

ОТЗЫВ

на докторскую диссертацию Ализода Бахриддини Пирмухаммада «Становление и развитие государственного управления в Таджикистане (1917-2015), представленной к защите на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02 – Отечественная история (история таджикского народа)

Работа Ализоды Б.П посвящена актуальной исторической теме, имеющей практическое значение.

Ализода Б.П для научного исследования рассматривает столетнюю историю закладки, становления и развития феномена государственного управления в Таджикистане, в рамках до советского, советского и в период независимого развития, в последовательности и неразрывной связи.

Он при этом исходит из принципа, что значительное видится и обнаруживается на большом расстоянии и временной протяженности. В отечественной историографии проблемы государственного управления за истекший вековой период в Таджикистане разрабатывается впервые. Ибо посвященные отдельным аспектам темы исследования работы ученых носили фрагментарный характер, охватывали отдельные аспекты и периоды формирования государственного управления и государственной службы Таджикистана.

В качестве достоинства исследования можно отметить то, что ученый добросовестно пользуется методом критического мышления, подходит объективно к сложным событиям прошлых лет, отмечая достоинства неизбежных при этом, издержек и ошибок принятых государственных решений и процесса их реализации.

Содержание диссертации, состоящее из введения, пяти глав и пятнадцати параграфов, заключения в принципе позволили автору добиться раскрытия, поставленных во введении целей и решения поставленных, задач.

На самом деле исследуемый автором исторический период был периодом без преувеличения, революционных преобразований: борьбы с упорным сопротивлением реакционных, консервативных сил, радикальным религиозным духовенством, басмачеством, периодом борьбы за коллективизацию, кооперацию, индустриализацию, культурную революцию, перестройки не только социалистического уклада коллективной государственной собственности на частный, но и формированием менталитета светского, демократически мыслящего и действующего человека.

Во введении автору удалось обосновать актуальность темы исследования, четко сформулировать цели и круг, подлежащих решению задач, использовать методы контент анализа, сравнения и историзма.

При этом, анализируя проблемы закладки, становления и развития института государственного управления за почти вековой исторический период, Ализода смог пролопатить пласт, состоящий из пятисотовой литературы источников, состоящей из государственных архивных источников, научной литературы, статистических данных, периодической литературы, сделать из них соответствующие научные заключения.

Следует отметить, что хорошей предпосылкой для продуктивной работы автора послужило то, что он в течении более двадцати лет работая в аппарате госуправления страны, принимал непосредственное участие в разработке его нормативных документов.

Все это позволило автору успешно справиться с поставленными научными задачами и разработать настоящую монументальную научную работу.

В первой главе «Историография, методологические основы и источники исследования» Ализода Б. анализирует историографическую основу своего исследования. Далее он раскрывает использованную методологию исследования избранной темы, разъясняет на какую источниковую базу он опирался, анализируя избранную тему.

В параграфе 2.1 «Исторический опыт становления и эволюции управления на территории исторического Таджикистана» второй главы «Становление государственного управления в период установления Советской власти на территории Таджикистана (1917-1924 гг.)», Ализода Б.П. выбрал глубокий исторический пласт событий, где медленно, но уверенно складывались основы управления государства таджиков.

Ализода Б. отмечает, что именно благодаря своей жизнеспособности, система управления государства Саманидов сохранилась и после экспансии тюрков, в десятом веке в Среднюю Азию. Данный раздел автором завершается периодом конца XIX – начала XX вв., когда таджикский народ входил в состав Бухарского Эмирата и Самаркандскую область Туркестанского края России, куда вошли (Худжанд, Уратюбе, Пенджикент, Матча, Ягноб и Памир под правлением канцелярии Туркестанского Генерал-губернаторства, до падения старого режима, в результате Октябрьской социалистической революции.

В параграфе 2.2 «Формирование и развитие госуправления на территории Северного Таджикистана и на Памире» второй главы «Становление государственного управления в период установления советской власти на территории Таджикистана (1817-1924 гг.)» автором отслеживается рождение и эволюционное становление власти, начиная от ревкомов, советов рабочих и крестьян, до Совета Народных Комиссаров и Центрального Исполнительного Комитета Туркестанской АССР. Отмечается, что в соответствии с Конституции 15 октября 1918 был создан Совнарком и его комиссариаты.

Ализоде Б.П. удалось обнаружить сложный процесс упорного сопротивления прогрессивных и консервативных сил как Исламский Совет, Шурои Уламо, которые вместо лозунга большевиков «Вся власть Советам», выдвигали другой «Вся власть Учредительному собранию», отследить сложный процесс психологического перелома сознания, тех, кто выступал за политическую автономию Туркестана в северных районах нынешнего

Таджикистана и на Памире, в лице консервативных религиозных сил, басмаческого движения.

В параграфе 2. 3 главы «Становление госуправления в Бухарской Советской Народной Республике» автор отслеживает процесс трансформации традиционных структур в комитеты, туманы и ревкомы. Они имели в Восточной Бухаре свои отличительные особенности в отличии от органов управления других районов. Отмечается, что в мае 1924 г. вместо ЧДК был создан новый выборный представительный орган управления Советов, который должен был провести повсеместно выборы в Советы и осуществить подготовку к организации ТАССР.

Параграф 3.1 «Формирование и деятельность органов государственной власти и управления Таджикской АССР» третьей главы «Формирование и деятельность органов государственного управления Таджикской АССР» посвящен важнейшему событию – принятию второго июня 1924 г. ЦК РКП(б) постановления «Национально – территориальному размежеванию республик Средней Азии», в составе которого была создана Таджикская подкомиссия с правом совещательного голоса.

Ализода Б. на убедительных примерах и фактах показывает, что формирование новой власти происходило в условиях разрухи, отсутствия элементарных условий работы, путем ликвидации старых государственных институтов и в ожесточенной борьбе с контрреволюцией. Он убедительно показал, что создание госаппарата приходилось начинать с чистого листа-кишлачных, районных и областных структур, функции которых менялись в соответствии с новыми задачами, которые обуславливали замену ревкомов, демократическими выборными органами власти.

Важнейшими задачами текущего момента автор по праву считает создание агропромышленного сектора, водоземельную реформу, национализацию земли, воды, недр и др.

Венцом указанных важнейших реформ стали по убеждению Ализода Б., Первый Съезд Советов Таджикской АССР 1 декабря 1926 г.

В параграфе 3.2 «Становление и деятельность СНК Таджикской АССР и органы управления» отмечает важность выборов в местные советы как политической школы для крестьян, которые стали знакомиться с азами советской демократии.

Здесь автор отмечает важность решения оргбюро ЦК Компартии большевиков Узбекистана по созданию комиссий по разделению районов, на территории Таджикской АССР и, по работе с беспризорными детьми.

Констатируется, значение решения Президиума ЦИК СССР о создании независимой Таджикской ССР и ее выхода из состав Узбекской ССР. Это решение был утверждено на Чрезвычайном Съезде Советов ТАССР с соответствующими округами в Худжанде, Гиссаре, Курган-Тюбе, Кулябе и Пенджикенте.

Диссертант отмечает важность принятия решения Центральной Комиссии по коренизации сотрудников в сфере промышленности в деле формирования национальных рабочих кадров. Это было важно, т.к проблемы планирования, строительства народного хозяйства проходили в условиях истощения ресурсов, ни только материальных, но и отсутствия грамотных, квалифицированных национальных рабочих кадров. Эту функцию было поручено выполнить Главпрофобру.

Параграф 3.3 главы «Государственная политика подготовки кадров для органов госуправления Таджикской АССР» автор посвящает раскрытию сущности кадровой политики, ее целей и организационных принципов реализации, под которой исследователь подразумевает систему теоретических знаний и практических навыков госслужащих, которую взяла на себя, созданная в 1931г. Совпартшкола, при Наркомате просвещения, Отмечается, что Ходжибаев Р. поставил задачу, чтобы все работники европейцы овладевали языком масс. Все эти меры способствовали тому что, уровень образования общества стал определять уровень кадрового потенциала органов госуправления республики.

Параграф 4.1 «Формирование, развитие и деятельность высших представительных органов государственной власти Таджикской ССР» четвертой главы «Становление и развитие системы государственного управления Таджикской ССР (1929-1991)». Автор исследует как реализуемые советской властью последовательные созидательные меры способствовали преобразованию Автономной государственной власти республики в самостоятельную Республику. Это произошло на третьем чрезвычайном съезде Советов, который принял Декларацию о преобразовании Таджикской АССР в Таджикскую ССР. Ее правовое оформление завершилось 25 февраля 1931г., когда Всетаджикский Съезд Советов утвердил Основной Закон (Конституцию) республики верховным органом власти.

Достоинством работы автора следует отметить то, что он наряду с успехами становления органов госуправления, смело отмечает и негативные события того периода – репрессии и в целом, тоталитарный характер режима, который был закреплен Конституцией республики 1978 г.

Второй параграф (4.2) автор посвящает анализу становления и развития страны в формате самостоятельной структуры - союзной республики.

На основании Конституции 1936 г., где были отражены четко функции органов госуправления СССР, Конституция Таджикской ССР, принятая 8-й Сессией Верховного Совета ТССР отразила эти новшества, применительно к особенностям своего положения.

Автор отмечает, что в 80-е годы XX века процесс реформирования политической и социально-экономической жизни страны начался после апрельского Пленума 1985г. и XIX Съезда КПСС, в соответствии с решениями которых, автор отслеживает происходящие демократические преобразования - обретение таджикским языком статуса государственного языка, который наряду с русским, был объявлен официальным языком республики.

В соответствии с принятым 1 декабря 1990 года Законом о совершенствовании структур органов управления было внесено изменение в Конституцию страны, которое предоставило президенту исполнение высшую распорядительную и исполнительную функцию.

Вместе с тем, Ализода Б.П отмечает, что коренные социально-экономические преобразования, основанные на вопросах частной собственности, изменении типа и характера производственных отношений привели к распаду СССР.

В параграфе 4.3 «Деятельность органов власти и управления по руководству социально-экономическому развитию (1930-1990гг.) указанной главы анализируется не только реформированием организационных структур, но и раскрывается характер их функционирования – коллективизации сельского хозяйства, рождение социалистического соревнования за выполнении планов.

Автор отмечая бурное промышленное развитие СССР, показал ход этого процесса в Таджикистане - сооружение Вахшской ирригационной системы, создание предприятий перерабатывающих сельскохозяйственную продукцию: мясокомбинаты, и коже перерабатывающие предприятия, маслобойные заводы, первые горнорудные комбинаты. В связи с эвакуации ряда предприятий из Советской России в Таджикистан, доля продукцией промышленности в общем ее объеме в 1968г. составил 59%, а национального дохода выросла на 40,4%.

В результате политики перестройки М.С. Горбачева принятого на апрельском пленуме ЦК КПСС с целью вывода страны из состояния системного застоя, путем перевода предприятий на принципы самокупаемости и самофинансирования, противоречащих централизованной, плановой экономики, что привело к распаду системы социалистической экономики и в Республике Таджикистан, в результате чего она столкнулась с системным политическим и экономическими кризисами.

В параграфе 5.1 «Трансформация государственного управления в новых исторических условиях» пятой главы «Формирование и развитие системы государственного управления в Республике Таджикистан в условиях независимости (1991-2015гг.)» объективно отмечается, что за 70 лет функционирования советской власти несмотря на национально-территориальное размежевание 1924 г., политических репрессий 30-х годов когда по необоснованному подозрению, были уничтожены талантливые национальные кадры республики, были достигнуты значительные результаты в ее развитии. Решение ноябрьского 1989г пленума ЦК КП Таджикистана, обсудившего проблемы перестройки в стране, способствовали активизации творческой и научной интеллигенции и общественных объединений. После отставки президента Махкамова К.М. полномочия партии перешли парламенту, и установился институт президентства, укрепившего исполнительское единовластие.

Памятным политическим событием автор отмечает принятие в марте 1992 г. Таджикистана членом ООН, когда он становился субъектом международных отношений.

Ализода Б.П. отмечает, что в результате начала 5 мая 1992 г. гражданской войны Верховный Совет Республики Таджикистан 9 мая создало правительство национального согласия, а 16 ноября 1992 г. на XVI сессии Верховного Совета Республики Таджикистан Эмомали Шарипович Рахмонов был избран главой государства.

Во втором параграфе главы 5 «Развитие системы органов госуправления Республики Таджикистан в условиях укрепления государственной власти» (1994-2015гг.) автор как положительный фактор отмечает, что конституционная реформа 1999 г. в Республике Таджикистан положила основу формирования в новейшей государственности, двухпалатному парламенту.

Ализода Б.П. обоснованно указывает, на то, что после обретения республикой государственной независимости ставило задачу изменения политической, социально-экономической и культурной жизни страны.

Автор выражает твердое убеждение, в том, что знание и интеллект человеческих ресурсов – одно из самых востребованных ценностей в сфере госуправления.

В параграфе 5.3 «Становление и развитие государственной службы в Таджикистане в современных условиях (1991- 2015)» Ализода Б.П. верно заключает, что в процессе подготовки кадров госслужащих важно научное обеспечение образовательного процесса, что это является пожалуй важным условием ее реформирования. Он считает, что для дальнейшего совершенствования этой деятельности, необходимо изучать международный опыт.

В заключении, автор попытался подвести итоги, сделать практические выводы по совершенствованию жизненно важной задачи совершенствования подготовки кадров госслужащих.

Выводы и заключения автора в целом обоснованы и аргументированы. Ализода Б.П. демонстрирует глубокое знание обширного исторического материала по исследуемой теме, умение его анализа и строить свои собственные умозаключения. Диссертационное исследование отличается внутренним единством всех разделов, последовательно взаимосвязанных между собой.

Автореферат и научные статьи Ализода Б.П. опубликованные по исследуемой теме отражают содержание диссертации.

Вместе с этим, следует отметить, что наряду безусловными важными результатами диссертационного исследования, в ней имеются и определенные недостатки.

Она содержит ряд недостатков и упущений, которые сводятся к следующим:

- Не нашли отражения меры по подготовке такой важной категории госслужащих как работников системы Министерства иностранных дел страны, проблемы эволюционного развития государственности Таджикистана рассматриваются вне связи с ее международной деятельностью, взаимоотношениями с соседними государствами, их влияния, особенно Афганистана;

- материалы главы 4,5 порой перекликаются с материалами прошлых лет, что перегружает диссертацию. Автору необходимо было рассматривать исторические события в строгой последовательности.

- в параграфе 3.2 в разделе здравоохранения автору следовало кратко, но емко охарактеризовать тяжелое положение в данной области: распространение таких инфекционных заболеваний как риккетсия, зоб, туберкулез, малярии, высокой детской смертности, антисанитарии;

- на странице 395 пп. 16 читаем: «Представляется целесообразным в рамках реализации меритократического подхода отбирать самых креативных и достойных представителей кадрового резерва...» Автору здесь стоило либо использовать более простые выражения (синонимы), либо дать в конце разъяснительный словарь иностранных слов.

- на стр. 394 пп. 14 утверждается, что одной из мер борьбы с коррупцией является повышение заработной платы работников правоохранительных и контролирующих органов, что представляется сомнительной мерой. Это сложная тема. Если одновременно с ростом зарплаты повышаются цены на продовольствие и товары, то принятая мера не улучшает положение дел. К примеру, подрядчикам при рассмотрении проектов на конкурсы по строительству новых домов, следует не только доказывать свою финансовую состоятельность, но и их законное приобретение. Нельзя игнорировать роль нравственных, духовно-религиозных мер и законопослушности граждан в борьбе с коррупцией.

- Заключение следует начинать не с стр. 377, а с очень удачных конкретно сформулированных 24-х предложений, т.е. со стр. 391;

В целом, автору за обилием факторов и примеров, следовало больше обращать внимания на обобщения и выводы из них. К примеру, в материалах особенно пятой главы, обобщить за происходящими процессами сотрудничества Республики Таджикистан с Российской Федерацией и другими республиками, проявление интеграционных процессов: например хлопок выращивали замечательные таджикские дехканы, в его сборе помогали хлопкоуборочные машины, изготовленные Ташкентским заводом сельскохозяйственного машиностроения, из металла, добытого в Кривом Роге Украины, который плавился в мартенах Урала, где горел Бухарский газ.

- В работе допущены много грамматических ошибок на стр:

141,155,156,170,179,190,192,193,200,207,216,244, 257, 258, 263, 269, 274, 278, 279, 281, 296, 298,303, 312, 323, 324, 329, 330, 338, 339, 340, 341, 343, 344, 346, 349, 351, 359, 360, 361, 362, 365, 366, 367, 257, 258, 263, 269, 274, 278, 279, 281, 296, 298, 303, 312, 323, 324, 329, 330, 369, 371, 372, 374, 375, 376, 378, 381, 382, 383, 390, 393, 394, 395, 397, 398, 400.

Однако указанные недостатки не имеют принципиального характера и, не снижают ценность диссертации. В совокупности, диссертация Ализода Б.П. характеризуется высоким теоретическим уровнем, системным научным анализом исторических событий, самостоятельностью полученных выводов и заключений.

Общий вывод: докторская диссертация Ализода Бахриддини Пирмухаммада «Становление и развитие государственного управления в Таджикистане (1917-2015)», представленной к защите на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02-отечественная история (история таджикского народа) по своему содержанию, целям и задачам, характеризуется безусловной актуальностью, научной новизной, обоснованностью выводов, теоретической и практической ценностью. Она как самостоятельная, законченная научная работа отвечает требованиям ВАК при Президенте Республики Таджикистан, предъявляемым к докторским диссертациям.

Исходя из этого, автор работы заслуживает присуждения ему искомой научной степени доктора исторических наук по специальности 07.00.02. – Отечественная история (история таджикского народа).

Первый официальный оппонент:

Действительный член АПСН РФ,
Доктор исторических наук, профессор
кафедры дипломатии и внешней
политики Республики ТНУ, заслуженный
работник РТ, «Посол мира»

« 26 » 08 2022 г.



Латифов Д. Л.

Подпись профессора Латифова Д. Л. заверяю:

Начальник Управления кадров и
спецчасти ТНУ

« 29 » 08 2022 г.



Тавкиев Э. Ш.

Контактные данные:

Адрес: 734025. г. Душанбе, пр. Рудаки, 33.

Тел: дом. 236 80 76; моб. (+992) 917052900)

E mail: jlatifov@yahoo.com