

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Махмуда Бобоева «История развития монументальной пластики Таджикистана XX- начала XXI веков», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности

5.6.1 - Отечественная история

Диссертация Махмуда Бобоева представляет собой целостное исследование, обладающее актуальностью и научной ценностью. Тема «История развития монументальной пластики Таджикистана XX- начала XXI веков» актуальная и охватывает значимый в истории и культуре Таджикистана временной промежуток, характеризующийся драматическими событиями во всех областях общественной и культурной жизни, включая и развитие таджикской монументальной пластики. Известно, что изучение искусства советского периода является сегодня наиболее сложным с точки зрения установления исторической преемственности, поскольку декларативный отказ от догм ислама надолго определил вектор искусствоведческих исследований, ориентированных на отыскание принципиальных, качественных различий между искусством дореволюционного и советского времени на территории нынешних границ Таджикистана. В работе впервые была осуществлена попытка целостного изучения таджикской монументальной пластики в контексте идеологических положений XX-XXI веков.

Диссертация Бобоева М. четко структурирована, построение соответствует целям исследовательских задач. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, приложения в виде альбома иллюстраций рассматриваемых соискателем памятников.

Во введении убедительно обосновывается выбор темы диссертации, четко и полно формулируются актуальность, научная новизна, предмет, объект, цель, задачи исследования, обосновывается его методологическая база, теоретическая и практическая значимость, а также оценивается степень научной разработанности проблемы.

Методы исследования научно обоснованы, отвечают цели и задачам, поставленным автором.

Автор настоящего диссертационного исследования ставит целью комплексное изучение сложного и многопланового процесса эволюции таджикской монументальной пластики в XX-начале XXI веков в ее историческом и территориальном контексте.

Диссертант демонстрирует знания исследуемого периода истории, раскрывает особенности процессов, происходящих в художественной культуре этого времени, отмечая ключевые события и закономерности, убедительно обосновывает и последовательно излагает культурно-исторические предпосылки

формирования изучаемого явления и выявляет особенности его эволюции, подробно анализируя художественно-пластические произведения и теоретические работы. Комплексный подход, осуществленный автором в первой главе, ведет к более широкому рассмотрению темы исследования.

Анализируя монументальные памятники древности и раннего средневековья, историю монументального зодчества и ваяния предков таджиков диссертант констатирует, что традиции монументальной пластики по разному были воплощены в разнообразных памятниках древности, средневековья и Нового времени, оказали и ныне оказывают значительное воздействие на идеологию, художественное творчество Таджикистана на протяжении всего исторического процесса его развития. Разнообразное культурное наследие всегда рассматривалось как система идеологических воззрений эпохи, самобытного художественного мышления со своими принципами и средствами композиции, пропорциями, масштабом, тектоникой, особенностями формообразования, организацией комплексной среды.

На основе рассмотренного материал автор приходит к заключению, что памятники древности и средневековья, найденные на территории Центральной Азии, являются блестящими примерами пластики предков таджиков. В то же время, без всякого сомнения, наряду с ними, продолжает мысль автор, сохранившиеся изваяния Нового времени способны стать связующим материальным и духовным звеном прошлого с настоящим. На основе анализа и внимательного изучения исторического наследия диссертант показал, что часть технических приемов средневековья можно использовать и в современных проектах таджикских ваятелей.

Изучая этапы становления монументальной пластики Таджикистана Бобоев М., наряду с другими исследователями, утверждает, что после революционных событий 1918 года в России, перед мастерами ваяния Таджикистана были поставлены важные идеологические задачи. Тем самым была обозначена особая роль скульптора в новом обществе. По сути, монументальная пластика стала главным видом искусства советского Таджикистана. Государственный социальный заказ на художественные произведения начал осуществляться также в период культурной революции (1928–1932-гг.). Художники в своих работах должны были оперативно откликаться на актуальные события международной и советской политики. Они обязаны были отказаться от элитарности, быть ближе к народу. Искусство, по мнению автора, было призвано включиться в общественную жизнь.

На основе ранее не исследованных документов Бобоевым М. впервые выявлены новые аспекты творчества российских и первых таджикских скульпторов в I половине XX века в формате ленинского плана монументальной

пропаганды. Проанализированы процессы становления и развития скульптуры в контексте общественно – политической и художественной ситуаций, прослежен характер влияния различных пластических школ на формирование особенностей таджикского ваяния и перспективы его дальнейшего развития как специфического идеологического и художественного явления в истории Таджикистана.

Бобоевым М. в научный оборот введены малоизвестные или совсем неизвестные произведения таджикских скульпторов, архивные документы, касающиеся деятельности Союза художников и Художественного фонда республики. Автором подготовлено Приложение в виде альбома иллюстраций, в котором представлены новые фотоматериалы по таджикской монументальной пластике.

Автор справедливо заключает, что, если до начала 40-х гг. XX века искусство пережило переходный этап от традиционной национальной пластической системы с ее плоскостным изображением к принципам совершенно противоположной ей европейской художественной культуры, то в середине столетия уже были сформированы основы современного искусства Таджикистана. С середины XX в. процесс культурного развития начал обретать конкретные национальные черты. Постепенно таджикские мастера в формате новой творческой практики создают новый синтетический стиль, адекватный национальным культурным традициям.

Диссертант отмечает, что в отличие от скульпторов предыдущих периодов мастера 80-х гг. во многом преобразовали образно-выразительные средства и возможности прежнего художественного языка, колорита, композиции, линейного и ритмического строя. Многие их произведения стали базироваться на символах, а скульптурная форма постепенно обретала театральную зрелищность, импровизационность. Практически исчезает из арсенала художественных средств прямолинейная повествовательность. В то же время в 80-е гг. область ваяния в Таджикистане, ее технологии претерпели значительные изменения. Заметно выросло число профессиональных скульпторов. Однако, по мнению автора диссертации, многие проблемы, связанные с технологией производства монументальных памятников, так и не получили своего окончательного решения.

Осмысляя социально-политическую ситуацию в первые годы политического суверенитета Таджикистана, Бобоев констатирует, что мастера стремились понять внутреннюю взаимосвязанность истории страны, ее культуры и общества в данный момент. В этом заключалась социальная роль искусства Таджикистана в первые годы независимости, заключает автор.

По утверждению Бобоева М., в настоящее время следует учитывать, что привилегированная в прежние времена позиция монументального искусства постепенно утрачивается в связи с наступлением новых форм визуальности - оперативной информации (различные формы рекламы), объектов стрит-арта, с которыми городские памятники сегодня уже вынуждены конкурировать.

Область ваяния в Таджикистане, подчеркивает автор диссертации, его технологии претерпели значительные изменения в конце XX- начале XXI веков. Заметно выросло число профессиональных скульпторов. Однако многие проблемы, связанные с технологией производства скульптуры, так и не получили своего окончательного разрешения, и прежде всего строительство современной материально- технической базы.

Глубокий анализ художественного материала и историко-культурного контекста, точно подобранный методологический подход к исследованию позволили Бобоеву М. сделать обоснованные выводы, полностью соответствующие сформулированным целям и задачам. Диссертация написана на актуальную тему, является завершенным значительным исследованием, обладающим несомненной научной новизной и достоверностью.

Особенно ценным аспектом работы, на наш взгляд, является проведенное автором диссертации исследование процессов становления и развития скульптуры в контексте общественно - политической и художественной ситуаций, прослежен характер влияния различных пластических школ на формирование особенностей таджикского ваяния и перспективы его дальнейшего развития как специфического идеологического и художественного явления в истории Таджикистана.

Обобщая анализ рецензируемой диссертации М. Бобоева можно отметить, что автору удалось впервые научно обосновать и показать:

- отсутствия в эпоху ислама историко-культурных предпосылок для развития круглой скульптуры и доминирования рельефов орнаментальной культуры, пути зарождения ваяния нового академического порядка могут быть определены как внедрение новых идеологических программ и художественных средств извне в начале XX века посредством государственного заказа памятников и влияния стиля советских мастеров из разных центров СССР, работавших в Таджикистане.

- Противоречивость процесса становления скульптуры в 1950-1970-е гг. обусловлена самой природой беспрецедентной скорости смены традиционной идеологии ислама, обретения опыта академической школы местными мастерами и получением ими профессионального художественного образования в разных центрах СССР.

К наиболее значимым научным результатам исследования правомерно отнести: теоретико-методическое обоснование роли и вклада российских и других представителей союзных республик в зарождении и формировании искусства монументальной пластики и ваяния в Таджикистане, особенно в его ранний период становления и развития.

Автореферат написан хорошим научным языком, отражает основное содержание текста диссертации. В то же время следует отметить некоторые замечания и вопросы, которые возникли при прочтении текста диссертации, а именно:

1. Стоило уделить больше внимания изучению периода первого советского десятилетия в ракурсе взаимодействия академической школы ваяния и местных традиционных форм пластического искусства;

2. На наш взгляд, следовало бы в работе, обратить внимание на вопросе привязки скульптур и скульптурных композиций их исполнителями к природной среде, к архитектуре окружающих сооружений, ибо только в этом случае скульптура удачно воспринимается и как произведение искусства, и как гармоничная часть окружающей среды. Существуют определённые правила восприятия, которые следует учитывать при использовании скульптуры в оформлении градостроительной композиции. В работе этому аспекту вопроса уделено недостаточно внимания;

3. Хотелось узнать точку зрения автора по поводу скульптур, расположенных на площади у Национальной библиотеки. Какого направления, жанра и стилистики придерживались художники, создавая ряд монументов героям истории таджикского народа. Чем был вызван отход от академичности в пользу пластической моделировки непонятного течения, где не соблюдены элементарные пропорции человеческого тела, формы, нет масштаба, нет гармоничного единства между пьедесталом и самими скульптурами;

4. Требуется пояснение утверждение (автореферат с. 21): «В начале 90-х гг. произошло изменение цивилизационного вектора культуры. Намечился возврат к традициям и обычаям прошлого в ситуации коллапса старой экономической, политической и социальной структур». Было бы интересно узнать в каких конкретно работах скульпторов того периода, вы видите возврат к традициям и обычаям прошлого.

Высказанные замечания, безусловно, не могут повлиять на общую высокую оценку диссертационной работы Бобоева М., которая является важным вкладом в изучение монументальной пластики Таджикистана. Диссертация прошла научную апробацию в виде опубликованных статей и прочитанных докладов на международных и республиканских научных конференциях. Основные положения диссертационного исследования отражены в научных

публикациях автора, в изданиях, рецензируемых ВАК. Диссертация и автореферат полностью соответствуют заявленной специальности, а ее автор Бобоев М. заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата исторических наук по специальности: 5.6.1 — Отечественная история.

**Доктор исторических наук,
доцент кафедры «Дизайн
архитектурной среды и
реставрация» Таджикского
технического университета
им. академика М. С. Осими**

С. Тиллоев
Тиллоев Сангахмад Самадович

734042, Республика Таджикистан
г. Душанбе, проспект академиков Раджабовых, 10
Тел: +992 (372) 221-35-11
Email: ttu@ttu.tj

Подпись Тиллоева Сангахмада Самадовича подтверждаю:

*Начальник Отдела кадров и спецчасти
Таджикского технического университета
имени академика М.С. Осими*



С. Тиллоев

*Кодирзода Н.Х.
19.02.2024г.*