

**«УТВЕРЖДАЮ»**

**Ректор Таджикского национального  
университета, доктор юридических наук,  
профессор Насриддинзода Э.С.**

«01»

2024 г.



### **ОТЗЫВ**

**ведущей организации на диссертацию Бобоева Махмуда «История развития монументальной пластики Таджикистана XX- начала XXI веков», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 - Отечественная история**

Диссертационное исследование Бобоева Махмуда «История развития монументальной пластики Таджикистана XX-начала XXI веков» состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы, приложения в виде иллюстраций монументальной скульптуры Таджикистана рассматриваемого периода. Положения диссертации нашли отражение в 8-ми публикациях, 4 из которых - в научных журналах, рецензируемых ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

В настоящее время проблема развития монументальной скульптуры весьма редко находится в поле зрения таджикских ученых, концентрирующих свой основной интерес на других сферах исторической действительности. Между тем эта проблематика является актуальной, поскольку исследование истории монументальной скульптуры в формате критериев историчности позволяет значительно расширить представление об эволюции таджикского общества, его идейных убеждениях, политических и социальных достижениях. В силу сложившейся историко-

культурной ситуации развитие монументальной скульптуры в Таджикистане в XX веке, как в каждой республике СССР, так и после обретения страной политической независимости, имело свои особые характеристики, что отразилось на его историческом процессе.

История монументальной скульптуры страны стала активно разрабатываться уже в первой половине XX века, как российскими, так и отечественными учеными. Именно ими была заложена информативная и научная база, послужившая основой для развития впоследствии новой методологии и постановки ряда проблем в таджикской науке. В этом аспекте защищаемая М. Бобоевым диссертация «История развития монументальной пластики Таджикистана XX-начала XXI веков» является своевременной, поскольку ставит перед собой цель исследовать эволюцию и особенности монументальной скульптуры страны в контексте конкретного исторического процесса.

Поиск новых методов анализа М. Бобоевым при проведении им диссертационного исследования обусловлен рядом объективных и субъективных обстоятельств и, прежде всего, важностью накопленного в XX-начале XXI веков научного материала по проблемам этнокультуры таджиков. Стремление соискателя обратиться к возможностям новых научных подходов к исследуемой тематике, инновационным методам при анализе исторического материала во многом способствует постановке актуальных проблем в диссертационной работе.

Таким образом, как верно отметил диссертант, в начале XXI века впервые в Таджикистане история монументальной пластики начала рассматриваться именно в контексте исторического процесса и национального вопроса, что позволило выявить его связи с экономикой, политикой и культурой в том же формате, что и в других странах СНГ, при плодотворном влиянии российской научной мысли.

Диссертант поставил перед собой цель воспроизвести на основе конкретного исторического материала, научных публикаций, эмпирического материала картину формирования, развития и изменения характера монументальной пластики Таджикистана в XX-начале XXI веков. Он попытался представить ее в виде единой системы, установить переходные моменты, указать на узловые исторические этапы.

Автором диссертации был выбран двух-аспектный подход к исследованию темы, что позволило ему совместить универсальные научные проблемы во взаимосвязи с конкретными фактами. В этом контексте диссертантом представлены особенности эволюции монументальной скульптуры в традиционном, советском и современном обществе. Этот выбор свидетельствует о том, что М. Бобоев знаком с приоритетными направлениями в области исторической науки и стремится провести свое исследование в соответствии с новыми требованиями, предъявляемыми к анализу исторических явлений. В целом проблема исследования диссертанта актуальна, так же как выбранные им методология изучения и подходы, системный характер аналитического изучения материала.

В двух разделах первой главы диссертации «Исторические и социокультурные основания и предпосылки формирования современной таджикской монументальной пластики» М. Бобоев рассматривает историю монументального ваяния таджиков и их предков, которая насчитывает более шести тысяч лет. В эпоху ислама художники предпочитали условность протокольной точности в изображении реальности и трансформированный фантазией образ. Транскультурный процесс между Востоком и Западом на рубеже XIX-XX веков положил начало формированию новой эстетики под влиянием российской академической школы. В начале XX века процесс интеграции в общее

политическое и экономическое пространство СССР проходило под воздействием советской социалистической культуры. Государственный социальный заказ на художественные произведения, согласно Ленинскому плану монументальной пропаганды, определил новые задачи искусства, которые были призваны на борьбу за новую идеологию.

Таким образом, если до начала 40-х гг. XX века искусство пережило переходный этап от традиционной национальной пластической системы с ее плоскостным изображением к принципам совершенно противоположной ей европейской художественной культуры, то в середине столетия уже было сформированы основы современной пластики Таджикистана.

Во второй главе «Формирование таджикской монументальной пластики во второй половине XX века», также состоящей из двух разделов, подвергнут анализу процесс культурного строительства в 50-70-е гг. XX века. Автор разделяет его на два этапа: оттепель (начало и середина 60-х годов) и резкое ограничение свободы слова (середина 60-х - 70-е гг.), сопровождающийся отходом от академизма, как в СССР, так и в Таджикистане. В 70-х гг. XX века в развитии скульптуры Таджикистана можно заметить новые, современные тенденции, характерные для так называемого “сурового стиля” советского искусства, керамической пластики «новой волны”.

Диссертант аргументировано доказал, что период 50-70х гг. XX века стал временем создания памятников великим деятелям таджикской культуры: классикам таджикской литературы Рудаки и С. Айни, героям войны и труда. Продолжалась традиция установки статуй вождя в формате пополнения Ленинианы, для чего в основном приглашались мастера из России. Особое внимание диссертант уделил различным видам материалов, из которых изготавливались монументы: бронза, медь,

камень, глина, дерево, ганч, бетон, цемент и другие. Таким образом, с середины XX века таджикские мастера в формате новой творческой практики создают новый синтетический стиль, адекватный национальным культурным традициям и соответствующий «социалистическому реализму».

В третьей главе «История монументальной и монументально-декоративной пластики Таджикистана в конце XX-начале XXI веков» М. Бобоев подверг анализу основные тенденции развития монументальной пластики в исторической перспективе. В 80-е гг. XX века область ваияния в Таджикистане, ее технологии претерпели важные изменения. Значительно выросло число профессиональных скульпторов, которые получали художественное образование в различных центрах СССР. Их произведения стали базироваться на символах, а скульптурная форма постепенно обретала театральную зрелищность, импровизационность. Практически исчезает из арсенала художественных средств прямолинейная повествовательность. Вместе с тем многие проблемы, связанные с технологией производства монументальных памятников, так и не получили своего окончательного решения, и прежде всего – это строительство современной материально-технической базы скульптуры в Таджикистане.

После обретения страной политической независимости Президентом Э. Рахмоном были сформулированы и поставлены перед таджикским народом важнейшие стратегические задачи в области экономики, социального развития и культуры. Поиски национальной идентичности, язык, религия и традиции помогли мастерам выстраивать и переосмысливать самоидентификацию. Этот процесс был типичен для всех республик бывшего СССР и получил название «этноренессанса».

Объектом первостепенной важности для монументалистов становится городское пространство Душанбе. Из многочисленных типов

взаимосвязи архитектуры и искусства в столице в основном утвердился самый распространенный и менее результативный — «принцип аранжировки среды».

Постепенно в годы независимости начинают определяться и положительные моменты в развитии города. Особое значение в пространстве столицы получили парки и скверы, которые были оформлены различными монументальными и декоративными элементами, правда, не всегда удачными в художественном плане. Мастерами создается целая галерея образов видных ученых, общественных, политических деятелей Таджикистана.

Диссертантом особо отмечено, что в настоящее время привилегированная в прежние времена позиция монументального искусства постепенно утрачивается в связи с наступлением новых форм визуальности - оперативной информации (различные формы рекламы), объектов стрит-арта, с которыми городские памятники сегодня уже вынуждены конкурировать.

Область ваяния в Таджикистане, его технологии претерпели значительные изменения в конце XX - начале XXI веков. Заметно выросло число профессиональных скульпторов. Однако многие проблемы, связанные с технологией производства скульптуры, так и не получили своего окончательного разрешения, и прежде всего строительства современной материально-технической базы.

Анализ материала, проведенный М. Бобоевым показал, что таджикские ваятели в трудные годы переходного периода от советской системы к обретению политической независимости продолжали активно работать. Они создавали памятники народным героям, оформляли новые архитектурные объекты, занимались станковой скульптурой. Потенциал, накопленный в XX веке, помогал им развивать и совершенствовать монументальную пластику в начале XXI века.

В заключении диссертации М. Бобоев представил ряд рекомендаций, которые можно определить как ценные, поскольку они в полной мере отражают ситуацию, сложившуюся в современной монументальной пластике Таджикистана, а также указывают на необходимость решения важных задач в данной области.

Степень обоснованности и достоверности результатов диссертационного исследования М. Бобоева «История развития монументальной пластики Таджикистана XX-начала XXI веков», основана на обширном источниковедческом материале, выявленном в ходе анализа собранных автором данных и их систематизации. Базой исследования послужили документы ряда государственных архивов Республики Таджикистан, музеев, частных собраний. Живое наблюдение, собственный профессиональный опыт в области ваяния, а также интервью с мастерами позволили провести научный анализ собранной информации в соответствии с адекватными методами исследования, с опорой на научные труды по истории и культуре. В своей работе автор использовал методологию и подходы, которые доказали свою действенность и востребованы современными учеными.

Степень новизны научных результатов, выводов и заключения, сформулированные диссертантом, следует признать достаточно значительными. Отечественными и зарубежными учеными ранее не была подвергнута специальному научному анализу история развития монументальной пластики Таджикистана XX-начала XXI веков. Диссертант теоретически обосновал свои результаты, используя существующие подходы к данной проблеме. Новизна диссертации М. Бобоева состоит в том, что диссертант впервые систематизировал источниковедческий материал, главным образом обширный информационный материал, связанный с историей, социальными практиками и особенностями этнокультуры таджиков. В силу этих

причин данное исследование расширяет существующую ныне источниковедческую базу, и тем самым позволяет ставить и решать ряд новых проблем.

Теоретическая важность проведенного исследования М. Бобоева обусловлена разработкой новых подходов к изучению истории развития монументальной пластики Таджикистана в XX-начале XXI веков.

Практическая ценность исследования заключается в том, что в научный оборот вводится значительный объем новых данных, имеющих большое значение в деле национальной и культурной самоидентификации независимой Республики Таджикистан. Отдельные положения работы могут быть использованы в области народного образования при разработке учебных пособий и семинарских занятий художественных вузов страны. Она также может послужить основой для разработки туристических маршрутов в Таджикистане и подготовке соответствующих экскурсионных текстов для гидов, в просветительской деятельности, в СМИ, рекламе, современном искусстве и других видах деятельности. Особую значимость имеет в диссертации Приложение, в иллюстрациях которого представлены монументы, отражающие историю развития скульптуры Таджикистана, его идеологическую подоплеку на протяжении XX-начала XXI веков.

Замечания по содержанию и оформлению диссертации заключаются в следующем:

1. Не все разделы диссертационного исследования написаны ровно, есть в нем такие положения и идеи, которые могут показаться дискуссионными, недостаточно обоснованными. Иногда отдельные его части даны в виде эскизов или констатаций. Например, это касается второго раздела второй главы «Природные и художественные материалы, используемые в монументальной пластике Таджикистана». Автором приведен, возможно, слишком сжатый рассказ, использована излишняя



краткость изложения, что помешало ему осветить в достаточной мере указанную им тематику.

2. Возможно, диссертации М. Бобоева не хватает итоговой законченности, хотя она и не претендует на завершение, а дает фундамент для будущих исследований.

3. В работе встречаются описки, орфографические ошибки. Следует также обратить внимание и на стилистические погрешности в тексте.

Замечания, которые выше указаны, не умаляют положительного значения диссертационного исследования. Задача, которую попытался решить автор, актуальна и важна. Во многих случаях он оказался первопроходцем, порой ему, наверное, было трудно справиться с огромным материалом, тщательно систематизировать и осмыслить его. Но в целом поставленная задача М. Бобоевым выполнена, поэтому с полным правом можно утверждать, что данная диссертация вносит свой вклад в отечественную историческую науку.

Весь материал диссертационного исследования подчинен основной, исходной идее - представить в полной мере историю развития монументальной пластики Таджикистана в XX-начале XXI веков. В основном М.Бобоев придерживается последовательного, логически выверенного принципа построения материала, что придает его работе завершенность и цельность. Автореферат диссертации в полной мере отражает содержание диссертационной работы.

В целом, диссертация М. Бобоева заслуживает положительной оценки как самостоятельное научное исследование. Оно отвечает всем требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям согласно «Положению о порядке присуждения ученых степеней и присвоения ученых званий» ВАК Министерства науки и высшего образования и Российской Федерации, в связи с чем ее автор достоин присуждения ему

ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история.

Диссертация М. Бобоева «История развития монументальной пластики Таджикистана XX-начала XXI веков» была обсуждена на заседании кафедры истории таджикского народа Таджикского национального университета 30.01.2024г., протокол № 06.

Присутствовало на заседании 20 чел. Результаты голосования: "за" - чел., "против" - 0 чел., "воздержалось" -0 чел.

Заведующий кафедрой

истории таджикского народа к.и.н., доцент Асрориён Дж.

Таджикского национального университета



Секретарь Ахмадова Дж.

Подписи

заверяю

Начальник управления кадров и спецчасти ТНУ Тавкиев Э.Ш.



08.02.2024

Таджикский национальный университет

Душанбе, проспект Рудаки, 17

E-mail: info@tnu.tj

+992 372 21-77-11