

АБДУКАХХОР САИДОВ

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ
БУХАРСКОГО ХАНСТВА
В XVII - ПЕРВОЙ
ПОЛОВИНЕ XVIII ВВ.**

**АКАДЕМИЯ НАУК РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ, АРХЕОЛОГИИ И ЭТНОГРАФИИ
имени АХМАДА ДОНИША
ЦЕНТР АРАБСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ**

АБДУКАХХОР САИДОВ

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ
БУХАРСКОГО ХАНСТВА
В XVII - ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XVIII вв.**

**Ответственный редактор:
д.ф.н. Т. Н. Мардони.**

**Душанбе
«Ирфон»
2007**

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ БУХАРСКОГО ХАНСТВА
В XVII - ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XVIII вв. – Душанбе «Ирфон», 2007, 149 с,**

Рецензент: д.и.н. С. Р. Мухидинов

Бухарское ханство в XVII – первой половине XVIII века переживало один из сложнейших этапов своего существования. Политическое положение Бухарского ханства на данном этапе характеризовалось постоянными междоусобными войнами за влияние и власть, межплеменными и межклановыми раздорами, борьбой за овладение новыми территориями, разрухой и разорением городов и сел в результате опустошительных набегов тюркских кочевых племен, перманентными внутренними противоречиями, а в итоге хаосом и сумятицей во внутривнутриполитической жизни и упадком хозяйственно – экономических отношений. Однако было и немало положительных событий, о которых рассказывается в этой книге. Постепенно устанавливались дипломатические отношения с другими странами, налаживались торговые связи с внешним миром. Кроме того, продолжалась научная и литературная жизнь, создавались достойные внимания произведения архитектуры и различных изящных искусств.

Данная работа рассчитана на историков и специалистов в области отечественной истории, а также студентов исторических факультетов высших учебных заведений и всех читателей, интересующихся средневековой историей таджикского народа.

0401000000 - 015

С ----- - 2007

M501(12) – 2007

ISBN № 5 – 667 – 01414 – 8

© Саидов А., 2007

ПРЕДИСЛОВИЕ

Об истории таджикского народа XVII – XVIII веков написано и еще будет написано немало книг, в которых найдут освещение различные ее аспекты. В настоящей работе мы хотели акцентировать внимание уважаемых читателей лишь на политической истории Бухарского ханства XVII – первой половины XVIII века, которая сказала серьезное влияние на судьбу таджикского народа и других народов, населявших это довольно обширное государство в тот период.

Нельзя сказать, что эта тема не освещалась в работах других исследователей. Напротив, ей посвящено немало работ русских, западноевропейских, иранских, узбекских и таджикских ученых. Среди них мы видим имена Г. Вамбери, Н.И. Веселовского, В.В. Вельяминова-Зернова, В.Л. Вяткина, Н. Ханыкова, М.С. Андреева, В.В. Бартольда, Б.Г. Гафурова, П.П. Иванова, П.И. Петрова, А.М. Мухтарова, Н.Н. Негматова, Е.А. Давидович, О.Д. Чехович, Б.А. Ахмедова, М.А. Абдураимова, М.А. Салахетдиновой, Г. Гаибова, Ч.А. Стори, Э.Г. Брауна, Б. Дорна, В.А. Минорского, В. Розена, Е. Захау, Дж. Сенковского и др.

Однако, как известно, историческая наука, как и сама история, не стоит неподвижно на месте. За

последние десятилетия были обнаружены новые исторические и иные источники, оригинальные письменные памятники, архивные материалы и документы, проливающие новый свет на политическую историю Бухарского ханства XVII – XVIII веков, позволяющие по-новому взглянуть на, казалось бы, давно пройденные её страницы. Часть из них опубликована, а другая часть ещё ожидает своих исследователей и потому пока не введена в научный оборот.

Надеемся, что настоящая работа, представить интерес для ученых и специалистов в области отечественной истории, студентов исторических факультетов высших учебных заведений как в нашей стране, так и за её пределами.

В заключение хотел бы от всей души поблагодарить своих коллег и друзей в особенности, академика АН РТ Р. М. Масова, доктора исторических наук, профессора Х. Пирумшоева, доктора исторических наук Л.Н. Додхудоевой, доктора исторических наук А. Раджабова, кандидата исторических наук Хамза Камола, а также ответственного редактора настоящего издания Т.Н. Мардони и моего друга К. Аскардаева за их дельные замечания и конкретные предложения, способствовавшие улучшению научного качества нашего исследования.

А. Саидов.

ИСТОРИЧЕСКИЙ ОБЗОР

В истории таджикского народа есть периоды, которые до недавнего времени казались достаточно изученными. Это относится и к такому периоду отечественной истории, как XVII – первой половины XVIII века, когда Бухарское ханство, выделившееся в самостоятельное государство, переживало один из сложнейших этапов своего существования. Политическое положение Бухарского ханства на данном этапе характеризовалось постоянными междоусобными войнами за влияние и власть, межплеменными и межклановыми раздорами, борьбой за овладение новыми территориями, разрухой и разорением городов и сел в результате опустошительных набегов тюркских кочевых племен, перманентными внутренними противоречиями, а в итоге хаосом и сумятицей во внутривнутриполитической жизни и упадком хозяйственно – экономических отношений.

Конечно же, о различных аспектах политического положения Бухарского ханства в XVII – первой половине XVIII века написано немало работ отечественными и зарубежными учеными – историками. Они затрагивают определенные проблемы и вскрывают нередко только частные факты и эпизоды политического положения Бухарского ханства в исследуемый период, не задаваясь це-

льно связывать их воедино и рассматривать обобщенно.

Важность темы настоящего исследования состоит в том, что её всестороннее научное освещение на основе первоисточников, многие из которых вводятся в научный обиход впервые, позволит воссоздать более полную объемную картину внутриполитической жизни Бухарского ханства в XVII – первой половине XVIII века. Изучение этой темы может во многом восполнить неизвестные страницы средневековой истории таджикского народа и других народов, населявших Бухарское ханство в данный период.

Разумеется, проблемы политического положения Бухарского ханства в XVII – первой половине XVIII века на протяжении длительного времени постоянно находились в поле зрения исследователей. Многочисленные крупные работы и отдельные статьи посвящались этим проблемам видными русскими и западноевропейскими востоковедами, иранскими, узбекскими и таджикскими учеными.

Различные аспекты политической истории Бухарского ханства в XVII – первой половине XVIII вв. отражены в сводных трудах и статьях и исследованиях русских и европейских востоковедов и книгах ученых-историков советского периода.¹

¹ История таджикского народа. Поздний феодализм (XVI в. – 1917 г.). –Т. 2. Книга вторая.,–М., 1964. –С. 21-56; История Узбекской ССР. –Т. 1. С древнейших времён

Но после опубликования этих трудов и исследований были выявлены новые письменные источники, сведения которых не были использованы исследователями или были использованы частично. Архивные же материалы, в некоторых случаях были опубликованы полностью, а часть из них в извлечениях. Несмотря на это, специальное исследование, посвященное данной теме отсутствует. В работе предпринята попытка на основе материалов письменных первоисточников, актовых документов, археологических, эпиграфических и нумизматических материалов, а также мемуаров русских путешественников, купцов, послов и других лиц воссоздать политическую и историю Бу-

до середины XIX века. -Ташкент, 1967. -С. 550-589; История народов Узбекистана. -Т. 2. От образования государства Шейбанидов до Великой Октябрьской Социалистической Революции. -Ташкент, 1947. -С. 72-113; Гафуров Г. Б. Гаджики. Древнейшая, древняя и средневековая история. Книга II. -Душанбе, 1989. -С. 308-330; Иванов П. П. Очерки по истории Средней Азии (XVI - середины XIX в.). -М., 1958. -С. 46-88; История Бухары с древнейших времён до наших дней. -Ташкент, 1976; Абдураимов М. А. Очерки аграрных отношений в Бухарском ханстве в XVII-первой половине XIX века. -Т. I. -Ташкент, 1966; Ахмедов Б. А. История Балха (XVII - первая половина XVIII в.). -Ташкент, 1982; Давидович Е. А. История монетного дела Средней Азии XVII – XVIII вв. (Золотые и серебряные монеты Джанидов). -Душанбе, 1964, Гоибов Г. Таърихи Хатлон аз оғоз то имруз. -Душанбе, 2006 и др.

харского ханства XVII – первой половины XVIII вв.

Необходимо отметить, что настоящая работа не может претендовать на исчерпывающую полноту исследуемых проблем во всем их многообразии, а иногда и противоречивости. Мы надеемся, что эти материалы предоставят исследователям в будущем возможность сделать еще немало научных находок из области отечественной истории, в частности, истории политической жизни Бухарского ханства в XVII – первой половине XVIII века.

Нарративные письменные источники, относящиеся к XVII – первой половине XVIII вв., написаны в основном придворными историками и поэтами. Они изложены в той льстивой и угодливой манере, которая характерна для всех придворных феодальных историографов. Вместе с тем в этих сочинениях содержатся важные сведения о феодальных междоусобицах, придворных интригах, об аморальных и жестких поступках феодальных владельцев, о тяжелом материальном положении народных масс, об их недовольстве и выступлениях против феодальной эксплуатации и невыносимого гнета, о массовых грабежах и разбоях в отношении мирного населения, росте различных повинностей и налогов и т. п. Следует также отметить, что в антологиях наряду с литературными и биографическими сведениями содержатся ценнейшие фактические материалы о положении трудового народа,

и феодальном землевладении, об ирригационной системе, о городской жизни и т. п., отсутствующие в нарративных источниках. Поэтому использование этих сочинений проливает свет на многие неизвестные и спорные вопросы исследуемого периода.

Первым по времени источником, сообщающим о событиях начала XVII века является сочинение Махмуда ибн Вали «Бахр ал-асрар фи манакиб ал-ахйар» («Море тайн о доблести благородных»). Балхский ученый Махмуд ибн Вали (родился около 1595 г. — год смерти неизвестен), выходец из влиятельной семьи, много путешествовал по Индии, Цейлону и Мавераннахру. Кроме «Бахр ал-асрар», им написан ряд других сочинений и большой диван стихов, состоящий из 50 тыс. бейтов.¹ Сочинение «Бахр ал-асрар» было создано по поручению балхского хана Надир-Мухаммад-хана. Сочинение состояло из введения, семи томов, каждый из которых, в свою очередь, состоял из четырех частей и заключения. До нас дошли только первый (гео-исторического содержания) и шестой (всеобщая история) тома сочинения, охватывающие историю монгольских Каанов до бухарского правителя Надир-Мухаммад-хана. Часть этого сочинения, содер-

¹ О Махмуде ибн Вали и его жизни подробно см.: Б. А. Ахмедов. Махмуд ибн Вали. -Ташкент, 1966; Его же: Махмуд ибн Вали и его энциклопедический труд // ОНУ. -Ташкент, 1969, № 11. -С. 62-65.

жащая гео-исторический материал, и другая часть, имеющая материалы по всеобщей истории, хранятся в фонде ИВ АН РУ (рук. № 2372 и рук. № 7418). Часть сочинения Махмуда ибн Вали, содержащая материалы по всеобщей истории, имеется и в Лондоне в библиотеке «Индия оффис» (инв. № 575).

В.В. Бартольд исследовал лондонскую рукопись и опубликовал отрывки персидского текста.¹ В «Бахр ал-асрар» подробно освещаются события второй половины и конца XVI в. По мнению В. В. Бартольда, при изложении истории второй половины XVI в. Махмуд ибн Вали, несомненно, пользовался сочинением «Абдулла-наме», хотя нигде его не называет. XVI в.² Л. А. Зимин, проанализировав труды Хафиза Таныша, Искандера Мунши, Махмуда ибн Вали и другие современные им источники, пришел к выводу, что «Бахр ал-асрар», вопреки высказываниям В.В. Бартольда, совершенно не зависит от труда Хафиза Таныша.³ В предисловии к начатому, но не осуществленному им изданию «Абдулла-наме» Л.А. Зимин писал:

¹ В. В. Бартольд. Отчет о командировке в Туркестан. // ЗВОРАО. XV. -1904. -С. 232; Его же. Церемониал при дворе узбекских ханов в XVII в. // Соч. -Т. II. -Ч. 2. -М., 1964. -С. 388.

² В.В. Бартольд. Отчет о командировке в Туркестан.-С. 234.

³ М.А. Абдураимов. Очерки аграрных отношений.-Т.1.-С.16.

и если в отношении последних лет царствования Абдулла-хана и царствования его сына Абдул-Мумин-хана значение «Бахр ал-асрар», как первоисточника, не подлежит никакому сомнению, так как об этом времени до нас не дошло ни одного сочинения, написанного раньше его в Мавераннахре, то в отношении остального времени правления Абдулла-хана, благодаря существованию «Абдулла-наме» сам собою напрашивается вывод о зависимости «Бахр ал-асрар» от последнего. «Абдулла-наме» написана в Бухаре раньше «Бахр ал-асрар», и трудно предположить, чтобы она не была известна Махмуду ибн Вали. Тем не менее, при сличении этих двух сочинений мы не можем указать ни одного факта, который бы устанавливал использование Махмудом «Абдулла-наме». Фактов же, свидетельствующих о независимости «Бахр ал-асрар» от «Абдулла-наме», можно указать довольно много. Хотя рассказ Махмуда ибн Вали значительно короче рассказа Хафиз-а Таныша, что объясняется различными задачами авторов.

Первый писал всемирную историю, а не историю одного царствования, но, тем не менее, почти везде проскальзывают подробности, отсутствующие в «Абдулла-наме» и заимствованные, следовательно, из других источников. Кроме того, в них имеются крупные расхождения. Самый способ рассказа и выражения мыслей у Махмуда совер-

шенно иной, не только стихи приводятся другие, но и собственные имена очень часто пишутся по-разному. Так что скорее можно утверждать, что Махмуд ибн Вали пользовался теми же источниками, что и Хафиз Таныш, чем то, что Махмуд ибн Вали пользовался «Абдулла-наме».¹ На этот вывод, как на заслугу Л. А. Зимина, было указано И. И. Умняковым.² Этот труд насыщен разнообразным фактическим материалом социального, географического и биографического характера. Здесь приводится подробное описание Балха, приводятся так же биографические сведения о некоторых военачальниках, предводителях кочевых племен. Автор детально описывает церемониал при дворе наместника Балха Надир Мухаммад-хана.³

В 1977 году географическая часть сочинения Махмуда ибн Вали «Бахр ал-асрар» была издана на русском языке.⁴ Перевод извлечений из «Бахр ал-асрар» Махмуда ибн Вали, выполненный на основе изданного труда, рукописных списков №

¹ И. И. Умняков. «Абдулла-намэ» Хафиз-и Таныша и его исследователи. // ЗКВ. -Т. V. -Л., 1930. -С. 318-319.

² И. И. Умняков. «Абдулла-намэ» Хафиз-и Таныша... -С. 319.

³ В. В. Бартольд. Церемониал при дворе узбекских ханов в XVII в. С. 389 и сл.

⁴ Махмуд ибн Вали. Море тайн о доблести благородных (география) / Введение, перевод с персидского, примечания и указатели Б. А. Ахмедова. -Ташкент, 1977.

2372, 1718 и рукописи № 575 библиотеки «Индия офис» был издан в 1988 г.¹

Другим важным источником является сочинение Искандарбека Мунши «Та'рихи 'аламарайи 'Аббаси» («Мироукрашающая 'Аббасова история»). Сочинение составлено на основе официальных документов и придворных хроник, устной информации очевидцев и участников событий и личных наблюдений самого автора. События в нем изложены в хронологическом порядке строго по годам. Это сочинение состоит из трех томов.

Первый том составлен на основе более ранних сочинений и имеет компилятивный характер. В нем приводится генеалогия шаха 'Аббаса I и жизнь его предков, а также описывается история правления представителей этой династии. Второй и третий тома сочинения имеют самостоятельное значение. Во втором томе изложена история Ирана первых тридцати лет правления шаха 'Аббаса I (996/1588 – 1025/1616 гг.).

Третий том сочинения содержит историю страны за последние двадцать лет (1026/1617 – 1038/1628-1629 гг.) правления шаха 'Аббаса I. Здесь же приводятся краткие сведения о везирах, ученых, поэтах,

¹ Б. А. Ахмедов. Махмуд ибн Вали. Бахр ал-асрар фи ма-накиб ал-ахйар (извлечения из «Бахр ал-асрар»). // Материалы по истории Средней и Центральной Азии X-XIX вв. -Ташкент, 1988. -С. 240-255.

каллиграфрах и других известных людях - современниках шаха 'Аббаса I и его предках.

Первые два тома «Та'рихи 'аламарайи 'Аббаси» были завершены в 1025/1616 г., а третий – после 1038/1628-1629 г.¹ Списки этого сочинения весьма многочисленны и представлены во многих собраниях различных стран.² Имеются и издания этого сочинения: литографированное и наборное.³ Отдельные фрагменты персидского текста изданы Б. Дорном.⁴

В. В. Вельяминов-Зернов также издал фрагменты персидского текста этого сочинения с русским пересказом.⁵ Имеются также сокращенные переводы на русский язык некоторых его частей, опубли-

¹ Н. Д. Миклухо-Маклай. Описание таджикских и персидских рукописей Института народов Азии. -Вып. III. Исторические сочинения. -М., 1975. -С. 170.

² О них более подробно см.: Ч. А. Стори. Персидская литература. Био-библиографический обзор. В 3-х частях. -М., 1972. -Ч. II, -С. 874-880.

³ Та'рихи 'аламарайи 'Аббаси, та'лифи Искандар-бек Туркман. Тегеран, 1314/1896. / Издание Ирадж Афшара набором. -Тегеран, 1334/1956); Об этом сочинении см.: Б. А. Ахмедов. Историко-географическая литература Средней Азии XVI-XVIII вв. (Письменные памятники). -Ташкент, 1985. -С. 62-65.

⁴ Dorn В. Muhammedanische Quellen zur Geschichte des südlichen Küstenländer der Kaspischen Meer. В. IV, -Spb., 1858. S. 238-241.

⁵ В. В. Вельяминов-Зернов. Исследования о касимовских царях и царевичах. // ТВОРАО. -Ч. I-III. -СПб., 1863-1866. -Ч. 2. -С. 341-362.

ликованные в отдельных сборниках, а также турецкий перевод, выполненный неким мударрисом Мухаммад Набихом-эфенди.¹ Значение «Та'рихи 'аламарайи 'Аббаси» охарактеризовано в трудах многих исследователей.²

Автор сочинения «Та'рихи Муким-хани» («Муким-ханова история») Мухаммад Юсуф Мунши приступил к составлению своего труда после восшествия на балхский престол Мухаммад Муким-хана (в первый день джумада I 1109/15 ноября 1697 г.) и закончил его после 1116/1704 г. Сочинение состоит из введения и трех глав.

Во введении автор на основе других источников в сжатом виде повествует об истории Аланкувы – легендарной прародительницы тюрко-монгольских народов, о Тумин-хане – предке Чингиз-хана и об истории завоевания монголами Мавераннахра, Балха и Бадахшана.

В первой главе автор кратко излагает политическую историю Средней Азии при Шейбанидах и описывает события до смерти предпоследнего

¹ А. Б. Ахмедов. Историко-географическая литература. - С. 63.

² И. П. Петрушевский. Очерк по истории феодальных отношений в Азербайджане и Армении в XVI-начале XIX в. - Л.: Изд-во ЛГУ, 1949. -С. 32-36; А. А. Ромаскевич. Иранские источники по истории туркмен XVI- XIX вв. // Материалы по истории туркмен и Туркмении. -Т. II, -М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1938. -С. 7-8 (далее МИТТ).

Шейбанида Абд ал-Му'мин-хана (июль 1598 г.). Во второй главе описывается подробная политическая, социально-экономическая история духовная и культурная жизнь Балха и Бухары до начала XVIII века. Здесь же приводятся ценные сведения о политических взаимоотношениях Бухарского ханства и Балха с Индией, Ираном, Турцией и Капшгаром.

Третья глава охватывает события 1702-1704 гг., т. е. события, предшествующие началу враждебных отношений между Бухарой и Балхом и вооруженной борьбы между ними за Термез, Хисар и другие правобережные районы Аму-дарьи.

Сочинение написано в духе панегиризма, в льстивой манере, тем не менее, оно содержит ценный фактический материал о тяжелом положении грядущих масс, о деспотизме и тирании ханов, эмиров и сановников.

Большая часть списков этого сочинения хранится в рукописных собраниях различных стран.¹ Русским и западноевропейским ориенталистам «Та'рихи Муким-хани» стала известна еще в 20-х годах XIX в. Русский посол А. Ф. Негри, посетивший Бухару в 1820-1821 гг., получил в подарок от эмира Хайдара рукопись «Та'рихи Муким-хани» и

¹ О списках этого сочинения см.: Ч. А. Стори. Персидская литература. -Ч. II. -С. 1147-1148; Подробное описание труда см.: Н. Д. Миклухо-Маклай. Описание. Вып. 3. -С. 300-307.

доставил ее в Петербург. В 1824 г. профессор Петербургского университета И. И. Сенковский опубликовал в учебных целях извлечение из этого труда с обстоятельным введением на французском языке.¹

По утверждению В. В. Бартольда, это пособие И. И. Сенковского «долгое время оставалась для европейцев единственным источником для истории Бухарского ханства».² В 1277/1860-1861 г. сочинение было переведено на узбекский язык. Это сочинение полностью переведено на русский язык и издано с обстоятельным предисловием и примечаниями А. А. Семеновым.³

Бухарский историк Мир Мухаммад Амини Бухари составил сочинение под названием «Убайдулла-наме» («Книга об Убайдулла-хане»), которое известно также под названием «Та'рихи Убайдулла-хан» («История Убайдулла-хана»). Оно охватывает политические события периода правле-

¹ Senkowski J. Supplement a L'histoire generale des Huns, des Turks et des Mogols, contenant un abrege de l'histoire de la domination des Uzbeks dans la Grande Bukharie, depuis leur etablissement dans ce pays..., -St.-Ptb., 1824; М. А. Абдураимов. Очерки аграрных отношений в Бухарском ханстве, т.1. -С. 18.

² В. В. Бартольд. История изучения Востока в Европе и России // Соч. -Т. IX. - М.: Наука, 1977. -С. 439.

³ Мухаммад Юсуф-мунши. Муким-ханская история. // Перевод с таджикского, предисловие, примечания и указатели А. А. Семенова. -Ташкент, 1956.

ния Убайдулла-хана. По свидетельству самого автора он начал работу над этой книгой в 1710 г. и она была завершена после 1716 года. Сочинение состоит из введения, заключения и 80 небольших глав.

Во введении, после краткого традиционного благодарения аллаху и восхваления «тени его на земле» Убайдулла-хана, говорится о пользе исторической науки, которая «расширяет умственный кругозор», содержится рассказ о нелегкой жизни автора после того, как он лишился службы и, наконец, о его вступлении в услужение к Убайдуллахану при посредничестве Бекмухаммада дадхи. Также весьма коротко повествуется об Абд ал-Азиз-хане и его преемнике Субханкули.

В основной части сочинения излагается политическая история Средней Азии начиная со времен восшествия на престол Убайдулла-хана (25 джумада I 1114/17 октября 1702 г.) до «вкушения им напитка мученичества» (27 мухаррама 1123/15 марта 1711 г.).

Ценность «Убайдулла-наме» заключается в том, что в ней дана яркая картина общей политической обстановки Средней Азии при Убайдулла-хане: неповиновение и стремление отдельных кочевых племен и областей к независимости, дворцовые интриги и самочинство отдельных фаворитов хана, губительно повлиявших впоследствии на хозяйственную и политическую жизнь страны, ничем не

справданные военные походы, тяжким бременем ложившиеся на плечи народных масс.

В заключении автор приводит краткие, но заслуживающие внимания сведения об ученых, судьях и поэтах – современниках Убайдулла-нама.¹

Списки этого сочинения хранятся в рукописных собраниях Санк-Петербурга (2), Ташкента (5) и Душанбе (1).² В Англии и Германии также имеются списки этого сочинения.³ Оно полностью переведено на русский язык и издано с предисловием и примечаниями А. А. Семеновым.⁴ О. Д. Чехович опубликовала специальную работу, посвященную этому источнику.⁵

¹ Б. А. Ахмедов. Историко-географическая литература. - С. 87-89.

² Краткое описание их см.: Собрание восточных рукописей АН УзССР. -Т. I. -С. 75-76; Н. Д. Миклухо-Маклай. Описание..., вып.. -С. 307-308; А. Т. Тагирджанов. Описание таджикских и персидских рукописей восточного отдела библиотеки ЛГУ. -Т. I. -Л.,1962. -С. 142; Каталог восточных рукописей АН Таджикской ССР. -Т. I. -С. 86.

³ О них см.: Ч. А. Стори. Персидская литература, ч. I. -С. 1145; Teufel F. Quellenstudien zur neueren Geschichte der Chanate // ZDMG. Bd. XXXVIII, 1884. S. 239-376.

⁴ Мир Мухаммад Амин-и Бухари. Убайдулла-наме. / Перевод с таджикского с примечаниями А. А. Семенова. - Ташкент, 1957 (далее Убайдулла-наме).

⁵ О. Д. Чехович. Бухарская летопись XVIII века, «Убайдулло-наме». // Проблемы источниковедения. -Вып. VIII. - М., 1959. -С. 191-227.

Абд ар-Рахман Даулат, известный под псевдонимом 'Тали', составил свой исторический труд под названием «Та'рихи Абулфайз-хан» («История Абулфайз-хана»), где представлена политическая история Бухарского ханства первых четырнадцати лет правления Абу-л-Файз-хана (1123/1711 – 1136/1723-1724 гг.). Это сочинение является своего рода естественным продолжением «Убайдулла-наме» Мир Мухаммада Амини Бухари. Оно содержит ценный фактический материал о политическом и экономическом хаосе, воцарившемся в стране вследствие смут, волнений и мятежей удельных правителей Мийанкала, Самарканда, Карши, Шахрисабза, Термеза и других областей, которые привели к отделению Ферганской долины от Бухары, где образовалось самостоятельное Кокандское ханство.

В «Та'рихи Абулфайз-хан» сообщается об образовании независимого Самаркандского ханства во главе с Раджаб-ханом. Здесь приводятся ценные материалы о чинах и званиях, а также содержатся сведения об использовании в бухарском войске артиллерии с привлечением русских специалистов. Список этого сочинения находится в рукописном фонде ИВ АН РУ под номером 11.¹ Сведения об этом сочинении приведены Абдураимовым М. А.² Это со-

¹ СВР АН УзССР, т. I. с. 76-77.

² М. А. Абдураимов. «Та'рих-и Абу-л-Файз-хани» Абдуррахмана Даулата как источник о политическом и эко-

числение также целиком переведено на русский язык и издано с пространным предисловием и примечаниями А. А. Семеновым.¹

Одним из знатных людей при дворе Субхан-Кули-хана неким Ходжамкули-беком Балхи, прозванным Кипчак-ханом, сыном Имамкули кушбеги, составлена всеобщая история под названием «Та'рихи Кипчак-хани».² Работа над «Та'рихи Кипчак-хани» заняла шесть лет и была закончена в ноябре 1724 года. Сочинение представляет собою тип всеобщей истории, охватывая период от «сотворения мира» до 1726 года. Оно состоит из введения, заключения и пяти частей. Большой интерес для нас представляет пятая часть сочинения,

номическом упадке Бухарского ханства в первой половине XVIII в. // Известия АН УзССР. -1957, № 3. -С. 27-32; Его же «Та'рих-и Абу-л-Файз-хани» Абдуррахмана Даулата и реляция Флорио Беневини как источники по истории Бухарского ханства в первой половине XVIII в. // Известия АН УзССР. -1958, № 6. -С. 57-62.

¹ Абд ар-Рахман Тали'. История Абулфайз-хана. / Перевод с таджикского, предисловие, примечания и указатели проф. А. А. Семенова. -Ташкент: Изд-во АН УзССР, 1959 (далее История Абулфайз-хана).

² Об этом труде см.: В. В. Бартольд. О некоторых восточных рукописях (Азиатского музея). // Соч. -Т. VIII. -М.: Наука, 1973. -С. 340; Н. Д. Миклухо-Маклай. Описание..., вып. III. -С. 146; Blochet E. Catalogue des manuscrits persans de la Bibliotheque Nationale. Vol. I-IV. -Paris, 1905-1934. P. 235.

где содержится ценный фактический материал по истории Бухарского ханства XVII – первой половины XVIII вв. Здесь изложено много интересных сведений о политической истории Балха и Северного Афганистана (1651-1720 гг.), о бунте калмыков, каракалпаков и китай-кипчаков в Бухаре в 1092/1681, 1128/1715-1716 и 1131/1718-1719 гг.

Несмотря на определенную ценность, это сочинение изучено не в полной мере. Издания этого сочинения на языке оригинала отсутствуют, оно почти не использовалось в исторических работах. Сейчас исследователям известно о наличии семи списков сочинения Ходжамкули-бека Балхи, четыре из которых хранятся в Санкт-Петербурге (два в Санкт-Петербургском отделении ИВ РАН, инв. № С. 433 и С. 1864, один в библиотеке Санкт-Петербургского ГУ инв. № 964 и один в Санкт-Петербургской публичной библиотеке им. М. Е. Салтыкова-Щедрина, № ПНС. 172),¹ один ИВ АН РУ (инв. № 4468/II).² Эти списки неполные и с де-

¹ Н. Д. Миклухо-Маклай. Описание..., вып. 3. -С. 146-148; А. А. Ромаскевич. Список персидских, турецко-татарских и арабских рукописей Библиотеки Петроградского университета. // ЗКВ. -Т. 1. -Л., 1925. -С. 353-371; А. Т. Тагирджанов. Описание таджикских и персидских рукописей... -С. 72-73; Г. И. Костыгова. Персидские и таджикские рукописи «Новой серии» ГПБ. Алфавитный каталог. / Составитель Г. И. Костыгова, научный редактор А.Н. Болдырев. -Л., 1973. -С. 39.

² СВР АН УзССР, т. IX. -С. 17

фектом. Судя по сведениям Блоше и Захау, полные списки «Та'рихи Кипчак-хани» хранятся во Франции (в Парижской национальной библиотеке, инв. № 348) и в Бодлеанской библиотеке в Англии (инв. № 117).¹

Переводы извлечений на русский язык этого сочинения выполнены Э. Хуршутом с фотокопии микрофильма рукописи Бодлеанской библиотеки № 117.²

Видный самаркандский ученый и поэт второй половины XVII – первой четверти XVIII в. мулла Шараф ад-дин 'Алам ибн Нураддин ахунд мулла Фархад составил сочинение «Та'рихи Ракими» («Рахимовская летопись»), известное и под другими названиями, в частности, «Та'рихи Сайид Рахим» («Летопись Сайид Ракима»), которое содержит любопытные сведения о разных событиях в Средней Азии со времени правления Тимуридов до середины XVII в. Оно содержит интересные материалы о жизни известных персон, занимавших видное общественное положение (правителей, шейхов, ученых и поэтов), рассказывает о

¹ Blochet E. Catalogue persans, p. 23-236; Sachau. E., Ethe H. Catalogue of Persian, Turkish, Hindustani and Pushtu Manuscripts in the Bodlean Library. -Oxford, 1889. P. 56-58.

² Ходжамкули-бек Балхи. «Та'рихи Кипчак-хани» (пер. с персидского Э. Хуршута) // Материалы по истории Средней и Центральной Азии X-XIX вв. -Ташкент, 1988. -С. 256-270 (далее Та'рихи Кипчак-хани).

строительстве общественных и культовых сооружений (мостов, водоразделов, бань, мечетей, медресе и др.), освещает некоторые важные исторические события.

Заклученный в труде ценный справочный материал может оказать большую помощь исследователям в освещении социально-экономической, политической и культурной жизни народов, проживающих на территории Средней Азии. Рукописи этого сочинения широко представлены в собраниях многих стран мира.¹ Более 30 списков «Та'рихи Ракими» хранится в рукописном хранилище ИВ АН РУ «Та'рихи Ракими»,² почти половина из них полные. Имеется также издание этого сочинения, осуществленное в 1913 г. известным бухарским ученым Мирза Салим-беком парваначи (1848-1930) в типо-литографии Гулям Хасана Арифджанова вместе с «Тухфат ал-ахбаб фи тазкират ал-асхаб» («Подарок любимым в жизнеописании друзей») Рахматуллаха ибн Ашур Мухам-

¹ Подробный их перечень см.: Стори. Персидская литература, ч. II. -С. 1141-1142.

² Краткое их описание содержится в СВР АН УзССР, т. I. с. 68-71; -т. V. с. 42-44; -т. VI. -С. 27-32. Наиболее обстоятельное описание труда с приведением из него хронологических дат см.: Rozen V. Les manuscrits Persans de L'Institut des Langues orientales... decrits par le Baron Victor Rosen. -St-Petersbourg, 1886. P. 115-140.

мида ал-Бухари (ум. В 1311/1893-1894 г.).¹ Об этом сочинении и его авторе имеются ценные сведения в статье А.А. Семенова.² Нами использована рукопись этого сочинения, хранившаяся в ИВ АН РУ под номером 7711.

Сын известного джуйбарского шейха хаджа Гадж ад-дина Хасана - Абу-л-'Аббас Мухаммад Талиб - написал сочинение под названием «Матлаб ат-талибин» («Устремления ищущих истину/»),³ где подробно излагает жизнь и деятельность известных Джуйбарских шейхов XVI – первой половины XVII вв. Эти шейхи, занимая высокое общественное положение в стране, играли большую роль в политической жизни Средней

¹ Б. А. Ахмедов. Историко-географическая литература. - С. 131-132.

² А. А. Семенов. К вопросу, кто был автором «Та'рих-и Саид Рахим» // Сб.: В.В. Бартольд. Туркестанские друзья, ученики и почитатели. -Ташкент, 1927.-С. 48-56.

³ Этот труд всесторонне прокомментирован в исследовании П.П. Иванова «Хозяйство джуйбарских шейхов. К истории феодального землевладения в Средней Азии в XVI-XVII вв».- М.- Л.: Изд-во АН СССР, 1954. -С. 17-21. См. также: В. Л. Вяткин. Шейхи Джуйбари. // Сборник «Икд ал-джуман», В.В. Бартольд. -Ташкент, 1927. -С. 3; Его же. Перечень восточных рукописей В.Л. Вяткина в Государственной публичной библиотеке УзССР // Труды Государственной публичной библиотеки УзССР. -Т. I, -Ташкент, 1935. -С. 86, № 224; СВР АН УзССР, т. I, № 316; Подробное описание см.: Н. Д. Миклухо-Маклай. Описание..., вып. 2. -С. 195.

Азии исследуемого периода. Труд Мухаммад Талиба содержит важные сведения о политической и социально-экономической жизни страны, а также о среднеазиатско-индийских политических взаимоотношениях. Это сочинение состоит из введения и восьми глав, которые, в свою очередь, разбиты на части.

Для нас интерес представляют IV – VIII главы сочинения, где повествуется о «деяниях» известных джуйбарских шейхов хаджа Са'д ад-дина, хаджа Тадж ад-дина Хасана, хаджа Абд ар-Рахима, Абди хаджи и Мухаммада Юсуфа хаджи, о бесчинствах ханов и его чиновников по отношению к трудящимся массам, о политическом положении Бухарского ханства после смерти Абдуллахана II, о роли высшего мусульманского духовенства в общественно-политической жизни страны, о чинах и званиях и т. п.

Сочинение Мухаммад Талиба не издано. В ИВ АН РУ хранится три списка «Матлаб ат-талибин» (инв. № 1461/1, 3757, 80),¹ а один список - в Институте востоковедения и письменного наследия АН РТ под номером 44.

Мухаммад Амин ибн Мухаммад Замани Бухари Суфияни (известный под прозвищем Керак-Яракчи) составил двухтомный труд под названием

¹ Краткие их описание см.: СВР АН УзССР, т. I. с. 132; т. II. -С. 325; Б. А. Ахмедов. Историко-географическая литература. -С. 188-194.

«Мухит ат-таварих» («Всеобъемлющее собрание летописей» или «Океан летописей») на основании 17 источников, которые он перечисляет в предисловии. Этот труд освещает историю правления бухарских ханов, в частности, периода правления Субхан-Кули-хана (1680-1720). Труд охватывает интересные сведения о взаимоотношениях Субхан-Кули-хана с Мервом, сообщает биографические данные о выдающихся деятелях эпохи – поэтах, ученых, каллиграфах, художниках и др. В конце рукописи в виде приложения приводятся три главы. В первой из них говорится о пышном отъезде Абд ал-Азиз-хана (1645-1680) в Мекку, а в остальных двух описываются события 1684-1685 гг.¹ Нами использована рукопись ИВ АН РУ.²

Автор антологии «Музакир ал-асхаб» («Напоминающий о друзьях») Мухаммад Бади' ибн Мухаммад Шариф Самарканди, известный под литературным псевдонимом Малиха, в Самарканде занимал должность муфтия. Это сочинение составлено им в 1100 / 1688/1689 году и содержит ценные сведения о жизни и творчестве более чем 200 среднеазиатских (преимущественно самаркандских и бухарских) и иранских поэтов. Наряду с

¹ См.: СВР АН УзССР, т. 1, № 87; А. А. Ромаскевич. Иранские источники по истории туркмен XVI-XIX вв. // МИИТ. -Т. II. - М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1938. -С. 13-14; М.А. Абдураимов. Очерки аграрных отношений, т.1. -С. 20.

² Мухит ат-таварих, ркп. ИВ АН РУ, № 835.

этим это сочинение включает ценнейший фактический материал, освещающий политическую историю, социально-экономическое положение Средней Азии в 70-х годах XVII века, сведения по топографии Самарканда и Бухары, о чинах и званиях и обязанностях их носителей в Бухарском ханстве и др.

Из материалов социально-экономического характера значительный интерес представляют сведения о ремеслах, вакфе, налогах и повинностях, фактах коррупции и взяточничества, имевших место не только со стороны эмиров и сановников, но и самих ханов.¹

Списки этого сочинения хранятся во многих рукописохранилищах зарубежных стран.² В библиотеке Института востоковедения АН РУ находится семь списков этого сочинения, два из которых (№ 2727/III и 4270) значительно ценны как прижизненные автора.³ Экземпляр этого сочинения под

¹ Б. А. Ахмедов. Историко-географическая литература. - С. 173-176.

² Краткое их описание см.: Н. Д. Миклухо-Маклай. Описание, вып. 2, № 104; СВР АН УзССР, т. I. -С. 133-134; т. IX. -С. 60-63; Каталог восточных рукописей АН ТаджССР. -Т. II. Биографии, поэзия. / Под ред. и при участии А. М. Мирзоева и А. Н. Болдырева. -Душанбе, 1968.-С. 20-21; Manuscripts d'Afghanistan par S. De Lougier de Beaurecueil O.P. ... -Le Caire, 1964. P. 312.

³ Описание этих двух списков см.: СВР АН УзССР, т. I. - С. 133-134.

№ 1206 хранится в Национальной библиотеке им. А. Фирдоуси в г. Душанбе.¹

В конце XVII в. правителем Несефа (Карши) Ходжа Мухаммадом Бара', известным под псевдонимом Самандар (чаще Самандар-ходжа), было составлено сочинение под названием «Дастур ал-мулук» («Назидание государям»), где описываются вопросы политической и, отчасти, социально-экономической истории Средней Азии последних тридцати лет XVII в. Ценность его сведений состоит в том, что он был современником двух бухарских правителей - Абд ал-Азиз-хана и Субхан-Кули-хана и принимал непосредственное участие в их военных походах, а также выполнял отдельные дипломатические поручения Субхан-Кули-хана.

Политическая история Бухарского ханства периода Субхан-Кули-хана в нарративных источниках освещена весьма слабо, поэтому приводимый автором материал может быть использован исследователями в качестве первоисточника. О политических взаимоотношениях Бухарского и Хивин-

¹ Более подробные сведения об этом сочинении см: А. Мирзоев. Тазкира-и Малехо ва баъзе масъалаҳои таърих. // Шарки сурх. – 1946, № 1. -С. 30-32; Его же. Новый источник по литературе Ирана сефевидского периода. // Труды двадцать пятого Международного конгресса востоковедов. Т. II. -М., 1963. -С. 269-275; А. Шахиншаев. Антология Малеха. // Труды Таджикской базы АН СССР. -Т. IX. - Сталинабад, 1938. -С. 33-40.

ского ханств в 80-90-х годах XVII в. в труде имеются ценнейшие материалы. Часть этого сочинения посвящена опустошительным походам хорезмийского хана Ануша против Мавераннахра и разорения им плодородной долины Зарафшана — Миянкаля. В труде описывается тяжелое положение трудового народа и коррупция, процветавшая среди феодальной верхушки. В Институте востоковедения АН РУ имеется несколько списков этого сочинения,¹ которое в 1971 году был переведен на русский язык.²

По содержанию оба сочинения аналогичны. Разница заключается в основном в полноте изложения функции того или иного лица, некоторые

¹ Самандар-Ходжа Термези. Дастур ал-мулук. Ркп. ИВ АН РУ № 1437, 4468, 5792.

² Ходжа Самандар Термези. Дастур ал-мулук (Назидание государям) / Факсимиле старейшей рукописи, перевод с персидского, предисловие, примечания и указатели М. А. Салахетдиновой. - М., 1971 (далее Дастур ал-мулук); Сведения об этом сочинении см.: Миклухо-Маклай Н. Д., Акимушкин О. Ф., Кушев В. В., Салахетдинова М. А. Некоторые редкие и уникальные персидские и таджикские рукописи в собрании ЛО ИВ АН СССР. // XXV Международный конгресс востоковедов. (Доклады делегации СССР). -М., 1960. -С. 17; Салахетдинова М. А. Новый источник по истории Средней Азии XVII в. // Иранская филология. Материалы IV Всесоюзной межвузовской научной конференции по иранской филологии, состоявшейся в Ташкенте 23-26 сентября 1964 г. -Ташкент, 1966. -С. 294-302.

административные обязанности в «Дастур ал-мулук» показаны полнее, чем в «Тазкират ал-мулук». По утверждению Даниш-Пажуха этим двум произведениям предшествовало более ранний трактат, послужившее для них прототипом.¹

Мухаммад Казим (гражданский правитель Мерва при Надир-шахе) написал фундаментальный труд под названием «Та'рихи 'аламарайи Надири» («Мироукрашающая Надирова история»).² Во втором и третьем томах этого сочинения описываются события, связанные с нашествием Надира на

¹ Мухаммад Рафи' Ансари. Дастур ал-мулук. -С. 4.

² Об этом труде см.: В. В. Бартольд. Приложение к протоколу X заседания отделения исторических наук и филологии Российской Академии наук, 17 сентября 1919 г. Изв. Академии наук по отделению общ. Наук, -Ч. II. -Пг., 1919. -С. 927-930; Его же. Новые данные о самаркандских памятниках. // Соч.-Т. IV. -М., 1966. -Ср. 238-242; И. П. Петрушевский. Очерки по истории.... -С. 41-43; Н.Д. Миклухо-Маклай. О первом томе труда Мухаммеда-Казима // СВ. Т. V. - М. - Л., 1946. -С. 128-136; Его же. Труд Мухаммеда-Казима и его значение для истории Туркмении. Изв. Туркм. ФАН. -1945, № 5-6; П.И. Петров. Фрагмент второго тома «Наме-йи аламара-йи Надири». // КСИВ. -Т. XXXVIII. -М., 1960. -С. 48-58; О. Амантыев. Труд Мухаммад Казима «Наме-йи аламара-йи Надири» как исторический источник по истории Туркменистана первой половины XVIII в. Автореф. канд. дисс. -Ашхабад, 1968; А. А. Ромаскевич, Иранские источники.... -С. 14-15; Lockhart L. Nadir Shah. A. Critical Study based mainly on contemporary sources. -London, 1938. P. 296-299.

Бухару и Хиву. Помимо сугубо исторического материала в нем содержится много разнообразных сведений социально-экономического характера изучаемого периода. Здесь описывается экономическое положение Ирана и подпавших под его владычество стран, о налоговой политике Надир-шаха, о тяжелом положении народных масс, о народных движениях, направленных против феодальной эксплуатации и чужеземного ига.

Во втором томе своего труда автор рассказывает о том, как Надир-шах, готовясь к походу против Бухары, занялся благоустройством своего родного города Мерва, расположенного на подступах к границам Хивы и Бухары. По его приказу вся вода и земля Мерва были объявлены государственной собственностью. Также был обнародован указ о привлечении всех воинов к земледельческим работам, за что им полагалось жалованье деньгами и натурой. По приказу Надир-шаха была восстановлена главная мервская плотина Султанабад на Мургабе. На эти работы было мобилизовано население области со своим рабочим скотом.¹ И. П. Петровский отмечает, что труд Мухаммед-Казима по обилию социально-экономического материала

¹ Мухаммед-Казим. -Т. II. Ркп. ИВ РАН, д.430. -Л. 125а-126б; МИТТ, ч. II. -С. 150-152; М.А. Абдураимов М. А., Очерки аграрных отношений, т.1. -С. 22-23.

и по тому вниманию, которое автор уделяет этим фактам, не имеет себе равных в XVIII в.¹

Списки этого сочинения очень редки. Мы располагали единственным, но полным списком сочинения, хранящимся в Санкт-Петербургском отделении ИВ АН РФ (инв. № Д. 403).² На основе этого списка Н. Д. Миклухо-Маклай в 1960, 1965 и 1966 гг. предпринял факсимильное издание сочинения Мухаммад-Казима под названием «Наме-йи 'аламара-йи Надири» («Мироукрашающая Надирона книга»). В предисловии к изданному в 1960 г. тексту рукописи первого тома указанного сочинения издателем была дана научная оценка сочинения, а также приведена биография автора. Издания Н. Д. Миклухо-Маклая сопровождалось аннотированными оглавлениями.³ Полного перевода «Наме-йи 'аламара-йи Надири» на какой-либо европейский язык пока что нет. Отдельные фрагменты из

¹ И. П. Петрушевский. Очерки по истории... -С. 41.

² В. В. Бартольд. О некоторых восточных рукописях. -С. 340-349; Н.Д. Миклухо-Маклай. Рукопись «'Аламара-йи Надири». // Ученые записки ИВ АН СССР. -Т. VI. -М.-Л., 1953. -С. 176-179; Его же. Описание..., вып. 3. -С. 209-214; Ч. А. Стори. Персидская литература, ч. II. -С. 916.

³ Мухаммад-Казим. Наме-йи 'аламара-йи Надири. -Т. I-II. / Издание текста, предисловие, и общая редакция. Н. Д. Миклухо-Маклая. Указатели и аннотированное оглавление О. Д. Щегловой. М.: Наука, 1960. -Т. I; 1965. -Т. II; 1966. -Т. III.

него переведены на русский язык и изданы П. П. Ивановым и П. И. Петровым.¹

Мухаммадом Вафай Карминаги было составлено сочинение «Тухфат ал-хани» («Ханский подарок») или «Та'рихи Рахим-хани», посвященное правлению первого мангытского государя Мухаммад Рахим-хана (1753-1758). Этот труд, в котором излагаются исторические события, происшедшие в Мавераннахре, преимущественно в Бухаре, с 1721 года по 1769 год, состоит из двух частей. Первая из них, охватывала события с 1721 г. до 1758 года. Сочинение содержит ценные сведения о вооруженной и иной помощи, оказанной иранским Надир-шахом Мухаммад Рахиму и его сторонникам в борьбе за верховную власть в Бухаре.

Здесь повествуется также о политическом хаосе, воцарившемся в стране после установления двоевластия во главе с безвольным Абу-л-Файз-ханом в Бухаре, окруженным алчными и растленными сановниками, и Раджаб-ханом (посажен на престол в 1722 г.) в Самарканде. Этот труд богат фактическим материалом из области социально-политической и хозяйственной истории. В частности, в нем подробно описаны вторжения казахских орд в 20-х годах XVIII века в Мавераннахр и опус-

¹ П. И. Петров. Мухаммад Казим. Поход Надир-шаха в Индию. -М., 1961; П. П. Иванов. Продолжение перевода из Мухаммада Казима. // МИТТ, т. II. -С. 167-192 (далее Наме-йи 'аламара-йи Надири).

тошение ими земледельческих районов, особенно долины Зарафшана, а также тяжелые последствия нашествия Надир-хана.

Списки «Тухфат ал-хани» хранятся в Ташкенте – 12, в Санкт-Петербурге – 8, в Душанбе – 2, в Кашири – 1, в Англии – 1, в Медине – 1.¹ Перевод извлечений «Тухфат ал-хани» на русский язык выполнен Н.К. Норкуловым.² Мы использовали рукописи этого сочинения, хранившиеся в фонде ИВ АН РУ.³

Историк Мухаммад Якуб ибн эмир Данийал-бий Бухари написал всеобщую историю от пророка Мухаммада до Мангытов под названием «Гуль-

¹ Краткие сведения об этих списках см.: СВР АН УзССР, т. I. -С. 77-78, 102; т. X. -С. 25-26; Н. Д. Миклухо-Маклай. Описание..., ч. III. -С. 308-313; Каталог восточных рукописей АН Таджикской ССР. -Т. I. Рукописи на персидско-таджикском и узбекском языках: история, мемуары и исторические биографии, география, историческая топография, путешествия, хронограммы и документы. / Под ред. и при участии А. М. Мирзоева и А. Н. Болдырева. - Сталинабад, 1960. -С. 101-102; Ч. А. Стори. Персидская литература. -Ч. II. -С. 1150-1152; Б. А. Ахмедов. Историко-географическая литература. -С. 114-120.

² Мухаммад Вафа-йи Керминаги. Тухфат ал-хани / Пер. с персидского Н. К. Норкулова. // Материалы по истории Средней и Центральной Азии X-XIX вв. -Ташкент, 1988. -С. 270-276.

³ Тухфат ал-хани. Та'лифи Мухаммад Вафаи Карминаги. Рук. ИВ ИА РУ, инв. № 2604 и № 16.

шан ал-мулук» («Цветник царей»)¹. Последняя часть этого сочинения охватывает события от истории Шейбанидов до 1830 года. Труд Мухаммад Якуба содержит представляющие интерес сведения о вакфном землевладении, об экономических затруднениях в Бухарском ханстве, о безжалостном опустошении крестьянских полей в период феодальных междоусобиц и т. д.

Критический текст и русский перевод «Гульшан ал-мулук» с обстоятельными комментариями подготовлен к печати Д. Г. Вороновским.²

Мухаммад Шариф ибн Мухаммад Наки на грани XIX в. по поручению эмира Хайдара написал сочинение под названием «Тадж ат-таварих»³ («Венец

¹ Об этом сочинении см.: В.В. Бартольд. Отчет о командировке в Туркестан, август-декабрь 1920 г. // Известия Российской Академии наук. -Серия V. -Т. XV. -Л., 1921. -С. 193-194; Е. Каль. Персидские, арабские и тюркские рукописи Туркестанской публичной библиотеки. -Ташкент, 1889. -С. 2-4. Списки этого сочинения хранятся в ИВ РАН С. 1141; ИВ АН РУ, № 1507/III и 9273, ИВ и письменного наследия РТ № 2663.

² Д. Г. Вороновский. «Гульшан ал-мулук» Мухаммеда Якуба Бухари. Кандидатская диссертация. -Ташкент, 1947. См. также: М. А. Абдураимов. Очерки аграрных отношений. -С. 24.

³ Мухаммад Шариф ибн Мухаммад Наки. Тадж ат-таварих. Ркп. Института востоковедения и письменного наследия АН РТ, № 2282 Это же сочинение, ркп. ИВ АН РУ, № 2092; Об этом сочинении более подробно см: СВР АН УзССР. -Т. I, № 214.

летописей»). Во введении этого труда автор излагает генеалогию мангытов, сообщает о происхождении и разделении тюрко-монгольских племен, вкратце описывает историю Чингиз-хана, Чингизидов и Шейбанидов, приводит подробное изложение истории Бухарского ханства. Сообщения автора об истории Бухарского ханства представляет большой интерес, поскольку он приводит данные, не встречающиеся в других письменных источниках, в отличие от которых здесь более подробно излагается ход народных восстаний в Бухарском ханстве.

Историк Мирзо Абд ал-'Азим Сами составил на таджикском языке сочинение об истории Бухары под названием «Та'рихи салатини мангитийаи дар ас-салтанати Бухараи Шариф» («История мангытских государей /правивших/ в первопрестольной благородной Бухаре»). Автограф этого труда хранится в Институте востоковедения и письменного наследия АН РТ.¹ Оно представлено также в ИВ АН РУ несколькими экземплярами и условно названа «Тухфаи шах» («Подарок шаху»)² по аналогии с другим трудом того

¹ Ркп. Института востоковедения и письменных наследий АН РТ, № 927/III. Мирза Абдал Азим Сами. Та'рих-и салатин-и мангитийа (История мангытских государей) / Издание текста, предисловие, перевод и примечания Л. М. Епифановой. -М., 1962 (далее Та'рих-и салатин-и мангитийа).

² См.: СВР АН УзССР, рук. № 1458, 4330 и 7419.

же автора, известным под названием «Тухфаи шахи» («Шахский подарок»).¹

В труде Абд ал-‘Азима Сами дана яркая картина эпохи правления Абу-л-Файз-хана и Мангытов. Здесь повествуется о тяжелых последствиях нашествия Надир-шаха в Среднюю Азию и неприглядных сторонах правления феодальных государей и деятельности придворных и высших государственных чиновников.²

Интересные сведения об изучаемом периоде содержатся в сочинениях Мухаммада Саки «’Аламгир-наме» («Книга об ’Аламгире») составленном в Индии в 1783 году³ и «Лата’иф ал ахбар» («Остроумные рассказы о событиях»)⁴.

В изучаемый период уроженцами Балха был составлен ряд сочинений, посвященных истории и исторической топографии Балха.⁵

¹ См.: рукопись ИВ АН РУ, № 2091.

² М. А. Абдураимов. Очерки аграрных отношений. -С. 26.

³ Это сочинение известно также под названием «Ма’асир-и ’Аламгири» («Подвиги ’Аламгира»). Имеется литографическое издание «’Аламгир-наме». -Лахор, 1783.

⁴ Ръё приписывает это сочинение некому Рашид-хану (иначе Бади’ аз-заман Махаббат-хани). См.: Rieu Ch. Catalogue of the Turkish manuscripts in the British Museum. -Vol. I. III. -London, 1879-1883. -Vol. I. -P. 264-265. Список этого сочинения хранится в ИВ АН РУ, инв. № 5400.

⁵ Подробный обзор источников, посвященных истории и исторической топографии Балха см.: А. Мухтаров. Позднесредневековый Балх. -Душанбе, : Дониш, 1980. -С. 8-16.

Другим важным источником по истории Балха середины XVII в. является стихотворное сочинение уроженца Балха Мухаммад Салаха Балхи ибн Муллы Абдуллы катиба – «Субхан-Кули-наме» (1065 / 1654-1655 г.), посвященное балхскому владельцу, впоследствии хану Бухары Субхан-Кули-хану (1680-1702). Сведения, приведенные в трактате, относятся ко времени смещения Надир-Мухаммад-хана (1642-1645) и воцарения в Бухаре его сына Абд-ал-Азиз-хана (1645-1680), борьбы за Балхскую область между сыновьями Надир-Мухаммад-хана, индийскими войсками и воцарением в Балхе Субхан-Кули-хана в 1651 г. Автограф этого труда хранится в библиотеке Института истории археологии и этнографии им. А. Дониша АН РТ.¹

Уроженец Бадахшана Санг Мухаммад Бадахши написал книгу «Та’рихи Бадахшан» («История Бадахшана»)², которая была завершена в 1907 г., которая охватывает историю Бадахшана XVII - XIX вв. Это сочинение дошло до нас в двух списках. Первый список, посвященный истории Бадахшана 1068/1657-58 – 1223/1808-09 гг., в свое время был

¹ Ркп. Института истории археологии и этнографии им. А. Дониша АН РТ, инв. № 10. Подробнее об этом источнике см.: А. Мухтаров. Позднесредневековый Балх. -С. 12-13.

² Санг Мухаммад Бадахши. Та’рихи Бадахшан. / Фотографическая репродукция рукописного текста, введение, указатели. Подготовил к изданию А.Н. Болдырев. –Л., 1959.

обнаружен А. З. Валидовым в Коканде.¹ Второй список, завершённый в Оше и принадлежавший андижанцу Мирза Фазл Али-беку по прозвищу Сурхафсар, доводит историю края до 1325/1907 г. Автором приложения к истории является тот же Мирза Фазл Али-бек (1223/1808-09-1325/1907 г.)²

«Та'рихи Бадахшан» помимо политической жизни Бадахшана за 300 лет его истории содержит и другие сведения, например, о политических взаимоотношениях этого края с калмыками и Восточным Туркестаном в середине XVIII столетия и т. п.

История изучаемого периода отражена также в сборниках «Материалы по истории туркмен и Туркмении»,³ «Материалы по истории Узбекской, Таджикской и Туркменской ССР»⁴ и «Материалы по истории Средней и Центральной Азии X-XIX вв.»⁵

¹ А. З. Валидов. Восточные рукописи в Ферганской области // ЗВОРАО. -Т. XXII. -Пб., 1915. -С. 303.

² Та'рихи Бадахшан. Введение. -С. 7-8.

³ МИТТ // Труды ИВ АН СССР. -Т. II. XV-XIX вв. -М.-Л., 1938.

⁴ Торговля Московского государства со Средней Азией в XV- XVIII вв. // Материалы по истории Узбекской, Таджикской и Туркменской ССР. -Ч. I. - Вып. 3. - Л.: Изд-во АН СССР, 1932. -С. 61-88.

⁵ Материалы по истории Средней и Центральной Азии X-XIX вв. -Ташкент, 1988.

В мемуарах русских путешественников, купцов, послов и других лиц содержатся интересные в научном отношении данные по социально-экономической и хозяйственной истории Бухарского ханства.

В этом отношении заслуживают большого внимания путевые записки английского торгового агента и дипломата Антони Дженкинсона о посещении им Средней Азии, в основном Хорезма и Бухары, в 1558-1559 гг.¹ Путешествие Дженкинсона и его спутников длилось 21 месяц (с апреля 1558 по 2 сентября 1559), из которых около трех месяцев – с 12 декабря 1558 г. по 2 марта 1559 г. они пробыли в Бухаре. О городе Бухаре, политической и социально-экономической его жизни Дженкинсон оставил весьма интересный материал. Его отчеты опубликованы Морганом и Готом на английском языке,² с которого и был осуществлен русский перевод Ю. В. Готье.³

¹ О путешествии А. Дженкинсона в Среднюю Азию см.: В. В. Бартольд. История изучения Востока. -С. 306, 317, 368, 369; Его же. Сведения об Аральском море // Соч. т. III. М.: Наука, 1965. -С. 80-90; и др.

² Early voyages and travels to Russia and Persia by A. Jenkinson and other Englishmen by E. D. Morgan, C. H. Goote. Vol. 1-2, -London, 1886.

³ Путешествие Джениксона в Хиву и Бухару. Путешествие в Среднюю Азию 1558-1560 гг. // Английские путешественники в Московском государстве в XVI в. /Перевод с английского Ю. В. Готье. -Л., 1937. -С. 167-192.

В отчете русского посла в Бухаре Ивана Даниловича Хохлова, о поездке в 1620 – 1622 гг.¹, содержится разнообразный материал о взаимоотношениях России и среднеазиатских ханств и о внутреннем и международном положении последних в первой четверти XVII в.

Ценнейшими источниками для первой четверти XVIII в. являются реляции Флорио Беневини,² который в общей сложности пребывал в Бухаре три с половиной года (с 6 ноября 1721 – по 8 апреля 1725). Реляции Флорио Беневини содержат интересные сведения о политическом положении Бухарского ханства первой четверти XVIII в., в част-

¹ О посольстве И. Д. Хохлова см.: Статейный список посольства в Бухарию дворянина Ивана Хохлова. // Сб. князя Хилкова. -Спб., 1879. -С. 388-424; 444-484; 485-579; Веселовский Н. И. Иван Данилович Хохлов (русский посланник в Персию и в Бухару в XVII веке). // ЖМНП. -Ч. 273. -М., 1891. -С. 48-72; С. М. Соловьев. История России с древнейших времен. -Т. V. -М., 1961. -С. 19-27.

² О реляции Флорио Беневини см: Инструкция секретаря экспедиции Ориентальной комиссии Флорио Беневини. Приложение-Посланник Петра I на Восток. Посольство Флорио Беневини в Персию и Бухару в 1718-1725 годах. / Подготовка текста вступ. статья и комментарии В.Г. Волонникова. -М., 1986; Флорио Беневини. Реляции из Бухары. / А. Попов. Сношения России с Хивою, Бухарою при Петре Великом. // ЗИРГО. -Т. IX. 1853. -С. 270-424; М. А. Абдураимов. Та'рих-и Абулфайз-хан Абдуррахмана Даулата.... -С. 57-62; Г. О. Гулямов. Посольство Флорио Беневини в Бухару. // ОНУ -1978, № 2. -С. 28-31.

ности об усилении феодальной раздробленности и ослаблении в результате этого центрального государственного аппарата, о состоянии политических взаимоотношений Бухарского ханства с Хивой и Сефевидским Ираном, об отпадении самаркандского вилайета от Бухары и образовании здесь самостоятельного ханства во главе с Раджаб-ханом (1722-1728) и т. п. Кроме политических сведений репортажи содержат важные сведения социального и торгово-экономического характера.

Среди документальных источников, отражающих историю исследуемого периода, особое место занимают «Документы к истории аграрных отношений в Бухарском ханстве», опубликованные О. Д. Чехович и включающие 51 документ (в подлинном тексте и в русском переводе) с комментариями.¹

Для более полного и точного освещения истории и истории культуры изучаемого периода наряду с письменными источниками и актовыми документами важную роль играют археологические и нумизматические материалы, а также эпиграфические памятники, которые, дополняя письменные источники, проливают свет на многие узловые вопросы изучаемой проблемы.

¹ О. Д. Чехович. Документы к истории аграрных отношений в Бухарском ханстве. - Вып. I. // Акты феодальной собственности на землю XVII- XIX вв. / Подбор док. пер., введ. и примеч. О. Д. Чехович. - Ташкент, 1954.

ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ БУХАРЫ К НАЧАЛУ XVII В. ВОЕННЫЕ ПРОТИВОСОС- ТОЯНИЯ БУХАРЫ С БАЛХОМ

После смерти шейбанидского правителя Абдулла-хана II в 1598 году в стране обострилась феодальная раздробленность и усилилась борьба между многочисленными претендентами на власть. Троном овладел его сын Абд ал-Му'мин-хан, но вскоре в результате заговора он был убит. Автор «Та'рихи Муким-хани» Мухаммад Юсуф Мунши пишет о ситуации, создавшейся на территории государства Шейбанидов после гибели Абд ал-Му'мин-хана следующее: «После сего происшествия послали людей в разные области с поручением /найти/ принца /преемника убитого/ Абд ал-Му'мин-хана. Однако /сколько ни искали такового/, не нашли... Одним словом, /оказалось/, что кроме Абд ал-Му'мин-хана другого не было, и когда это определенно выяснилось, троны Мавераннахра, Балха и Бадахшана оказались свободными. Во /всем/ государстве возникли неурядицы и анархия, никто не хотел подчиниться другому».¹

¹ Мухаммад Юсуф Мунши. Та'рих-и Муким-хани, ркп. Фунд. библиот. ТашГУ, № 09/61. -Л. 28а (далее Та'рих-и Муким-хани); Мухаммад Юсуф Мунши. Муким-ханская ис-

После этого тронем завладел двоюродной брат Абдулла-хана II – Пир Мухаммад II, который в результате междоусобиц и раздоров погиб. Раздоры и междоусобицы среди Шейбанидов благоприятствовали укреплению и усилению их недоброжелателей.

Сефевиды снова завоевали Сабзевар, Мешхед и Герат, которые были отняты у них Шейбанидами. При поддержке шаха Аббаса I правителем Балха стал его ставленник Мухаммад Ибрахим, воспитанный в Иране при шахе. На северо-востоке казахский султан Тевеккель, наряду с другими городами, захватил Ташкент и Самарканд. При попытке захвата Бухары Тевеккель потерпел поражение и от тяжелой раны в 1599 г. скончался в Ташкенте, что приостановило его дальнейшую экспансию.¹ На северо-западе хивинская династия вновь овладела Хорезмом.

После захвата Астрахани войсками русского царя один из представителей потомка Чингизидов, правивших в Астрахани - Джани-Мухаммад-султан (Джанибек-султан) - сын Яр-Мухаммад-хана, который правил Астраханским ханством после распада Золотой Орды, бежал к Шейбанидам и нашел приют в Бухаре у Искандар-хана – отца Шейбанида Абдулла-хана II. Искандар-хан выдал

тория (русский перевод). -С. 70 (далее Муким-ханская история).

¹ Подробнее об этом см.: Б. Г. Гафуров. Таджики. -С. 308.

за Джанибек-султана свою дочь Зухра-ханум, поэтому он считался в родстве с Шейбанидами. От этого брака родились три сына: Дин-Мухаммад-хан, Баки-Мухаммад-хан и Вали-Мухаммад-хан.¹

После смерти Пир-Мухаммад-хана II феодальная аристократия предложила Джанибек-султану занять трон Шейбанидов, но он отказался от этого, считая, что верховная власть должна принадлежать кому-нибудь из царевичей.² Тогда эмиры избрали ханом старшего сына Джанибек-султана - Дин-Мухаммад-султана, который являлся правителем осажденного Сефевидами Абиверда. По пути в Бухару Дин-Мухаммад-султан погиб.³ Тогда по совету бухарской знати ханом был провозглашен Баки-Мухаммад-султан, второй сын Джанибек-султана, а третьего его сына - Вали-Мухаммад-хана объявили наследником и отправили наместником в Балх.⁴ Таким образом, в 1599 г. в чрезвычайно напряженной обстановке в Бухарском ханстве начала свое господство династия Джанидов (по имени их родоначальника Джанибек-султана), получившая в литературе название Аштарханидов. Столицей Бухарского ханства осталась Бухара.

¹ Муким-ханская история. -С. 73.

² Там же.

³ Там же. -С. 74.

⁴ Там же. -С. 75.

В научной литературе утвердилось мнение, что Баки-Мухаммад-хан был первым правителем этого государства.¹ Но нумизматические материалы показывают, что от имени Джанибек-султана были чеканены монеты в Бухаре, Самарканде и Ташкенте, датированные 1009 \ 1600-1601 гг. и 1011 \ 1602-1603 гг.² Следовательно, фактически первым ее правителем был Джанибек-султан.³ Это подтверждается также сообщениями письменных источников.⁴ Им в наследство досталась разоренная страна, охваченная ожесточенной феодальной междоусобицей. Ташкент и Самарканд находились под влиянием казахских султанов.

В Фергане и Андижане правили потомки Барак-хана – Амин-султан и другие. Хисар, Чаганиан и Хутталан оказались в руках Мухаммад-Салим-султана, потомка шейбанида Джанибек-султана. Балхом правил сефевидский ставленник Мухаммад Ибрахим. Бухарские правители с помощью части феодалов, которым в результате междоусобиц и беспорядков был нанесен боль-

¹ История Узбекской ССР, т. 1. -С. 550-551; История народов Узбекистана. т. 2. -С. 83; М. А. Абдураимов. Очерки аграрных отношений, т.1. -С. 64.

² Е. А. Давидович. История монетного дела. -С. 12 -14; 243 – 244.

³ Гафуров Б. Г. Таджики. -С. 309; Давидович Е. А. История монетного дела. -С. 18-20; 244.

⁴ Ахмедов Б. А. История Балха. -С. 97, прим. , 123.

шой урон, и при поддержке мусульманского духовенства смогли за короткое время в определенной степени стабилизировать ситуацию в стране.

Шах Аббас I рассчитывал завладеть Балхом. По его плану, Мухаммад Ибрахим и балхский хан Абд ал-Амин с помощью иранского войска должны были отторгнуть из-под власти бухарцев все завоеванные ими области и затем поделить их территорию: один взял бы Бухару, а другой – Балх. Но при въезде в Балх Мухаммад Ибрахим умергвил Абд ал-Амина.¹

Мухаммад Ибрахим в Балхе проводил политику притеснения по отношению к высокопоставленным эмирам. Население Балха относилось к нему враждебно, к тому же Мухаммад Ибрахим тайно исповедовал шиизм. Все это вызвало недовольство и братья Баки-Мухаммад-хан и Вали-Мухаммад-хан в июле 1601 г. совершили поход на Балх. Им по пути противостояли правители Хисара и Чаганиана - Мухаммад-Салим-султан и Ибадаллах-султан. Мухаммад-Салим-султан без сопротивления сдал Хисар и бежал в Балх, где присоединился к Мухаммад Ибрахиму. Ибадаллах-султан, находившийся в это время в Чаганиане, оказал им сопротивление, чем намного задержал продвижение

¹ Искандер Мунши. Та'рихи аламараи Аббаси. Издание перс. текста, Тегеран, 1314 г.х. (1896 / 97 г. н. э.), ркп. ИВ АН РУ, № 614. -С. 412.

части их войска на Балх. Затем они заключили мир и склонили его на свою сторону. В результате ожесточенных столкновений в ноябре 1601 г. была прочитана хутба с именем Джани-Мухаммад-хана. Балх перешел в их руки и Вали-Мухаммад-хан был назначен его правителем.¹

Весной 1602 г. войска Баки-Мухаммад-хана подчинили себе Чаганиан и Термез. С целью свержения Бухарского ханства летом 1602 года Сефевиды совершили поход на Балх, но в ожесточенном бою проиграли сражение.² Это был единственный их интритиполитический успех местных владетелей. Другие попытки по прекращению внутренних раздоров закончились безрезультатно. Таким образом, во владения Бухарского ханства входили Мавсраннахр и Балх. Границы этого государства простирались на севере до Туркестана, на западе до границы Хивинского ханства, на юге - до Мерва.

Следует отметить, что для прихода к власти правителей Бухарского ханства мусульманское духовенство, особенно влиятельные джуйбарские шейхи, сыграло также большую роль. По сообщениям автора «Матлаб ат-талибин» один из джуй-

¹ Муким-ханская история. -С. 75; Махмуд ибн Вали. Бахр ал-асрар фи манакиб ал-ахйар. Фотокопия рук. библиотеки Индия офис, (Англия), инв. № 575. -Л. 64б, 65а.(далее Бахр ал-асрар).

² Бахр ал-асрар. -Л. 67а-68а; Муким-ханская история. -С. 77-78.

барских шейхов Абди-Ходжа во время нахождения там Баки-Мухаммад-хана в качестве наместника Пир-Мухаммад-хана обещал ему поддержку в его стремлении овладеть ханством. Тогда будто бы Баки-Мухаммад сказал Ходже, что если ему удастся завладеть ханством (Бухарой и Балхом), то он разделит его на три части, из которых одну возьмет себе, другую даст Ходже, а третью – Вали-Мухаммаду, своему брату.¹ Из этого рассказа следует, что Абди-Ходжа, как и другие представители джуйбарских шейхов, пользовался влиянием в некоторых кругах бухарской феодальной знати, и потому был полезен Баки-Мухаммаду в тот период, когда он боролся за овладение бухарским престолом.² Это подтверждается еще и тем, что только при помощи Абди-Ходжи Баки-Мухаммад смог склонить на свою сторону правителя Термеза – Абдал-бай-бия, предки которого были мюридами шейхов Джуйбари.³

Естественно, после овладения бухарским ханским престолом Баки-Мухаммад не дал Абди-Ходже обещанной трети царства, но зато ежегодно выдавал ему по 150 тыс. хани (тенги)⁴ и

¹ Матлаб ат-талибин. -Л. 217а.

² П. П. Иванов. Хозяйство джуйбарских шейхов. -С. 76.

³ Матлаб ат-талибин. -Л. 217б – 218а.

⁴ П. П. Иванов. Хозяйство джуйбарских шейхов. -С. 52, 69.

оказывал всякие «царские» почести.¹ Абд-Ходжа был связан с Джанидами и родственными узами: он был женат на сестре Баки-Мухаммад-хана. Однако вскоре Абди-Ходжа попал в опалу и был изгнан в Индию.²

Джани-Мухаммад-хан и Баки-Мухаммад-хан утихомилив Балх, вернулись в Мавераннахр. В это время на приграничные районы Балхской области начал свои набеги Бади' аз-Заман, племянник Мухаммад-Хаким Мирзы. Им ранее была захвачена власть в Матче и Каратегине, а позже в Бадахшане и области Кундуз. Он постоянно совершал набеги на Балхскую область и терзал трудовой народ. В марте 1603 г. Джани Мухаммад-хан и Баки-Мухаммад-хан с целью отражения набегов неприятеля совершили поход на Балх. Бади' аз-Заман тогда находился в Кундузе. Осадив Кундуз, они овладели им и убили Бади' аз-Замана. Правителем Балха был назначен эмир Бакиджан парваначи.³

В ноябре 1603 г. скончался Джани-Мухаммад-хан и вместо него верховным ханом был избран его сын Баки-Мухаммад-хан (1603-1605 гг.). Он перенес столицу из Самарканда в Бухару.⁴ Его кратковременное правление характеризуется уси-

¹ Матлаб ат-талибин. -Л. 217а.

² Матлаб ат-талибин. -Л. 218б - 219б.

³ Бахр ал-асрар. -Л.68б, 69а; Муким-ханская история. -С. 76.

⁴ Бахр ал-асрар. -Л. 71а,б - 73а.

лением междоусобиц внутри страны и потерей многих городов

После смерти Баки-Мухаммад-хана в 1605 г. на престол был возведен его брат Вали-Мухаммад-хан (1605-1611 гг.). От его имени стали чеканить серебрянные монеты в Самарканде и Бухаре.¹ Вали-Мухаммад-хан по прибытии в Бухару удалил из столицы в Балх двух сыновей Баки-Мухаммада — Имамкули-султана и Надир-Мухаммад-султана. Вали-Мухаммад мало занимался государственными делами, большую часть времени проводя в пьянстве и разврате.² Во время его правления местные правители действовали почти самостоятельно и старались быть не связанным с центральной властью, отчего сильно страдало местное, особенно оседлое население.

Хисарские и чаганианские правящие круги, недовольные политикой бухарцев, поставили у власти Абдулла-султана - сына Мухаммад-Салима. В Кулябе правление взял в свои руки Мирза Хусайн. Сын и наместник Вали-Мухаммад-хана - Рустам-султан был заперт в крепости Кундуз. Против них Вали-Мухаммад-хан направил обеих братьев

¹ Давидович Е. А. История монетного дела. -С. 18-20; 244.

² Та'рихи Муким-хани. -Л. 35а; Мухаммадшариф ибн Мухаммаднаки. Тадж ат-таварих. Ркп. Института востоковедения и письменного наследия АН РТ, № 2282. -Л. 80а. (далее Тадж ат-таварих).

Имам-Кули-хана и Надир-Мухаммада, - которые с 1601 г. правили Самаркандом и Кешом. Во главе многочисленного войска они направились на Хисар и Куляб. В ущелье Ник-дара развернулось кровопролитное сражение, в котором был разгромлен трехтысячный отряд хисарцев. После этого был взят Куляб. Мирзо Хусейн с остатками войск бежал в Чахар-духтарон. Наконец, в бадахшанских горах в местечке Танг-и мардж Имам-Кули-хан нанес ему поражение, и тот с оставшимися сторонниками обратился в бегство. Это укрепило позиции Имам-Кули-хана в армии. Бухарские правящие круги, опасаясь этого, организовали против него заговор, однако заговор был раскрыт, что стало причиной начала вражды между Имам-Кули-ханом и Вали-Мухаммад-ханом.¹

Положение в северных областях государства было тревожное. Там казахские султаны устраивали постоянные опустошительные набеги и жестоко грабили население Мавераннахра. Вали-Мухаммад-хан оказался в затруднительном положении и вынужден был приказать казнить заговорщиков Имам-Кули-хана. Вместе с тем за Имам-Кули-ханом и Надир-Мухаммадом вновь было оставлено управление Самаркандом и Кешем. Духо-

¹ Бахр ал-асрар. -Л. 786-80а; Муким-ханская история. -С. 79.

венство и видные сановники поддержали их деяния, и постепенно упрочилось их положение.

С целью укрепления своих позиций Вали-Мухаммад-хан отозвал из Кундуза своего сына Рустам - султана и назначил его правителем Хисара, отправив Надир-Мухаммад-султана в Балх. В 1606 г. Мухаммад-Салим и Джахангир-султан, собрав большое войско, в сопровождении сефевидского отряда вновь вторглись в пределы Балха. Шахбек-кукельташ и правители других городов сообщили об этом Вали-Мухаммад-хан, прося у него поддержки. Он направил им на помощь значительное войско во главе с Хаджи-бием кушчи. В результате ожесточенного столкновения бухарцы одержали победу. Мухаммад-Салим и Джахангир-султан с остатками войск обратились в бегство. Вскоре они вновь напали на Балх и снова были разбиты теперь уже балхцами.

В 1607 г. Шахбек-кукельташ снова был назначен правителем Балха вместо Хаджи-бия, и ему было поручено опеку над племянниками Вали-Мухаммада – Имам-Кули-ханом и Надир-Мухаммадом. Он жестоко и беспощадно обращался с населением. О своеволии и тирании Шахбек-Кукельташа Мухаммад Юсуф Мунши сообщает следующее: «Он отвернулся от своих многотрудных обязанностей и стал тираном. Выстроил каменную стену и в ней – отверстие, куда поместил пару быков для наказания преступников. Приго-

поренным к смертной казне отрывали головы силою этих быков. За небольшие преступления людей бросали в котел с кипящим маслом. Он сделал также/ железную машину, какую употребляют для чесания хлопка, заставляя класть на неё людей всем телом с головы до ног и чесать, как хлопок.¹

От гнета этого тирана недовольство населения Балха возрастало с каждым днем, и они обратились за помощью к эмирам и царевичам с требованием устранить Шахбек-Кукельташа, но эмиры и царевичи боялись правителя.² Эмиры Бухары послали письмо в Балх Имам-кули-султану, пригласив его на ханский престол.³ С получением этого письма царевичи и балхские эмиры дали распоряжение населению схватить и подвергнуть казни Шахбека-Кукельташа. Он был схвачен и подверг мучительной казни: было приказано оторвать ему голову быками, затем тело пропустили через чесалку и бросили в котел с кипящим маслом.⁴ Это насторожило Вали-Мухаммад-хана, и в отместку он совершил поход на Балх, но овладеть городом ему не удалось. Были и другие попытки завоевания Балха, но при посредничестве эмиров и духовенства был заключен мир, который оказался непрочным. В 1610 г. между Бухарой и Балхом на-

¹ Та'рихи Муким-хани. -Л. 35а.

² Там же. -Л. 35б; Муким-ханская история. -С. 81-82.

³ Та'рихи Муким-хани. -Л. 35а.

⁴ Там же; Муким-ханская история. -С. 79-80.

чалась ожесточенная война, которая решила судьбу бухарского престола. По настоянию бухарских эмиров и чиновничества Имам-Кули-хан и Надир-Мухаммад выступили на Мавераннахр. Без затруднений был захвачен Чаганиан, но Хисар оказал им довольно сильное сопротивление. Вали-Мухаммад-хан часть своих войск из Карши направил на поддержку хисарцев, а сам отправился в Термез. Тогда Имам-Кули-хан и Надир-Мухаммад, оставив осаду Хисара, так же двинулись в Термез. После непродолжительного столкновения при посредничестве духовенства был заключен мир, который однако тоже оказался непрочным.

В начале 1611 г. Имам-Кули-хан и Надир-Мухаммад начали военные действия и дошли до Гарма, где в местечке Танг-и Харам разбили лагерь. Вали-Мухаммад-хан из Бухары выступил против них и, доехав до местности Катлиш, расположенной между Карши и Ходжа Оби Гармом, узнал об измене ряда самаркандских беков. Вместе с тем многие его сторонники и воины, оставив его, присоединились к войскам султанов. Хан сильно расстроился и ни с чем возвратился в Бухару. Там против него поднялись султаны и те воины, которые оставив его в пути, примкнули к султанам. Все старания Вали-Мухаммад-хана, направленные на защиту Бухары, окончилось безус-

пешно. Он вынужден был бежать с сыновьями в Иран.¹

Приезд Вали-Мухаммад-хана вновь дал повод шаху Ирана для вмешательства во внутренние дела Мавераннахра. Снабдив Вали-Мухаммада войском численностью в 80000 человек, шах попытался завоевать Мавераннахр.² Весть о выступлении Вали-Мухаммад-хана и приближении его к Бухаре вызвала в столице панику и волнения. Имам-Кули-хан, оставив Бухару, ушел в Карши. В Самарканде и Карши у него было много сторонников. Он обратился за помощью к дервишскому шейху Ходжа Хашими,³ внуку Махмуда Л'зама, который пользовался в стране большим авторитетом, нежели светский глава государства. Шейх обещал поддержку. Шукур-бий сарай и Илангтуш-бий алчин, контролировавшие в то время положение в Самарканде, посоветовавшись с эмирами и главами духовенства, решили не допустить ставленника Сефевидов к власти над Мавераннахром и поддержать Имам-Кули-хана.

¹ Та'рихи Муким-хани. -Л. 36а.

² Та'рихи Муким-хани. -Л. 36а.

³ Шейх Ходжа Хашими пользовался в Мавераннахре большим почетом и влиянием, имел многочисленных мюридов и последователей в разных слоях общества. Умер в 1046 (1636-1637) г. См.: Та'рихи Раками (Та'рихи Сайид Рахим), ркп. ИВ АН РУ, № 7711, л 331б – 333а.

Йалангтуш-бий привез Имам-Кули-хана, и они все вместе начали готовиться к борьбе с соперником, который уже стоял в местечке Зарман около Самарканда. Силы были неравные, потому Имам-Кули-хан и его эмиры обратились за помощью к предводителям казахов Ишим-султану и Абулай-султану. Они сразу же откликнулись на просьбу и во главе со своими султанами выступили в сторону Самарканда. К этому времени к Имам-Кули-хану подоспели с подмогой и владельцы икты. В Баги шимале начался бой, который закончился победой Имам-Кули-хана. Вали-Мухаммад потерпел поражение и был казнен.¹

После победы над Сефевидами и сторонниками Вали-Мухаммад-хана эмиры и главы мусульманского духовенства в 1611 г. провозгласили верховным ханом Имам-Кули-хана (1611-1642 гг.). Наместником Балха Имам-Кули-хан назначил своего брата Надир-Мухаммада и присвоил ему титул хана.²

Позже казахи совершали набеги на территории, принадлежавшие Имам-Кули-хану. В 1613 г. Имам-Кули-хан одержал победу над казахами, захватил Ташкент и назначил своего сына Искандар-султана его наместником. Искандар-султан забалил непомерными налогами население, которое,

¹ Бахр ал-асрар. -Л. 98а – 99б; Тадж ат-таварих. -Л. 81а-82а; Ахмедов Б. А. История Балха. -С. 104-107.

² Та'рихи Муким-хани. -Л. 32а.

не выдержав этих притеснений, восстало и убило его. За смерть сына Имам-Кули-хан беспощадно отомстил жителям города, устроив чудовищную резню.¹ Он разгромил также других кочевников-каракалпаков и калмыков, которые приближались к его границам. Победы над кочевниками постепенно укрепили его позиции. В период правления Имам-Кули-хана, его брат Надир-Мухаммад со своими сыновьями более чем тридцать лет являлся наместником Балха, и в этот период в стране царил относительное спокойствие.²

Ему удалось на время удержать развитие феодальных междоусобиц и сравнительно укрепить ханскую власть в Бухаре. При нём развивались даже оросительные работы. По мере развития феодальных отношений, обширные владения сосредоточились в руках местных правителей, которые назначались по признаку племенной принадлежности. Это способствовало росту центробежных сил, которые в дальнейшем способствовали разложению и распаду Бухарского ханства.³ В конце жизни Имам-Кули-хан ослеп и отказался от

¹ Муким-ханская история. -С. 87; История народов Узбекистана, т.2. -С.84.

² Тадж ат-таварих. -Л. 82а, 82б.

³ История народов Узбекистана, т. 2 с. 85; Абдураимов М. А. Очерки аграрных отношений, т.1. -С. 267-268.

престола в пользу своего брата, правителя Балха, Надир-Мухаммада.¹

Преемник Имам-Кули-хана Надир-Мухаммад (1642-1645 гг.) правил всего три года. Имеются серебряные монеты, чеканенные от его имени в Бухаре и Балхе.² Надир-Мухаммад проводил политику притеснения народа и постепенно даже начал задевать интересы феодалов, что вызвало всеобщее недовольство. Феодалная знать под руководством Баки-бая из племени юз организовала заговор против хана. Используя как повод, очередной набег казахов, достигших Ходжента и покоривших его, они потребовали снарядить войско под командованием царевича Абд ал-Азиз-султана (старшего сына Надир-Мухаммад-хана) и отправить в Ходжент. Туда же тайно была отправлена большая часть феодалной знати. По прибытии на месте Абд ал-Азиз-султана провозгласили ханом и предупредили его, что если он ослушается их, то ему угрожает гибель.³

Автор «Матлаб ат-талибин» об этом событии пишет, что когда Абд ал-Азиз-султан прибыл в Ходжент, предводители сказали ему прямо: «Мы желаем свергнуть с престола твоего отца и воз-

¹ Тадж ат-таварих. -Л.84а, 84б.

² Давидович Е. А. История монетного дела. -С. 20-34; 245-263.

³ Та'рихи Муким-хани, ркп. ИВ АН РУ, № 5386. -Л. 74.

вести на его место тебя. Если ты на это согласен, хорошо, если же нет, мы прогоним вас обоих».¹ Эти сообщения свидетельствуют о том, что положение бухарских государей были непрочным и среди кочевых племен они не имели твердой опоры. Таким образом, на бухарский престол был посажен сын Надир-Мухаммада – Абд ал-Азиз (1645-1680 гг.).² Надир-Мухаммад в это время находился в Карши, и, узнав о происшедшем, бежал в Балх. Другие сыновья Надир-Мухаммада также включились в борьбу за власть, при этом принимали то сторону отца, то сторону брата.³ Центром этих событий опять стал Балх. По сведениям Мухаммад Юсуфа Мунши, в окрестностях и районах Балха «не осталось и следов от населённых мест».⁴

В этот период в результате междоусобиц ещё более усилился раздел отдельных областей государства. Надир-Мухаммад с целью укрепления своих позиций и завоевания потерянных территорий, отдал сыновьям отдельные районы Балха в уделы, а некоторым своим приближённым эмирам поручил управлять другими областями. Так, Гури отдал Хусрав-султану, Куляб - Бахрам-султану, Сал-учехарйак – Субхан-Кули-султану, Кутлук-султана

¹ Матлаб ат-талибин. -Л. 129-130.

² Муким-ханская история. -С. 94.

³ Гафуров Б. Г. Таджики. -С. 310.

⁴ Муким-ханская история. -С. 102.

отправил в Кундуз, а в распоряжение Касим-султана отдал Меймене и Андхуд.¹ Эта система управления усилила феодальную раздробленность и не способствовала укреплению позиций самого Надир-Мухаммада.

Между его сыновьями началась борьба за власть и они вышли из его подчинения. Абд ал-Азиз-хан тем временем готовился к завоеванию Балха. В стране началась смута. Сын Надир-Мухаммада – Кутлук-султан, правитель Кундуза, по соглашению с Абд ал-Азиз-ханом объявил себя полномочным наместником Балха и Бадахшана, тем самым, став наследником своего отца.² Другой его сын – Субхан-Кули-султан, убив брата, овладел Кундузом, но обращался за советами к Абд ал-Азиз-хану. Однако оба брата относились друг к другу с недоверием. В создавшейся ситуации Надир-Мухаммад был вынужден обратиться за помощью к представителью династии «Великих моголов» (основана тимуридом Бабуром в Индии и правила та в 1526-1558 гг.) Шах-Джехану.

Тем временем Шах-Джехан, используя момент, хотел отомстить Надир-Мухаммаду за набеги на Кабул и в случае победы, присоединить Балх и Бадахшан к своим владениям. С этой целью он послал ему войско во главе со своими сыновьями –

¹ Там же. -С. 95.

² Та'рихи Муким-хани. -Л. 47а.

Мурад-Бахша и Аврангзобом. Надир-Мухаммад, догадавшись о намерении Шах-Джехана, выступил против него, но потерпел поражение. Он нашёл убежище в Иране у шаха Аббаса-I.

Бабуриды завоевали все провинции Балха и назначили в них своих правителей. Они там владычествовали свыше двух лет, грабя население и обременяя его тяжёлыми налогами. Из-за грабежей и гнёта их власти люди со своими семьями вынужденно покидали Балх и отправлялись в Мавераннахр. В Балхе начались сильный голод и дороговизна. Положение населения ухудшилось до крайности. Среди войска Бабуридов возник разлад, и сам Мурад-Бахш в этих условиях покинул Балх. Тогда Шах-Джехан для восстановления порядка послал туда Аврангзеба, который не справился с ситуацией.

Абд ал-Азиз-хан, собрав большое войско в Мавераннахре, выступил против захватчиков и в борьбе против войска Аврангзеба одержал победу. Перед отступлением войск захватчиков в Индию Шах-Джехан снова передал Балх Надир-Мухаммаду, который находился в Иране. Узнав о восстановлении Надир-Мухаммада на престоле Балха, его сыновья объединились против него, а Абд ал-Азиз-хан послал против него своего брата Субхан-Кули-хана, который был объявлен наследником престола. В результате двухмесячной осады города население оказалось в ещё более бедствен-

ном положении. Местная знать и военный гарнизон, войдя в соглашение с Субхан-Кули-ханом, впустили его в город. Надир-Мухаммад отправился в паломничество и умер в пути.

Вскоре между братьями опять возникло недоверие. Абд ал-Азиз-хан, опасаясь самостоятельности Субхан-Кули-хана, назначил своим наследником другого своего брата Касим-Мухаммад-султана и отправил его во главе с многочисленным войском против Субхан-Кули-хана. В течение сорока дней, осадив город, он беспощадно грабил и опустошал его окрестности и районы. Но все его старания не увенчались успехом, и он был вынужден заключить мир и признать своего брата Субхан-Кули-хана наследником престола и наместником Балха.¹ Субхан-Кули-хан долгие годы управляя Балхом и Бадахшаном, смог немного стабилизировать ситуацию в стране, сохранив при этом независимое положение Балха от Бухары.

Междоусобная борьба за власть ослабила политическую и военную мощь Бухарского ханства и стала причиной разорения страны. Пользуясь внутрдинастическими раздорами, хивинцы под предводительством Абул-Гази-хана совершали грабительские набеги в Мавераннахр с огромным войском, в результате которого были разорены хо-

¹ Та'рихи Муким-хани. -Л. 52а; Муким-ханская история. -С. 99-102.

зийства многих его районов. Во время этих набегов, опустошив различные районы Бухары, они увезли с собой много пленных. Такие набеги продолжались периодически. После смерти Абул-Гази-хана его сын и преемник Ануша продолжал грабительские набеги на бухарские области. В один из своих набегов во время пребывания Абд ал-Азиз-хана в Кермине хивинцы проникли в Бухару и захватили некоторые городские кварталы, но Абд ал-Азиз-хан своевременно подоспев туда, с помощью горожан вытеснил захватчиков из города.¹ Их набеги на окрестности Бухары и Самарканда в дальнейшем также не прекращались, что отрицательно отражалось на общем экономическом состоянии государства и еще более обостряло его внутренние противоречия.

В борьбе за Балх Абд ал-Азиз-хан обратился за помощью к хивинцам. По сведениям русских послов, братьев Пазухиных, проживших в Бухаре 16 месяцев (1670-1671 гг.), Абд ал-Азиз-хан выступил против Балха в союзе с Анушой.² Позднее отношения между Субхан-Кули-ханом и Бухарой сильно обострились, и он в союзе с Анушом вновь выступил против Бухары. Эти междоусобицы по-

¹ Ходжа Самандар Термези. Дастур ал-мулук. -С.77-85; Муким-ханская история. -С. 104; История народов Узбекистана, т. 2. -С. 86-87.

² Наказ Пазухиным. -С. 60.

служили причиной ослабления Бухарского ханства.

О противоборстве местных правителей против центральной ханской власти и об отрицательном влиянии этих противоборств на экономику страны важные сведения можно почерпнуть из русских источников. Так, по сведениям братьев Пазухиных, когда они в июне 1670 г. прибыли в бухарский город Каракуль, государственные сановники Абд ал-Азиз-хана сообщили им, что «царя в Бухаре нет, а стоит де /он/ со всеми ратными людьми против балховского царя в городе Каршах».¹ По словам Бориса Пазухина, Абд ал-Азиз-хан возвратился в столицу только в конце декабря 1670 г.² Отъезд Пазухиных из Бухары на родину также затянулся из-за неурядиц в стране.³ Согласно наказу они должны были после Бухары посетить Балх, но «в Балх идти было невозможно, потому что у бухарского царя с балховским была война полтора года, и в то время из Бухары, из Балху на обе стороны проезду не было, и на дорогах всяких людей побивали и грабили».⁴

По сообщениям местных письменных источников в этот период между Бухарским ханством и Хивой происходили ожесточенные бои, и о каком-либо союзе и перемирии между ними сведения

¹ Наказ Пазухиным. - С. 45.

² Там же. - С. 47.

³ Там же. - С. 53-54.

⁴ Там же. - С. 63.

отсутствуют. Однако по сообщениям Бориса Пазухина, бухарский хан в 1669-1670 гг. выступил против балхского наместничества в союзе с Хивинским ханством. В «Статейном списке» Пазухина сообщается, что в 1669 г. «ходил хивинский хан под Балх и многие деревни и улусы разорил, помогали бухарскому царю Абда-Азизу, по его велению, потому что у бухарского царя с балховским была недружба, и стояли ратными людьми об реку Дарью полтора года и (в 1670 г.) в сентябре помирились».¹

Большинство эмиров в Мавераннахре, Балхе, Бадахшане и Кундузе в основном поддерживали в этой борьбе Субхан-Кули-хана,² и он, воспользуясь этим, захватил престол в Бухаре, а Абд ал-Азиз-хан направился в Мекку и умер там.

В Бухарском ханстве большое влияние имели главы кочевых племен. Они представляли собою военную аристократию, состоявшую на службе у ханов, получали чины и разные пожалования, достигали в государстве разных высоких ступеней и, при всем том, сохраняли прочные связи со своими родными племенами. В трудные для себя минуты, не задумываясь, они бежали от хана или наместников к своим родичам, поднимали их против существующей власти; племя шло войною против

¹ Наказ Пазухиным. -С. 60.

² Муким-ханская история. -С. 104-105.

правительства, разоряло и грабило культурные земли, города и селения.¹

Между сыновьями Субхан-Кули-хана (1680-1702 гг.) при его правлении в Балхе усилилась борьба за власть, в которой принимали также активное участие и местные эмиры, опиравшиеся на свои племена. В этих междоусобицах сыновья Субхан-Кули-хана, которые назначались наместниками Балха, один за другим истребили сами себя в различных заговорах и интригах. В результате этой борьбы сын Субхан-Кули-хана Сиддик-Мухаммад самовольно захватил власть в Балхе. Предводители племён минг, кунграт и алчин восстали против него, но были разбиты.²

В Мавераннахре также усилились выступления феодалов против центральной власти. Вместе с тем, хивинцы также не прекращали свои набеги. Ануша с многочисленным войском вновь напал на Бухару и, опустошив её окрестности, истребил большое количество населения и направился в Самарканд и Шахрисабз. Племена китай-кипчаков, жившие в Миянкале, перешли на сторону хорезмийцев.³ Знать города,

¹ М. А. Абдураимов. Очерки аграрных отношений, т.1. - С. 124.

² Муким-ханская история. -С. 122-124.

³ Дастур ал-мулук. -С. 101-102.; Суфияни (Яракчи). Мухит ат-таварих. -Л. 124а-б.; Мухаммад Бади' ибн Мухаммад Шарифи Самарканди (Малехо). «Музаккир ал-асхаб», рук. ИВ АН РУ, № 4270. -Л. 906-94а.

добровольно признала хана Ануша-хана и с его именем чеканила монеты.¹

Многие бухарские эмиры, недовольные политикой Субхан-Кули-хана, отправились из Бухары в свои племена в Ходжент и Хисар и подняли против него мятеж. Субхан-Кули-хан обратился за помощью к Сиддик-Мухаммаду, но тот на помощь отцу отправил лишь небольшой отряд. Сиддик-Мухаммад узнав о захвате Самарканда и окружении Бухары, вернулся в Балх². В создавшейся ситуации Субхан-Кули-хан обратился за помощью к другим эмирам. Большую поддержку в этом оказал ему Махмуд-бий аталык из племени катаган. С его помощью Субхан-Кули-хан прогнал хивинцев из Самарканда и подавил мятеж в Ходженте и Хисаре. После изгнания хивинцев из Самарканда Субхан-Кули-хан жестоко и беспощадно обращался с населением города и взыскал с них огромную контрибуцию. Махмуд-бий за оказанные услуги был назначен наместником Балха и Бадахшана.³

Среди правящей верхушки феодалов и членов царской династии не было единства и сплочённости. Происходила непрерывная борьба за власть, что на местах порождало мятежи и недовольство

¹ Мухит ат-таварих. -Л. 124б-125а.; Муким-ханская история. -С. 124.

² Дастур ал-мулук. -С. 114.; Муким-ханская история. -С. 124.

³ Там же. -С. 148.

эмиров и местных феодалов. Подавление этих мятежей требовало больших сил и средств, что проводило к обнищанию страны и к ослаблению центральной власти. В этой сложной для страны обстановке поступило известие, что наместник Балха Сиддик-Мухаммад намеревается восстать против своего отца. Узнав об этом, Субхан-Кули-хан совершил поход на Балх. Сын встретил войска отца ружейным огнём и стрелами. Отец отправил ему письменное заверение о помиловании и тот вышел ему навстречу. После этого оба вступили в Балх. Там Сиддик-Мухаммад был арестован и закован в цепи, затем был казнён. Управление Балхом было поручено эмиру племени юз Мухаммаджану Хад-жы аталыку.¹

Новый наместник не менее сильно притеснял население Балха, в результате чего народ восстал против него. С целью подавления восстания и успокоения жителей Субхан-Кули-хан направился в Балх и сместил этого наместника, назначив вместо него наместником Балха Джавим-бий аталыка, который управлял Балхом до 1688 г. Воспользовавшись отсутствием Субхан-Кули-хана в Бухаре, хивинский хан Ануша вновь с многочисленным войском совершил набег в пределы Бухары. Проявляя чрезмерную жестокость в отношении её на-

¹ Муким-ханская история. -С. 128-130; Та'рихи Муким-хани. -Л.70а.

селения и грабя его, он с большой добычей вернулся в Хиву. Затем, с согласия Субхан-Кули-хана против Ануша был организован заговор, в результате которого он был ослеплён.

На хивинский престол был посажен его сын Эренк. Очевидно, Субхан-Кули-хан, не ожидая новых набегов со стороны Хорезма, совместно с бабуридом Аврангзобом, заранее об этом заключив договор через своего посла Забардаст-хана, совершил поход на Хорасан.¹ Бухарцы захватили крепость Бала-и Мургаб (к северо-востоку от современной Кушки), отданный сефевидам Надир-Мухаммад-ханом в целях налаживания добрососедских отношений.² Имущество обитателей крепости и окружающих местностей было разграблено, дети и жены взяты в плен.³

Эренк, воспользовавшись этим случаем, вторгся во владения Субхан-Кули-хана и начал осаду Бухары. С помощью Махмуд-бия они удалились в Хиву, где Эренк был отравлен своими приближёнными. Субхан-Кули-хану было послано сообщение, что в его честь в Хорезме провозглашена хутба и там стали чеканить монеты с его именем. Для управления Хорезмом он прислал своего наместника – Нияз-Эшик-ака-баши катагана. Таким образом, Хорезм снова был присоединён к Бухар-

¹ Мукум-ханская история. -С. 145-148.

² Дастан ал-мулук. -С. 126-133.

³ Мухит ат-таварих. -Л. 1386.

скому ханству.¹ В последние годы правления Субхан-Кули-хана наметились признаки ослабления и разложения Бухарского ханства. С назначением Махмуд-бий аталыка правителем Балха область фактически стала самостоятельным владычеством и вышла из повиновения Бухарскому ханству.

После установления относительного спокойствия в Балхе Махмуд-бий вступил в борьбу с Яр-беком, который владел значительной частью Бадахшана. Отношение между Бухарой и Бадахшаном было не весьма дружеское. После овладения бухарцами долиной Кундуз участились их набеги на территорию Бадахшана. Бадахшанские племена, избравшие Яр-бека своим правителем, отразили нападение бухарцев. Яр-бек был представителем знаменитой духовной семьи из селения Дахбед, близ Самарканда. Его потомки правили Бадахшаном 230 лет.² Последний представитель этой династии Мир-Алим-хан умер изгнанником в Бухаре в 80-х годах XIX века.³ Часть местной знати Бадахшана заставила Яр-бека покинуть Бадахшан и он эмигрировал в Индию.⁴

¹ Та'рихи Мукум-хани. -Л.85а; История Узбекской ССР, т.1, 1, 1967. -С.555-556; Абдураимов М. А. Очерки аграрных отношений,1966. -С.130-131.

² Санг Мухаммад Бадахши. Та'рихи Бадахшан. -Л. 2а.

³ Та'рихи Бадахшан. -Л. 111б.

⁴ Там же. -Л. 3б.

Воспользовавшись этим, бухарцы совершили набег и овладели Бадахшаном, представители которого впоследствии послали своих старшин в Индию для возвращения Яр-бека, вернувшегося домой после долгих уговоров. Бадахшан оказал сопротивление бухарцам, и вынудил их покинуть территорию Бадахшана,¹ но те на этом не остановились. Они хотели пополнить свою казну богатствами бадахшанских рубиновых копей. С этой целью осенью 1691 г. Махмуд-бий отправил группу чиновников в Бадахшан для управления рудниками. Однако Яр-бек не пропустил их туда. Тогда Махмуд-бий в 1692 г., собрав большое войско, совершил поход в Бадахшан и осадил центральный город Бадахшана Джузгун (Файзабад), но взять его так и не смог. Тогда Махмуд-бий заключил с Яр-беком договор, согласно которому он признавал себя вассалом Бухарского ханства и обязался сдать доходы от продукции рубиновых копей, полученные в течение двух лет, в пользу бухарской казны. Фактически Яр-бек остался полноправным самостоятельным правителем Бадахшана, а бухарцы сохранили вассальные отношения.² Яр-бек управлял Бадахшаном 50-лет и умер в 1706-1707

¹ Там же. -Л. 46-5а.

² Гафуров Б.Г. История таджикского народа в кратком изложении. Т. 1. С древнейших времён до Великой Октябрьской Социалистической Революции 1917. Москва, 1952. -С. 349; История народов Узбекистана, т. 2, . -С. 89.

году.¹ После его смерти трон овлдел его старший сын Шах-Сулейман-бек.²

Правитель Балха Махмуд-бий аталык значительно укрепил свои позиции и занял совершенно независимое от Бухары положение. Он проводил жёсткую политику, вызывавшую недовольство среди вождей окрестных кочевых племён. Эмиры племени курама подняли против него мятеж. Махмуд-бий связывал эти беспорядки с отсутствием в Балхской области наследника бухарского престола и с целью упрочения своего авторитета обратился с письмом к Субхан-Кули-хану, в которой просил прислать своего малолетнего внука Мухаммад-Муким-султана наместником в Балх. В письме он писал: «Этот народ, вследствие злобы и зависти ко мне, стремится сокрушить меня, а, если я стремлюсь водворить порядок среди этих людей, то мятеж разгорается ещё больше. Если я закрываю глаза, то они подвергают население и территорию этой области страданиям и бедствию. Моя просьба такова, чтобы вы прислали царевича... Мухаммад-Муким-султана в целях водворения порядка. Если наследник престола не будет прислан в Балх, то с этим народом нельзя будет справиться».³ Текст письма явно свидетельствует о том, что там происходило открытое возмущение

¹ Та'рихи Бадахшан, л, 7а.

² Там же. -Л. 8б.

³ Муким-ханская история. -С.159-160.

широких народных масс против власти правителя Балха.

Знать Балха при поддержке населения провозгласила Салих-Хаджу сына Абдували Парсаи, известного под прозвищем Падшах-Хаджа, правителем Балха. Он происходил из старинной дервишской семьи и находился в тесной связи с влиятельными суфийскими кругами Балха, а по матери был внуком джанида Надир-Мухаммад-хана.

В этот период предводители племени курама прибыли в Бухару с жалобой на несправедливые поступки Махмуд-бия. Остерегаясь того, что Махмуд-бий, объявивший себя суверенным правителем, не будет считать с центральными властями, Субхан-Кули-хан направил против него бадахшанского правителя Яр-бека. Отряды Яр-бека прибыли в Кундуз и между ними началась ожесточённая борьба. В отсутствие Махмуд-бия Субхан-Кули-хан с многочисленным войском прибыл в Балх и осадил город. Его войска разоряли и грабили окрестные районы Балха. Тогда Салих-Хаджа для обороны Балха вызвал из Кундуза на помощь Махмуд-бия. По его призыву белуджи и арабы, жившие в окрестностях Балха, оказали ему помощь. Субхан-Кули-хан был вынужден заключить мир и покинуть пределы страны, а положе-

ние балхского аталыка ещё более укрепилось.¹ Однако балхские правители не смогли удержать власть в своих руках, потому что военно-кочевая знать, выступая против них, не признавала их. В 1697 году в стране наступила анархия. По требованию Субхан-Кули-хана Салих-Хаджа был выслан в Индию, а Мухаммад-Муким-султан, внук Субхан-Кули-хана, назначен вместо него наместником Балха.²

В последние годы правления Субхан-Кули-хана усилились позиции предводителей кочевых племён. Между эмирами и отдельными племенами шла ожесточённая борьба, которая привела к ослаблению ханской власти. Субхан-Кули-хану не удалось полностью преодолеть сопротивление местных феодалов. В результате непрерывных войн усугубились гнёт и эксплуатация населения. Местные власти при обложении населения налоговыми сборами чинили полный произвол. Кроме установленных налогов взимались дополнительные налоги в пользу армии. Для борьбы с непокорными феодалами требовались большие средства. При правлении Субхан-Кули-хана ежегодные подати деньгами и натурой взимались в семикрат-

¹ Мухит ат-таварих. -Л.1506-1536.; Муким-ханская история. -С. 160-162.

² Муким-ханская история. -С. 165-168.; л. 1526.; Мухит ат-таварих. -Л. 1526.

ном размере. Это ложилось на плечи народа непосильным бременем.

О взимании налогов за семь лет вперёд Малехо Самарканди пишет следующее: «Если с кого-нибудь прочиталась одна танга,¹ с него взыскивали семь. В семь-десять раз возросли расходы на содержание чиновников дивана и арбабов (старост). С частных земель взыскивали такой поземельный налог, что владельцы отдавали эту землю даром, но никто её не брал».² Во время правления Субхан-Кули-хана широкое распространение получили взяточничество и злоупотребления при назначении должностей. Малехо также сообщает, что «Субхан-Кули-хан, воссев на престол, предоставил чиновникам свободу действий, ради достижения высокого положения и крупных должностей, люди давали эмирам и приближённым хана большие суммы в виде взяток».³ Всё это стало причиной ослабления политического положения государства и роли центральной власти и подготавливало почву для ещё большего роста влияния дтальков.

Период правления Субхан-Кули-хана, особенно последние годы его правления, характеризуется усилением позиции знати кочевых племен, обострением междоусобицы между эмирами и племе-

¹ Танга – 15 копеек серебром.

² Музаккир ал-асхаб. -Л. 293а.

³ Там же. -Л.61а-62а.

нами, выступлением племен против центральной власти и крайним ослаблением ханской власти. В 1702 году хан скончался и на престол вступил его сын - Убайдулла-хан.

ВНУТРЕННЯЯ ПОЛИТИКА УБАЙДУЛЛА-ХАНА.

ДЕНЕЖНАЯ РЕФОРМА 1708 Г.

Во времена правления Убайдулла-хана (1702-1711 гг.) ещё более обострилась борьба между центральной властью и феодалами, усилилась феодальная раздробленность, связанная с междоусобицами. Центральная ханская власть была слаба. Удельная система, существовавшая в стране, почти целиком распределенной между влиятельными племенами или членами ханской семьи, являлась одной из основных причин слабости государства. Убайдулла-хан попытался централизовать государство, но это ему не удалось, потому что для этого тогда не было объективных предпосылок. Эмиры и предводители кочевых племён, обладая богатством и огромными земельными угодьями, считали себя независимыми и, опираясь на силу своих племён, не подчинялись центральной власти. В самой ханской семье также не было согласия. По сведениям автора «Убайдулла-наме» Мир Мухаммада Амини Бухари, когда Убайдулла-хан вступил на ханский престол, его брат Асадулла-султан заявил, что «согласно закону шариата, брат должен разделить /со мною/ государство, казну, власть и все наследство, остав-

пешся после покойного /государя/, и поручить мне управление стольным городом Балхом».¹ Убайдулла-хан, боясь серьезных претензий брата, предал его казни.²

Убайдулла-хану пришлось бороться с главами кочевых племен и крупными землевладельцами, а также мятежными вассалами и эмирами, которые, отказываясь подчиниться центральной власти, совершали набеги, которые часто сопровождались восстаниями народных масс. Следует отметить, что крупные оседлые землевладельцы не были заинтересованы в феодальных междоусобицах, в большинстве случаев сопровождавшихся грабежами мирного сельского населения и вытаптыванием полей, а выступали в основном за упрочение ханской власти. Оседлые феодалы и центральная ханская власть хотели лишить сильные и влиятельные кочевые племена пастбищ и пахотных земель, и тем самым, ликвидировать их политическую и экономическую самостоятельность. Представители кочевой знати, чувствуя это, стремились занять высшие государственные посты в центральном ханском правительстве с тем, чтобы держать хана под своим влиянием.³

¹ Убайдулла-наме. -С. 29.

² Там же.

³ М. А. Абдураимов. Очерки аграрных отношений, т. 1. - С. 137.

За укрепление своей власти при дворце между крупными феодалами шла ожесточенная борьба. Так, взаимоотношения между Аллаберди-бий парваначи мингом, известным крупным земельным магнатом,¹ который при жизни Субхан-Кули-хана был правителем Самарканда, и Мухаммад Рахим-бий юзом, новым правителем Самарканда, из-за соперничества были очень натянутыми, и каждый из них имел своих сторонников при ханском дворе. В описываемый период область Ургут с крепостью являлась владением Аллаберди-бия парваначи.² Бек Мухаммад-бий дадха поддерживал самаркандского правителя Мухаммад Рахим-бий юза, а Ма'сум-парваначи сарай – Аллаберди-бий минга.³ Каждый из них хотел, чтобы их племенные ополчения составляли бы основное ядро войска Бухарского ханства, а они сами пользовались бы всякими пожалованиями и привелегиями. Бек Мухаммад дадха поддерживал сравнительно близкие отношения с Убайдулла-ханом и при встрече с ним красочно опи-

¹ Документы к истории аграрных отношений в Бухарском ханстве, вып. 1, Акты феодальной собственности на землю XVII – XIX вв. / Подбор документов, перевод, введение и примечания О. Д. Чехович, под редакцией А. К. Арендса., - Ташкент: Изд-во АН УзССР, 1954. -С. 69-83, 87-89.

² Мир Мухаммад Амини Бухари. Убайдулла-наме, ркп. ИВ АН РУ, № 1532. -Л.21б.(далее Убайдулла-наме, указ. ркп.).

³ Там же. -Л. 21б-22а.

сам заслуги племени юз перед ним. Он отметил, что благодаря успехам и заслугам воинствующих юзов «в настоящее время племена казахов и каракалпаков и население улусов, что находятся в районе Андижана, Ходжента, Ак-Котеля¹ и Ташкента до пределов Сайрама и Туркестана, Улугтага и Кичиктага - /все/ дышат дружбою, послушанием и расположением»² к Бухарскому ханству.

Ма'сум-парваначи, сторонник Аллаберди-бий минга при ханском дворе, также всякими путями хотел склонить хана на свою сторону. Он сообщил Аллаберди-бию, который находился в крепости Ургут, чтобы тот со своим отрядом прибыл в столицу раньше чем Мухаммад Рахим-бия.³ Бек Мухаммад-бий дадха, узнав о сговоре Ма'сум-парваначи и Аллаберди-бия, объяснил хану, что, если в самом начале его царствования оказалось возможным «прибытие Аллаберди-бия без всякого ярлыка, то потом и другие захотят невозбранно осуществлять столь же неприличные поступки. Вы, государь, если желаете относительно соблюдения уважения к себе и управления государством, навести порядок, который соответствовал бы требованиям /государства/, то прикажите отдать

¹ Ак-Котель находилась на пути из Самарканда в Ходжент; В. В. Бартольд. -Соч., т. 1. -С. 378.

² Убайдулла-наме, указ. ркп.. -Л. 206; Убайдулла-наме. - С. 34-35.

³ Убайдулла-наме, указ. ркп.. -Л. 216- 22а.

распоряжение о наказании Аллаберди для того, чтобы это послужило уроком для других и чтобы они на подобные дерзости не отважились. Если это не осуществится, то /все/ дальние и ближние /поданные государства/ станут своевольными».¹ Правителям всех провинций были посланы ханские указы следующего содержания, «Аллаберди-бий без /ханского/ ярлыка, проявив дерзкие притязания, желал быть принятым в высочайшей аудиенции. Принимая во внимание отсутствие у него на то /соответствующего ханского/ повеления и лишив его /нашей/ милости, мы приказали его подвергнуть расправе. Следует каждому, кто схватит Аллаберди, доставить его голову к подножию /нашего/ престола, а все имеющееся у него имущество пусть достанется тому человеку, /кто убьет его/».² Вскоре Аллаберди-бий был убит своим особо доверенным рабом Лачин-калмыком.³

Эти вышеупомянутые события являлись примером противоборства между группой эмиров и предводителей кочевых племен за влияние на ханский дворец, которое где заканчивалось победой то одной группы, то другой. Военно-кочевая знать

¹ Убайдулла-наме, указ. ркп.. -Л. 22б; Убайдулла-наме. - С. 34-35.

² Убайдулла-наме, указ. ркп.. -Л. 23а; Убайдулла-наме. - С. 37.

³ Убайдулла-наме, указ. ркп.. -Л. 23б.

все более и более проявляла стремление к самостоятельности.

Убайдулла-хан в управлении делами государства в основном опирался на многочисленное племя юз, и предводители этого племени выразили свою готовность поддержать его.¹ Убайдулла-хан в первые годы своего правления вел беспощадную борьбу против непокорных эмиров, но позже, когда усилились междоусобицы, подарками и назначением на высшие военные и административные должности он склонил некоторых вождей кочевых племен их на свою сторону.²

В 1114 (1702/03) г. Убайдулла-хан созвал курултай и призвал всех к походу на Балх, так как наместник Балха, его двоюродный брат – Мухаммад Муким-хан, доказывая свои права на ханский престол в Бухаре, проявлял непокорность верховному хану. Тогда внешне все главы племен согласились с этим решением хана, но потом под разными предлогами отвергли предложение хана выступить в совместный поход и вследствие неповиновения этих эмиров, поход в Балх не состоялся.³

Как выяснилось, не все эмиры и вожди кочевых племен были солидарны с ханом и подчинялись его приказам. Поэтому Убайдулла-хан для усмирения непослушных вождей кочевых племён

¹ Убайдулла-наме, указ. ркп.. -Л. 23б.

² Там же. -Л. 28б-29а.

³ Там же. -Л. 34б-35а.

предпринял ряд походов на Балх, Самарканд, Термез, Хисар и другие подвластные ему территории, опираясь, прежде всего, на ту группу феодалов и вельмож, которые хотели прекращения междоусобиц и укрепления центральной власти. Мухаммад-Рахим-бий аталык питал личную неприязнь к хисарским юзам, поэтому в 1703 г. Убайдулла-хан по его совету совершил поход на Хисар, однако состоявшееся сражение закончилось победой хисарцев, а сам аталык бежал в Самарканд.

Затем Убайдулла-хан совершил поход на Термез. Причиной этого похода было то, что под посредничеством Мухаммад-Рахим-бий аталыка был смещён наместник Термеза Шер-Али из племени кунграт и на его место был назначен приближённый хана Не'матулла токсаба, из племени найман. Это вызвало недовольство племени кунграт, проживавшего в Термезской области. Представители племени найман, которые также проживали там, обратились за помощью Махмуд-бию. Тесть Не'матуллы - Шодмон, из племени Ябу, отдал город и крепость Термез Махмуд-бию аталыку в качестве подарка.

Затем Махмуд-бий, собрав бойцов племени катаган и дурманов Кабадиана и Курган-Тюбе, организовал из Кундуза поход в Термез, запросив подкрепление у Мухаммад-Муким-хана. Правитель Балха Мухаммад-Муким-хан, находившийся во враждебных отношениях с Бухарою, обрадовался

и велел отправить ему в помощь большое войско. Это обеспокоило Убайдулла-хана и он, посоветовавшись со своими приближёнными, отправил для поддержки Не'матуллы многочисленное войско под предводительством Мухаммад Яр эшик ага-баши в крепость Дерф.¹ В этой битве бухарцам пришлось очень трудно, потому что кунграты во многом поддержали сторонников Махмуд-бия. Затем Убайдулла-хан под командованием Хаит-бий дадха из племени кипчак вторично отправил войска в Термез против Махмуд-бия. К ним присоединились Баки-токсабо алчин, Ходжа Али мирахур катаган, Эвез эшик ага-баши и другие. Перед отправлением в поход всем было розданы ценные подарки. Войска Хаит-бия были разбиты. Сам он попал в плен и был убит. Махмуд-бий ограбил население Термеза и его окрестностей и, забрав часть кунгратов с собой, переправился на другой берег Амударьи.

Убайдулла-хан в третий раз отправил против Махмуд-бия большое войско под командованием Ма'сум-бий Ходжи диванбеги из племени сарай. Перед походом по приказанию самого хана всем участникам похода были розданы драгоценные подарки. Ма'сум-бий Ходжа дойдя до Несефа

¹ Убайдулла-наме. -С. 70-73.

(Карши), услышал о гибели Хаит-бия дадха и прекратил своё движение.¹

Следует отметить, что автор «Убайдулла-наме» при изложении событий, связанных с походом на Термез, излагает их исходя из своего классового положения и потому людей, близких к государю, называет мусульманами, а других, членов противоборствующей стороны, именует организаторами смут и анархии.² Во время этих походов население Термеза и его окрестностей подвергались разграблению и разбою, а экономике этого района был нанесён непоправимый урон.

После этого Убайдулла-хан с целью разгрома правителя Балха Мухамад-Муким-хана стал готовиться к походу на Балх. Он собрал в своей ставке в Несефе (Карши) приближённых ему эмиров и военачальников для совета. Там присутствовали Мухаммад-Рахим-бий, Ма'сум-Ходжа и другие влиятельные люди. Эмиры посоветовали ему перед походом на Балх покончить с мятежными племенами Термеза и Шахрисабза, которые поддерживают Мухаммад-Муким-хана и Махмуд-бия. Особенно большую роль играли так называемые племена «правой и левой стороны», проживавшие в Шахрисабзе. Для привлечения их к совместным действиям против Махмуд-бия была отправлена

¹ Там же. -С. 79-89.

² Убайдулла-наме. -С. 70-71.

делегация во главе с Худаяр-бий мангытом парваначи с драгоценными подарками для главарей племён.

Худаяр-бия сопровождал Мухаммад-Салах есаул. Переговоры окончились успешно, и они обещали поддержать их в борьбе против неприятеля,¹ однако во время похода на Балх они не сдержали своего обещания, так как между Махмуд-бий аталыком и этими племенами существовал прочный союз.² Убайдулла-хан для наказания этих племён отнял у них Шахрисабз и отдал в распоряжение предводителю китай-кипчаков Фархад-бию. Он направился в окрестности Карши, Самарканда и Миянкаля и, собрав китай-кипчакских племён, известил их об этом. Старшины китай-кипчаков собрали войска и двинулись на Шахрисабз, но удача не сопутствовала им.³ Наместник Балха Мухаммад-Муким-хан, племянник Убайдулла-хана, провозгласил себя независимым ханом Балха и назначил Махмуд-бий аталыка своим военачальником.

Мухаммад-Муким-хан занимаясь развратом, уклонялся от государственных дел, и воспользовавшись этим, Махмуд-бий убил его и провозгласил себя ханом. Убайдулла-хан хотел отомстить Махмуд-бию за смерть племянника и весной 1707 г. отдал приказ о сборе войска для похода на Балх.

¹ Убайдулла-наме. -С. 88-92

² Там же. -С. 129-133.

³ Там же. -С. 150.

Но эмиры, не имея желания идти на Балх, посоветовали, что для подкрепления надо собрать войско из племён правого и левого крыла. Выслушав их, хан для очистки территории от грязи бунтовщиков и мятежников, двинулся на Шахрисабз. Для привлечения эмиров и военачальников в свою сторону, хан увеличил им икта и жалованье и каждого обнадёжил своими милостями и дарами.¹ Хан перенёс свою ставку в крепость Хузар Шахрисабза и собрал своих приближённых эмиров для обсуждения вопроса о походе на Балх. Эмиры предлагали ему для усмирения мятежников совершить поход на Карши, но хан, не послушав их, решил выступить на Балх.

Часть эмиров намеревались использовать этот поход для своего обогащения, и потому изъявили готовность присоединиться к нему. Так, предводитель племени минг Адыл аталык, правитель Шибиргана, сообщил, что он и Хошхал-диванбеги, собрав свои племёна, присоединятся к ним, а предводитель кулябских катаганов Бури-бий обещал, что, собрав своих родичей из числа катаганов, направится войной на юрт Махмуд-бия на Кундуз. Свою готовность поддержать хана в борьбе против Балха, выразил и смещённый наместник Термеза Шер-Али кунграт.¹

¹ Убайдулла-наме. -С. 99-102.

¹ Там же. -С. 106-110.

Войска Убайдулла-хана переправившись через Келифскую переправу и остановились в местечке Адина-мечеть, неподалеку от Балха. Чтобы привлечь население на свою сторону хан дал строгое приказание войскам, не причинять никому вреда и ущерба. К бухарцам присоединилась часть отрядов племени правого и левого крыла под предводительством Тангриберды джабут, Хаджимберды кенегес, Дост-Кара джабут, Тагма, Султан и Абдас-Самад, сыновья Рустама аталыка. Убайдуллахан со своими войсками остановился в селении Узук-шах, вблизи Балха и с одобрения эмиров отдал распоряжение, возмещать убытки за вытоптанный войсковыми лошадьми танаб ячменя из казны соответствующую сумму золотом.

Бухарские эмиры и военачальники, посоветовавшись относительно занятия крепости Балха, пришли к выводу, что племена правого и левого крыла вместе с отрядами бухарских катаганов часто проявили дерзость и кровожадность, что служило причиной смут и мятежей населения. Для предотвращения перехода этих групп во время похода на Балх на сторону Махмуд-бия, с которым они имели родственные связи, решили отправить их в разбойничий набег на кундузскую область. Отряд этих племён в составе более четырёх тысяч бойцов во главе с Узи Тимур-бия диванбеги, Нияза эшик ага-баши, Хаджакули мирахура и других известных катаганов был отправлен на Кундуз.

Отделившись от лагеря, они тут же разбежались по разные стороны и стали грабить население, избивая людей и вытаптывая их посеvy.¹

Другой отряд племени кенегесов во главе с Кассимом и Ирназаром, отделившись от лагеря, хотели с пятьюстами бойцами присоединиться к Махмуд-бию. Для предотвращения предполагаемых злодейств Убайдулла-хан послал в район Кампирак и Шахрак Муминабадского² округа отряд во главе с Надир-токсабо минга и Бек-оглы бахрина.³

Во время осады Балха население все равно подвергалось разорению и грабежам воюющих сторон. По указанию Убайдулла-хана представители племён правого и левого крыла - катаганы Узи Тимур-бий диванбеги и Худаяр-парваначи - должны были расположиться в селении Асияи Ригак и осаждать ворота доверенной им крепости. Но вместо этого они совершили набег на окрестности Балха и принялись грабить население. Когда им было приказано соединиться к ханским войскам, большая их группа в количестве двух тысяч пятисот человек присоединились к войскам Махмуд-бий аталыка, и только группа во главе с Узи Тимур-бий и Худаяр-бий предпочли присоединиться к ханским войскам.¹ После продолжительной оса-

¹ Убайдулла-наме. -С. 117-124.

² Муминабад находится на пути от Куляба.

³ Убайдулла-наме. -С. 125.

¹ Там же. -С. 129-130.

ды войска Убайдулла-хана овладели Балхом, а Махмуд-бий аталык через ворота «Хиябан» обратился в бегство.¹

Население Балха подверглось неслыханным грабежам и насилию. Военные забирали всё, что находили. Крики мужчин, вопли женщин и плач детей возносились до небосвода. Очевидец событий Мир Мухаммад Амини Бухари по этому поводу пишет следующее: «Для населения Балха тот день стал днем страшного суда ..., и оно воочию увидело страх /и ужасы/ кончины мира на этой земле..., молниеносный огонь ярости так воспылал, что сгорело большинство кварталов и базаров.... Некоторые матери и дочери мусульман были забраны как пленницы».² В знак вознаграждения за участие в походе против Махмуд-бия многие влиятельные представители военно-кочевой знати были назначены Убайдулла-ханом на высокие должности, а некоторые даже стали правителями областей.³

Убайдулла-хан, завоевав Балх, в 1707 г. вернулся в Бухару. Но в стране ситуация оставалась нестабильной. Междоусобицы не прекращались, а эмиры военно-кочевых племён не повиновались верховной ханской власти. С каждым днём усиливался распад страны.

¹ Убайдулла-наме. -С. 133-139.

² Убайдулла-наме. -С. 138-139.

³ Там же. -С. 142-143.

В 1709 г. в Самарканде по инициативе эмиров племени найман и сарай, входивших в состав ханского войска, начались столкновения. Предводители племени сарай и другие феодалы были недовольны высокомерием найманского эмира Не'матуллы-додхы и требовали от хана его смещения. Эмиры других племён, особенно глава племени сарай Ма'сум аталык, считали, что сам хан оказывает ему покровительство. Протестуя по этому поводу, в пятницу демонстративно не пошли на обычный поклон к государю.¹ Это был серьёзный протест эмиров против хана, послуживший поводом для начала волнений среди населения Самарканда. В Бухаре также начались выступления трудовых масс против феодалов.

Для прекращения этих мятежей и смут определённую роль сыграли представители дервишских орденов, имевшие большое влияние среди феодальной знати и трудового населения. Так, при вмешательстве знатного представителя дома Хаджей Султан Хаджа Накшбанди и главы суфийского ордена Хаджа Абд ар-Расула, прямого потомка Хаджа Ахрара, была подавлена смута в Самарканде. Но представители духовенства поддерживали хана в основном в подавлении мятежей и междоусобиц в тех случаях, когда это отвечало их интересам. Бывали случаи, когда эти люди находились

¹ Убайдулла-наме. -С. 167-170.

в лагере противников хана. Так, в самаркандских событиях Ядгар-хан Хаджа, представитель сейидов, действовал на стороне мятежных эмиров. Хан за это хотел вычеркнуть его имя из круга хаджей, но при посредничестве Султана Хаджи Накшбанди, сопровождавшего хана в этом походе, это решение было отменено.¹ Для привлечения представителей духовенства на свою сторону, Убайдулла-хан награждал их ценными подарками и назначал на ответственные посты.²

События, произошедшие в Самарканде в 1709 году, стали причиной выступления военно-кочевой знати против ханской власти в разных областях страны. Так, в Балхе Махмуд-бий аталык выступил против хана и совершил поход в плодородную область Гур. Тогда Убайдулла-хан, посоветовавшись с эмирами, организовал поход против Махмуд-бия, в котором участвовали такие известные эмиры и военачальники, как Фархад парваначи-утарчи, Мухаммад Рахим парваначи дурман, Ибрахим мирахур кенегес и Хаджакули-бий катаган. Войско хана дошло до Карши, но здесь среди эмиров бухарских вождей возникло разногласие, причиной которого были соперничество между ними и враждебное их отношение к хану. Среди балхской знати по поводу этого похода также возникали разногласия.

¹ Убайдулла-паме. -С. 172-180.

² Там же. -С. 144.

Войска хана во главе с Мухаммад-Саид-Хаджа выступили против Махмуд-бия, который занимался опустошительными грабежами в области Гури, но Махмуд-бий написал ему письмо о своей покорности. Балхские эмиры сообщили об этом бухарским эмирам, находившимся в это время в Карши, и просили их уведомить об этом хана и передать ему о неуместности прибытия в Балх бухарских войск, ибо это вызовет беспорядки среди местного населения.¹ Вопреки этому бухарские войска во главе с Ма'сум аталыком по Келифской переправе перебрались через Амударью, а кунграты и найманы под предводительством Не'матуллы дадхы переправились через Термезскую переправу. Ма'сум аталык остановился вне города, в квартале Шаршар, а другие эмиры расположились поблизости от него. Абдулла кушбеги расположился во внутреннем городе, а Не'матулла дадха, переправившись через Амударью, остановился в окрестностях Муминабада, ожидая распоряжений аталыка.

По распоряжению хана Хошхал-бий дадха для поддержки бухарских войск прибыл с отрядом мингов из Меймена в Бухару. Верховный аталык бухарских областей Адил аталык думал, что хан хочет назначить его аталыком и посадить в Балх. Договорившись с Ма'сум аталыком они предали

¹ Убайдулла-наме. -С. 191-199.

всеобщему разграблению обоз и лагерь Хошхаля. Бухарские эмиры вместе с Ма'сум аталыком, опасаясь раздоров и смут в эти дни, решили вернуть Хошхалю в его область. На обратном пути он отправился в Муминабад и присоединился к Не'матулле дадха.

Проанализировав ситуацию, эмиры и военачальники, пришли к выводу, что в данный момент в борьбе против Махмуд-бия надежд на то, чтобы одолеть его, немного. Поэтому они попросили хана заключить мир и помиловать его. Так и было сделано.¹ Таким образом, очередное кровопролитие в Балхе было предотвращено.

Большая часть периода правления Убайдулла-хана прошла в непрерывной и напряженной борьбе против мятежных эмиров и феодалов. Многие эмиры, став крупнейшими собственниками и, опираясь на поддержку своих племён, не подчинялись центральной власти и, образуя различные коалиции, боролись между собой. Для их усмирения Убайдулла-хан при поддержке преданных ему людей, организовывал походы, но они часто ставя личные интересы выше государственных или ханских, подводили его. Эти походы требовали больших средств и сил, которых у него не имелось. Поэтому для борьбы с одним эмиром, он использовал силы других эмиров. Часто некото-

¹ Убайдулла-наме. -С. 203-206.

рые эмиры во время похода переходили на сторону противника или отказывались выполнять требования хана. Он хотел, чтобы эмиры, противостоя друг другу, ослаблялись. Все усилия Убайдулла-хана были направлены на укрепление своей экономической базы и ослабление экономического и политического положения эмиров.¹

Как было указано выше, для склонения эмиров и других чиновников на свою сторону Убайдуллахан нередко раздавал им подарки и назначал их на высшие военные и административные должности. Так, предводитель племени юз, самаркандский правитель Мухаммад Рахим-бий был утверждён в звании аталыка. Вождь племени сарай, Мухаммад Ма'сум Хаджи был утверждён в должности диванбеги. Бек Мухаммад-бий из племени дурмен, был назначен на должность парваначи. Обязанность дадха-есаула досталась Хошхал-бий катагану. Им также были назначены правители из числа представителей влиятельных кочевых племён. Так, правителем Самарканда был назначен брат Мухаммад-Рахим-бий юза Кабул-бий юз. Управление Насафа (Карши) было поручено Узи Тимурбий катагану, управление Кешом (Шахрисабзом) хан пожаловал Худаяр-бию мангыту. Другие так-

¹ Гафуров Б. Г. Таджики. -С. 312-313.

же получили разные должности согласно их положению и рангу.¹

Феодалы по своим классовым интересам делились на две основные группы: одна - феодальная верхушка военно-кочевых племён; другая - старая знать, крупные землевладельцы и городская торгово-ремесленная верхушка. Междоусобные войны эмиров наряду с разорением населения ущемляли интересы и этой второй группы класса феодалов. Поэтому крупные оседлые землевладельцы не были заинтересованы в феодальной междоусобице, а выступали в основном за усиление центральной власти. Духовенство по этим же причинам поддерживало власть бухарского хана.²

Для стабилизации ситуации в стране Убайдулла-хан предпринимал некоторые мероприятия, так как феодальная раздробленность и междоусобицы достигли небывалых размеров. Эмиры и племенная знать, укрепив свои позиции в экономическом и политическом отношении, считали себя самостоятельными и не подчинялись власти хана. Убайдулла-хан для усиления центральной власти и пресечения своеволия мятежных эмиров сделал некоторые попытки.

¹ Убайдулла-наме. -С. 43-44.

² Гафуров Б. Г. Таджики. -С.313.

Его усилия в этом направлении включают два этапа. В начале своего правления он хотел путём использования силы одних эмиров для борьбы с другими усилить центральную власть и навести в стране порядок, но убедился, что этим путём он не добьётся своей цели. Затем он резко изменил внутреннюю политику и предпринял ряд мер направленных против эмиров и знати кочевых племён.

Он понимал, что для борьбы против этих людей необходимо укрепление финансовой основы государства, поэтому ряд его мероприятий был направлен на поиск источников для увеличения доходов казны, которая находилась в тяжёлом состоянии. Пополнение казны путём увеличения налогов привело бы к недовольству и волнениям населения. Поэтому Убайдулла-хан прибегнул к другим путям нахождения источников пополнения казны. Одним из таких источников дохода стало введение в систему продажи «подарков» своим политическим противникам по завышенным ценам.¹ Другим источником увеличения дохода казны была ликвидация части танхо - условных земельных пожалований в пользу кочевых узбеков.¹ Конфисковав эти земли у них, он отдавал их в

¹ Давидович Е. А. История монетного дела. -С. 149-150; Убайдулла-наме. -С. 227.

¹ Более подробно об этом см.: Давидович Е. А. История монетного дела. -С. 151-152.

собственность приближённым и чиновникам, более заинтересованным в укреплении центральной власти. Это, в свою очередь, становилось причиной обострения противоречия между двумя группами класса феодалов.

Были проведены также мероприятия по лишению «обелений», т.е. налогового иммунитета с мильковых земель, что стало еще одним источником роста доходов казны. В частности, были лишены налогового иммунитета крупнейшие духовные феодалы Средней Азии – джуйбарские шейхи.¹ По сведениям летописца хана, Мир Мухаммада Амин-и Бухари, «на их исконные наследственные мильковые земли выдали бераты и взимали с них поборы, а людей, уполномоченных этими великими ходжами, заключали в тюрьму и в оковы».² Этим он утратил поддержку могущественной дервишской корпорации.

Для развития международной торговли также были приняты соответствующие меры. Путём улучшения условий иностранной торговли в стране хан хотел привлечь иностранных купцов и, тем самым, увеличить поток иностранных товаров и пополнить доходы казны. Обычно бухарские купцы закупали товар у иностранных купцов оптом и расплачивались после их распродажи, что было

¹ Давидович Е. А. История монетного дела. -С. 151; Гафуров Б. Г. Таджики. -С. 314.

² Убайдулла-наме. -С. 229.

весьма неудобно последним. Принятие правительством мер по этому вопросу было в интересах иностранных купцов, особенно индийских торговцев, которые приезжали в Бухару со своими товарами.¹

Для ослабления политического влияния эмиров и усиления своей власти Убайдулла-хан также предпринял некоторые меры. С целью отстранения некоторых эмиров и других чиновников от управления и ослабления их влияния, хан привлек в государственные учреждения детей ремесленников и торговцев, то есть, людей «низкого происхождения».² Он возвышал их, и они считали себя обязанными ему. Так, хан назначил некоего Туракули, сына раба на место Абдуллы-кушбеги и дал ему сан инака, наградил званием парваначи, что вызвало недовольство эмиров ханам.³

Для привлечения рядового населения на свою сторону Убайдулла-хан издал специальный приказ войскам о невытаптывании посевов жителей и непричинении им вреда и ущерба. Все эти мероприятия, проводимые Убайдулла-ханом, прямо или косвенно были направлены для ослабления политической и экономической мощи мятежных эмиров и знати кочевых племён.

¹ Там же. -С. 225-226.

² Убайдулла-наме. -С. 220; 223.

³ Там же. -С. 230.

В 1708 году Убайдулла-хан провел денежную реформу. Автор «Убайдулла-наме» Мир Мухаммад Амини Бухари пишет, что причиной проведения этой реформы была недостаточность наличности в казне на необходимые расходы.¹ Анализ фактов внутренней политики Убайдулла-хана показывает, что денежная реформа 1708 года является одним из звеньев его внутренней политики, однако она была задумана заранее и никак не связана с отсутствием денег в казне.² К моменту проведения реформы в казне было достаточное количество денег, ибо эффект этой реформы зависел целиком именно от этого наличия.³

Бухарские правители в течение XVII века использовали монетный чекан как источник пополнения казны путём снижения и повышения пробы монет. К концу XVII века качество монет было ухудшено и количество чистого серебра в монетах было доведено до 22,5 %. Убайдулла-хан во время своего правления для получения дохода не прибегал к снижению пробы монет в течении семи лет, а проводил определённые мероприятия по укреплению денежного обращения, повысив содержание серебра в монетах до 35 %. Возможно, он это делал для того, чтобы не задеть интересов класса

¹ Там же. -С. 156.

² Давидович Е. А. История монетного дела. -С. 149.

³ Давидович Е. А. История монетного дела. -С. 154.

феодалов, на которых он опирался, и в нужный момент извлечь из этого большую выгоду.

В 1708 г. Убайдулла-хан провёл денежную реформу, общая задача которой заключалась в том, чтобы, понизив пробу, изменить монету, но при этом сохранить ее абсолютный вес. Содержание серебра в новой монете по сравнению со старой было уменьшено в четыре раза. В 1708 году все монеты, имеющиеся в казне, были перечеканены. Из каждой старой монеты (35 % серебра) было сделано четыре новых монеты (9 % серебра).¹ Тем самым, Убайдулла-хан хотел увеличить содержание своей казны в четыре раза. Было разрешено также обращение старых монет с 35 % содержанием серебра, курс которых должен был соответствовать их реальной стоимости. Курс же новой монеты с 9 % содержанием серебра должен был быть принудительным. Принудительность курса новой монеты должна была в четыре раза превышать её реальную стоимость. Несмотря на столь разные по содержанию серебра деньги, было объявлено, что отныне новые и старые монеты по покупной способности равны, и осуществление реформы было обязательным.²

Проводя это мероприятие, Убайдулла-хан, вероятно, рассчитывал на получение больших

¹ Гафуров Б. Г. Таджики. -С. 315; Давидович Е. А. История монетного дела. -С. 138-139.

² Давидович Е. А. История монетного дела. -С. 144.

средств для борьбы с непослушными эмирами, но наряду с этим он, рискуя, нанёс большой удар и по своим союзникам, особенно тем, кто имел на руках деньги и был заинтересован в нормализованной денежной торговле.¹ Это вызвало всеобщее недовольство. Торговцы Бухары отказались принимать новую монету, закрыв свои ларьки, вывезли из них все свои товары. Ремесленники не хотели отдавать свои продукты за обесцененные деньги. Из-за невозможности приобретения сырья работа в мастерских прекратилась.

Простые люди, лишившись ежедневного пропитания, оказались в бедственном положении. На базарах ничего не продавалось. В Бухаре и её окрестностях нормальная экономическая жизнь полностью нарушилась. Это вызвало голод. Толпы народа, возмущаясь с криками и угрозами, подступили ко дворцу хана. Восстание народа было подавлено, несколько человек было казнено.² Однако движение в целом имело успех. Убайдулла-хан под давлением разных слоев общества вынужден был пойти на компромисс и изменить первоначальное содержание реформы, приравнявая старую монету не к одной, а к двум новым монетам.¹ В целом реформа не принесла ожидаемых результатов, и вызвала недовольство и сопротивление

¹ Гафуров Б. Г. Таджики. -С. 315.

² Убайдулла-наме. -С. 158-159.

¹ Давидович Е. А. История монетного дела. -С. 144.

его бывших сторонников. Во внутренней политике государства никакого качественного поворота не произошло.

Одной из причин финансовых затруднений в Бухарском ханстве являлось еще то, что оно не имело твердого бюджета, годовых приходно-расходных росписей, так как казна хана была неотделима от государственной и считалась собственностью ханской семьи.¹ Наряду с основными причинами упадка Бухарского ханства, имелись еще и «второстепенные», связанные с отрицательной ролью «гаремных людей» - ханских жен и их слуг. Жена хана – Биби Падиша оказывала на него большое влияние. По сведениям автора «Убайдулла-наме», «ее калмыки и слуги больше всего чинили в государстве бесчинств, все городское и сельское население пришло в изнеможение от насилий и притеснений служащих».²

Мать хана также возмущала эмиров и военных своим поведением. Она требовала, чтобы они в праздничные дни и в день арафа являлись к ней на поклон и, конечно, не с пустыми руками. «Она начала вмешиваться в дела управления государством и входить в подробности сего... Она делала все, что хотела, и ни у кого не было силы /противиться ей/».¹

¹ Убайдулла-наме. -С. 11.

² Убайдулла-наме. -С. 228.

¹ Там же. -С. 228-229.

Все это служило поводом для усиления обострения политической борьбы и недовольства феодальной знати против Убайдулла-хана. Сторонники хана от него окончательно отвернулись и замышляли против него заговор. Автор «Убайдулла-наме» по этому поводу пишет, что «когда насилия и притеснения /дворцовых/ слуг и распоряжения женщин в этом государстве достигли крайних пределов, а очевидная немилость государя относительно эмиров и войска дошла до последней степени, т. к. /хану все/ вспоминались самаркандские события, то сколько ни говорилось ему о доброжелательности /к нему/ эмиров и о благорасположении войска, он совершенно не верил и даже предпринял твердые шаги к разрушению устоев некоторых из эмиров, приняв во внимание сообразные со временем обстоятельства».¹

17 марта 1711 года, когда Убайдулла-хан был покинут всеми эмирами и дворцовыми слугами, представителями феодальной знати, против него был организован заговор, в результате чего он был убит. Сразу же после его убийства заговорщики бросились в «гарем и ставку хана и предали там самому дикому грабежу, насилиям и убийствам.... Они бросились в казну, и казна была предана на откуп и разграбление. Они кинулись на обита-

¹ Убайдулла-наме, указ. ркп.. -Л. 207б; Убайдулла-наме. - С. 231.

тельниц гарема..., сорвали с них платья и унесли с собой все, что нашли в ханской ставке и его гареме из ковров, покрывал, шитых золотом, серебром, разные ткани, вытащили из ушей матери и /его жены/ Биби-Падиша серьги, стащили с ног обувь. Так же поступили с другими обитательницами гарема».¹

Таким образом, можно заключить, что в период кратковременного правления Убайдулла-хана еще более обострилась борьба между центральной властью и феодалами, в ходе которой он открыто пытался ослабить своеволие феодалов и целенаправленно усилить центральную власть. К моменту проведения денежной реформы он разными путями скопил в казне очень большие суммы и использовал монетный чекан как источник своих доходов. Им были также приняты меры для развития международной торговли, плодами которой он сам же и пользовался.

¹ Убайдулла-наме, указ. ркп.. -Л. 243а-243б; Убайдулла-наме. -С. 271-272.

УСИЛЕНИЕ ФЕОДАЛЬНОЙ РАЗДРОБЛЕННОСТИ.

После смерти Убайдулла-хана на престол был возведён его брат Абу-л-Файз-хан (1711-1747 гг.). Во время его правления феодальные междоусобицы ещё более обострились, подрывая политическую и экономическую мощь государства. Центральная власть окончательно ослабла и постепенно теряла свое значение. Она вела антинародную политику, вследствие чего народ был крайне разорен, оросительная система была разрушена, пахотные земли запущены, численность населения ханства сократилось. В создавшихся условиях политических неурядиц эмиры и крупные феодалы не подчинялись власти хана. В стране царил феодальная анархия, вся тяжесть бременем ложилась на плечи трудовых народных масс. Бухарское ханство находилось в критическом положении, оно было практически парализовано. На всей территории страны среди феодальной знати и военачальников происходили междоусобицы и мятежи, в результате чего Бухарское ханство раздробилось

на мелкие феодальные владения, которые действовали самостоятельно.¹

Автор «Истории Абулфейз-хана» Абд ар-Рахмани Тали' сообщает о создавшейся ситуации и тяжелом положении простого народа следующее: «Фархад-бию парваначи-утарчи предоставили управление Самаркандом, а он, проявив / по отношению к населению насилие и вражду/, зажег огнем /тирании/ дома поданных, так что вести о его несправедливости достигли /ушей хана/, но это несколько не помогло /прекращению его своеволия/, и в Мавераннахре возникла анархия».²

После осуществления заговора против Убайдулла-хана его участники потребовали от Абу-л-Файз-хана пожаловать им всем подарки, как командному составу, так и рядовым, высокие государственные посты.³ Абу-л-Файз-хан фактически не имел никакой реальной власти. Он стал игрушкой в руках непослушных и высокомерных эмиров и крупных феодалов. Используя создавшуюся ситуацию, Джавшан-калмык, один из активных участников заговора, укрепив свою позицию, занял должность кушбеги и стал всесильным правите-

¹ Абдуррахман-и Тали'. Та'рихи Абулфайз-хон, ркп. ИВ АН РУ, № 11, лл. 46-1616 (далее Та'рихи Абулфайз-хон); История Абулфейз-хана. -С. 36-138.

² Та'рихи Абулфайз-хон, 336; История Абулфейз-хана. -С. 37.

³ Убайдулла-наме. -С. 277.

лем в Бухарском ханстве, а приближённый хану Абдалла-бий хаджа кушбеги был отправлен в Чарджуй. Джавшан, отличавшийся своим высокомерием и надменностью, никого не признавал и не считался с приказами хана. Принимая государственные решения самостоятельно, он назначил своих сыновей и родственников на весьма высокие и ответственные посты¹ и самовольно преследовал неугодных ему лиц. По его указанию были убиты известные и влиятельные представители духовенства - Ходжа Давлат и Ходжа Нихал.² Абу-л-Файз-хан, не выдержав этого, жаловался Ма'сум аталыку на недостойные поступки и своеволие Джавшана. Ма'сум аталык организовал против него заговор, в результате чего Джавшан вместе с братьями был убит.³

Вследствие феодальных междоусобиц и народных волнений, происходивших в Бухарском ханстве, сила центральной власти почти была парализована. Хан Бухары Абу-л-Файз-хан и правящая верхушка находились в Бухаре фактически на положении осажденных. Страна была раздроблена на мелкие феодальные владения, которые управлялись самостоятельно и не были связаны друг с другом. Эмиры и чиновники, пользуясь

¹ История Абулфейз-хана. -С. 36; Убайдулла-наме. -С. 276.

² История Абулфейз-хана. -С. 36.

³ Там же. -С. 37; Убайдулла-наме. -С. 286-289.

бесконтрольностью со стороны центральной власти, всячески наживались на несчастьях населения, что ещё более усилило недовольство народа по отношению к правителям. Так, правитель Самарканда Фархад-бий парваначи-утарчи очень жестоко и безжалостно обращался с населением. Его тирания превзошла всякую меру. Тогда все военные, собравшись в 1713 году в Бухаре, вместо него назначили Мухаммад-Рахим-бий дурмана правителем Самарканда, но он, не справившись с правлением, призвал своего родственника Султан-токсабу кенегеса из Шахрисабза в Самарканд. Кенегесы также чинили жестокости и насилие по отношению к мирным жителям, что вызвало общенародное восстание, в результате которого Султан-токсаба был изгнан из Самарканда.¹

Абу-л-Файз-хан возвёл Мухаммад-Хаким-бия из племени мангыт в звание аталыка Бухары.² Упрочив свои позиции, он стал главою всех аталыков. При поддержке знати мангытского племени он почти полностью взял в свои руки управление страной. Его действия вызвали всеобщее недовольство, что отрицательно повлияло на авторитет хана.

¹ История Абулфейз-хана. -С. 37-38.

² Та'рих-и Кипчак-хани. -С. 264.

Правитель Шахрисабза, эмир из племени кенегес, Ибрахим-бий, сын Рустам аталыка, был ярым противником Мухаммад-Хаким-бия. При поддержке других мятежных эмиров в 1722 г. и в союзе с правителем Кермины Абд ал-Керимом он провозгласил хивинского царевича Раджаб-султана ханом Самарканда и от его имени стали чеканить монеты.¹ Сам Ибрахим-бий стал при нём эмиром эмиров (амир ал-умара). Вероятно, самаркандские мятежные эмиры в борьбе против центральной власти опирались на поддержку население города.²

Абд ал-Керим со своим отрядом произвёл несколько набегов непосредственно на бухарские туманы до самой Варганзи и далее до Гиждувана³ и при этом его солдаты разграбляли движимое и недвижимое имущество народа.⁴ Во время таких набегов, в первую очередь, всегда страдал простой народ. Так, в сражении за крепость Узулишкент между Абу-л-Файз-ханом и Абд ал-Керимом, несмотря на приказания хана о непри-

¹ Та'рих-и Кипчак-хани. -С. 264-265.

² История Абулфейз-хана. -С. 73.

³ Ваганзи - центр этого тумана - селение Ваганзи – лежит по левую сторону Зарафшана в 6 км. от Кызыл-теппе и в 35 км. от г. Бухары в северо-восточном направлении. Гиждуван расположен рядом с этим туманом. См.: История Абулфейз-хана. -С. 157, примеч. 180.

⁴ История Абулфейз-хана. -С. 76.

теснении населения, все вещи и имущество простых людей подверглись полному разграблению.¹ Позже Хаким-бий аталык, собрав в Бухаре войско, переправился на правый берег Зарафшана и в ожесточённых столкновениях с ним мятежные войска потерпели поражение.²

Междоусобицы и феодальная раздроблённость подрывали экономику страны. Это отрицательно повлияло не только на положение народных масс, но и нанесло сокрушительный удар по интересам феодальных верхушек. По сообщениям Абд ар-Рахмана Тали', «причиною стеснения средств жизни, которая породила поток смут /во всех/ концах и округах /Бухары/, было уменьшение доходов и жалованья военного сословия, а несправедливые /вожди/ узбекских племен, которые считали приграничные районы своим наследственным, от предков доставшимся, владением, кроме хараджных сборов ничего не давали /в государственную казну/, а в нужных для них случаях выпускавшуюся с монетного двора монету новой чеканки в подавляющем количестве забирали себе. Недальновидные же враги государства полагали, что от такого образа действий умы народных масс придут в расстройство и вызовут мятеж против /Абу-л-Файз-хана/».³

¹ Там же. -С. 87.

² История Абулфейз-хана. -С. 110-115.

³ Там же. -С. 118; Та'рихи Абулфейз-хон. -Л. 346-35а.

Раджаб-султан со своими сторонниками готовился к свержению Абу-л-Файз-хана и представлял большую угрозу для столицы ханства. Феодалная верхушка, в зависимости от ситуации, поддерживала то хана, то его противников. О создавшемся тогда положении очевидец тех событий Ф. Беневени в своей реляции сообщает следующее: «Ведомость получена, что Раджеп-хан вновь поднялся из Самарканда и едет сюда в город /Бухару/ атаковать, что весьма сбилось бы, не случись ему несчастье, ибо, не доезжая до сего места, некоторые при нем узбеки изменили и перешли на сторону, то хан /Раджаб/ с такой причины назад ретировался, а то сей город был сдать и так оробел было ... Народ здешний жил в непрерывном страхе дней с двадцать. Хан /Абу-л-Файз/ сам намерен был из города бежать и переправиться через Аму-реку в Чарджову, городку пограничному».¹

Страна в указанный период была разорена, на караванных путях процветал грабеж, внутренняя и внешняя торговля была подорвана. По словам Ф. Беневени «Бухарское владение в крайнем обретаётся разорении. Проезд весьма опасен и труден; везде разбой и везде бунты».² Жители Бухары, в том числе сам хан, терпели нужду в продовольст-

¹ ЗИРГО. -С. 393-394.

² Там же. -С. 393.

вии. «Хан /Абу-л-Файз/ - пишет Ф. Беневени, - сам большую половину верблюдов, лошадей и иного скота потерял и такую нужду претерпел в провианте, понеже опасался по своим деревням посылать, дабы и остальные верблюды узбекам в руки не попались».¹

Правительственные войска подле Вабкента вели ожесточенную борьбу с многочисленным мятежным войском Раджаб-султана. Количество войска Раджаб-султана достигло 30 тысяч, число же правительственных войск определялось в 6 тысяч человек.² В ходе этой борьбы многие сторонники Раджаб-султана были взяты в плен и убиты.³

После этого Раджаб-султан хотел направить свои войска в Кермине. Хаким-бий сообщил об этом Абу-л-Файз-хану, который выступил с большим войском на поддержку Хаким-бия. В этой борьбе бухарцы потерпели поражение и откатились в сторону Бухары. Собрав новое войско во главе с Хаким-бием, они отправились против неприятеля. В этом бою бухарцы одержали победу. Много мятежников было перебито и много погибло их от голода.⁴ На следующий год Раджаб-султан, собрав войско в количестве 30 тысяч чело-

¹ ЗИРГО. -С. 380-381.

² История Абулфейз-хана. -С. 133-136; Та'рихи Абул-файз-хон. -Л. 1566-1586.

³ Там же. -Л. 160а-160б.

⁴ Там же. -Л. 159б-160а.

век, совершил набег на Бухару и, ограбив окрестные туманы, вернулся назад.¹

Затем Раджаб-султан обратился за помощью к казахам, которые кочевали в Дешт-и кипчаке и переживали тяжёлые дни из-за голода и нищеты. Он обещал им богатую добычу в завоеванных областях. Обнищавшие, голодные кочевники перекочевали со своим скотом и имуществом в Самаркандский вилайет и рассеялись по всей долине Миянкаля до бухарских туменов. В течении семи лет они беспощадно грабили и разоряли население. Все хозяйства населения были разрушены и растоптаны стадами. Цветущие местности оседлого населения превратились в руины и пустыни. Ощущалась нехватка продуктов питания. Наступали голод и смерть. Жители бежали в более безопасные местности, но большая их часть погибла в пути от голода. Страна находилась в критическом положении. После смерти Раджаб-султана тирания и насилие казахов уменьшились. Хан Бухары и Хаким-бий аталык принялись за восстановление в стране благоустройства и земледелия, которое требовало много лет.² По совету приближённых людей Абу-л-Файз-хан удалил Мухаммад-Хаким-бий аталыка из Бухары в Карши.

¹ Там же. -Л. 1566.

² Та'рих-и Кипчак-хани. -С.266; История Узбекской ССР, т. I. -С. 561; Тухфат ал-хани, ркп. ИВ АН РУ, № 16. -Л. 116-176.

Трудовой народ находился в крайне тяжёлом состоянии. Местные эмиры и феодалы повсюду чинили жестокости над бесправным населением. Сам Абу-л-Файз-хан с утра до вечера пьянствовал и занимался развратничеством. Страна находилась в положении политического хаоса и экономического упадка. Этим обстоятельством воспользовался иранский завоеватель Надир-шах (1736-1747 гг.) который и совершил поход против Абу-л-Файз-хана. Это ещё более ускорило падение Бухарского ханства.

Надир-шах, укрепив свое государство, расширил его. Покорив на востоке Афганистан, он двигался к Лахору и весной 1737 г. овладел городом Дели. Его старший сын Риза-Кули в это же время, заняв территории, находившиеся по левому берегу Амударьи и принадлежавшие раньше бухарцам, овладел Балхом. Затем по распоряжению своего отца Риза-Кули с двенадцатитысячным отрядом, переправившись через Амударью, направился в Карши.¹ Мухаммад Хаким-бий, правитель Карши, узнав об этом, мобилизовал все население города и его окрестностей для отражения врага и ввёл в город отряд мангытов и других племён. Перед осадой города для изъятия у населения всех запасов хлеба, он отправил туда свои отряды, после чего начал укреплять город. Правитель Хазара Ба-

¹ Тухфат ал-хани. -Л. 256-26а.

ба-хан с трёхтысячным отрядом узбеков перешёл на сторону иранцев и тем усилил их войско.¹ Мухаммад-Хаким-бий, оказавшись в затруднительном положении, обратился за помощью к Абу-л-Файз-хану. Бухарское войско обратилось в бегство в сторону Карши. Хорезмийский хан Ильбарс, союзник бухарцев, с большим войском пришёл на помощь, и Риза-Кули-хан, узнав об этом, поспешно заключил мир с бухарцами и перенаправился в Балх. Ильбарс вернулся в Хиву.²

¹ Там же. -Л. 24а-26а; История народов Узбекистана, т. 11. -С. 118-119.

² История Узбекской ССР, т. 1. -С. 562-563; Абдураимов М. А. Очерки аграрных отношений, т. 1. -С. 175.

ПАДЕНИЕ БУХАРСКОГО ХАНСТВА.

В начале XVI века в результате вооружённой борьбы с Бухарой хозяйству Балха был нанесён серьёзный урон. Убайдулла-хан во время своего правления шесть раз совершил поход на Балх, в результате чего обе стороны понесли большие людские и материальные потери. После смерти Убайдулла-хана Бухарское ханство фактически потеряло контроль над Балхом.

Весной 1737 г. Риза-Кули по велению своего отца Надир-шаха выступил в поход на Балх. Несмотря на сильное сопротивление защитников Андхуда, весь округ подвергся разорению. После захвата Андхуда иранцы овладели крепостью Ахча и направились в сторону Балха. Правитель Балха Абу-л-Хасан-хан, собрав своих эмиров, хотел выразить повиновение им, но Саид-хан аталык противостоял неприятелям. Однако ему не удалось спасти положение. Балх и его округа перешли в подчинение Риза-Кули. По приказанию Надир-шаха Нийаз-хан дадха был назначен правителем Балха. Впоследствии Балх служил им важным стратегическим плацдармом для вторжения во внутренние районы Мавераннахра.

В 1740 г. Надир-шах предпринял поход на Бухару, но перед этим он поручил Нийаз-хану установить у переправ Термеза и Келифа через Амударью понтонные мосты и собрать войско для его поддержки из числа подвластных Балху округов.¹ Сначала он направился в Балх и отправил приготовленный здесь по его распоряжению провиант и артиллерию на баржах вниз по Амударье. В начале 1740 года по понтонному мосту он переправился на бухарский берег Амударьи.²

Хаким-бий аталык мангыт давно мечтал о захвате власти, и выжидал удобного момента. Поход Сефевидов против бухарских войск как раз и стал таким удобным случаем для него. Он тотчас же написал шаху любезное и радушное письмо и выразил готовность повиноваться ему. Сына своего Рахим-бия он отправил к Надир-шаху с достойными подарками и подношениями, побуждая его прибыть в Бухару.³ Хотя феодалы для достижения своих корыстных целей предали родину захватчикам, но простой народ воспринял это нашествие захватчиков как величайшее бедствие.⁴ Надир-шах, продвигаясь к Бухаре, после переправы через Амударью, остановился в Чарджоу. Абу-л-Файз-хан, узнав о продвижениях Надир-шаха, в

¹ Ахмедов Б. А. История Балха. -С. 232-234.

² Тухфат ал-хани. -Л. 316-346.

³ Та'рих-и салатин-и мангитийа. -Л. 56а.

⁴ Тухфат ал-хани. -Л. 396-40а.

растерянности вызвал из Карши Мухаммад-Хакима и вместе с другими влиятельными лицами, снабдив их дорогими подарками, отправил к Надир-шаху. В своем письме Абу-л-Файз-хан выразил готовность оказать ему гостеприимство. Эта делегация была принята с большим уважением. Мухаммад-Хаким-бий подробно и откровенно рассказал Надир-шаху о правлении Абу-л-Файз-хана, о внутреннем развале государства, недовольстве населения и выразил свою готовность служить в интересах шаха. Надир-шах вручил ему грамоту, где ему были представлены большие полномочия, и отправил в Бухару в качестве своего представителя.

Прибыв в Бухару, Мухаммад-Хаким-бий не явился к хану, а расположился в медресе Мир-Араб, за прочными стенами которого он чувствовал себя в безопасности. Отправив своих людей по всем базарам, улицам и мечетям, он объявил, что по всем вопросам относительно личной и имущественной безопасности, связанным с приближением армии шаха, люди могут обращаться к нему. И люди шли в медресе Мир-Араб. Это повысило популярность аталыка среди городского населения, но вызвало раздражение в придворных кругах столицы и среди знати, которые обвиняли его в предательстве.

Было решено созвать совещание и в присутствии всех ответственных и влиятельных людей об-

судить вопрос о противодействии врагу. Мухаммад-Хаким отказался прибыть в арк. Тогда решили, что сам хан поедет к аталыку, и, когда он выйдет к нему навстречу, то будет окружён и убит. Когда же хан выехал к аталыку, то по нему был открыт огонь. Вернувшись во дворец, хан решил капитулировать перед Надир-шахом. Со свитой из сановников он выехал навстречу Надир-шаху из ворот Талли-Пач. Вслед за ним через ворота Намазгах туда же выехал с конвоем и аталык. На полпути они соединились. При их встрече была соблюдена внешняя видимость покорности со стороны аталыка, царственное внимание и милость со стороны хана. Под Бухарой, в урочище Чахар-Бакр, на берегу Зарафшана, произошла их встреча с Надир-шахом. Он, благосклонно отнесясь к Абу-л-Файз-хану, оставил его на троне в качестве своего вассала, но фактически власть перешла в руки Мухаммад-Хаким-бий аталыка. С администрацией и населением Бухары Надир-шах поддерживал связь исключительно через него, полностью доверяя ему. Абу-л-Файз-хан оказался в полной зависимости от Мухаммад-Хаким-бия.

Бухара стала вассальным государством. Укрепились и узы родства. Надир-шах женился на одной из дочерей Абу-л-Фазл-хана, а на другой - его

племянник Али-Кули-хан.¹ При возвращении из Бухары Надир-шах для пополнения своей армии решил принудительно мобилизовать бухарцев. В их число были включены многие эмиры и вельможи, подозреваемые в мятежных намерениях против Бухары, на которых также имел обиду хан. В их числе оказался и сын аталыка Мухаммад-Рахим-бий.² Наладив свои дела в Бухаре, Надир-шах совершил поход на Хорезм. Из Бухары они увезли с собой много добычи и зерна.³

В 1743 г. скончался Мухаммад-Хаким-бий. После его смерти в разных частях государства усилились выступления мятежных феодалов против Абу-л-Файз-хана и участилась набег на окрестности Бухары. Под предводительством Ибадулла-хитая (из хитай-кипчаков) в Миянкале началась восстание, которое докатилось до стен самой Бухары.

В конце апреля 1745 г. во время традиционного весеннего праздника «красного цветка» (гули сурх) подле мазара шейха Баха ад-Дина Накшбенда, где собрались десятки тысяч бухарцев из города и его окрестностей со своими семьями на це-

¹ История Узбекской ССР, т. 1, 1967. -С. 563-564.

² Мухаммад Йа'куб ибн эмир Данийал-бий Бухари. Гульшан ал-мулук. Ркп. ИВ и письменного наследия АН РТ № 2663, 82а.

³ История Узбекской ССР, т. 1. -С. 564; Та'рихи салотини мангитийа. -С. 42-43.

лый месяц, Ибадулла напал на Бухару и, захватив богатую добычу, увел многих людей в плен.¹

Для усмирения мятежей и наведения порядка в государстве Надир-шах отправил Мухаммад-Рахим-бия во главе с войском из иранцев, афганцев, туркмен и др. в Бухару, где ему было присвоено звание «эмира эмиров» (эмир ал-умара). Он назначил своих родственников и сторонников на высокие государственные посты и с их помощью укрепил свою позицию в столице и приступил к усмирению мятежников. Разгромив повстанцев Миянкаля, Шахрисабза, Кабадиана Байсуна и верховьев Зарафшана, он восстановил власть Бухары над этими районами. В 1747 г. Надир-шах, узнав об этом, вызвал Мухаммад-Рахим-бия в Иран и приказал низвергнуть Абу-л-Файзхана с престола и посадить на его место его малолетнего сына Абд ал-Му'мина, а фактическое управление страной велел осуществлять ему самому.

Возвращаясь в Бухару из Каракуля, он послал гонца с посланием, в котором обещал бухарцам безопасность и мир. Знатные люди Бухары с подарками вышли на его встречу за городом. Он расположился в своей резиденции «Чарбаге Газибад». Для свержения хана Мухаммад-Рахим-

¹ История Узбекской ССР, т. 1. -С. 565; Та'рихи салотини мангитийа. -С. 43.

бий привлек джуйбарских ходжей на свою сторону. Хан был задержан и некоторое время находился под арестом в Газибаде. Позже он был убит в медресе Мир-Араб.¹ В этот же период в Мешхеде был убит Надир-шах. Иранцы, узнав о смерти хана и шаха, заключили мир с Мухаммад-Рахим-бием, оставили ему свои лучшие базы и артиллерию, а сами ушли в Балх, а оттуда часть их направилась в Андхуд, а другая - в Мешхед и Нишанур.

После смерти Абу-л-Файз-хана владения, расположенные по левому берегу Амударьи с центром в Балхе, отпали от Бухары. Затем от неё отделилась и Фергана. Мухаммад-Рахим-бий фактически стал полновластным государем в Бухарском ханстве, но еще не решился принять ханский титул, не будучи чингизидом, так как, начиная со времени правления монголов, титул хана могли носить только чингизиды, а все остальные государи в Средней Азии, не имели права именовать себя ханами. Поэтому для узаконения своей власти Мухаммад-Рахим-бий посадил на престол подставного хана, малолетнего сына Абу-л-Файз-хана — Абд ал-Му'мин - хана. Вскоре он выдал свою дочь за Абд ал-Му'мин - хана, а через год, убив его, бросил в колодец.

¹ История Бухары с древнейших времён до наших дней. Ташкент, 1976. -С. 123.

При поддержке и согласия знати и духовенства Мухаммад-Рахим-бий вступил в 1753 году на бухарский трон с титулом эмира.¹ Таким образом, в 1753 г. прекратилась вассальная зависимость Бухарского ханства от Ирана. В Бухаре начала свое правление новая правящая династия Мангытов, основателем которого был Мухаммад-Рахим-бий.

Итак, основными факторами падения Бухарского ханства были феодальная раздробленность, усиление междоусобицы, отсутствие централизованной власти, разорение трудящихся масс вследствие антинародной политики феодальной верхушки, а вторжение войск Надир-шаха во время политического хаоса и экономического упадка страны ускорило окончательное падение этого государства.

¹ История Узбекской ССР, т. 1. -С. 566; Абдураимов М. А. Очерки аграрных отношений, т. 1. -С. 179-181.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

Анализ политического положения Бухарского ханства в XVII – первой половине XVIII вв. позволяет сделать выводы, характеризующие различные аспекты этого положения.

После гибели последнего шейбанида Абд-ал-Му'мин-хана в государстве возникли неурядицы и анархия. Усилились раздоры и междоусобицы, что благоприятствовало укреплению и усилению их недоброжелателей. Сефевиды снова завоевали Сабзевар, Мешхед и Герат, которые были отняты у них Шейбанидами. При поддержке шаха Аббаса I правителем Балха стал его ставленник Мухаммад Ибрахим. На северо-востоке, казахский султан Тевеккель, наряду с другими городами, захватил Ташкент и Самарканд. На северо-западе хивинская династия вновь овладела Хорезмом. В это смутное время феодальная аристократия предложила престол Джанибек-султану, который был женат на сестре Абдулла-хана II, а сам же происходил из тех потомков чингизидов, которые правили Астраханским ханством после распада Золотой Орды. Таким образом, с 1599 г. начала свое господство в Мавераннахре династия Джанидов (по имени их родоначальника Джанибек-султана),

получившая в литературе название Аштарханидов. Первым его правителем был Джанибек-султан.

Правители Бухарского ханства с помощью части феодалов и при поддержке мусульманского духовенства, особенно влиятельных джуйбарских шейхов, смогли за короткое время в определенной степени стабилизировать ситуацию в стране.

Этот период характеризуется усилением позиции знати кочевых племен, обострением междоусобицы между эмирами и племенами, выступлением племен против центральной власти, распространением взяточничества и злоупотребления при назначении должностей и крайним ослаблением ханской власти.

Удельная система, существовавшая в стране, при которой почти вся страна была распределена между влиятельными племенами или членами ханской семьи, являлась одной из основных причин слабости государства. Она сыграла отрицательную роль в социально-экономической и культурной жизни страны и породила бесконечные феодальные войны и междоусобицы, носившие серьезный ущерб экономике страны, особенно земледельческой культуре и орошению, и еще более ухудшали экономическое положение трудящихся масс.

В целях укрепления экономической базы центральной власти и ослабления экономического и политического положения эмиров были приняты

меры для улучшения условий иностранной торговли и привлечения иностранных купцов, что способствовало увеличению потоков иностранных товаров и пополнению доходов казны.

Анализ фактов денежной реформы 1708 года показывает, что она являлась одним из звеньев внутренней политики страны. Она в целом не принесла ожидаемых результатов и вызвала недовольство и сопротивление даже бывших сторонников власти, а во внутренней политике государства никакого качественного поворота не произошло.

Основными факторами падения Бухарского ханства были феодальная раздробленность, усиление междоусобицы, отсутствие централизованной власти, разорение трудящихся масс вследствие антинародной политики феодальной верхушки, а вторжение войск Надир-шаха во время политического хаоса и экономического упадка страны лишь ускорило окончательное падение этого государства.

В общественно-политической жизни страны заметную роль играло мусульманское суннитское духовенство. Представители духовенства занимали важные административные и военные должности в Бухарском ханстве. Поддержка представителями духовенства верховной ханской власти или же наоборот борьба против нее всегда были связаны с конкретными историческими условиями.

Феодальное государство, каковым являлось Бухарское ханство, было далеко не примитивным и, несмотря на феодальную раздробленность и слабость центральной ханской власти, существовала довольно исправная связь между центральной властью и её округами.

Исследуемый период является одним из весьма сложных в истории Бухарского ханства. Он богат событиями, изучение которых откроет перед специалистами новые перспективы для восполнения малоизученных страниц истории таджикского народа.

Список литературы

1. Документальные источники

1. Документы к истории аграрных отношений в Бухарском ханстве. -Вып. 1. Акты феодальной собственности на землю XV11 – X1X вв. / Подбор документов, перевод, введение и примечания О.Д. Чехович, под редакцией А.К. Арендса. –Ташкент: Изд-во АН УзССР, 1954.

2. Инструкция секретаря экспедиции Ориентальной комиссии Флорио Беневини. Приложение: Посланник Петр 1 на Востоке Посольство Флорио Беневини в Персию и Бухару в 1718-1725 годах. / Подготовка текста вступ. статья и комментарии В. Г. Воловникова. -М., 1986.

3. Наказ Борису и Семену Пазухиным, посланным в Бухару, Балх и Юргенчъ, 1669 г. / Издано под редакцией А. Н. Труворова. // Русская историческая библиотека (РИБ). -Т. 15. –СПб., 1894. –С. 1-91.

4. Путешествие Дженкинсона в Хиву и Бухару. Путешествие в Среднюю Азию 1558-1560 гг. // Английские путешественники в Московском государстве в XV1 в. / Перевод с английского Ю. В. Готье. –Л., 1937.

5. Статейный список посольства в Бухарию дворянина Ивана Хохлова. // Сб. князя Хилкова. - СПб., 1879.

6. Чехович О. Д. Документы к истории аграрных отношений в Бухарском ханстве. - Вып. 1. // Акты феодальной собственности на землю XVII- XIX вв. / Подбор док. пер., введ. и примеч. О. Д. Чехович. - Ташкент, 1954.

II. Нарративные источники.

1. Абдуррахман-и Тали'. История Абулфейзхана. Перевод с таджикского, предисловие, примечания и указатель профессора А. А. Семёнова - Ташкент, 1959.

2. Абдуррахман-и Тали'. Та'рихи Абулфайзхан. Ркп. ИВ АН РУ, № 11.

3. Абу Тахир-ходжа. Самария. / Таджикский текст, приготовленный к печати Н. И. Веселовским. - СПб., 1904.

4. Искандер Мунши. Та'рихи 'аламарайи 'Аббаси. Ркп. ИВ АН РУ, № 614.

5. Лата'иф ал-ахбар. Ркп. ИВ АН РУ, № 5400.

6. Материалы по истории Средней и Центральной Азии X-XIX вв. - Ташкент: Фан, 1988.

7. Материалы по истории таджиков и узбеков Средней Азии. - Вып. II. Изд-во АН ТаджССР, 1954.

8. Материалы по истории туркмен и Туркмении. // Труды ИВ АН СССР.,-Т. II. XV-XIX вв. - М.-Л., 1938.

9. Материалы по истории Узбекской, Таджикской и Туркменской ССР. -Ч.I. (Торговые отношения Московского государства с народами Средней Азии в XVI – XVII вв.) // Труды Историко-археологического института и ИВ АН СССР. - Вып.3. -Л.: Изд-во АН СССР, 1932. -304 С.

10. Материалы по истории Ура-Тюбе. // Сборник актов XVII-XIX вв. -М., 1963.

11. Махмуд ибн Вали. Бахр ал-асрар. Фотокопия ркп. библиотеки Индия оффис, инв. № 575.

12. Махмуд ибн Вали. Море тайн относительно доблестей благородных (география) / Введение, перевод с персидского, примечания и указатели Б. А. Ахмедова. -Ташкент, 1977.

13. Мир Мухаммад Амини Бухари. Убайдуллонаме. / Перевод с таджикского с примечаниями член-корреспондента Академии Наук Узбекской ССР профессора А.А. Семёнова. -Ташкент, 1957.

14. Мир Мухаммад Амини Бухари. Убайдуллонаме. Ркп. ИВ АН РУ, № 1532.

15. Мирза Абд ал-Азим Сами. Та'рихи салатини мангитийа. (История мангытских государей) // Издание текста, предисловие, перевод и примечания Л.М. Епифановой. -Москва, 1962.

16. Мирза Абдал Азим Сами. Та'рих-и салатин-и мангитийа. Рқп. Института востоковедения и письменных наследий АН РТ, № 927/III.

17. Мирза Абдал Азим Сами. Тухфа-и шахи. Рқп. ИВ АН РУ, № 1458/II, № 2090.

18. Мирза Мухаммад Саки. Аламгир-наме. - Лахор, 1783.

19. Мирза Мухаммад Саки. Аламгир-наме. - Лахор, 1783.

20. Мутрибии Самарканди. Хатират-и Мутриби. - Карачи, 1977.

21. Мухаммад Амин ибн Мухаммад Замани Бухари Суфияни (Яракчи). Мухит ат-таварих. Рқп. ИВ АН РУ, № 835.

22. Мухаммад Бади' ибн Мухаммад Шарифи Самарканди (Малехо). Музаккир ал-асхаб. Рқп. Национальной Библиотеки им. А. Фирдавси г. Душанбе № 1206, рқп. ИВ АН РУ, № 4270.

23. Мухаммад Вафа-йи Карминаги. Тухфат ал-хани. Рқп. ИВ АН РУ № 2604 и № 16.

24. Мухаммад Вафа-йи Карминаги. Тухфат ал-хани. / Пер. с персидского Н. К. Норкулова) // Материалы по истории Средней и Центральной Азии X-XIX вв. -Ташкент: Фан, 1988. -С. 270-276.

25. Мухаммад Йа'куб ибн эмир Данийал-бий Бухари. Гульшан ал-мулук.

26. Мухаммад Йа'куб. Рисала. Рқп. ИВ РАН, С.1934.

27. Мухаммад Салах Балхи ибн Мулла Абдалла катиб. Субханкулихан-наме. Ркп. библиотеки Института истории археологии и этнографии им. А. Дониша АН РТ, инв. № 10.

28. Мухаммад Шариф ибн Мухаммад Наки. Тадж ат-таварих. кпР. Института востоковедения и письменных наследий АН РТ, № 2282, ркп. ИВ ИА РУ, № 2092.

29. Мухаммад Юсуф Мунши. Муким-ханская история. / Перевод с таджикского на русский язык с предисловием, примечанием и указателями А.А. Семенова. -Ташкент, 1956.

30. Мухаммад Юсуф Мунши. Та'рихи Муким-хани. Ркп. Фунд. библи. ТашГУ, № 09/61.

31. Мухаммад-Казим. Наме-йи 'аламара-йи Надири. Ркп. ИВ РАН, д. 430. Т. II-III.

32. Мухаммад-Казим. Наме-йи 'аламара-йи Надири. Т. I-II. // Издание текста, предисловие, и общая редакция. Н.Д. Миклухо-Маклая. Указатели и аннотированное оглавление О. Д. Щегловой. -М.: Наука, 1960. Т. I; 1965, Т. II; 1966, Т. III.

33. Мухаммад-Казим. Поход Надир-шаха в Индию (Извлечение из Та'рих-и 'аламара-йи Надири). / Перевод, предисловие, примечания П. И. Петрова, -М., 1961.

34. Санг Мухаммад и Фазл-бек-хаджи Сурхафсар. Та'рихи Бадахшан. (История Бадахшана) / Фотографическая репродукция рукописного тек-

ста, введение, указатели. Подготовил к изданию А.Н. Болдырев. –Л., 1959.

35. Семенов А. А. Бухарский трактат о чинах и званиях и об обязанностях носителей их в средневековой Бухаре. // СВ. –Т. V. -М.-Л., 1948.

36. Та'рихи 'аламарайи 'Аббаси, та'лифи Искандар-бек Туркман. – Тегеран, 1314 (1956) и 1334 (1936).

37. Ходжамкули-бек Балхи. Та'рихи Кипчакхани. / Пер. с персидского Э. Хуршута. // Материалы по истории Средней и Центральной Азии X-XIX вв. -Ташкент, 1988, -С. 256-270.

38. Ходжа-Самандар Термези. Дастур ал-мулук. Ркп. ИВ АН РУ № 1437, 4468, 5792.

39. Ходжа-Самандар Термези. Дастур ал-мулук (Назидание государям)/ Факсимиле старейшей рукописи, перевод с персидского, предисловие, примечания и указатели М. А. Салахетдиновой. - М. 1971.

40. Шараф ад-дин 'Алам ибн Нураддин ахунд мулла Фархад. Та'рихи Ракими (Та'рихи Сайид Раким). Ркп. ИВ АН РУ, № 7711 и № 4544.

III. Исследования

1. Абдураимов М. А. Некоторые предварительные соображения о письмах Эмира Хайдара. // Известия АН Уз.ССР, сер.общ. наук, № 6, 1959.

2. Абдураимов М. А. «Та'рих-и Абулфайз-хан» Абдуррахмана Даулата и реляции Флорио Беневени как источники по истории Бухарского ханства в первой половине XVIII в. // Известия АН УзССР. СОИ, 1958, № 6. –С. 57-62.

3. Абдураимов М. А. Очерки аграрных отношений в Бухарском ханстве в XVI-первой половине XIX века, т. I. –Ташкент: Фан, 1966.

4. Ахмедов Б. А. История Балха (XVII - первая половина XVIII в.). –Ташкент: Фан, 1982.

5. Ахмедов Б. А. Махмуд ибн Вали и его энциклопедический труд. // Общественные науки в Узбекистане. -Ташкент, 1969, № 11. –С. 62-65.

6. Ахмедов Б. А. Махмуд ибн Вали. «Море тайн относительно доблестей благородных (география). –Ташкент: Фан, 1977.

7. Ахмедов Б. А. Махмуд ибн Вали и его энциклопедический труд // ОНУ. -Ташкент, 1969, № 11. –С. 62-65.

8. Ахмедов Б. А. Махмуд ибн Вали. –Ташкент: Фан, 1966.

9. Бартольд В. В. Приложение к протоколу X заседания отделения исторических наук и филологии Российской Академии наук, 17 сентября 1919 г. // Изв. Академии наук по отделению общ. Наук. -Ч II. -Пг., 1919. –С. 927-930.

10. Бартольд В. В. История изучения Востока в Европе и России // Соч. Т. IX. -М.: Наука, 1977. –С. 197-482.

11. Бартольд В. В. О некоторых восточных рукописях (Азиатского музея). // Соч. -Т. VIII. -М.: Наука, 1973. -С. 340-349.

12. Бартольд В. В. Отчет о командировке в Туркестан, август-декабрь 1920 г. - Известия Российской Академии наук, серия V, т. XV, -Л., 1921, стр. 193-194.

13. Бартольд В. В. Сведения об Аральском море // Соч. -Т. III. -М.: Наука, 1965. -С. 80-90.

14. Бартольд В. В. История культурной жизни Туркестана. -Л., 1927.

15. Бартольд В. В. Отчет о командировке в Туркестан (летом 1902 г.). // Соч. - Т. VIII. -М.: Наука, 1973. -С. 119-210.

16. Бартольд В. В. Церемониал при дворе узбекских ханов в XVII веке. // Соч. -Т. 2. -Ч. 2. - М.: Наука, 1964. -С. 388-399.

17. Вамбери Г. История Бохары или Трансоксании с древнейших времен до настоящего. По восточным обнаруженным источникам. / Пер. А. И. Павловского. -Т. 1-2. -СПб., 1873.

18. Вельяминов-Зернов В. В. Исследование о касимовских царях и царевичах. // ТВОРАО. -Ч. 1-3. - СПб., 1863-1866.

19. Веляминов - Зернов В. В. Исторические известия о киргиз-кайсаках и сношениях России со Средней Азией со времени Абул-Хайр-хана (1747-1765 гг.) - Уфа, 1853. -Т. 1. -С. 1-31.

20. Веселовский Н. И. Иван Данилович Хохлов (русский посланник в Персию и в Бухару в XVII веке). // ЖМНП. -Ч. 273. -Спб., 1891, январь (отд.2). -С. 48-72.

21. Веселовский Н. И. Очерк историко-географических сведений о Хивинском ханстве от древнейших времен до настоящего. -СПб., 1877.

22. Вяткин В. Л. Шейхи Джуйбари. // Сборник «Икд ал-джуман». В. В. Бартольд. -Ташкент, 1927.

23. Вяткин В. Л. Перечень восточных рукописей В.Л. Вяткина в Государственной публичной библиотеке УзССР, Труды Государственной публичной библиотеки УзССР. -Т. I. -Ташкент, 1935.

24. Вяткин В. Л. О вакфах Самаркандской области. Отдельный оттиск из СКСО. -Вып. X. -Самарканд, 1912. -С. 95-107.

25. Гафуров Б. Г. Таджики. Древнейшая, древняя и средневековая история. Книга 11. -Душанбе, 1989.

26. Гафуров Б. Г. История таджикского народа в кратком изложении. -Т. 1. С древнейших времён до Великой Октябрьской Социалистической Революции 1917. -М., 1952.

27. Гоибов Г. Таърихи Хатлон аз оғоз то имруз. -Душанбе, 2006.

28. Давидович Е. А. История монетного дела Средней Азии XV11 – XV111 вв. (Золотые и серебряные монеты Джанидов). -Душанбе, 1964.

29. Давидович Е.А., Мухтаров А. М. Страницы истории Гиссара. -Душанбе, 1969.

30. Иванов П. П. Очерки по истории Средней Азии (XVI - середины XIX в.) -М., 1958.

31. История народов Узбекистана. -Т. 2. От образования государство Шейбанидов до Великой Октябрьской Социалистической Революции. -Ташкент, 1947.

32. История Бухары с древнейших времён до наших дней. -Ташкент, 1976.

33. История таджикского народа. Поздний феодализм (XVII в. - 1917 г.). -Т. 2. Книга вторая, -М., 1964.

34. История Узбекской ССР. -Т. 1. С древнейших времён до середины XIX века. -Ташкент, 1967.

35. Каталог восточных рукописей АН Таджикской ССР. -Т. I. Рукописи на персидско-таджикском и узбекском языках: история, мемуары и исторические биографии, география, историческая топография, путешествия, хронограммы и документы. / Под ред. и при участии А. М. Мирзоева и А. Н. Болдырева. -Сталинабад, 1960; -Т. II. Биографии, поэзия. / Под ред. и при участии А. М. Мирзоева и А. Н. Болдырева. -Душанбе, 1968.

36. Кобеко Д. Наказ Борису и Семену Пазузхиным, посланным в Бухару, Балх и Юргенчь, 1669. // ЗВОРАО. -Т. IX. -Спб., 1869. -С. 291 (рецензия).

37. Костыгова Г. И. Персидские и таджикские рукописи «Новой серии» ГПБ. Алфавитный каталог./ Составитель Г.И. Костыгова, научный редактор А.Н. Болдырев. -Л., 1973.

38. Миклухо-Маклай Н. Д. О первом томе труда Мухаммеда-Казима // СВ. - , V. -М. - Л., 1946. -С. 128-136.

39. Миклухо-Маклай Н. Д. Рукопись «'Аламара-йи Надири». // Ученые записки ИВ АН СССР. -Т. VI. -М.-Л., 1953. -С. 176-179.

40. Миклухо-Маклай Н. Д. Описание таджикских и персидских рукописей Института востоковедения АН СССР. -Вып. I. Географические сочинения. -М.-Л., 1955; Описание таджикских и персидских рукописей Института народов Азии. - Вып. II. Биографические сочинения. -М., 1955; - Вып. III. Исторические сочинения. -М., 1975.

41. Миклухо-Маклай Н. Д., Акимушкин О. Ф., Кушев В. В., Салахетдинова М. А. Некоторые редкие и уникальные персидские и таджикские рукописи в собрании ЛО ИВ АН СССР. // XXV Международный конгресс востоковедов. (Доклады делегации СССР). -М., 1960. -С. 17.

42. Мирзоев А. Новый источник по литературе Ирана сефевидского периода. // Труды двадцать пятого Международного конгресса востоковедов. -Т. II. -М., 1963. -С. 269-275.

43. Мирзоев А. Тазкира-и Малехо ва баъзе масъалаҳои таърих. // Шарки сурх, № 1, 1946. -С. 30-32.

44. Мухтаров А. Позднесредневековый Балх. – Душанбе: Дониш, 1980.

45. Петров П. И. Мухаммад Казим. Поход Нади-шаха в Индию. -М., 1961.

46. Петров П. И. Фрагмент второго тома «Наме-йи аламара-йи Надири». // КСИБ. -Т. XXXVIII. -М., 1960. -С. 48-58.

47. Ромаскевич А. А. Иранские источники по истории туркмен XVI- XIX вв. // Материалы по истории туркмен и Туркмении. -Т. II. -М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1938.

48. Ромаскевич А. А. Список персидских, турецко-татарских и арабских рукописей Библиотеки Петроградского университета. // ЗКВ. -Т. I. -Л., 1925. -С. 353-371.

49. Салахетдинова М. А. Новый источник по истории Средней Азии XVII в. // Иранская филология. Материалы IV Всесоюзной межвузовской научной конференции по иранской филологии, состоявшейся в Ташкенте 23-26 сентября 1964 г. - Ташкент, 1966. -С. 294-302.

50. Семенов А. А. К вопросу, кто был автором «Та'рих-и Саид Раким» // В.В. Бартольд. Туркестанские друзья, ученики и почитатели. -Ташкент, 1927. -С. 48-56.

51. Собрание восточных рукописей АН Узбекской ССР. -Т. 1. Под редакцией А.А Семенова. -Ташкент, 1952.

52. Статейный список посольства в Бухарию дворянина Ивана Хохлова (1620-1622). // Сборник князя Хилкова. -СПб., 1879.

53. Стори Ч. А. . Персидская литература. Библиографический обзор. В 3-х частях. -М., 1972.

54. Тагирджанов А. Т. Описание таджикских и персидских рукописей восточного отдела библиотеки ЛГУ. -Т. I. -Л., 1962.

55. Умянков И. И. «Абдулла-намэ» Хафиз-и Таныша и его исследователи. // ЗКВ. -Т. V. -Л., 1930. -С. 318-319.

56. Ханыков Н. Описание Бухарского ханства. -СПб., 1843.

57. Хуршут Э. Та'рих-и Кипчак-хани – и его списки // ОНУ, 1982, № 1.

58. Хуршут Э. «Та'рих-и Кипчак-хани» - важный источник по истории Средней Азии и Северного Афганистана XV1 – XV111 вв. // Общественные науки в Узбекистане (ОНУ). -Ташкент, 1981. № 6.

59. Чехович О. Д. Бухарская летопись XVIII века, «Убайдулло-наме». // Проблемы источниковедения. -Вып. VIII. -М., 1959. -С. 191-227.

60. Шахиншаев А. Антология Малеха. // Труды Таджикской базы АН СССР. -Т. IX. -Сталинабад, 1938. -С. 33-40.

IV. Исследования на западноевропейских языках

1. Blochet E. Catalogue des manuscrits persans de la Bibliotheque Nationale. -Vol. I-IV. -Paris, 1905-1934.

2. Browne E. G. E. Literary History of Persia. -V. III. -Cambridge, 1951.

3. Dorn B. Muhammedanische Quellen zur Geschichte des südlichen Küstenländer der Kaspischen Meer. -B. IV. - Spb., 1858.

4. Early voyages and travels to Russia and Persia by A. Jenkinson and other Englishmen by E. D. Morgan, C. H. Goote. -Vol. 1-2. -London, 1886.

5. Howorth. H. History of the Mongols from the 9th to the 19th century. Vol. I-III. -London, 1876-1888. -Vol. IV. Supplement. -London, 1927.

6. Lockhart L. Nadir Shah. A. Critical Stady based mainly on contemporary sources. -London, 1938. -P. 296-299.

7. Minorsky V. A. Soyurghal of Qasim bin Jahangir Ag Qoyunlu. Bull. of the school of oriental studies. -V. IX. -Part 4, 1939.

8. Rieu Ch. Catalogue of the Turkish manuscripts in the British Museum. -Vol. I-III. -London, 1879-1883. -Vol. I. -P. 264-265.

9. Rozen V. Les manuscrits Persans de L'Institut des Langues orientales... decrits par le Baron Victor Rosen. -St-Petersbourg, 1886. -P. 115-140.

10. Sachau. E., Ethe H. Catalogue of Persian, Turkish, Hindustani and Pushtu Manuscripts in the Bodleian Library. -Oxford, 1889.

11. Senkowski J. Supplement a L'histoire generale des Huns, des Turks et des Mogols, contenant un abrege de l'histoire de la domination des Uzbeks dans la Grande Bukharie, depuis leur etablissement dans ce pays.... -St.-Ptb., 1824.

12. Storey C. A. Persian Literature. A Biobibliographical survey. -Vol. I. Sect II. Fash 1-2. -London, 1935-1936.

13. Tadhikirat al-Muluk, a manual of Safavid administration by prof. V. Minorsky \ G. M. S. New series, XVI. -Cambridge, 1943.

14. Teufel F. Quellenstudien zur neueren Geschichte der Chanate \ ZDMG, Bd. XXXVIII, 1884. -S. 239-376

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

АН РТ – Академия наук Республики Таджикистан

АН РУ - Академия наук Республики Узбекистан

ЖМНП – Журнал министерства народного просвещения

ЗВОРАО – Записки Восточного отделения имп. Русского археологического общества

ЗИРГО - Записки Императорского Русского Географического Общества

ЗКВ – Записки коллегии востоковедов при Азиатском музее Российской Академии наук

ИВ АН РУ - Институт востоковедения им. Абу Райхана Беруни Академии наук Республики Узбекистан

ИВ АН СССР - Институт востоковедения АН СССР

ИВ РАН - Институт востоковедения Российской АН

ИООН - Известия Отделения общественных наук АН РТ

КСИВ - Краткие сообщения Института востоковедения АН СССР

ЛО ИВ АН СССР – Ленинградское отделение Института востоковедения АН СССР

МИКК - Материалы по истории киргизов и Киргизии. Вып. I. М., 1973.

МИСЦА - Материалы по истории Средней и Центральной Азии X-XIX вв. - Т., 1988.

МИТТ - Материалы по истории туркмен и Туркмении. Т. II, XVI-XIX вв. Иранские, бухарские и хивинские источники. Под ред. В. В. Струве, А. К. Боровкова, А. А. Ромаскевича и П. П. Иванова, М.-Л., 1938.

МИУТТ – Материалы по истории Узбекской, Таджикской и Туркменской ССР, ч. I. Торговля с Московским государством и международное положение Средней Азии в XVI-XVII вв. Л., 1932.

ОНУ - Общественные науки в Узбекистане

РИБ - Русская историческая библиотека

САГУ – Среднеазиатский Государственный Университет

СВ – Советское востоковедение

СВР АН УзССР – «Собрание восточных рукописей Академии наук УзССР», т. I – IX , Ташкент, 1952-1971.

СОН - Серия общественных наук.

ТашГУ – Ташкентский Государственный Университет

ТВОРАО - Труды Восточного отделения Императорского Русского археологического общества.

ZDMG – Zeitschrift der Deutschen Morgenlandischen Gesellschaft

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	3
ИСТОРИЧЕСКИЙ ОБЗОР	5
ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ БУХАРЫ К НАЧАЛУ XVII В. ВОЕННЫЕ ПРОТИВОСТОЯНИЯ БУХАРЫ С БАЛХОМ.....	45
ВНУТРЕННЯЯ ПОЛИТИКА УБАЙДУЛЛА-ХАНА.	80
ДЕНЕЖНАЯ РЕФОРМА 1708 г.....	80
УСИЛЕНИЕ ФЕОДАЛЬНОЙ РАЗДРОБЛЕННОСТИ.....	109
ПАДЕНИЕ БУХАРСКОГО ХАНСТВА.	120
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	128
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	132
СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ.....	147

САИДОВ АБДУКАХХОР

Политическая история Бухарского ханства в XVII – первой половине XVIII вв.

Художественный редактор А. Исаев
Технический редактор М. Шарипов

ИБ № 3410

Сдано в набор 15.10.2006. Подписано в печать
22.12.2006. Формат 84 x108 1/32. Бумага офсетная.
Гарнитура литературная. Печать офсетная. Уч.
изд.л. 3 п.л. Тираж 500. Заказ № 64.

Издательское предприятие «Ирфон» Министер-
ства культуры Республики Таджикистан: г. Ду-
шанбе: ул. Н. Карабаева, 17.