На правах рукописи

Ализода Довуд Али

ИСТОРИОГРАФИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ СОБЫТИЙ ХОРАСАНА И МАВЕРАННАХРА XVIII ВЕКА

Специальность: 07.00.09 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования

АВТОРЕФЕРАТ
на соискание ученой степени кандидата исторических наук

.

Душанбе -2019

Работа выполнена на кафедре новой и новейшей истории зарубежных стран Таджикского национального университета

Научный руководитель: **Джуразода Джамшед Хабибулло-** доктор исторических наук, профессор

Официальные оппоненты: **Давлатов Муллошох-**доктор исторических наук, профессор кафедры социально-гуманитарных диciплина Горно-металлургического института Таджикистана

Пирумшоев Мунир Хайдаршоевич- кандидат исторических наук, доцент кафедры отечественной истории Российско-Таджикского (Славянского) университета

Ведущая организация: Таджикский государственный университет права, бизнеса и политики

Защита состоится «06» 02 2020 г. в 13:30 часов на заседании Диссертационного совета 6D.КАО-005 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора философии (PhD), доктор по специальности при Институте истории, археологии и этнографии им. Ахмада Дониша Академии наук Республики Таджикистан (734025, г.Душанбе, пр. Рудаки, 33).

С диссертацией можно ознакомиться в Центральной научной библиотеке им. И.Ганди Академии наук Республики Таджикистан (734025, г.Душанбе, пр. Рудаки, 33) и на официальном сайте Института истории, археологии и этнографии им. А.Дониша Академии наук Республики Таджикистан (institute-history.tj).

Автореферат разослан «___» ___ 2020 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор исторических наук **Ходжаева Н. Дж.**

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. В сегодняшнем мире, в условиях глобализации и развития интеграционных процессов между народами наблюдается резкое возрастание внимания к истории и культуре народов Востока, в частности, народов центрально-азиатского региона.

Несмотря на то, что в определенной мере исследователями раскрыта политическая история Сефевидов, Аштарханидов (Джанидов) и Бухарского эмирата XVIII века, все еще многие моменты и сюжеты, связанные с возвышением и падением Сефевидов, распадом Аштарханидов и приходом к власти и укреплением государственности мангытов не проработаны и не уточнены должным образом.

В настоящее время, иногда наблюдается распространение действий спекулятивного характера по истории, в пользу какой-то политической коньюнктуры. Поскольку корни многих противоречий уходят в прошлое, максимально объективные и непредвзятые исследования становятся весьма актуальными, особенно работы касающиеся Центральной Азии, региона находящегося на стыке разнообразных культурных миров.

Актуальность данного исследования обосновывается следующими аспектами:

1.Отечественные и зарубежные историки изучали политические события Хорасана и Мавераннахра XVIII века в контексте распада Сефевидского и Аштарханидского государств и возвышения афшаридов и мангытов. Исследователи в основном обращали внимание ярким, титульным событиям и процессам, выделяя их из общей хронологии событий. Поэтому из целостной исследовательской орбиты выпадала единая история региона.

2. В историографии отсутствует полная хронология политических событий Хорасана и Мавераннахра. Ещё предстоит выявить предпосылки и причины ирано-афганского и ирано-среднеазиатского военного противостояния, происходивших в регионе, уточнить новую периодизацию и последствий военного противоборства и т.д.

3. Ученые в своих исследованиях недостаточное внимание обращали событиям первых двух десятилетий XVIII века. Многие исторические факты данного периода в работах историков почти не освещались. Приоритетными для изучения данного региона считались 30-40-е гг. XVIII века, когда Надиршах активно удерживал свою власть в Хорасане и Мавераннахре, в результате чего произошла смена власти в регионе.

4. Несмотря на то, что по исследованию политических событий Хорасана и Мавераннахра середины и второй половины XVIII века издан ряд трудов отечественных и иранских историков, но досих пор не создан цельный, всесторонний труд по истории политической жизни исследуемого региона.

5. Изучение источниковедческих и историографических аспектов политических процессов и военных противоборств региона позволит составлению объективного представления о месте и роли Хорасана и Мавераннахра (Центральной Азии) в современных геополитических

концепциях Востока и Запада. Выявляя и анализируя существующую литературу, взгляды многочисленных исследователей этой проблемы, мы попытаемся разрешить обозначенную цель и задачи работы.

Степень изученности проблемы. Вопросы внутренней и внешней политики государств (Сефевидов и Аштарханидов) господствовавших в Хорасане и Мавераннахре в первой половине XVIII века, возвышение и военные действия Надиршаха по захвату территорий и усмирению восстаний, история прихода к власти мангытов в Бухаре, а также военно-политические меры мангытских правителей по укреплению государственной власти, межгосударственные отношения второй половины XVIII века отражены во многих трудах историков дореволюционного, советского и постсоветского периодов.

Из работ дореволюционных авторов следует особо остановиться на сообщениях российского посла Флорио Беневени, который жил в Бухаре 3 года (с 6 ноября 1721-по 8 апреля 1725) и собрал ценные сведения о Бухарском ханстве (Аштарханидском государстве), в частности, о политическом положении страны. Собранные материалы посол переправлял в Санкт-Петербург в виде открытого письма (реляция) и шифровок (сведения военного и экономического и характера)[1].

О некоторых событиях военно-политического характера Бухарского ханства сообщал Филипп Сергеевич Ефремов, захваченный в плен казахами в 1774 г. и проданный бухарскому эмиру Даниял-бию (1758-1785). Ф. Ефремов устроился у Даниялбия на военную службу, занимался обучением ханских сарбазов военному делу, был участником многих военных походов и даже удостоился военного чина юзбаши[2]. Ф. Ефремов в своих описаниях путешествий (издано три раза (1786, 1794 и 1811 гг) под разными названиями) подробно освещал правление первых мангытов и военно-политические события второй половины XVIII века[3].

Некоторые отрывочные сведения о политических событиях Бухарского ханства приведены в работе русского путешественника Т.Бурнашева, побывавшего в Бухаре в 90-х гг. XVIII века[4].

В исследовании Я.В. Ханыкова, в котором на основе топографического обследования, осуществлен анализ некоторых политических событий прибрежной полосы Аральского моря и Хивинского ханства начала XVIII века[5].

---

[1] Беневени Ф. Реляции из Бухары //Попов А. Сношения России с Хивою и Бухарою при Петре Великом //Записки Императорского Русского Географического общества. Кн.:1Х. СПб., 1853. -С.237-318.

[2] Бокиев О.Б. Освещение истории таджикови Таджикистана в трудах русских дореволюционных исследователей. Душанбе: Дониш, 1991. -С. 52.

[3] Ефремов Ф. Странствования Российского унтер-офицера Ф. Ефремова, СПб., 1786; Ефремов Ф. Девятилетнее странствование унтер-офицера Ф. Ефремова по Средней Азии, под. ред. Э. Мурзаева, М., Географгиз, 1950; Ефремов Ф.С. Странствование Филиппа Ефремова в Киргизской степи, Бухарии, Хиве, Персии, Тибете и Индии и возвращение его оттуда через Англию в Россию. СПб., 1811. 161 с.

[4] Бурнашев Т.С. Путешествие от Сибирской линии до города Бухары в 1794 и обратно в 1795 году //Сибирский вестник. СПб., 1818. Ч.II. -С.247-284; Ч.III. -С.95-130.

[5] Пояснительная записка к карте Аральского моря и Хивинского ханства с их окрестностями / Сост. Я. В. Ханыковым. «Записки Русского географического общества». Кн. V, СПБ, 1851. -С.268-358

Несомненный интерес представляет работа С.О. Кишмишева, где раскрыты вопросы военно-политической обстановки Хорасана и Мавераннахра в первой половине XVIII века[1]. Автор, на основе письменных источников, анализирует события политического характера Ирана и Средней Азии в контексте возвышения Надиршаха, его военных походов в Герат, Кандагар, Индию, а также против Бухарского и Хивинского ханств.

Некоторые аспекты исследуемой проблемы нашли отражение в работе В. А. Жуковского, изданной в 1894 г., где приведены данные о топографии города Мерва и других населенных пунктов Мургабского оазиса, а также кратко отражены политические события первой половины XVIII века, связанные с появлением на политической арене Хорасана и Мавераннахра Надиршаха[2].

С.В. Жуковский сообщает о посольстве М. Бекчурина, где излагает отдельные политические события Бухарского ханства 80-х гг. XVIII века[3].

Наиболее ценным трудом, отличающимся широтой охватываемых вопросов, является труд Л. Локкарта, изданного в Лондоне в 1938 гг. Данная монография посвящена отражению биографии крупнейшего военно-политического деятеля Ирана, основателя династии афшаридов Надиршаха. Автором приведены много сведений о событиях, происшедших в Хорасане и участии в них Надира, о начале военно-политической карьеры Надира, его борьбы против афганцев, завоевавших Иран, раскрыты обстоятельства свержения Сефевидов и возвышение афшаридов, отражены военные походы Надиршаха, в т.ч. на территории среднеазиатских ханств. Работа отличается тем, что ее автор критически относится к сведениям, почерпнутым из письменных источников[4].

Вопросы политической жизни среднеазиатских ханств, организации государственной структуры Бухарского ханства и другие аспекты истории исследуемого периода нашли отражение в ряде трудов академика В.В. Бартольда[5].

Некоторые вопросы политического состояния восточной части Хорасана, в особенности Гератской области начала XVIII века, отражены в исследовании В.М. Массона и В.А. Ромодина[6]. В данной монографии особый акцент сделан на освещение проблем, связанных с борьбой Империи Моголов и Сефевидов за господство в Герате, возвышении и борьбе за независимость афганских племен гильзаев и абдали, военных походов Надиршаха в Герат и др.

---

[1] Походы Надиршаха в Герат, Кандагар, Индию и события в Персии после его смерти / Сост. ген.-лейтенант С.О. Кишмишев. Тифлис, 1889. 303 с.

[2] *Жуковский* В. А. Древности Закаспийского края. *Развалины Старого Мерва*// Материалы по археологии России. Вып. 16. СПб. 1894. 217 с.

[3] Жуковский С.В. К истории отношений России с Бухарой и Хивой конца XVIII века. Посольство переводчика Бекчурина в Бухару в 1781 г. // Восточный сборник. Кн. 2. Пг., 1916. -С. 273 -340;

[4] L. Lockhart, Nadir shah a critical study based mainly on contemporary sources, London, 1938.

[5] Бартольд.В.В. К истории орошения Туркестана./Соч. Т.III. М., 1965. -С.110-111; Он же.История культурной жизни Туркестана / Соч.Т. II. Ч. I. М.,1963. -С.169-433; Он же. История Туркестана / Соч.Т. II. Ч. I. М.,1963. -С.109-169.

[6] Массон В.М., Ромодин В.А.История Афганистана. Том II. М.: Наука, 1965. -С.69.

Политическая история Герата исследуемого периода раскрыта также в четвертой главе монографии Н.Н. Тумановича[1]. Автор сумел обобщить в основном письменные источники на персидском языке в плане воссоздания политической истории Гератской провинции. В работе проанализированы факты усиления влияния племени абдали, их борьбы с гильзаями, противоборство с администрацией сефевидов, родо-племенная междоусобица в стане абдали, походы Надиршаха в Герат и др.

В работе А. Абдураимова большое внимание уделено вопросам аграрных отношений исследуемого нами периода, автор старался осветить хозяйственную жизнь Бухарского ханства в контексте эволюции политических процессов. Им приведены сведения о децентрализации политической власти, о политическом противостоянии отдельных вождей центральной власти, о политическом и хозяйством кризисе, возникшем при правлении последних правителях аштарханидов[2].

В монографическом исследовании А.К. Алексеева, на основе письменных источников персидских авторов и сведений русского посла Флорио Беневени, освещены вопросы ослабления центральной власти Джанидов (Аштарханидов) в конце XVII-первой половине XVIII, взаимоотношения Бухарского ханства с Хивой, Ираном, Индией (с Великими Моголами), казахами и джунгарами, а также подробности политической судьбы последних аштарханидских правителей Абулфайзхана, Абдулмумина и Абдулгази[3].

Политическая история Балхской области, входившей в состав Бухарского ханства до нашествия Надиршаха, подробно освещены в монографиях Б.А. Ахмедова[4] и А. Мухтарова[5]. Авторы выявили место этого удельного владения в судьбах Бухарского ханства, раскрыли положение, в котором Балх находился в состоянии номинальной зависимости от Бухары, обобщены сведения о политических и торговых связях Бухары с Индией и Ираном посредством Балха, рассмотрены политико-экономическое положение городов, подвластных Балху и др. Ценным и для нашего исследования также являются труды А.М. Мухтарова, посвященные истории ряда областей Средней Азии[6].

В третьей главе работы П.П. Иванова кратко изложены исторические сведения о политических событиях XVIII века. Автором раскрыты причины складывания некоторых независимых и полузависимых владений на территории Бухарского ханства периода последних аштарханидов, обособления от Бухары, прежде всего, Балхской области и Ферганской

---

[1] Туманович Н.Н. Герат в XVI –XVIII вв. М.: Наука, 1989. 287 с.

[2] Абдураимов М. А. Очерки аграрных отношений в Бухарском ханстве в XVI - первой половине XIX века, т. 1, Ташкент, 1966. 369 с.; т. 2, Ташкент, 1970. 284 с.

[3] Алексеев А.К. Политическая история Тукай-Тимуридов. По материалам персидского исторического сочинения *Бахр ал-асрар.*СПб.: Изд.-во С.Петерб. универ.-та, 2006. 229 с.

[4] Ахмедов Б.А. История Балха (XVI-первая половина XVIII века.). Ташкент: Фан, 1982. 296 с.

[5] Мухтаров А.М. Позднесредневековый Балх. Душанбе: Дониш, 1980.

[6] Мухтаров А.М История Ура-тюбе (конец XV- начало XX вв.). М., 1998. 278 с.; Он же. Гиссар. Исторический очерк(конец XV- начало XX вв.). Душанбе, 1995.

долины, проанализированы упадок ханской власти в Хиве, прибытие в Хиву и Бухару посольств из России, кратко описано возвышение Надиршаха и его походы на территорию среднеазиатских ханств, обобщены данные о начальном этапе правления мангытов в Бухаре[1].

Изданы также труды, раскрывающие политическое, военное, социально-экономическое положение Ирана исследуемого периода, с учетом важности событий и геостратегического расположения Хорасана и Мавераннахра. Среди них можно выделить ряд трудов, посвященных деятельности Надиршаха афшара, написанных М.Р. Аруновой, К.З. Ашрафяном[2], В. Ф. Минорским[3], Майклом Экскурси[4], Уильямом Флор[5], Мортимором Дьюрант[6] и др.

Относительно политических событий XVIII века Средней Азии издан ряд трудов отечественных историков постсоветского периола. Краткая история Бухарского ханства исследуемого периода освещена в монографии Т. Тухтаметова[7]. В его работе прослежены основные этапы политической истории периода правления последних аштарханидов и прихода к власти мангытов. Наиболее подробно политическая жизнь Бухарского ханства исследуемого периода освещена в трудах А. Саидова[8]. Учёный исследовал причины распада аштарханидов, междоусобную борьбу и внутренние и внешние взаимоотношения Бухарского ханства.

Новые сведения о начальном этапе политической истории мангытской династии в Бухарском ханстве, особенно деятельность первого мангытского правителя Мухаммада Рахимбия по легитимации власти и созданию централизованного управления со стороны Даниялбия и Шахмурада содержатся в исследовании немецкой ученой Анке фон Кюгельген[9].

---

[1] Иванов П.П. Очерки по истории Средней Азии (XVI – середина XIX вв.). М.: Изд. Вост. лит.-ры, 1958. 248 с.

[2] Арунова М.Р., Ашрафян К.З. Государство Надир-шаха Афшара. Очерки общественных отношений в Иране 30-40-х годов XVIII века. М.: Изд. Восточной литературы, 1958. 283 с.

[3] Минорский В.Ф. Ирон дар замони Нодиршох (Иран во времена Надир-шаха) / пер. Рашиди Ёсами.3-е изд. Тегеран: изд-во Дунёи китоб, 1382/ 2003.

[4] Майкл Э. Ирон дар асри Нодир (Иран во власти Надир-шаха). Пер. Содик Зебокалами Саидамира Нийокуйи. Тегеран: Равзана, 1388/2009.

[5] Флор У. Хукумати Нодиршох (Правление Надир-шаха). Пер. Абулкасим Сари. Тегеран; Тус, 1368/1989.

[6] Дьюрант С.М. Нодиршох/ пер. Сайид Али Дои – ислом. Хайдарабад- Дакан, 1332/ 1953.

[7] Тухтаметов Т. История таджикского народа в первой половине XVIII в. Душанбе, 1991. 66 с.

[8] Саидов А. О проблеме взаимоотношений Бухары и Балха в первой половине XVIII века по сведениям «Убайдулла-наме» // Вестник ун-та. Науч. журнал. Российско-Таджикского славянского университета.– Душанбе, 2006. - № 2(14).; Он же. Политическая история Бухарского ханства в XVII – первой половине XVIII вв. Душанбе: Ирфон, 2007. 149 с.; Он же. Внешняя торговля и политические взаимоотношения Бухарского ханства с Индией в XVII – первой половине XVIII в. // Мирас: Ежеквартальный журнал. Ашхабад, 2007; Он же. Народные движения в Бухарском ханстве в XVII – первой половине XVIII вв. // Известия АН Республики Таджикистан. (Отделение общественных наук). Душанбе, 2007.- № 1; Он же. Особенности российско-бухарских дипломатических отношений в XVII – первой половине XVIII вв. // Материалы республиканской научно-практической конференции «Россия и Средняя Азия: исторический диалог и взаимодействие культур»: (К 160 – летию со дня рождения Н.П. Остроумова). Душанбе, 2007; Он же. Политическое и социально-экономическое положение Бухарского ханства в XVII - первой половине XVIII вв.: автореф… док. ист. наук: 07 00 02. Душанбе, 2007

[9] Анке фон Кюгельген. Легитимация среднеазиатской династии мангытов в произведениях их историков (XVIII – XIX вв.) . Алматы: Изд-во «Дайк–Пресс», 2004. 516 с.

Отдельные вопросы, касающиеся политической жизни Бухарского ханства исследуемого периода, рассмотрены в работах Д.Х. Джурабаева[1]. Автор на основе письменных источников и научной литературы исследовал проблемы прихода к власти мангытов и меры по централизации управления государством, особенности политического режима и взаимодействия с различными государственными образованиями.

В сводных трудах и научных статьях собраны сведения обобщенного характера по истории военно-политического положения Хорасана и Мавераннахра XVIII века. Эти труды опубликованы в разное время и в них отражены различные проблемы исследуемого объекта[2].

По теме данного исследования осуществлен ряд диссертационных исследований, авторами которых являются Гераеликорпи Мохаммад Асгар[3], Ризоифар Марям Исмоил[4], Никзад Келорази Мир Нуроддин[5]. Эти работы, хотя отражают некоторые вопросы исследуемой нами проблемы, но в них не все аспекты военно-политической истории Хорасана и Мавераннахра нашли свое отражение. Потому, что они написаны, прежде всего, в источниковедческом ключе.

---

[1] Джурабаев Д.Х. Политическая история Бухарского ханства во второй половине XVIII –середины XIX вв. (по материалам письменных источников). Худжанд: Ношир, 2013. 318 с.; Он же. Особенности кризиса политической власти в Бухарском ханстве в XVIII в. (на первом этапе правления Убайдуллахана (1702 – 1711 гг.) // Вестник ТГУПБП. 2012. № 2 (50). -С.228-234: Российское направление внешней политики Бухарского ханства в первой половине XVIII века. // Научное обозрение. Сер.гуманит. наук. 2013. №3-4. -С. 159-164; Церемониал возведения на престол правителей Бухарского ханства – «поднятие на белой кошме» // Современные проблемы науки и образования. 2013. – № 5; URL: http://www.science-education.ru/111-10298 (дата обращения: 10.10.2013); К истории завоевания Бухарского ханства Надир – шахом и приход к власти мангытов: 1740 – 1758 гг.// Вестник пед. ун-та. Сер.гуманит. наук. 2013. №4 (53). -С. 186-193;

[2] История Афганистана с древнейших времен до наших дней / Отв. ред. Ю.В. Ганковский. М.: Мысль, 1982. 368 с.; Шумов С.А., Андреев А.Р. История Афганистана. Документальное исследование. М.: Крафт, 2002. 236 с.; История Бухары. С древнейших времен до наших дней / Б. В. Лунин, Я. Г. Гулямов, Г. А. Пугаченкова и др. / Под ред. И.М. Муминова. Ташкент, 1976. 383 с.; История Ирана с древнейших времен до конца XVIII в./ Авторы: Н. В. Пигулевская, А. Ю. Якубовский, И. П. Петрушевский, Л. В. Строева, А. М. Беленицкий / Под ред. В.В. Струве, И.А. Орбели, И.П. Петрушевского. М.: Изд. Ленинградского ун-та, 1958. 391 с.; История Казахской ССР. С древнейших времен до наших дней. В 5-ти томах. /[Гл. ред. колл.: А. Н. Нусупбеков (гл. ред.) и др.]. Т. 2. Развитие феодальных отношений. Образование казахской народности и Казахского ханства. Алма-Ата: Наука, 1979. 424 с.; История народов Узбекистана. Т.II. / Под. ред. С.В. Бахрушина, В.Я. Непомнина, А. Шишкина. Ташкент, 1947. 511с.; История Самарканда. Т.1. С древнейших времен до Великой Октябрьской Социалистической Революции / Отв.ред. И.М. Муминов. Ташкент: Фан, 1969. 484 с.; Гафуров Б. Таджики. Древнейшая, древняя и средневековая история. М.: Наука, 1972. 664 с.; История таджикского народа. Т. 2. Кн.2. М.,1964. 356 с.; История таджикского народа. Т.4. Позднее средневековье и новое время (XVI в.-1917 г.) / Под общ. ред. академика АН РТ Р.М. Масова. Душанбе, 2010. 1124 с.; История Узбекистана. Том 3. (XVI – первая половина XIX века). Ташкент, 1993. 476 с.; История Узбекской ССР: в 2 т. Т.1. Кн.2: Середина XVIII в. 1917 г. / Ин-т истории и археологии АН Уз. ССР / Под ред. М.Г. Вахабова.- 2-е изд., испр . Ташкент: Изд-во АН Уз. ССР, 1956 . 497 с., ил., 4 л. Карт; Турсунов Н.О. История таджиков. Худжанд, 2001. 787 с. (на тадж.яз); Каёнфар Мухаммадризо. История Ирана и мира в XVI, XVII, XVIII вв. Тегеран: Муаллиф,1381/2002. (на персид. яз.); История иранцев: от появления ислама до распада Каджаров. Тегеран: Дар, 1378/ 1999.

[3] Гераеликорпи Мохаммад Асгар. Трактат Мухаммада Юсуфа Мунши "Та`рихи Муким-хани" как источник по истории Мавераннахра и Хорасана XVI - начала XVIII вв. Дисс…канд. ист. наук. Душанбе, 2013. 164с.

[4] Ризоифар Марям Исмоил. Освещение истории Ирана и Средней Азии первой половины XVIII века в сочинении Мухаммада Казима Merви «Таърихи оламорои Нодири». Дисс…канд. ист. наук. Душанбе, 2015. 164с.

[5] Никзад Келорази Мир Нуроддин. Военно-политические и дипломатические отношения Ирана с Бухарским и Хивинским ханствами в XVII - первой половине XVIII вв. Дисс…канд. ист. наук. Душанбе, 2015. 169с.

Таким образом, на протяжении около двух столетий ученые своими исследованиями сумели способствовать сложению определенных традиций и концепций и обозначить дискуссионные проблемы. Пока полноценной истории и историографии военно-политической жизни Хорасана и Мавераннахра в рассматриваемый период так и не было создано. Поэтому настала необходимость осуществления системного и комплексного анализа данной проблемы.

Цель и задачи исследования. Основной целью диссертационного исследования является всестороннее и комплексное изучение вопросов исторического освещения военно-политических событий в Хорасане и Мавераннахре XVIII века.

Автором, для достижения поставленной цели, определены следующие задачи:

-реконструировать основные этапы политической жизни Хорасана и Мавераннахра XVIII века;

-рассмотреть и проанализировать политические события XVIII века в Хорасане и Мавераннахре в контексте истории распада государств Сефевидов и Аштарханидом и возвышения Надиршаха в Иране и представителей племени мангытов в Бухарском ханстве;

-с критической точки зрения исследовать данные письменных источников и существующей научной литературы по вопросам усиления политического кризиса в Хорасане и Мавераннахаре путем сопоставительного анализа;

-анализируя данные исторической литературы, установить причины децентрализации власти и междоусобной борьбы на территории Хорасана и Мавераннахра;

-в источниковедческом и историографическом плане осветить походы Надиршаха на территории Бухарского и Хивинских ханств и их последствия;

-осуществить анализ политических событий, связанных с приходом к власти представителей мангытской династии и их деятельность по централизации власти в середине и во второй половине XVIII века.

Объектом исследования являются историографический обзор военно-политических событий в Хорасане и Мавераннахре XVIII века.

Предмет диссертационного исследования–история изучения особенностей и взаимосвязей событий политического характера в контексте истории политики господствующих государств исследуемого периода в Хорасане и Мавераннахре.

Территориальные рамки исследования охватывают центральный и восточный Иран, северо-запад Афганистана, Бухарское и Хивинское ханство Центральной Азии.

Хронологические рамки исследования охватывают период с 1702 по 1800 гг., который можно разделить на два этапа:

первый-с 1702 по 1758гг., который характеризуется упадком государстве Сефевидов и появлением на политической арене Надиршаха, захватившего власть в 1736 г.;

второй этап-с 1758 по 1800 гг., когда власть в Бухаре захватили мангыты. Первый их правитель-Рахимбий (1747-1758 гг.), затем Дониёлбий (1758-1785 гг.) и Шахмурад (1785-1800 гг.) предприняли меры по централизации государственной власти мангытов.

Методологическая основа исследования. Диссертационное исследование основано на методологическом принципе историзма, при помощи которого события и явления познаются в их становлении, эволюции, развитии и во взаимосвязях. В диссертационном исследовании особое внимание обращено применению принципов историзма и объективности, посредством которых явления прошлого оценены беспристрастно, т.е. без партийных, групповых или личностных предпочтений.

Эмпирическая база диссертационного исследования основана на фактах, построенных посредством критически анализированных разноплановых, достоверных исторических источников. Причем, особый акцент сделан на объективной оценке источников, в особенности письменных источников, путем применения специальных научных методов. В этом плане применены историко-сравнительный и синхронный методы, позволяющие рассматривать явления, события и объекты как определенную вариацию в одном и том же временном разрезе. Кроме того, применением историко-сравнительного и синхронного метода в исследовании осуществлены широкие исторические обобщения и параллели.

Научная новизна диссертации заключается в следующем:

Исследуемая проблема, т.е. история изучения политической ситуации Хорасана и Мавераннахра XVIII века, впервые заявлена и избрана для изучения в отечественной историографии. Осуществлены анализ и учет сложившихся в научной литературе различных подходов к изучению событий исследуемого региона. Основной смысл предложенной авторской гипотезы исследования проблемы заключается в следующем: военно-политические события в Хорасане и Мавераннахре первой половины XVIII века имеют большое значение для истории, но до недавнего времени историки не обращали на них должного внимания. Поэтому автором были избраны в качестве исследования истоки, особенности и последствия этих событий.

В работе особое внимание обращено на комплексное изучение письменных источников и исторической литературы, в которых рассматриваются проблемы, связанные с причиной распада государств (Сефевидов и Аштарханидов) в Иране и Средней Азии и прихода к власти новых династий (афшаридов и мангытов), в контексте борьбы против иноземных захватчиков, междоусобиц, внутренних распрей и военных походов Надиршаха.

Диссертант детально рассматривает исторические труды, где освещены даже самые незначительные и косвенные события, связанные с исследуемой

темой, конкретизированы и выявлены новые факты из хроники военно-политических событий XVIII века.

Научному анализу были подвергнуты новые исторические источники и материалы, которые позволили восполнить пробелы в освещении малоизученных страниц политической жизни Хорасана и Мавераннахра XVIII века, в особенности, процесса смены власти в исследуемом регионе.

Теоретическая и практическая значимость работы заключается в том, что результаты исследования существенно дополняют сведения о политических событиях Хорасана и Мавераннахра XVIII века и способствуют их более объективному переосмыслению.

Материалы, положения и выводы диссертации могут быть использованы для написания обобщающих работ по новой истории Центральной Азии, а также по истории отдельных частей региона. Кроме того, данные диссертации можно использовать для разработки спецкурсов и учебно-методических пособий по Отечественной истории, регионоведению, истории Ирана и Афганистана; при создании экспозиций и выставок в исторических музеях. Отдельные сведения диссертации можно использовать в лекционно-просветительской работе и в учебно-воспитательной практике учебных заведений.

Источниковедческая база исследования. Большинство письменных источников, в которых отражена политическая ситуация Хорасана и Мавераннахра XVIII века, были написаны на таджикско-персидском языке учеными из Мавераннахра, Ирана, Индии и других стран, которые являлись в основном придворными историографами. В диссертации введены в научный оборот материалы из мемуаров русских и зарубежных (европейских) путешественников, научные труды, а также сборники, касающиеся темы нашего исследования.

Большую ценность для изучения истории Хорасана и Мавераннахра первой половины XVIII века играют исторические сочинения, написанные среднеазиатскими и иранскими авторами позднефеодального периода (XVIII-начало XX вв.). Несомненный интерес представляют трактат «Таърихи Муким-хани» («Мукимханова история») Мухаммад Юсуфа Мунши[1], «История Убайдулла-хана» («Убайдулло-наме») Мир Мухаммада Амина Бухари[2], «Таърихи Абулфайз-хон» («История Абдулфайз-хана») Абдуррахмана Даулат Толе (Тали)[3], «Таърих-и Кипчак-хани» («История Кипчак-хана») Ходжамкули-бека Балхи[4], «Силсилат ус-салотин» Ходжи

---

[1] Мухаммад Юсуф-мунши. Муким-ханская история. // Перевод с таджикского, предисловие, примечания и указатели А. А. Семенова. -Ташкент, 1956.

[2] Мир Мухаммед Амин-и Бухари. Убайдалла-наме./ Пер. с тадж. с прим. А. А. Семенова. Ташкент: изд. АН УзССР. 1957. 326 с.

[3] Абдуррахман Даулат Толе (Тали). История Абдулфайз-хана./пер. с тадж., предисловие, примечание и указатель проф. А.А.Семёнова./отв.ред.чл.кор. АН Уз.ССР Р.Н.Набиев. Ташкент: изд. АН. Уз.ССР . 1959. 173 с.

[4] Ходжамкули-бек Балхи «Таърих-и Кипчак-хани» (пер. с персидского Э. Хуршута)// Материалы по истории Средней и Центральной Азии X-XIX вв. Ташкент, 1988. -С. 256-270. Об этом труде см.: Бартольд В.В.. О некоторых восточных рукописях (Азиатского музея). // Соч. -Т. VIII. М.: Наука, 1973. -С. 340;

Мир Мухаммеда Салима[1], «Таърих-и надири» («Надирова история») Мирза Мухаммад-Махди-хана Астарабади[2], «Таърихи-джахангуша-и Надири» Мирзо Мехдихана Астарабади[3], «Таърихи оламоройи Нодири» («Мироукрашающая Нодирова история»)[4] и «Наме-йи аламор-йи Нодири («Мироукрашающая Нодирова книга») Мухаммада Казима[5], «Тухфат-ал-хони» («Ханские подарки») или «Тарих-и Рахим-хони» («История Рахим-хана») Мухаммад Вафаи Карминаги[6], «Маджмаъ ал- аркам» Мирзи Бадиъ Дивана[7], «Тадж ат-таварих» («Венец летописей») Мухаммад Шарифа ибн Мухаммад Наки[8], «Таърихи манзум» («Упрядоченная/метрическая история»)[9] и «Футухот-и Амир-и маъсум (Шох мурод) ва Амир Хайдар» («Завоевания непогрешимого эмира и Амир Хайдара») Мирзы Садыка Мунши[10], «Зикри таърих-и Абул-Файз-хан»[11] неизвестного автора, «Махазин ат-таква» («Сокровище благочестия» или «Сокровищница богобоязненности») Мухаммад Хусайна, сына эмира Шах Мурада, известного под псевдонимом Мири[12], «Таърих-и салатин-и мангитйиа» (История мангитского государства) Мирза Абдал Азим Сами[13], «Рисалаи Хабибийа» («Трактат о Хабибулле»)

Миклухо-Маклай Н.Д.Описание таджикских и персидских рукописей Института востоковедения АН СССР. - Вып. 3: Исторические сочинения. М., 1975. -С. 146;

BlochetE. Cataloguedesmanuscriptspersans dela Bibliotheque Nationale.Vol.I-IV.Paris, 1905-1934. -P. 235

[1] Ходжи Мир Мухаммед Салим. Силсилат ас-салатин. Ркп. Бодлсянской библиотеки, инв. № 169. (См. об этом сочинении: Стори Ч. А. Персидская литература. Био-библиографический обзор. 1\1., 1972. Ч. 2. -С. 1149).

[2] Мирза Мехди-хан Астрабадский. Истории Надир-шаха ("Тарих-и-Надири") // Материалы по истории туркмен и Туркмении, Том II. XVI-XIX вв. Иранские, бухарские и хивинские источники. М.-Л. АН СССР. 1938. -С.141-142.

[3] Астарободӣ, Муҳаммад Маҳдӣ бини Муҳаммад Насир. Ҷаҳонгушои Нодирӣ. Бо эхтимоми Саид Абдуллохи Анвор. Техрон, 1377.

[4] Мерви, Мухаммад Козим. Оламорой-е Нодири. Т.I-III. Изд-во: «Накш-е Джахон». Первое изд. 1364. (на перс.яз.); Мерви, Мухаммад Казим. Наме-йи аламара-йи Надири. Т.I. Издание текста и предисловие Н.Д. Миклухо-Маклая. М.: Издательство восточной литературы, 1960; Мерви, Мухаммад Казим. Наме-йи аламара-йи Надири. Т.II. М., 1965; Об этом труде также см.: В.В.Бартольд. Приложение к протоколу X заседания отделения исторических наук и филологии Российской АН 17 сентября 1918 г. Изв. АН по отд. общ.наук, ч. II, П.г., 1919. -С. 927-930; Петрушевский И.П. Очерки. -С. 41-43; Н.Ф.Миклухо -Маклай. О первом томе труда Мухаммеда-Казима, СВ., т. V, М.-Л., 1948. Он же. Труд Мухаммед-Казима и его значение для истории Туркмении, Изв., Турк. Фан. 1945, №5-6; Астарободи Мирзо Мехдихон. Чахонгушои Нодири (Завоевания Надиршаха). Сост. Сайид Абдуллох Анвар. Изд-во:«Анчумане осори мили». Тегеран, 1341/1962.

[5] Мухаммад-Казим. Нома-йи аламоройи Нодири. / Издание текста, предисловие и общая редакция, Н.Д.Миклуха-Маклая. М., изд. «Наука».1960, т. I, 1965, т. II.

[6] Муҳаммад Вафои Карминагӣ. Тӯхфат-ул-хонӣ (Муқаддима, таҳияи матн, нусхабадал, таълиқот ва феҳристҳои Ҷамшед Ҷӯразода ва Нурулло Ғиёсов). Хуҷанд: Нури маърифат, 2018. 390 с.; Тулибаева Ж.М. Персоязычные источники по истории казахов и Казахстана XIII-XIX вв. Астана: ЕНУ, 2006. -С. 154.

[7] Мирза Бадеъ Диван. Маджмаъ ал-аркам. («Предписная фиска»): приемы документации в Бухаре XVIII в. (Факсимиле рукописи. Введение, перевод, примечание и прил. А.В. Вилдановой). М., 1981. 198 с.

[8] Мухаммад Шариф ибн Мухаммад Наки. Тадж ат-таварих ("Венец летописей"). Рукопись Института востоковедения им. Абу Райхана Беруни АН РУз, № 1999. л.35а.

[9] Мирза Садик Мунши. Таърихи манзум. Рукопись Института востоковедения им. Абу Райхана Беруни АН РУз, № 3731.

[10] Мирза Садик Мунши. Футухот-и Амир-и маъсум ва Амир Хайдар.Рукопись Института востоковедения им. Абу Райхана Беруни АН РУз, № 3686.

[11] Зикр-и тарих-и Абул-Файз-хан. Рукопись. СПФИВРАН. Инв. -С. 667 (лл. 264б-270а).

[12] Мухаммад Хусайн ибн Шах Мурад. Махазин ат-таква фи тарих ал-Бухара ("Сокровище благочестия"). Рукопись Института востоковедения им. Абу Райхана Беруни АН РУз, № 2773.

[13] Мирза Абдал Азим Сами. Таърих-и салатин-и мангитйиа (История мангитского государства).-Издание текста, предисловие, перевод и примечание Л.М.Епифановой. Москва, 1962. -С. 19-20.

Ибадуллы ибн ходжа Арифа Бухари[1], «Таърихи мухтасари хонадони салтанати мангития» («Краткая история мангытских эмиров Бухары») Ахмада Дониша[2] и «Таърихи амирони мангитияи Бухоро» Садриддина Айни[3].

О политическом положении Хорасана и Мавераннахра исследуемого периода также в своих сочинениях сообщали очевидцы многих событий Шайх Хазин, Крусенский, Мухаммад Хасан Муставфи, Мухаммада Шафе Техрони и другие[4].

К неменее важной группе исторических источников относятся сообщения, записки европейских путешественников, послов, торговцев Флорио Беневени[5], Д. Гладышева, Муравина и Ф. Назарова, А. Вамбери, Пошнева и Сайида Изатуллоха[6].

История военно-политических событий Хорасана и Мавераннахра отражены также в публикациях официальных документов в сборниках «Материалы по истории Средней и Центральной Азии X–XIX вв.», «Образцы таджикских официальных документов», «Собрание восточных рукописей Академии наук Узбекской ССР» «Материалы по истории Средней и Центральной Азии XV–XIX вв.», «Материалы по истории туркмен и Туркменистана», «Материалы по истории Узбекской, Таджикской и Туркменской ССР» и др[7].

---

[1] Рукопись ИВ АН РУ, № 4976/III. -Л. 67а-70а.

[2] Ахмад Дониш. История мангитской династии.- перевод, предисловие и примечание И.А.Наджафовой. Душанбе. 1967. 142 с.

[3] Айни Садриддин. Таърихи амирони мангитияи Бухоро. // Куллиёт. Ҷилди 10. Душанбе, 1966. -С.5-191; Айни Садриддин. Собрание сочинений .Т.6. М., 1975. -С.266-312.

[4] Хазин Лохичи Шайх Мухаммад Али. Тазкират-ул-ахвол (Антология положения). Сост. Али Давони. Тегеран, 1357/1978.; Крусенский. Сафарномаи Крусенский (Путешествие Крусенского). Пер. Абдуразок Данбали.-Тегеран: изд-во «Тус». Первое изд. 1363; Муставфи Мухаммад Хасан. Зубдат-ул-таворих (Избранные истории). Сост. Бехруз Гударзи. Первое изд., Тегеран, 1357/1978; Техрани М. Торих-е Нодиршохи (Нодирнома) (История Надиршаха или Надир-наме). Управление культурного исследования Министерства культуры и высшего образования. Второе изд. Тегеран, 1369/1990.

[5] Беневени Флорио. Письма, реляции, журналы. //Посланник Петра I на Востоке. М. Наука. 1986.; Беневени Ф. Реляции из Бухары //Попов А. Сношения России с Хивою и Бухарою при Петре Великом //Записки Императорского Русского Географического общества. Кн.:1Х. СПб., 1853. -С.237-318.

[6] Вамбери А. Путешествие по Средней Азии в 1863 г. СПб.,1865.221 с.; Вамбери Г. История Бохары и Трансоксании с древнейших времен до настоящего. Спб., 1873. - Т. 1-2. 274/228 с.; Вамбери А. Торих-е Бухоро. Аз кухантарин рузгор то кунун (История Бухары: от древнейших времен до нашего времени). Пер. Мухаммад Рухони. Изд-во:«Суруш». 1-е изд. 1380; Сайохати давреши дуругин дар хоноти Осиёи Миёна (Путешествие лжестранника в среднеазиатские ханства). Пер. Фатх Али Ходжа Нуриён. Изд-во: «Наука и культура». 1-е изд. 1337/1958; Пошнев. Сафарномаи Туркистон (Мавераннахр) (Путешествие в Туркестан или Мавераннахр). Пер. Довудхонов М. Сост. Джамшед Киён. Учреждение культурных исследований. -Тегеран, 1372/1993; Сайид Изатуллох. Сафарномаи Бухоро (Путешествие в Бухару). Рукопись №1235 национальной библиотеки Ирана.

[7] Материалы по истории Средней и Центральной Азии X-XIX вв. Ташкент, 1988. 414 с.; Материалы по истории Средней и Центральной Азии XV–XIX вв. / Отв. ред. Б.А. Ахмедов. Ташкент, 1988. 413 с.; Собрание восточных рукописей Академии наук Узбекской ССР (СВР). Т. 11. Ташкент, 1987. № 7092; Образцы таджикских официальных документов / Собрал и словарем снабдил А. Семенов// Изд-во Туркестанского Восточного ин-та (учеб. сер.). Ташкент, 1923; Материалы .по истории каракалпаков// Труды ИВ АН СССР. Т. 7. М.-Л., 1935; Материалы по истории таджиков и узбеков Средней Азии. Вып. 2.- Душанбе: Изд-во АН Тадж. ССР, 1954; Материалы по истории туркмен и Туркмении. Т.1. М.-Л., 1939; 1938. -Т.2; Материалы по истории Узбекской, Таджикской и Туркменской ССР// Труды Историко-археологического ин-та и ИВ АН СССР. Т. 1. Вып. 3. - Л., 1932; Русско-иранская торговля в 30-50-е гг. XIX века: Сб. док. / сост. Н.Г. Куканова. М., 1984. 294 с.

Таким образом, источниковая база исследуемой проблемы весьма разнообразна, которая позволила нам путем критического анализа выявить достоверные факты и события и сделать обоснованные выводи и обобщения, а также ввести в научный оборот малоизвестные исторические источники и работы средневековых историографов.

На защиту выносятся следующие положения:

До недавнего времени современные исследователи истории Хорасана и Мавераннахра XVIII века в большей степени обращали внимание историографическому и источниковедческому образу исследуемой проблемы, тогда как мало внимания уделялось более критическому, детальному и конкретному рассмотрению военно-политических событий.

Как свидетельствует историческая литература Хорасан и Мавераннахр исследуемого периода, находились в составе разных государственных объединений, они взаимодействовали между собой как в военном, так и в торгово –дипломатическом отношении.

На политические события Хорасана и Мавераннахра первой половины XVIII века существенным образом повлияли геополитические, климатические, военно-тактико-технические, социокультурные, религиозные, клановые, личностные, торгово-экономические и др. факторы, которые в определенной мере раскрыты в исторических источниках.

По данным письменных источников и исторической литературы на специфику военно-политических событий Хорасана и Мавераннахра исследуемого периода накладывались следующие обстоятельства: распад двух феодальных государств-Сефевидов в Иране и Аштарханидов в Средней Азии, возвышение афшарида Надиршаха и его военные походы, в том числе в Среднюю Азию.

История Бухарского ханства периода последних аштарханидов Убайдуллахана (1702-1711 гг.) и Абулфайзхана (1711-1747 гг.) характеризуется усилением политического и экономического кризиса. В результате междоусобиц, сепаратизма отдельных эмиров областей и противостояний, государственная власть аштарханидов была децентрализована. Абулфайзхан не смог организовать активную и эффективную борьбу (сопротивление) против нашествия Надиршаха. В результате чего, с начала Бухарское ханство, затем Хивинское ханство превратились в вассалов Надиршаха.

Надиршах сумел утвердить власть в Средней Азии, благодаря своей военной мощи, полководческому таланту и мастерству, отсутствием единства среди среднеазиатских ханств.

По сведениям исторических источников, бездарность Абулфайзхана, полная анархия власти и нашествие Надиршаха привели к распаду Аштарханидского государства, вследствие чего власть в Бухаре захватили мангыты. Первый представитель мангытов Мухаммад Рахимбий, узурпировав власть аштарханидов, стал проводить политику централизации

власти мангытов. Меры по централизации власти были продолжены Дониялбием и эмиром Шахмурадом.

Апробация и внедрение. Результаты исследования, основные положения и отдельные выводы исследования отражены в публикациях автора диссертации и были изложены в виде научных докладов на различных областных, республиканских научно-теоретических, научно- практических конференциях молодых ученых и специалистов.

По теме диссертации опубликованы шесть статьей в журналах, включенных в перечень научных рецензируемых журналов ВАК при Президенте Республики Таджикистан.

Диссертация обсуждена на заседании кафедры новой и новейшей истории Таджикского национального университета и рекомендована к публичной защите.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении диссертации обоснована актуальность темы исследования, охарактеризована степень её научной разработанности, обозначены цель и задачи исследования, конкретизированы её объект и предмет, поясняется выбор временного интервала и территориальных границ, дана характеристика привлеченных источников, указана методологическая основа работы, определены научная новизна и практическая значимость диссертации, сформулированы положения, выносимые на защиту.

Первая глава диссертации **«Исследование политических процессов Хорасана и Мавераннахра первой половины XVIII века»** посвящена источниковедческому анализу политического состояния, междоусобной борьбы кланов и династий, политической раздробленности, произошедших восстаний и народных бунтов, военных столкновений государств и племен Хорасана и Мавераннахра первой половины XVIII века.

В первом разделе **«Историография политического состояния Хорасана и Мавераннахра начала XVIII века»** на основе изучения среднеазиатских, иранских и других зарубежных письменных исторических сочинений анализируются особенности политической жизни Хорасана и Мавераннахра в первой половине XVIII в., раскрываются причины и последствия междоусобных войн, децентрализации политической власти, распространения кризисных явлений во всех сферах жизни общества.

Автор провел анализ исследований С.О. Кишмишева, В.М. Массона, В.А Ромодина, И.П. Петрушевского, М.Р. Аруновой и К.З. Ашрафян, и ссылаясь на них и других исследователей, обобщил воцарившийся хаос и раздробленность территории Хорасана, входившего в состав Сефевидского государства начала XVIII века, связанных со слабостью предпоследнего шаха сефевидов Султана Хусейна. Подробности этих событий приведены в книге

«Походы Надир-шаха в Герат, Кандагар, Индию и события в Персии после его смерти», составленной русским исследователем С.О. Кишмишевым в 1889 году[1].

Известные историки В.М. Массон, В.А Ромодин, исследуя историю Афганистана, констатировали, что территория Хорасана, как и другие области Сефевидов в начале XVIII века находилась в состоянии раздробленности. Потому, что за эту территорию между Империей Моголов (государство Бабуридов Индии) и Сефевидами шла непрерывная борьба. Сефевидам пришлось не только воевать с Империей Моголов, но и с гильзайскими и абдалийскими племенами афганцев, которые вели борьбу за независимость[2]. По данным И.П. Петрушевского, Хорасан в начале XVIII века был разделен на ряд областей[3], где начались восстания против Сефевидов.

Афганские племена, обитавшие в Гератской области, и недовольные гнетом иранских феодалов, принявшие к концу XVII-началу XVIII в. особенно жестокие формы, а также религиозными противоречиями (прежде всего усилением влияния шиитского духовенства), подняли восстание. Сначала сефевидам серьезный удар нанесли гильзаи во главе с Мир Вайсом, подняв восстание в Кадагарской области в 1709 году.

М.Р. Арунова исследовала Гератское восстание 1716-1732 гг. По ее сведениям, в Герате в 1716 году подняли восстание абдали под предводительством Абдуллахана Садозая и его сына Асадуллы. Им удалось к концу 1717 года при активной помощи населения Герата овладеть, наряду с Гератом, такие районы как Мургаб, Бадгис, Кусувийе и Гуриан[4].

В Астарабаде в начале XVIII века фактически независимо правил один из могущественных феодалов Фатх-алихан каджар. Когда афганцы завоевали Исфахан-столицу сефевидов в июне 1722 года, Фатх-алихан приютил у себя сына Султан Хусейна-Мирзу Тахмаспа II, который после падения Исфахана, объявил себя шахом Ирана[5].

В Абеварде правил Баба-алибек. В 20-х гг. XVIII в. к нему на службу поступил Надир-кули. Благодаря его военным действиям территории Келата и Дестжерда были присоединены к владениям Баба-алибека.

В 20-х гг. XVIII в. наиболее могущественным феодалом являлся Малик Махмуд кеяни (систанский)-правитель Хорасана. Он распространил свое влияние почти на всю территорию Хорасана и Систана. Когда афганцы завоевали территорию Ирана, ряд феодалов стремились установить свою гегемонию в Хорасане. Основными претендентами являлись Мелик Махмуд и Надиркули. Надир предпринял ряд попыток захватить столицу Мелик Махмуда-город Мешхед, но его попытки терпели неудачу. Только после

[1] Кишмишев С.О. Походы Надир-шаха в Герат, Кандагар, Индию и события в Персии после его смерти. Тифлис, 1889. -С.2.
[2] Массон В.М., Ромодин В.А.История Афганистана. Том II. М.: Наука, 1965. 552 с.
[3] Петрушевский И.П. Очерки по истории феодальных отношения в Азербайджане в XVI- начале XIX вв. Л., 1949. -С.121.
[4] Арунова М.Р. Гератское восстание 1716-1732 гг.// Независимый Афганистан. М.,1958. -С.155-156.
[5] Арунова М.Р.,Ашрафян К.З. Государство Надир-шаха Афшара. М., 1958. -С.54-55.

прибытия войск Тахмаспа и Фатх-алихана каджара в Мешхед в 1726 г., Надиру удалось присоединиться к ним и одержать верх над Мелик Махмудом.

После этого события престиж Надира необычайно возрос. Он решительно стал укреплять свои позиции в Хорасане, осуществил многочисленные походы на Хабушан, Дерегез, Мерв, Астарабад и Мезандаран, объединил курдские и туркменские племена Хорасана. Ему за короткий период удалось подчинить весь северо-восточный Иран.

В этот период Мухаммед Алибек (представитель каджаров) вполне самостоятельно управлял Мервской областью, не признавал других правителей посланных сефевидами[1].

Анализируя события, связанные с падением династии каджаров Мерва, историки М.Р. Арунова и К.З. Ашрафян констатируют, что Надиршах после коронации положил конец правлению местной династии каджаров Мерва. Он поручил правление Мервом своему ставленнику Калб Алихану, сыну Баба Алихана Афшара. Однако в 1741 году после возвращения из среднеазиатского похода, он вновь назначил правителем Мерва представителя каджаров Шах Кулибека-сына Мухаммед Алибека[2].

В иследуемый период территории Балха, Андхоя и Кундуза, расположенные в Хорасане, номинально подчинялись Бухарскому ханству.

В Мавераннахре в начале XVIII века начался тяжелый кризис, обусловленный междоусобицей и феодальными мятежами, которые парализовали хозяйственную и культурную жизнь региона. Этот кризис назревал постепенно, которому способствовали, прежде всего, неблагоприятные условия хозяйственного развития государства Аштарханидов.

Последние Аштарханиды-Убайдулла-хан (1702-1711 гг.) и Абулфайз-хан (1711-1747 гг.) правили в Бухарском ханстве, но осуществили неудачную попытку по упрочению центральной власти. Сразу же после прихода к власти Убайдулла-хана кочевые и дворцовые группировки начали борьбу за влияние на хана. Подробности этой борьбы исследовал русский историк А.К. Алексеев. По его сведениям в этом деле более успешными стали Мухаммад Рахимбий-юз и Аллахбердибий- парваначи, которые приблизившись к хану, начали борьбу за овладение Самаркандом. Убайдулла-хан поочередно отдавая город то одному, то другому беку, попытался ослабить обоих опасных кочевых вождей[3].

Историк М.А. Абдураимов раскрывая междоусобицу данного периода, отмечает, что слабость центральной власти объясняется усилением борьбы между её представителями[4].

---

[1] Мухаммад Казим Марви. Оламорои Нодири. Ч. 1. -С. 126;

[2] Арунова М.Р., Ашрафян К.З. Государство Надир-шаха Афшара…-С.114.

[3] Алексеев А.К. Политическая история Тукай-Тимуридов: По материалам персидского исторического сочинения «Бахр ал-асрар». Спб., 2006. -С.180

[4] Абдураимов М.А. Очерки аграрных отношений в Бухарском ханстве в XVI – первой половине XIX века. Ташкент.- 1966. Т.1. -С.137.

Как отмечается в работе, бездарность Абулфайз-хана, усиление политической раздробленности, расстройство государственных дел, анархии раскрыты в трактатах Абдуррахмана Даулат Толе (Тали) «История Абдулфайз-хана» [1], Мухаммеда Вефа-йи Керминеги - в «Тухфат-ал хони» [2] и Мирзо Абдал Азима Сами - в «Тарих-и салатин-и мангитийа» («История мангитского государства»)[3].

При правлении Абулфайз-хана процессы политической раздробленности усиливались. По данным Б. Ахмедова, центробежным силам удалось парализовать власть Абулфайзхана. В 1722-1731 гг. в Самарканде Реджаб-хан был объявлен ханом, было образовано Самаркандское ханство. Кенегесы Шахрисябза продолжали сепаратистские выступления. На протяжении 1722-1729 гг. Дешти-Кипчакские кочевники организовывали непрерывные военные вторжения в пределы Бухарского ханства[4]. Длительная борьба, противостояния эмиров, их сепаратизм привели к децентрализации государственной власти.

О.Д.Чехович, сылаясь на сведения Мухаммеда Вефа-йи Карминаги отмечает, что в 20-40-е годы XVIII века власть Абдулфайзхана «распространялась только на ближайшие районы-Вабкент. Гиждуван, Варданзи и Каракуль, причем и они были слабо подчинены своему хану… Обширные и богатые области Ферганы (Коканд, Наманган, Андиджан и Маргелан), так же такие как и Ташкент, Ходжент, Ура-Тюбе, все владения Южного Туркестана (Балх, Андхой, Шабурган и Меймене), Шахрисабз и даже Самарканд отделились от Бухарского ханства»[5]. От Бухары также отпали Гиссар и Термез[6].

В работе также проанализировано политическое состояние Хивинского ханства в первой половине XVIII века, где наблюдалось его бедственное положение. Внутренние войны и взаимные разорения привели к нарушению торговых связей с соседними странами. Ханская власть была очень слабой, не имела реальной силы, она зависела от действий узбекских и туркменских группировок. Именно бесконечная вражда и локальные стычки туркменских и узбекских племен привели к политическому хаосу в ханстве[7]. Бухара и Хива постоянно находились в состоянии войны.

Таким образом, к 40-м годам XVIII века ханская власть в Бухаре и Хива все больше ослабевала, в результате политической раздробленности и экономический неразберихи. После прекращения господства династии

---

[1] Абдуррахман Даулат Толе (Тали). История Абдулфайз-хана/Пер.с тадж., предисл., примеч. и указ. проф. А.А.Семёнова; Отв.ред.чл.-корр. АН Уз.ССР Р.Н.Набиев. Ташкент: Изд-во АН. Уз.ССР, 1959. -С.37.
[2] Мухаммед Вефа-йи Керминеги. «Тухфат-ал-хони» (Тарих Рахим - хани).ркп. ИЯЛВПН АН РТ. №1426. л.36.
[3] Мирза Абдал Азим Сами. Таърих-и салатин-и мангитйиа (История мангитского государства) /Изд. текста, предисл., пер. и примеч. Л.М.Епифановой. М., 1962. -С.41.
[4] Ахмедов Б.А. Историко–географическая литература. -С. 94, 115.
[5] Чехович О.Д. О некоторых вопросах истории Средней Азии XVIII-XIX- вв. // Вопросы истории. 1956. № 3. -С. 86; История Бухары с древнейших времен до наших дней. Ташкент: Изд – во «Фан», 1976. -С. 119.
[6] История Бухары с древнейших времен до наших дней. Ташкент: Изд – во «Фан», 1976. -С. 119.
[7] Атдаев С.Д. Борьба северных туркмен против господства Надир-шаха в Хиве. Автореферат канд.ист. наук. Ашгабад, 1993. -С. 15.

Шейбанидов в Мавераннахре в деле избрания ханов особую роль стали играть узбекские племенные вожди.

Во втором разделе **«Усиление политического кризиса и возвышение влияния Надиршаха в Хорасане в исторической литературе»** анализируются письменные источники, раскрывающие предпосылки падения Сефевидского государства и прихода к власти представителя племени афшаридов Надиршаха.

В диссертации автор ссылается на исследование Лоренса Лакхарта, который подробно анализировал вопросы падения династии Сефевидов. По его сведениям, распад государства Сефевидов стал очевидным в начале XVIII века. Указывается, что внутриклановые противоречия, неподчинение отдельных феодалов сефевидским шахам положили конец правлению династии сефевидов. Лоренс Лакхарт констатирует, что главная политическая причина падения сефевидов заключается, прежде всего, в праздности, разгуле и слабости последних царей[1]. Кроме того, последние правители сефевидов не обращали никакого внимания на укрепление армии.

Посол Петра I в Иране Артемий Волынский сообщал о бездарности и слабости шаха Султана Хусейна[2]. В условиях религиозных, политических и экономических притеснений, а также междоусобной борьбы в отдельных владениях Сефевидов-в Армении, Дагестане, Шерване и Афганистане феодалы стали примыкать к народной борьбе за независимость.

В исследованиях Н.В. Пигулевской и Н.Д. Миклухо-Маклая освещены подробности вспышки восстаний и народных волнений во многих областях и городах Сефевидов в начале XVIII века. По их сведениям, город Кандагар со своей округой, где проживали афганцы, считался частью Сефевидского государства. Здесь самым влиятельным племенем считались гильзай, представители которого в 1709 году под предводительством Мир Вайса подняли восстание под лозунгом борьбы суннитов против шаха-шиита. В результате этого восстания Кандагар отделился от Сефевидов. В работе анализированы годы правления в Кандагаре Абдуллаха (1715-1717 гг.) и Мир Махмуда (1717-1725 гг.), а также характеризованы два военных похода, осуществленных Мир Махмудом против Сефевидов. Первый поход (1720 г.) был неудачным, а во втором походе, начавшемся в конце 1721 г., Мир Махмуд при помощи гилзаев, абдали и других афганских племен окружил столичный город Сефевидов-Исфахан[3]. С этого времени влияние афганцев распространилось на Фарс, Кирман и Ирак. Значительная часть Ирана, в частности, некоторые области Хорасан находились под властью афганца Мир Махмуда.

---

[1] Лакхарт Лоренс. Падение династии Сефевидов. Пер. Исмаил Давлатшохи. Тегеран: Изд-во: «Наука и культура». Второе изд. -С. 9-10

[2] Пигулевская И.В. и др. История Ирана с древнейших времен до XVIII в. С.610-611; Кишмишев С.О. Походы Надир-шаха в Герат, Кандагар, Индию…-С.2.

[3] Пигулевская Н.В. и др. История Ирана с древнейших времен до конца 18 века. -С. 309-311; Миклухо-Маклай Н.Д. Из истории афганского владычества в Иране (20-е гг.XVIII в.)// Ученые записки ЛГУ. № 179. СВН. 1954. Вып. 4. -С.138-158.

Воспользовавшись этими событиями, Османское государство Турции стало вести активную политику по укреплению своих позиций в Шерване и других территорий, которые откололись от Сефевидов. А войска Пётра I, воспользовавшись моментом, в сентябре 1722 года захватили Дербент, в 1723 году овладели городом Баку. Все это вынудило Тахмаспа вести переговоры с Россией, с целью борьбы против Турции и афганцев.

В этот период широкие слои населения Ирана, прежде всего, крестьяне и городские ремесленники поднялись на борьбу против афганских и других иноземных захватчиков. Усилилось религиозное противоборство между шиитами и суннитами.

В работе приведены данные, связанные с появлением на политической арене Ирана Надиркули (представитель туркменского племени афшар - клана каркулу ийили кызылбашей). Надиркули в смутное время 1722 года, когда страну завоевали афганцы и турки, возглавил шайку разбойников, начал борьбу против иноземных захватчиков и стал участвовать и в междоусобных войнах. За короткое время Надиру удалось установить свое военно-политическое влияние от реки Атрак до Хабушана[1]. Надир, осуществив успешные военные операции, установил контроль над Мервом, Джувином, Исфароином, Серахсом, Бадгисом и другими территориями Хорасана.

По сведениям Мирзы Мехдихана в «Чахонкушои Нодири», Надиркули с помощью собранной вокруг себя силы, смог победить своих оппонентов и присоединить к своим владениям еще Мерв и Нису[2].

Анализ письменного источника «Оламорои Нодири» Мухаммада Казима Марви показывает, что в данной политической ситуации Тахмаспу-последнему правителя Сефевидов, также нужен был Надиркули. Тахмасп в 1726 г. наделил Надира широкими полномочиями, доверив ему военные силы Сефевидов. Сведения о поступлении Надиркули на службу к шаху Тахмаспу II приведены в сочинениях Мухаммад Казима Марви, Мирзо Мехдихана Астарободи и в исторических трудах Джонса Хонвея, М.Р.Аруновой и К.З. Ашрафяна.

Как отмечается в данном разделе Надир, возглавив иранскую армию, осуществил успешные военные действия. Ему удалось в процессе борьбы с афганцами и тюрками, благодаря народной борьбе против иноземных захватчиков, захватить власть в Иране.

Автор сочинения «Оламорои Нодири» Мухаммад Казим Марви сообщает подробности низложения Тахмаспа II и о роли Надира в этом деле. В сочинении отмечается, что в 1732 году, воспользовавшись недовольством населения политикой Тахмаспа, а также неудачной войной Ирана с Османской Турцией, и подписанием унизительного мирного договора, Надир созвав курултай (съезд) эмиров и знати низложил Тахмаспа II[3]. На трон был посажен шестимесячный сын Тахмаспа-Аббас III, который признавался

[1] Кишмишев С.О. Походы Надир-шаха в Герат, Кандагар, Индию…-С.60.
[2] Мирзо Мехдихони Астарободи. Чахонгушои Нодири. Рукопись №852. -С.23
[3] Мухаммад Казим Марви. Оламорои Нодири. Ч. 1. -С. 223

шахом в течение с 1732 г. по 1736 г. Надир стал регентом правителя, но ввиду малолетства правителя фактически стал управлять страной[1]. Как отмечают Мухаммад Казим Марви и Мирза Мехдихан Астарабоди в 1736 году на равнине Муган, в военном лагере Надира был созван курултай иранской знати, где была осуществлена коронация Надира и он был провозглашен шахом Ирана[2].

Таким образом, анализ письменных источников показывает, что в начале XVIII века некогда могущественное государство Сафевидов в результате экономического упадка, увеличения налогов и наборов, отсутствия мощной регулярной армии, внутренних междоусобиц, усиления религиозных преследований, народных волнений, вторжения на территорию страны иноземных захватчиков утратило свою мощь и в военно-политическом плане сильно ослабло. В этих условиях на политической арене появился Надир, который, захватив власть, стал осуществлять военные походы в сопредельные государства.

Вторая глава диссертации **«Политические процессы Мавераннахра и Хорасана второй половины XVIII века»** посвящена источниковедческому и историографическому анализу усиления междоусобных войн, децентрализации политической власти, распространению кризисных явлений во всех сферах жизни общества периода правления последних представителей аштарханидов, падения их господства и прихода к власти мангытов.

В первом разделе «**Военный поход Надиршаха в Мавераннахр по данным письменных источников и исторической литературы**» подвергнуты анализу письменные источники и научная литература, в которых отражены политические процессы, происходившие в Мавераннахре в конце 30-х начале 40-х гг. XVIII в., раскрыты вопросы нашествия афшаридов во главе с Надиршахом в Бухару и Хорезм. Надиршах Афшар укрепив военную мощь, с первых лет своего правления (1736 г.) стал осуществлять военные походы. Когда он направился в сторону Кандагара и Герата, военный отряд под предводительством его сына Ризакули захватил Андхуд, Балх, Гузар и другие населенные пункты Балхской области.

Следующим шагом Ризакули являлось осуществление неудачного военного похода в сторону Карши, правителем которого был представитель племени мангытов Хакимбий аталык. Подробности данного неудачного похода приведены в трактате «Аламараи Нодири»Мухаммад Козима Марви, в Записках Мирзы Шемса Бухари «О некоторых событиях в Бухаре, Коканде и Кашгаре», изданном в тексте, с переводом и примечаниями В.В. Григорьева, в «Гулшан-ул мулук» Мухаммада Яъкуба ибн Даниялбий, в «Тухфат-ул хони», Мухаммад Вафо Керминаги, в «Истории народов

---

[1] Мухаммад Казим Марви. Оламорои Нодири. Ч. 1. -С. 231-233; Джонс Хонвей. Жизнь Надиршаха. С.97.

[2] Мирзо Махдихони Астарободи. Чахонгушои Нодири. / Бо эттимоми Саид Абдуллох Анвор. – Техрон, 1377 х. -С.266-269; Мухаммад Козими Марви. Оламорои Нодири. Бо тасхеҳи доктор Мухаммад Амин Риёхи. Техрон, 1364 х 446-458; Аббас Икбали Аштияни. Таърихи Иран пас аз ислом. -С. 621-624;

Узбекистана». В работе раскрыты причины отзыва войск Ризакули обратно в Балх со стороны Надиршаха.

Надиршах, после тщательной подготовки, отправился военным походом в сторону Бухары. Причины военного похода Надир-шаха в Среднюю Азию раскрыты Лакхартом Лоренсом, который называет следующие причины: во первых, отсутствие политического единства в Средней Азии; во-вторых, желание Надиршаха распространить свою власть над местными ханствами; в третьих, обеспечение безопасности на северных границах Хорасана, постоянно подвергающихся нападениям со стороны узбекских и туркменских племен; в четвертых, предотвращение усиления русского влияния, в особенности в Хиве.

Мавераннахрский или Туранский поход Надиршаха был осуществлен после завоевания Индии, Синда и Белуджистана в 1740 году. Надиршах осуществил поход в сторону Бухары, когда ханство находилось в состоянии внутреннего развала, нестабильной политической ситуации, недовольства населения и т.д.

В работе анализированы обстоятельства возвышения представителя мангытов Мухаммада Рахимбия в Бухаре, свершившееся при помощи Надиршаха и изъявление покорности иранскому шаху Абулфайзхан и низвержение его с трона со стороны Мухаммад Рахимбия.

Пребывание Надиршаха с войском в Бухаре длилась всего 25 дней. После усмирения Бухарского ханства он отправился с военным походом в Хорезм.

В 20-30-х гг. XVIII в. войска хивинского хана Ильбарсхана стали часто осуществять набеги в Хорасан, особенно при отсутствии Надиршаха. Поэтому Надиршах стремился отомстить хорезмийцам за эти поступки.

Во время своего пребывания в Бухаре Надиршах отправил своих гонцов к хивинскому хану Ильбарсхану, чтоб он явился к нему на встречу. Но Ильбарсхан отверг требование Надиршаха и казнил его посла (гонца). Это стало поводом для нашествия Надиршаха в Хорезм. При продвижении войск Надиршаха в сторону Хивы, упорное сопротивление войскам Надиршаха оказали такие племена туркмен, как йомуты, теке, салыры, эрсары, сарыки, човдури, абдали, игдыры, бухачи, арабачи, дюеджи и др.

Для осуществления похода в Хиву был выбран осенне-зимний период года. Поход был осуществлен по берегам Амударьи. Военные действия Надиршаха освещены на основе данных иранских историков Мирза Махдихана Астарабади и Мухаммада Козима Марви. Первое столкновение войск на территории Хорезма произошло в местечке Фатнок, где против иранцев с шести тысячным войском выступили йомути. Второе сражение произошло у крепости Хазарасп, а третье-у крепости Ханках (Хонако), где в результате решительного сражения Ильбарс потерпел поражение, попал в плен и был казнен.

В работе освещены меры, предпринятые Надиршахом после завершения похода в Хорезм.

В целом, в первой половине XVIII века на территории Хорасана и Мавераннахра протекали сложные политические процессы, связанные с падением государства Сефевдов и ослаблением аштарханидов (джанидов), в результате чего появились отдельные самостоятельные владения, усиливался сепаратизм, сменились правящие династии, на политической арене появился Надиршах афшарид, который вел захватнические войны, приведшие в конечном итоге, к подчинению Ирану среднеазиатских ханств.

Во втором разделе **«Отражение истории периода прихода и утверждения власти Мангытов в письменных источниках»** на основе изучения среднеазиатских и других зарубежных письменных исторических сочинений анализируются особенности политической жизни народов Средней Азии середине XVIII в. Судя по данным письменных источников, признание Абулфайз-ханом верховного покровительства и суверенитета шахов Ирана-явилось, концом самостоятельного правления династии аштарханидских ханов. Бездарность и неспособность управления страной стали главной причиной отстранения от власти Абдулфайзхана. В сложившихся во второй четверти XVIII в. социальных и политических условиях аштарханиды уступили первенствующую роль новым властителям-представителям узбекской племенной аристократии, главам племени мангытов, которые пришли к власти[1].

Узурпировав власть в Бухарском ханстве, представитель племени мангытов-Рахимбий начал политику укрепления государственной власти. Для этого сначала необходимо было расширить круг своих сторонников из числа влиятельных эмиров и феодалов. С этой целью он осуществлял подкуп, одаривал подарками, вел мирные переговоры.

Укрепление основ легитимности своей власти считалось важным политическим шагом Рахимбия. Сначала заручившись согласием и поддержкой знати и авторитетных религиозных (мусульманских) духовных лиц, Рахимбий аталык в 1753 году вступил на бухарский трон с титулом эмира. Затем, в 1756 году принял титула хана, осуществив обряд коронования-«поднятия на белой кошме (войлоке)». Проведение обряда коронования способствовало налаживанию отношений центра с округами и областями ханства, осуществлению быстрой смены должностных лиц, и тем самым, практическому закреплению полученной власти и установлению порядка в системе управления государством.

Таким образом, в середине XVIII в. на территории Мевараннахра возникли три самостоятельных ханств-Бухарское, Кокандское и Хивинское, что свидетельствовало о завершении феодальной раздробленности в Средней Азии. Однако появление этих ханств еще не означало завершение процесса политического объединение региона. Свою независимость еще продолжали сохранять значительное количество мелких владений.

В третьем разделе **«Анализ политических событий Бухарского ханства второй половины XVIII века в научных исследованиях»**

---

[1] Абулфейз-хан // http://www.zolotuhakompah.ru/heowuplvopoevt49/% .

анализируются исторические факты, связанные с укреплением политической власти мангытов во второй половине XVIII в. После захвата власти Рахимбию мангыту пришлось вести борьбу с непокорными правителями ряда областей. Ему удалось, в определенной мере, подавить сопротивление сепаратистов и центробежных сил. Для создания централизованного государства мангытов Мухаммад Рахимбий в 1743-1748 гг. вел борьбу против центробежных сил Миянкала, Нураты, Гиссара, Кабадияна, Байсуна, Шахрисябза, Гузара и Ургута. В 1753-1756 гг. в результате новых походов, он подчинил территории Пенджикента, Кштута, Ургута, Джиззаха и Замина.

После смерти Рахим-бия, в связи с отсутствием прямого наследника (сына) на трон был воздвигнуть наместник города Кармина, дядя Рахим-бия- Даниял-бий (1758-1785 гг.). Во время его правления усилилась политическая раздробленность, междоусобицы и восстания.

Сведения источников о времени правления Данияла противоречивы. По сведениям Мухаммада Яъкуба, Даниялбий стремился установить порядок, что он направил страну в русло процветания[1], Хумули отмечает, что Даниябий способствовал благоустройству, подъему страны[2], Ахмад Дониш констатирует, что при нем произошел «явный разлад в делах государства и религии»[3].

После смерти Даниялбия, власть был передан его сыну Шахмураду, которого в письменных источниках упоминают под именем «Амири маъсум» (безгрешный эмир), занимавший пост правителя Кармины. Он большое значение придавал вопросам объединения населения вокруг правителя, созданию централизованного государства, прекращению сепаратистских тенденций отдельных владений, развитию общественно-экономической и культурной жизни. Шахмурад осуществлял авторитарное правление. При нем был создан «совет» состоящий из феодалов-сановников. Совет имел совещательный характер. Если нужно было решать, какой-то вопрос государственных дел, властитель с их согласия решал его, т.е. утверждал общий приговор, который вскоре приводился в исполнение[4].

По сведениям письменного источника «Тухфат ас-зоирин», Шахмурад провел налоговую, судебную, административную и военную реформы[5]. По его инициативе были упразднены почти все неисламские налоги, а население города Бухары полностью было освобождено от налогов. Время правления эмира Шахмурада считается наиболее благоприятным периодом в развитии экономики и устойчивым в политическом отношении[6]. Шахмурад уделял

---

[1] Мухаммед Яъкуб ибн эмир Данийалбий Бухари. Рисола. Рук. СПФИВРАН. Инв. № -С1934. л.5б

[2] Хумули. Таърихи Хумули. Рук. ИВАНРУз. Инв. № 37/VI. л.202а

[3] Ахмад Дониш. История мангитской династии.- перевод, предисловие и примечание И.А.Наджафовой. Душанбе, 1967. -С.27.

[4] История таджикского народа. Т.4. ..-С.314.

[5] Мухаммад Насриддин ал-Ханафи ал-Хасани ал-Бухари. Тухфат ал –зоирин./ Перевод, предисловие, комментарии Х. Тураева. Ташкент, 2003. -С.40.

[6] Абдураимов М.А. Очерки аграрных отношений в Бухарском ханстве в XVI – первой половине XIX века. Ташкент, 1966. Т.1. -С.188.

внимание развитию и благоустройству городов, сооружению ирригационных каналов, развитию сельского хозяйства.

Как свидетельствуют данные письменных источников, Шахмурад обрел силу и признание благодаря возрождению исламских норм и проведения успешной внутренней и внешней политики.

Таким образом, первому правителю мангыту Мухаммад Рахимбию сразу же после захвата власти и даже после проведения обряда коронации пришлось предпринять решительные шаги по укреплению государственной власти в ряде областях Бухарского ханства. Политику Рахимбия по укреплению и централизации власти продолжил Даниялбий, который подавил несколько восстаний и бунтов в некоторых областях ханства. Шахмураду удалось укрепить политическую власть и, тем самим, достичь цели по централизации управления государством, проведению крупных реформ и успешных военных действий.

В **заключении** диссертации подведены итоги исследования и сформулированы общие выводы, а также предложены рекомендации по дальнейшему изучению данной темы.

Проведенное диссертационное исследование свидетельствует, о том, что во всех вышеперечисленных научных работах зарубежных и отечественных историков в той или иной степени раскрываются различные проблемы и аспекты военно-политической жизни Хорасана и Мавераннахра XVIII в. Вместе с тем, они не ставили своей задачей всестороннее их освещено. Многие положения и концепции, выдвинутые в них, на сегодняшний день устарели, хотя они имеют все еще некоторую познавательную ценность. Отдельными авторами использовалось ограниченное количество источников, и.т.д.

Поэтому нынешним ученым-историкам еще предстоит создать полную историю и историографию исследуемой проблемы, в разработку которых свою скромную лепту призвана внести наша диссертационная работа.

Основные положения диссертационного исследования изложены в следующих публикациях автора

Публикации в периодических научных изданиях, рекомендуемых Высшей Аттестационной Комиссией при Президенте Республике Таджикистана

1. Ализода Д.А. Мирза Мехдихан Астарабади –мунши Надиршаха Афшара //Паёми Донишгоҳи миллии Тоҷикистон. №3/4(170).-2015. -С.26-28.(на тадж. языке).
2. Ализода Д.А. «Джахонкушои Надири» Мирза Мехдихана Астарабади как исторический источник // Паёми Донишгоҳи миллии Тоҷикистон. №3/5(173).-2015. -С.45-47. (на тадж. языке).
3. Ализода Д.А. Краткие сведения о трактате «Джахонкушои Надири» Мирза Мехдихана Астарабади //Паёми Донишгоҳи миллии Точикистон. №3/6(176).-2015. -С.26-28. (на тадж. языке).
4. Ализода Д.А. Распад династии Сефевидов и приход к власти Надиршаха Афшара // Ахбори ДДҲБСТ. Силсилаи илмҳои гуманитарӣ. №4(65)-2015.-С.60-66. (на тадж. языке).
5. Ализода Д.А. О военном противоборстве Хорезма и Ирана в первой половине XVIII в.// Ахбори ДДҲБСТ. Силсилаи илмҳои гуманитарӣ. №1(74)-2018.-С.40-47.
6. Ализода Д.А. Иранские и среднеазиатские письменные источники о военных походах афшаридов на территорию Бухарского ханства в 1738-1740 гг.//Номаи донишгоҳ. Силсилаи илмҳои гуманитарӣ ва ҷомеъашиносӣ. -№4 (57). -2018. –С.58-65.

АННОТАТСИЯИ

рисолаи диссертатсионии Ализода Довуд Али дар мавзӯи «Таърихнигории рӯйдодҳои сиёсии Хуросон ва Мовароуннаҳри асри XVIII», ки баҳри ноил шудан ба дараҷаи илмии номзади илмҳои таърих аз рӯи ихтисоси 07.00.09- Истриография, сарчашмашиносӣ ва усулҳои таҳқиқи таърихӣ пешниҳод шудааст.

Дар рисолаи номзадии мазкур ҷанбаҳои таърихнигории воқеъоти сиёсии Хуросону Мовароуннаҳри асри XVIII мавриди таҳқиқ қарор дода шудааст. Муаллиф аз нуқтаи назари таърихӣ дараҷаи омӯзиши масъала ва сарчашмаҳои мавзӯро таҳлил намуда, муаммоҳои таърихи сиёсии давраи ҳукмронии Сафавиён, Аштархониён (Ҷониён) ва Аморати Бухоро дар асри XVIII, ки ба таназзули ҳукмронии Сафавиёну Аштархониён ва ба сари қудрат омадани манғитҳои Бухоро вобастагӣ дошт шарҳ додааст. Яке аз хусусиятҳои муҳими таҳқиқот аз он иборат аст,ки муаллифи рисола дар назди хеш вазифаи таҳлили сабабҳои низоъи байни эрониёну афғонҳо ва эрониёну хонигариҳои Осиёи Миёна,

муайян намудани даврабандии воқеъаҳо ва оқибати низоҳои ҳарбиро бо муайян кардани ҷойгоҳи аҳолии Хуросону Мовароуннаҳр дар ҳаёти ҳарбӣ- сиёсии асри XVIII-ро гузоштааст.

Мақсади асосии таҳқиқоти диссертатсионӣ: реконструксияи давраҳои асосии ҳаёти сиёсии Хуросон ва Мовароуннаҳри асри XVIII;- баррасӣ ва таҳлили рӯйдодҳои сиёсии асри XVIII дар Хулосон ва Мовароуннаҳр дар қаринаи таърихи пошхӯрии давлатҳои Сафавиҳо ва Аштархониҳо ва мақом ёфтани Нодиршоҳ дар Эрон ва намояндагони қабилаи манғит дар хонигарии Бухоро; аз нуқтаи назари танқидӣ таҳқиқ намудани маълумотҳои сарчашмаҳои хаттӣ ва адабиёти мавҷудаи илмӣ оид ба масоили қувват гирифтани бӯҳрони сиёсӣ дар Хуросон ва Мовароуннаҳр бо усули таҳлили қиёсӣ;бо роҳи таҳлили маълумотҳои таърихии осори бадеӣ муқаррар сохтани сабабҳои марказгурез шудани ҳокимият ва кашмакашҳои байниҳамдигарӣ дар ҳудуди Хуросон ва Мовароуннаҳр; инъикоси юришҳои Нодиршоҳ дар ҳудуди хонигариҳои Бухоро ва Хева ва паёмадҳои онҳо аз назари сарчашмашиносӣ ва историографӣ;таҳлили рӯйдодҳои сиёсии иртиботдошта бо оғози ҳукмронии сулолаи манғитиён ва фаъолияти онҳо ҷиҳати марказонидани ҳокимият дар миёна ва нимаи дуюми асри XVIII ба шумор меравад.

Дар рисола мушаххасан ва диқиқназарона асарҳои таърихии ба кӯчактарин воқеъаҳои ба таҳқиқот дахл дошта аз назар гузаронида шудаанд, факту далелҳои навин оид ба ба ҳодисаҳои ҳарбиву сиёсии асри XVIII муайян карда шудаанд, сарчашмаҳои таърихӣ ва маводҳо доир ба саҳифаҳои камомӯхташудаи Хуросон ва Мовароуннаҳри давраи таҳқиқ ва хусусан ҷараёни ивазшавии сулолаҳо баррасӣ гаштаанд.

Натиҷагирӣ ва хулосаҳои таҳқиқоти диссертационӣ аз он шаҳодат медиҳанд,ки воқеаҳои ҳарбиву сиёсии қарни XVIII дар Хуросону Мовароуннаҳр дар таърихи ватанӣ аҳамияти муҳим доранд, зеро то ба қарибӣ таърихшиносон ба ин масъала кам таваҷҷӯҳ намудаанд. Барои хамин ҳам муаллиф ба сифати объекти таҳқиқот хусусиятҳо ва оқибати ин воқеъаҳоро интихоб намудааст.

АННОТАЦИЯ

диссертационной работы Securizoda Довуд Али на тему «Историография политических событий Хорасана и Мавераннахра XVIII века», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности - 07.00.09 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования

В кандидатской диссертации представлено исследование историографических аспектов политических событий Хорасана и Мавераннахра XVIII века. Автором с исторической точки зрения проанализированы степень освещения в письменных источниках и научных исторических трудах политической истории Сефевидов, Аштарханидов

(Джанидов) и Бухарского эмирата XVIII века, связанные с возвышением и падением Сефевидов, распадом Аштарханидов и приходом к власти и укреплением государственности мангытов. Одним из важнейших особенностей представленного исследования является анализ предпосылок и причин ирано-афганского и ирано-среднеазиатского военного противостояния, происходивших в регионе, уточнение новой периодизации и последствий военного противоборства с определением места населения Хорасана и Мавераннахра в военно-политической жизни XVIII века.

Основная цель диссертационного исследования- -реконструировать основные этапы политической жизни Хорасана и Мавераннахра XVIII века; рассмотреть и проанализировать политические события XVIII века в Хорасане и Мавераннахре в контексте истории распада государств Сефевидов и Аштарханидом и возвышения Надиршаха в Иране и представителей племени мангытов в Бухарском ханстве; с критической точки зрения исследовать данные письменных источников и существующей научной литературы по вопросам усиления политического кризиса в Хорасане и Мавераннахаре путем сопоставительного анализа; анализируя данные исторической литературы, установить причины децентрализации власти и междоусобной борьбы на территории Хорасана и Мавераннахра;в источниковедческом и историографическом плане осветить походы Надиршаха на территории Бухарского и Хивинских ханств и их последствия; осуществить анализ политических событий, связанных с приходом к власти представителей мангытской династии и их деятельность по централизации власти в середине и во второй половине XVIII века.

В работе конкретно и детально рассмотрены исторические труды, где освещены даже самые незначительные и косвенные события, связанные с исследуемой темой, конкретизированы и выявлены новые факты из хроники военно-политических событий XVIII века, научному анализу подвергнуты новые исторические источники и материалы, которые позволили восполнить пробелы в освещении малоизученных страниц политической жизни Хорасана и Мавераннахра XVIII века, в особенности, процесса смены власти в исследуемом регионе.

Результаты и выводы диссертации свидетельствуют, что военно-политические события в Хорасане и Мавераннахре XVIII века имеют большое значение для истории, но до недавнего времени историки не обращали на них должного внимания. Поэтому автором были избраны в качестве исследования истоки, особенности и последствия этих событий.

Abstract

on the thesis of Alizoda Dovud Ali on the title of “Historiography of the Political Events Held in Khorasan and Maverannahr Referring to the 18th Century” competition for the candidate degree of historical sciences in the

specialty - 07.00.09 - Historiography, Source Study and Methods of Historical Research

The candidate dissertation presents the study of the historiographic aspects of the political events held in Khorasan and Maverannahr referring to the 18th century. From the historical point of view the author analyzes the degree of coverage in written sources and scientific historical works covered the political history of the Safavids, Ashtarkhanids (Dzhanids) and the Bukhara emirate of the 18th century, in connection with the rise and collapse of the Safavids and Ashtarhanids and coming to power and strengthening the state of the Mangits.One of the most important peculiarities of the topic is considered to be the analysis dealing with the prerequisites and causes of the Iran-Afghanistan and Iran-Central Asia military confrontation that took place in the region, the refinement of the new periodization and the consequences of the military confrontation with the determination of the population of Khorasan and Maverannahr in the military and political life of that century.

The main purpose of this research is to reconstruct the principal stages of the political life of Khorasan and Maverannahr in the 18th century; to canvass and analyze the political events held in the 18th century in Khorasan and Maverannahr in the context of the history of the collapse of the Safavids and Ashtarkhanids and the rise of Nadirshah in Iran and representatives of the Mangyt tribe in the Bukhara Khanate;, to study the data from written sources and existing scientific literature concerning the intensification of the political crisis in Khorasan and Maverannakhar through a comparative analysis from a critical point of view; analyzing the data of historical literature he establishes the reasons for the decentralization of power and civil strife in the territory of Khorasan and Maverannahr; to illuminate the campaigns of Nadirshah in the territory of the Bukhara and Khiva khanates and their consequencesin terms of source and historiographical plan; to analyze the political events in regard to the coming to power of the representatives of the Mangyt dynasty and their activities to centralize power in the middle and in the second half of the 18th century.

The author of the thesis dwells on historical works specifically and comprehensively, where even the most insignificant and indirect events related to the topic under study are highlighted new facts from the chronicle of military-political events referring to the 18th century and analyzes new historical sources and materials, which made it possible to fill in the gaps in the coverage of the scantly studied pages of the political life of Khorasan and Maverannahr referring to that century, the process of change of power in the studied region,in particular.

The results and conclusions of the dissertation testifies that the military-political events in Khorasan and Maverannahr in the first half of the 18th century

are of great importance for history, but until recently, historians have not paid specific attention to them. Therefore, the author has chosen as a study origin, the peculiarities and consequences of these events, upon the whole.

Бо ҳуқуқи дастнавис

Ализода Довуд Алӣ

ТАЪРИХНИГОРИИ РӮЙДОДҲОИ СИЁСИИ ХУРОСОН ВА МОВАРОУННАҲРИ АСРИ XVIII

Ихтисос: 07.00.09- Таърихнигорӣ, маъхазшиносӣ ва методҳои таҳқиқоти таърихӣ

АВТОРЕФЕРАТИ
диссертатсия барои дарёфти дараҷаи илмии номзади илмҳои таърих

Душанбе-2019

Диссертатсия дар кафедраи таърихи нав ва навтарини мамлакатҳои хориҷии Донишгоҳи миллии Тоҷикистон омода гардидааст.

Роҳбари илмӣ: **Ҷӯразода Ҷамшед Ҳабибулло**-доктори илмҳои таърих, профессор

Муқарризони расмӣ: **Давлатов Муллошоҳ**-доктори илмҳои таърих, профессори кафедраи фанҳои гуманитарӣ-ҷамъиятии Донишкадаи кӯҳӣ-металлургии Тоҷикистон

Пирумшоев Мунир Ҳайдаршоевич-номзади илмҳои таърих, дотсенти кафедраи таърихи ватании Донишгоҳи (Славянии) Россия-Тоҷикистон

Ташкилоти тақриздиҳанда: Донишгоҳи давлатии ҳуқуқ, бизнес ва сиёсати Тоҷикистон

Ҳимояи диссертатсия «06» 02. 2020, соати 13:30 дар ҷаласаи Шӯрои диссертатсионии 6D.КОА-005 оид ба ҳимояи диссертатсияҳо ҷиҳати дарёфти дараҷаи илмии доктори фалсафа (PhD), доктор аз рӯйи ихтисос, ки дар назди Институти таърих, бостоншиносӣ ва мардумшиносии ба номи Аҳмади Дониши Академияи илмҳои Ҷумҳурии Тоҷикистон (Ҷумҳурии Тоҷикистон, 734025, ш. Душанбе, хиёбони Рӯдакӣ, 33) амал мекунад, баргузор мегардад.

Бо диссертатсия ва автореферати он дар Китобхонаи маркази илмии ба номи И. Гандии Академияи илмҳои Ҷумҳурии Тоҷикистон (734025, ш. Душанбе, хиёбони Рӯдакӣ, 33) ва дар сомонаи Институти таърих, бостоншиносӣ ва мардумшиносии ба номи Аҳмади Дониши Академияи илмҳои Ҷумҳурии Тоҷикистон (www.institute-history.tj) шинос шудан мумкин аст.

Автореферат “____“ ___________ соли 2020 тавзеъ шудааст.

Котиби илмии
шӯрои диссертатсионӣ
доктори илмҳои таърих **Хоҷаева Н.Ҷ**

ТАВСИФИ УМУМИИ ДИССЕРТАТСИЯ

Мубрам будани мавзӯи таҳқиқот. Дар дунёи имрӯз, дар шароити ҷаҳонишавӣ ва инкишофи равандҳои ҳамгироӣ миёни мардумон ба маротиб афзудани таваҷҷуҳ ба таърих ва фарҳанги мардуми Шарқ, аз ҷумла сокинони минтақаи Осиёи Марказӣ низ ба мушоҳида мерасад.

Бо вуҷуди он ки аз ҷониби муҳаққиқон то андозаи муайяне таърихи сиёсии Сафавиҳо, Аштархониҳо (Ҷониҳо) ва Аморати Бухорои асри XVIII баррасӣ гардидааст, аммо ҳанӯз ҳам бисёр нукот ва рӯйдодҳои марбут ба зуҳур ва суқути Сафавиҳо, фурӯпошии Аштархониҳо ва ба сари ҳокимият омадан ва таҳким ёфтани давлатдории манғитиён мавриди таҳқиқи амиқ қарор наёфта ва ба ҳадди шоиста мушаххас нашудаанд.

Айни ҳол баъзан қувват гирифтан ва паҳн шудани амалҳои дорои хислатҳои худбинӣ ва ҳаннотӣ нисбат ба таърих ва ба манфиати ин ё он вазъи сиёсӣ ба назар мерасад. Ба сабаби он ки решаҳои аксари ихтилофот ба гузаштаҳои дур мерасанд, таҳқиқоти ба ҳадди ниҳоӣ мунсифона ва беғаразона, бахусус осори марбут ба Осиёи Марказӣ – минтақае, ки дар маҳалли иттисоли фарҳангҳои мутанаввеи дунё қарор дорад, аҳамияти аввалиндараҷа касб менамоянд.

Мубрам будани таҳқиқоти мазкур бо ҷанбаъҳои зерин асоснок карда мешавад:

1.Муаррихони ватанӣ ва хориҷӣ рӯйдодҳои таърихи Хуросон ва Мовароуннаҳри асри XVIII-ро дар қаринаи инқирози давлатҳои Сафавӣ ва Аштархонӣ ва мавқеъ пайдо намудани Афшориён ва манғитиён мавриди омӯзиш қарор додаанд;

2.Дар таърихнигорӣ қолаби замонии пурраи рӯйдодҳои сиёсии Хуросон ва Мовароуннаҳр мавҷуд нест. Ҳанӯз лозим аст то замина ва сабабҳои бархӯрдҳои низомии эронию афғонӣ ва эронию осиёимиёнагиро, ки дар минтақа рух дода буданд, муқаррар намуд, даврабандии ҷадид ва оқибатҳои даргириҳои низомиро мушаххас кард;

3.Муҳаққиқон ба воқеаҳои ду даҳсолаи аввали асри XVIII ба қадри зарурӣ таваҷҷуҳ накардаанд. Бисёр далелҳои таърихии давраи мазкур дар асарҳои муаррихон аз мадди назар дур мондаанд. Авлавият барои омӯзиш минтақа солҳои 30-40-уми асри XVIII дар назар гирифта шудааст – ҳангоме ки Нодиршоҳ ба таври фаъол қудрати худро ҳифз мекард ва оқибат вазъияти мазкур боиси дар минтақа иваз шудани ҳокимият гардид;

4.Бо вуҷуди он ки теъдоде аз осори муаррихони ватанӣ ва эронӣ дар робита ба рӯйдодҳои сиёсии Хуросон ва Мовароуннаҳри миёна ва нимаи дуюми асри XVIII мунташир шудаанд, аммо ҳанӯз таърихи мукаммал ва ҳамаҷонибаи ҳаёти сиёсии минтақаи таҳқиқшаванда офарида нашудааст;

5.Омӯзиши ҷанбаъҳои сарчашмашиносӣ ва таърихнигории равандҳои сиёсӣ ва бархӯрдҳои низомии минтақа шароит фароҳам месозад, ки дар хусуси ҷойгоҳ ва мақоми Хуросону Мовароуннаҳр

(Осиёи Марказӣ) дар мафоҳими геополитикии муосири Шарқ ва Ғарб тасаввуроти объективӣ ҳосил гардад. Кӯшиш ба харҷ додаем, ки адабиёти мавҷуда ва назари муҳаққиқон сершуморро нисбат ба ин масъала бурдборона омӯхта, ҳадаф ва вазифаҳои рисолаи хештанро ҳал кунем.

Сатҳи таҳқиқи илмии мавзӯи диссертатсия. Масоили сиёсати дохилӣ ва берунии давлатҳои ҳукмрон дар Хуросон ва Мовароуннаҳр (Сафавиён ва Аштархониён) дар нимаи аввали асри XVIII, дарёфти мақоми баланд ва амалиёти мусаллаҳонаи Нодиршоҳ бо мақсади ба даст овардани ҳудуди давлати ҳамҷавор ва пахш намудани шӯришҳо, таърихи ҳокимиятро аз они худ намудани манғитиён дар Бухоро, инчунин, тадбирҳои сиёсии амирони манғитӣ ҷиҳати таҳким бахшидани ҳокимияти давлатӣ, муносибатҳои байнидавлатӣ дар нимаи дуюми асри XVIII дар як идда асарҳои муаррихони тоинқилобӣ, шӯравӣ ва даврони пасошӯравӣ мунъакис шудаанд.

Аз корҳои тоинқилобии муаллифон ба ахбори сафири русиягӣ Флорио Беневинӣ, ки се сол (аз 6 ноябри соли 1721 то 8 апрели соли 1725) дар Бухоро зиндагӣ ихтиёр намуда, дар ин давра дар хусуси хонии Бухоро (давлати Аштархониён), аз ҷумла дар бобати вазъи сиёсии кишвар маълумоти гаронбаҳои таърихӣ гирд овардааст, ба таври хоса таваҷҷуҳ кардан шоиста хоҳад буд. Беневинӣ маводҳои ҷамъоваридаи хешро дар шакли номаи саркушода (релятсия) ва рамзномаҳо (маълумотҳои дорои хислати ҳарбӣ ва иқтисодӣ)[1] ба Санкт- Петербург ирсол мекард.

Дар бораи баъзе воқеоти дорои хусусиёти ҳарбӣ- сиёсӣ доштаи хонии Бухоро Филлип Сергеевич Ефремов, ки соли 1774 аз ҷониби қазоқҳо асир гирифта, ба амири Бухоро Дониёлбий (1758-1785) фурӯхта шуда буд, иттилоъ додааст. Филлип Ефремов хизмати ҳарбии Дониёлбийро ба зимма гирифта, машғули омӯзиши сарбозони хон дар умури низомӣ буда, дар юришҳои сершумори ҷангӣ бевосита ширкат намуда, ҳатто ба гирифтани унвони ҳарбии "юзбошӣ"[2] сазовор гардида буд. Ф.Ефремов дар китоби саргузаштҳояш, ки се маротиба солҳои 1786, 1794 ва 1811 таҳти унвонҳои гуногун чоп шуда буд, даврони ҳукмронии манғитиёни нахустин ва рӯйдодҳои ҳарбӣ- сиёсии нимаи дуюми асри XVIII-ро муфассал қаламдод намудааст.[3]

Баъзе маълумоти пароканда дар хусуси рӯйдодҳои сиёсии хонии Бухоро дар асари сайёҳи рус Т.Бурнашев, ки солҳои 90-уми асри XVIII ба зиёрати Бухоро мушарраф шуда буд, оварда шудаанд.[4]

---

1 Беневени Ф. Реляции из Бухары //Попов А. Сношения России с Хивою и Бухарою при Петре Великом //Записки Императорского Русского Географического общества. Кн.:1Х. СПб., 1853. С.237-318.

2 Бокиев О.Б. Освещение истории таджикови Таджикистана в трудах русских дореволюционных исследователей. Душанбе: Дониш, 1991. С. 52.

3 Ефремов Ф. Странствования Российского унтер-офицера Ф. Ефремова, СПб., 1786; Ефремов Ф. Девятилетнее странствование унтер-офицера Ф. Ефремова по Средней Азии, под. ред. Э. Мурзаева, М., Географгиз, 1950; Ефремов Ф.С. Странствование Филиппа Ефремова в Киргизской степи, Бухарии, Хиве, Персии, Тибете и Индии и возвращение его оттуда через Англию в Россию. СПб., 1811. 161 с.

4 Бурнашев Т.С. Путешествие от Сибирской линии до города Бухары в 1794 и обратно в 1795 году //Сибирский вестник. СПб., 1818. Ч.II. С.247-284; Ч.III. С.95-130.

Дар навиштаҳои Я.В.Хаников дар асоси таҳқиқоти топографӣ таҳлили бархе воқеоти сиёсии ҳудудҳои наздисоҳилии баҳри Арал ва инчунин хонии Хева дар ибтидои асри XVIII ба сомон расонида шудааст.[1]

Асари С.О. Кишмишев, ки дар он масоили вазъи ҳарбӣ- сиёсии Хуросон ва Мовароуннаҳр дар нимаи якуми асри XVIII баррасӣ гардидааст, шоистаи таваҷҷуҳи мебошад. Муаллиф дар асоси сарчашмаҳои хаттӣ рӯйдодҳои сиёсии Эрон ва Осиёи Миёнаро дар қаринаи касби мақом намудани Нодиршоҳ, юришҳои ҳарбии ӯ ба Ҳирот, Қандаҳор, Ҳиндустон, инчунин, алайҳи хониҳои Бухоро ва Хева мавриди таҳлили доманадор қарор медиҳад.[2]

Баъзе ҷанбаъҳои масъалаи баррасишаванда дар асари В.А.Жуковский инъикос ёфтааст, ки соли 1894 мунташир шуда, дар он маълумот дар бобати топографияи шаҳри Марв ва дигар мавзеъҳои аҳолинишини воҳаи Мурғобро манзур карда, инчунин, рӯйдодҳои сиёсии нимаи аввали асри XVIII, ки бо пайдо гардидани Нодиршоҳ дар арсаи сиёсии Хуросону Мовароуннаҳр иртибот доранд, мухтасар инъикос шудаанд.

С.В.Жуковский дар бораи сафорати М.Бекчурин хабар медиҳад ва дар он ҷо воқеоти алоҳидаи сиёсии хонии Бухороро дар солҳои 80-уми асри XVIII хотиррасон менамояд. [3]

Асари Л.Локкарт, ки соли 1938 дар Лондон мунташир гардида буд, яке аз гаронбаҳотарин сарчашмаҳо маҳсуб мешавад, ки бо фарохии масоили баррасикардаи худ назаррас мебошад. Рисолаи мазкур ба инъикоси таърихи ходими бузургтарини ҳарбӣ- сиёсии Эрон, асосгузори дудмони афшориён Нодиршоҳ бахшида шудааст. Муаллиф доир ба рӯйдодҳои Хуросон, ширкати Нодиршоҳ дар онҳо, оид ба ибтидои амалдории ҳарбӣ- сиёсии Нодиршоҳ, муборизаи ӯ алайҳи афғонҳои Эронро тасарруфкарда маълумотҳои зиёде манзур намуда, сабабҳои шикаст дидани Сафавиҳо ва ба ҳокимият соҳиб шудани Афшориёнро ошкор гардонидааст. Мавсуф, ҳамчунин, юришҳои ҳарбии Нодиршоҳро, аз ҷумла дар ҳудуди хониҳои осиёимиёнагӣ муфассал инъикос кардааст. Асар аз сарчашмаҳои дигар бо он фарқ мекунад, ки муаллиф ба маълумоти аз манбаъҳои хаттӣ гирифтаи худ ба таври интиқодӣ назар менамояд.[4]

Масоили ҳаёти сиёсии хониҳои Осиёи Миёна, созмонҳои сохтори давлатии хонии Бухоро ва ҷанбаъҳои дигари таърихи давраи

---

[1] Пояснительная записка к карте Аральского моря и Хивинского ханства с их окрестностями / Сост. Я. В. Ханыковым. «Записки Русского географического общества». Кн. V, СПБ, 1851. С.268-358.

[2] Походы Надиршаха в Герат, Кандагар, Индию и события в Персии после его смерти / Сост. ген.-лейтенант С.О. Кишмишев. Тифлис, 1889. 303 с.

[3] Жуковский В. А. Древности Закаспийского края. Развалины Старого Мерва// Материалы по археологии России. Вып. 16. СПб. 1894. 217 с.

[4] L. Lockhart, Nadir shah a critical study based mainly on contemporary sources, London, 1938.

таҳқиқшаванда дар иддае аз асарҳои академик В.В.Бартолд мунъакис гардидаанд.[1]

Бархе масъалаҳои вазъи сиёсии қисмати шарқии Хуросон, бахусус вилояти Ҳироти ибтидои асри XVIII дар таҳқиқотҳои В.М.Массон ва В.А.Ромодин[2] мавриди баррасӣ қарор дода шудаанд. Дар рисолаи мазкур таваҷҷуҳи асосӣ ба инъикоси муаммоҳое равона шудааст, ки онҳо муборизаи империяи Бобуриёни Ҳинд ва Сафавиён ҷиҳати ба даст овардани ҳукумат дар Ҳирот, пайдо намудани мақоми воло ва ба муборизаи истиқлолиятхоҳии қабилаҳои гилзоӣ ва абдолии Афғонистон, ба юришҳои ҳарбии Нодиршоҳ дар Ҳиротро фаро гирифтаанд.

Таърихи сиёсии Ҳироти давраи таҳқиқшаванда, инчунин дар фасли чаҳоруми рисолаи Н.Н. Туманович баррасӣ гардидааст.[3] Муаллиф тавонистааст, ки ба хотири эҳё намудани таърихи сиёсии музофоти Ҳирот асосан сарчашмаҳои хаттии ба забони форсӣ иншошударо гирд оварда, ба хулосагирии онҳо муяссар гардад. Дар асари муаллифи номбурда далелҳои қувват гирифтани мақому таъсири қабилаи абдолӣ, ҷангу талошҳои онҳо бо гилзоиҳо, зиддият бо маъмурияти Сафавиҳо, кашмакашҳои байниҳамдигарии авлодию қабилавӣ дар дохили худи дудмони абдолиҳо, юришҳои Нодиршоҳ ба Ҳирот ва ғайра ҳаматарафа таҳлил гардидаанд.

Дар асари А.Абдураҳимов ба масоили муносибатҳои кишоварзии давраи мавриди таҳқиқ диққати ҷиддӣ дода шудааст. Муаллиф кӯшидааст, ки ҳаёти хоҷагии хонии Бухороро дар қаринаи таҳаввули равандҳои сиёсӣ инъикос карда бошад. А.Абдураҳимов дар хусуси парокандашавии ҳукумати сиёсӣ, оид ба зиддиятҳои сиёсии пешвоҳои алоҳидаи ҳукумати марказӣ, доир ба бӯҳрони сиёсӣ ва хоҷагӣ дар замони охирин намояндагони сулолаи Аштархонӣ - Абулфайзхон, Абдулмуъмин ва Абдулғозӣ[4] маълумотҳои ҷолиби диққат медиҳад.

Таърихи сиёсии вилояти Балх, ки то истилои Нодиршоҳ ба ҳайати хонии Бухоро шомил буд, дар рисолаҳои Б.А. Аҳмадов[5] ва А.Мухторов[6] муфассал инъикос ёфтааст. Муаллифон мақоми ин вилояти музофотиро дар сарнавишти хонии Бухоро муайян намуда, вазъи феълии Балхро дар ҳолати ба ном тобеияти Бухоро ҳаматарафа қаламдод карда, бар замми ин маълумоти мавҷуда оид ба робитаҳои тиҷоратии Бухоро бо Ҳиндустон ва Эрон тавассути Балх ва вазъи сиёсӣ - иқтисодии шаҳрҳои тобеи Балх мавриди баррасӣ қарор дода шудаанд. Барои таҳқиқоти мо,

[1] Бартольд.В.В. К истории орошения Туркестана./Соч. Т.III. М., 1965. С.110-111; Он же.История культурной жизни Туркестана / Соч.Т. II. Ч. I. М.,1963. С.169-433; Он же. История Туркестана / Соч.Т. II. Ч. I. М.,1963. С.109-169.

[2] Массон В.М., Ромодин В.А.История Афганистана. Том II. М.: Наука, 1965. С.69.

[3] Туманович Н.Н. Герат в XVI –XVIII вв. М.: Наука, 1989. 287 с.

[4] Алексеев А.К. Политическая история Тукай-Тимуридов. По материалам персидского исторического сочинения *Бахр ал-асрар.*СПб.: Изд.-во С.Петерб. универ.-та, 2006. 229 с.

[5] Ахмедов Б.А. История Балха (XVI-первая половина XVIII века.). Ташкент: Фан, 1982. 296 с.

[6] Мухтаров А.М. Позднесредневековый Балх. Душанбе: Дониш, 1980.

инчунин асарҳои ба таърихи иддае вилоятҳои Осиёи Миёна бахшидаи А.М.Мухторов арзишманд мебошанд.[1]

Дар боби сеюми асари П.П.Иванов маълумоти таърихӣ доир ба рӯйдодҳои сиёсии асри XVIII мухтасар оварда шудаанд. Муаллиф сабабҳои дар ҳудуди хонии Бухоро дар давраи ҳукмронии Аштархониҳо арзи ҳастӣ намудани як қатор мулкҳои мустақил ва нимамустақил, мушаххасан вилояти Балх ва водии Фарғонаро ошкор намуда, муҷиботи инқирози ҳокимият дар Хева, ба ин сарзамин ва Бухоро ташриф овардани сафорати Русияро тавсиф кардааст. Дар рисолаи П.П.Иванов мақом пайдо намудани Нодиршоҳ ва лашкаркашиҳои ӯ дар ҳудуди хониҳои Осиёи Миёна ва давраи ибтидоии ҳукмронии манғитиён дар Бухоро низ баррасӣ шудаанд.[2]

Як қатор муҳаққиқон асарҳое мунташир намуданд, ки онҳо ба ошкор сохтани вазъияти сиёсӣ, ҳарбӣ, иҷтимоӣ - иқтисодии Эрони давраи таҳқиқишаванда, бо назардошти муҳимияти воқеот ва ҷойгоҳи геостратегии Хуросон ва Мовароуннаҳр бахшида шудаанд. Байни онҳо иддаи рисолаҳоеро метавон ном бурд, ки фаъолияти Нодиршоҳи Афшорро муфассал инъикос кардаанд ва ба қалами М.Р.Арунова[3], К.З.Ашрафян, В.Ф.Минорский[4], Майкл Экскурси[5], Уилям Флор[6], Мортимор Дюрант[7] тааллуқ доранд.

Вобаста ба рӯйдодҳои сиёсии асри XVIII Осиёи Миёна як қатор асарҳои муаррихони даврони пасошӯравӣ таҳия гардидаанд. Дар рисолаи Т.Тухтаметов таърихи мухтасари хонии Бухоро мавриди таҳқиқ қарор дода шудааст.[8] Дар ин асар давраҳои асосии таърихи сиёсии замони ҳукмронии намояндагони охирини хонадони Аштархонӣ ва ба сари ҳукумат омадани манғитиён қаламдод шудаанд. Ҳаёти сиёсии хонии Бухорои замони таҳқиқи мо дар асарҳои А.Саидов[9] муфассал

---

[1] Мухтаров А.М История Ура-тюбе (конец XV- начало XX вв.). М., 1998. 278 с.; Он же. Гиссар. Исторический очерк(конец XV- начало XX вв.). Душанбе, 1995.

[2] Иванов П.П. Очерки по истории Средней Азии (XVI – середина XIX вв.). М.: Изд. Вост. лит.-ры, 1958. 248 с.

5Арунова М.Р., Ашрафян К.З. Государство Надир-шаха Афшара. Очерки общественных отношений в Иране 30-40-х годов XVIII века. М.: Изд. Восточной литературы, 1958. 283 с.

[3] Арунова М.Р., Ашрафян К.З. Государство Надир-шаха Афшара. Очерки общественных отношений в Иране 30-40-х годов XVIII века. М.: Изд. Восточной литературы, 1958. 283 с.

[4]Минорский В.Ф. Ирон дар замони Нодиршох (Иран во времена Надир-шаха) / пер. Рашиди Ёсами.3-е изд. Тегеран: изд-во Дунёи китоб, 1382/ 2003.

[5] Майкл Э. Ирон дар асри Нодир (Иран во власти Надир-шаха). Пер. Содик Зебокалами Саидамира Нийокуйи. Тегеран: Равзана, 1388/2009.

[6] Флор У. Хукумати Нодиршох (Правление Надир-шаха). Пер. Абулкасим Сари. Тегеран; Тус, 1368/1989.

[7] Дьюрант С.М. Нодиршох/ пер. Сайид Али Дои – ислом. Хайдарабад- Дакан, 1332/ 1953.

[8] Тухтаметов Т. История таджикского народа в первой половине XVIII в. Душанбе, 1991. 66 с.

[9] Саидов А. О проблеме взаимоотношений Бухары и Балха в первой половине XVIII века по сведениям «Убайдулла-наме» // Вестник ун-та. Науч. журнал. Российско-Таджикского славянского университета.– Душанбе, 2006. - № 2(14).; Он же. Политическая история Бухарского ханства в XVII – первой половине XVIII вв. Душанбе: Ирфон, 2007. 149 с.; Он же. Внешняя торговля и политические взаимоотношения Бухарского ханства с Индией в XVII – первой половине XVIII в. // Мирас: Ежеквартальный журнал. Ашхабад, 2007; Он же. Народные движения в Бухарском ханстве в XVII – первой половине XVIII вв. // Известия АН Республики Таджикистан. (Отделение общественных наук). Душанбе, 2007.- № 1; Он же. Особенности российско-бухарских дипломатических отношений в XVII – первой половине XVIII вв. // Материалы республиканской научно-практической конференции «Россия и Средняя Азия: исторический

баррасӣ гардидааст. Муаллиф дар онҳо сабабҳои инқироз ва пошхӯрии ҳукумати Аштархониҳо, кашмакашҳои байниҳамдигарӣ ва муносибатҳои дохилӣ ва берунии хонии Бухороро баррасӣ намудааст.

Дар асари олими олмонӣ Анке фон Кюгелген маълумотҳои нав дар хусуси давраи ибтидоии таърихи сиёсии сулолаи манғитиён дар хонии Бухоро, бахусус фаъолияти нахустин амири манғит Муҳаммад Раҳимбий ба хотири таҳкими ҳукумати худ ва созмон додани идоракунии марказонида аз ҷониби Дониёлбий ва Шоҳмурод оварда шудаанд.[1]

Дар асарҳои Ҷ.Ҳ. Ҷӯрабоев[2] баъзе масоили муҳими ҳаёти сиёсии хонии Бухорои давраи таҳқиқи мо хуб ва ҳаматарафа баррасӣ гардидаанд. Муаллиф дар асоси сарчашмаҳои сершумори хаттӣ ва адабиёти мавҷудаи илмӣ масоили ба сари ҳукумат омадани манғитиён ва тадбирҳои мутамарказонидани идоракунии давлат, мухтассоти низоми сиёсӣ ва таъсири байниҳамдигарӣ бо созмонҳои мухталифи давлатиро муваффақона таҳлил кардааст.

Дар рисолаҳои бунёдӣ ва мақолаҳои илмӣ маълумотҳои дорои хислати хулосакунанда оид ба таърихи вазъияти ҳарбӣ- сиёсии Хуросон ва Мовароуннаҳри асри XVIII гирд оварда шудаанд. Ин асарҳо дар давраҳои гуногун мунташир гардида, дар онҳо масъалаҳои мухталифи мавзӯи таҳқиқшаванда инъикос ёфтаанд[3].

диалог и взаимодействие культур»: (К 160 – летию со дня рождения Н.П. Остроумова). Душанбе, 2007; Он же. Политическое и социально-экономическое положение Бухарского ханства в XVII - первой половине XVIII вв.: Автореф. дисс.док. ист. наук. Душанбе, 2007.// http://www. dissercat.com/ content/ politicheskoe-i-sotsialno-ekonomicheskoe-polozhenie-bukharskogo-khanstva-V-XVII-pervoi-polov

[1] Анке фон Кюгельген. Легитимация среднеазиатской династии мангытов в произведениях их историков (XVIII – XIX вв.) . Алматы: Изд-во «Дайк–Пресс», 2004. 516 с.

[2] Джурабаев Д.Х. Политическая история Бухарского ханства во второй половине XVIII –середины XIX вв. (по материалам письменных источников). Худжанд: Ношир, 2013. 318 с.; Он же. Особенности кризиса политической власти в Бухарском ханстве в XVIII в. (на первом этапе правления Убайдуллахана (1702 – 1711 гг.) // Вестник ТГУПБП. 2012. № 2 (50). С.228-234: Российское направление внешней политики Бухарского ханства в первой половине XVIII века. // Научное обозрение. Сер.гуманит. наук. 2013. №3-4. С. 159-164; Церемониал возведения на престол правителей Бухарского ханства – «поднятие на белой кошме» // Современные проблемы науки и образования. 2013. – № 5; URL: http://www.science-education.ru/111-10298 (дата обращения: 10.10.2013); К истории завоевания Бухарского ханства Надир – шахом и приход к власти мангытов: 1740 – 1758 гг.// Вестник пед. ун-та. Сер.гуманит. наук. 2013. №4 (53). С. 186-193;

[3] История Афганистана с древнейших времен до наших дней / Отв. ред. Ю.В. Ганковский. М.: Мысль, 1982. 368 с.; Шумов С.А., Андреев А.Р. История Афганистана. Документальное исследование. М.: Крафт, 2002. 236 с.; История Бухары. С древнейших времен до наших дней / Б. В. Лунин, Я. Г. Гулямов, Г. А. Пугаченкова и др. / Под ред. И.М. Муминова. Ташкент, 1976. 383 с.; История Ирана с древнейших времен до конца XVIII в./ Авторы: Н. В. Пигулевская, А. Ю. Якубовский, И. П. Петрушевский, Л. В. Строева, А. М. Беленицкий / Под ред. В.В. Струве, И.А. Орбели, И.П. Петрушевского. М.: Изд. Ленинградского ун-та, 1958. 391 с.; История Казахской ССР. С древнейших времен до наших дней. В 5-ти томах. /[Гл. ред. колл.: А. Н. Нусупбеков (гл. ред.) и др.]. Т. 2. Развитие феодальных отношений. Образование казахской народности и Казахского ханства. Алма-Ата: Наука, 1979. 424 с.; История народов Узбекистана. Т.II. / Под. ред. С.В. Бахрушина, В.Я. Непомнина, А. Шишкина. Ташкент, 1947. 511с.; История Самарканда. Т.1. С древнейших времен до Великой Октябрьской Социалистической Революции / Отв.ред. И.М. Муминов. Ташкент: Фан, 1969. 484 с.; Гафуров Б. Таджики. Древнейшая, древняя и средневековая история. М.: Наука, 1972. 664 с.; История таджикского народа. Т. 2. Кн.2. М.,1964. 356 с.; История таджикского народа. Т.4. Позднее средневековье и новое время (XVI в.-1917 г.) / Под общ. ред. академика АН РТ Р.М. Масова. Душанбе, 2010. 1124 с.; История Узбекистана. Том 3. (XVI – первая половина XIX века). Ташкент, 1993. 476 с.; История Узбекской ССР: в 2 т. Т.1. Кн.2: Середина XVIII в. 1917 г. / Ин-т истории и археологии АН Уз. ССР / Под ред. М.Г. Вахабова.- 2-е изд., испр . Ташкент: Изд-во АН Уз. ССР, 1956 . 497 с., ил., 4 л. Карт; Турсунов Н.О. История таджиков. Худжанд, 2001. 787 с. (на тадж.яз); Каёнфар Мухаммадризо. История Ирана и мира

Перомуни мавзӯи таҳқиқи мо як қатор рисолаҳои диссертатсионӣ ҳам навишта шудаанд, ки онҳо ба Гераеликорпи Муҳаммад Асғар[1], Ризоифар Марям Исмоил[2], Некзод Келорази Мир Нуроддин[3] мутааллиқ мебошанд. Ҳарчанд ки рисолаҳои мазкур баъзе нуктаҳои муаммои масоили таҳқиқшавандаи моро баррасӣ кардаанд, лекин иқрор кардан зарур меояд, ки дар онҳо на ҳамаи ҷанбаъҳои таърихи ҳарбӣ- сиёсии Хуросону Мовароуннаҳр мавриди назар қарор ёфтаанд. Сабаб он аст, ки рисолаҳои номбаршуда, пеш аз ҳама, аз нигоҳи сарчашмашиносӣ таҳия карда шудаанд.

Ҳамин тавр, олимон дар тӯли ду садсола ба шарофати таҳқиқоти хеш ба ташаккули анъана ва консепсияҳои муайян мусоидат намуда, масоили баҳсталаби мавҷударо мушаххас карда тавонистанд. Биноан, мусаллам аст, ки то ҳанӯз таърихи мукаммал ва таърихнигории ҳаёти ҳарбӣ- сиёсии Хуросон ва Мовароуннаҳр дар давраи таҳқиқии мо омода нашудааст. Аз ин рӯ, зарурати анҷом додани таҳлили муназзам ва маҷмуии масоили мазкур фаро расидааст ва мо ба иҷрои он иқдом кардаем.

Ҳадаф ва вазифаҳои диссертатсия. Ҳадафи асосии таҳқиқи диссертатсионии мо омӯзиш ва пажӯҳиши ҳамаҷониба ва маҷмӯии масоили инъикоси таърихии рӯйдодҳои ҳарбӣ - сиёсӣ дар Хуросон ва Мовароуннаҳри асри XVIII маҳсуб мешавад.

Аз ҷониби муаллифи диссертатсия ҷиҳати расидан ба ҳадафи асосӣ вазифаҳои зерин муайян шудаанд:

- бозсозии давраҳои асосии ҳаёти сиёсии Хуросон ва Мовароуннаҳри асри XVIII;

- баррасӣ ва таҳлили рӯйдодҳои сиёсии асри XVIII дар Хуросон ва Мовароуннаҳр дар қаринаи таърихи пошхӯрии давлатҳои Сафавиҳо ва Аштархониҳо ва мақом ёфтани Нодиршоҳ дар Эрон ва намояндагони қабилаи манғит дар хонии Бухоро;

-аз нуқтаи назари интиқодӣ таҳқиқ намудани маълумотҳои сарчашмаҳои хаттӣ ва адабиёти мавҷудаи илмӣ оид ба масоили шиддат гирифтани бӯҳрони сиёсӣ дар Хуросон ва Мовароуннаҳр бо усули таҳлили қиёсӣ;

- таҳлили маълумотҳои осори таърихии ва муқаррар сохтани сабабҳои марказгурез шудани ҳокимият ва кашмакашҳои байниҳамдигарӣ дар ҳудуди Хуросон ва Мовароуннаҳр;

-инъикоси лашкаркашиҳои Нодиршоҳ ба ҳудуди хониҳои Бухоро ва Хева ва паёмадҳои онҳо аз назари сарчашмашиносӣ ва таърихнигорӣ;

в XVI,XVII, XVIII вв. Тегеран: Муаллиф,1381/2002. (на персид. яз.); История иранцев: от появления ислама до распада Каджаров. Тегеран: Дар, 1378/ 1999.

[1] Гераеликорпи Мохаммад Асгар. Трактат Мухаммада Юсуфа Мунши "Та`рихи Муким-хани" как источник по истории Мавераннахра и Хорасана XVI - начала XVIII вв. Дисс…канд. ист. наук. Душанбе, 2013. 164с.

[2] Ризоифар Марям Исмоил. Освещение истории Ирана и Средней Азии первой половины XVIII века в сочинении Мухаммада Казима Мерви «Таърихи оламорои Нодири». Дисс…канд. ист. наук. Душанбе, 2015. 164с.

[3] Никзад Келорази Мир Нуроддин. Военно-политические и дипломатические отношения Ирана с Бухарским и Хивинским ханствами в XVII - первой половине XVIII вв. Дисс…канд. ист. наук. Душанбе, 2015. 169с.

-таҳлили рӯйдодҳои сиёсии иртиботдошта бо оғози ҳукмронии сулолаи манғитиён ва фаъолияти онҳо ҷиҳати марказонидани ҳокимият дар миёна ва нимаи дуюми асри XVIII.

Объекти таҳқиқ таҳлили таърихнигории рӯйдодҳои ҳарбӣ- сиёсӣ дар Хуросон ва Мовароуннаҳри асри XVIII маҳсуб мешавад.

Предмети таҳқиқи диссертатсионӣ таърихи омӯзиши мухтассот ва робитаи байниҳамдигарии воқеоти дорои хислати сиёсӣ дар қаринаи таърихи сиёсати давлатҳои ҳукмрони давраи таҳқиқшаванда дар Хуросон ва Мовароуннаҳр.

Ҳудуди ҷуғрофиёии таҳқиқот Эрони марказӣ ва шарқӣ, шимолу ғарби Хуросон (Афғонистон), хониҳои Бухоро ва Хеваи Осиёи Марказиро фаро мегирад.

Чаҳорчӯби замонии таҳқиқ давраҳои аз соли 1702 то 1800-ро дар бар мегиранд, ки онро метавон ба ду марҳила тақсим кард:

-марҳилаи якум аз соли 1702 то соли 1758 буда, бо суқути давлати Сафавиҳо ва зуҳур дар арсаи сиёсии Нодиршоҳ, ки соли 1736 қудратро ба даст гирифт, мушаххас мешавад;

- марҳилаи дуюм, аз соли 1758 то соли 1800, ҳангоме ки манғитиён ҳукуматро дар Бухоро ба даст оварданд. Амири нахустини онҳо Раҳимбий (солҳои 1747- 1758), минбаъд Дониёлбий (солҳои 1758- 1785) ва Шоҳмурод (солҳои 1785-1800) ҷиҳати марказонидани ҳокимияти давлатии манғитиён тадбирҳои муассир андешиданд.

Асоси методологии таҳқиқ. Таҳқиқи диссертатсионӣ ба усули методологии таърихият асос ёфтааст, ки тавассути он рӯйдодҳо ва зуҳурот дар айёми ташаккул, таҳаввулот, инкишоф ва робитаҳои байниҳамдигарии онҳо дарк карда мешаванд. Дар раванди таҳқиқи диссертатсионӣ ба усули таърихият ва асолат диққати махсус дода шудааст, ки маҳз дар ин замина ба зуҳуроти таърихӣ баҳои беғаразона, яъне бидуни бартаридиҳии ҳизбӣ, гурӯҳӣ ва ё шахсӣ додан имконпазир мегардад.

Базаи таҷрибавии таҳқиқи диссертатсионӣ ба далелҳое асос менамояд, ки тавассути манбаъҳои ҳаматарафа таҳлилишуда ва боэътимоди таърихӣ арзи ҳастӣ кардаанд. Илова бар ин, бо роҳи истифодаи усулҳои хосаи илмӣ таъкиди вижае дар арзёбии айнии манбаъҳо, бахусус сарчашмаҳои хаттӣ шудааст. Бо ин мақсад аз усулҳои таърихӣ-қиёсӣ ва синхронӣ кор гирифта шудаанд, ки онҳо имконият медиҳанд зуҳурот, рӯйдодҳо ва объектҳо ба ҳайси гузинаҳои муайяне дар ин ё он фосилаи вақт мавриди баррасӣ қарор дода шаванд. Ба ҷуз ин, дар рисолаи диссертатсионӣ тариқи корбурди усулҳои таърихӣ-қиёсӣ ва синхронӣ хулосаҳо ва мувозинаҳои таърихии доманадор ба субут расонида шудаанд.

Навгонии илмии диссертатсия аз инҳо иборат мебошад:

1.Дар таърихнигории ватанӣ бори нахуст аз ҷониби муаллиф масъалаи таҳқиқшаванда, яъне таърихи омӯзиши вазъи сиёсии Хуросон ва Мовароуннаҳри асри XVIII ба хотири пажӯҳиш интихоб карда шуд. Муносибатҳои мухталифи дар адабиёти илмӣ ташаккулёфтаи омӯзиши

рӯйдодҳои минтақаи таҳқиқшаванда ҳамаҷониба таҳлил ва дақиқназарона ба ҳисоб гирифта шуданд. Мазмуни асосии фарзияи пешниҳодкардаи муаллифи муҳаққиқи масъала чунин аст: воқеоти ҳарбӣ-сиёсӣ дар Хуросон ва Мовароуннаҳри асри XVIII барои таърих аҳамияти хосае доранд, аммо то анқариб муаррихон ба онҳо таваҷҷуҳи зарурӣ зоҳир наменамуданд. Бинобар ин, аз ҷониби муаллифи диссертатсия сарчашмаҳо, мухтассот ва паёмадҳои воқеоти ин давра ба ҳайси таҳқиқ пазируфта шуданд.

2.Дар рисолаи диссертатсионӣ ба омӯзиши маҷмӯии сарчашмаҳои хаттӣ ва адабиёти таърихие, ки дар онҳо масоили бо сабабҳои пошхӯрии давлатҳо дар Эрон ва Осиёи Миёна (Сафавиҳо ва Аштархониҳо) ва ба сари ҳукумат омадани сулолаҳои ҷадид (Афшориён ва манғитиён) алоқамандбуда баррасӣ гардидаанд, дар қаринаи мубориза алайҳи душманони беруна, кашмакашҳои байниҳамдигарӣ, ихтилофоти дохилӣ ва юришҳои ҳарбии Нодиршоҳ диққати асосӣ равона карда шудааст.

3.Ҳамзамон аз ҷониби унвонҷӯй ба омӯзишу таҳлили муфассали он асарҳои таърихие эътибори алоҳида дода шудааст, ки дар онҳо ҷузъитарин рӯйдоди камаҳамият ё бавоситаи ба мавзӯи таҳқиқшаванда алоқаманд ҷой доранд. Чунин тарзи муносибат ба муаллиф имконият фароҳам намудааст, ки далелҳои ҷадидро аз рӯзномаи воқеоти ҳарбӣ-сиёсии асри XVIIIпайдо сохта, онҳоро ба ҳадди имкон мушаххас гардонида тавонад.

4.Он сарчашмаҳои таърихӣ ва маводҳои наве, ки ҷиҳати пурра намудани холигоҳи саҳифаҳои камомӯхташудаи ҳаёти сиёсии Хуросон ва Мовароуннаҳри асри XVIII, алахусус дар раванди ивазшавии ҳокимият дар минтақаи таҳқиқшаванда хизмат мекарданд, мавриди таҳлили бурдборонаи илмӣ қарор дода шуданд.

Аҳамияти назариявӣ ва амалии рисолаи диссертатсионӣ аз он иборат мебошад, ки натиҷаҳои таҳқиқ иттилооти мавҷударо доир ба рӯйдодҳои сиёсии Хуросон ва Мовароуннаҳри асри XVIII ба дараҷаи назаррас пурра гардонида, мусоидат ба он мекунанд, ки воқеоти мазкур ба таври нав дарк карда шаванд.

Маводҳо, мазмуни асосӣ ва хулосаҳои диссертатсия минбаъд дар раванди офаридани асарҳои ҷамъбастӣ оид ба таърихи нави Осиёи Миёна, инчунин, оид ба таърихи ҳудудҳои алоҳидаи минтақа истифода шуданашон мумкин хоҳад буд. Гузашта аз ин, маълумотҳои диссертатсияро ба хотири таҳияи курсҳои махсус ва дастурҳои илмию методӣ оид ба таърихи ватанӣ, минтақашиносӣ, таърихи Эрон ва Афғонистон, ҳини созмон бахшидани нигористонҳо ва намоишҳо дар осорхонаҳои таърихӣ фаровон ба кор бурдан имконпазир аст. Аз маълумотҳои алоҳидаи рисола дар корҳои лексионии маърифатӣ ва амалияи таълимии тарбиявӣ низ баҳраманд метавон шуд.

Заминаи сарчашмашиносии таҳқиқ. Аксарияти сарчашмаҳои хаттие, ки дар онҳо вазъи сиёсии Хуросон ва Мовароуннаҳри асри XVIII мунъакис шудаанд, аз ҷониби уламои Мовароуннаҳр, Эрон, Ҳиндустон ва мамолики дигар, ки бештарни эшон таърихнигорони дарборӣ маҳсуб

меёфтанд, ба забони тоҷикӣ- форсӣ иншо гардидаанд. Дар рисолаи диссертатсионӣ ба гардиши илмӣ маводҳо аз ёддоштҳои сайёҳони русӣ ва аврупоӣ, осори илмӣ, ҳамчунин, маҷмуаҳои ба мавзӯи таҳқиқоти мо алоқаманд ворид карда шуданд.

Дар ҷодаи омӯзиши таърихи Хуросон ва Мовароуннаҳри нимаи якуми асри XVIII иддаи назарраси осори таърихии иншонамудаи муаллифони осиёимиёнагӣ ва эронии давраи феодалии ахир (асри XVIII-ибтидои асри XX) қиммати баланди илмиро доро мебошанд. Хоссатан, рисолаҳои "Таърихи Муқимхонӣ"-и Муҳаммад Юсуфи Муншӣ[1], "Убайдуллонома"-и Мирмуҳаммад Амини Бухорӣ[2], "Таърихи Абулфайзхон"-и Абдурраҳмон Давлат Толеъ[3], "Таърихи Қипчоқхонӣ"-и Хоҷамқулибеки Балхӣ[4],

"Силсилат ус- салотин"-и Ҳоҷӣ Мирмуҳаммади Салим[5], "Таърихи Нодирӣ"-и Мирзомуҳаммад Маҳдихони Астарободӣ"[6], "Таърихи ҷаҳонкушои Нодирӣ"- и Мирзо Маҳдихони Астарободӣ[7], "Таърихи оламорои Нодирӣ" ва "Номаи оламорои Нодирӣ"-и Муҳаммад Козим[8], "Тӯҳфат-ал-хонӣ" ё "Таърихи Раҳимхонӣ"-и Муҳаммадвафои

---

[1] Мухаммад Юсуф-мунши. Муким-ханская история. // Перевод с таджикского, предисловие, примечания и указатели А. А. Семенова. -Ташкент, 1956.

[2] Мир Мухаммед Амин-и Бухари. Убайдалла-наме./ Пер. с тадж. с прим. А. А. Семенова. Ташкент: изд. АН УзССР. 1957. 326 с.

[3] Абдуррахман Даулат Толе (Тали). История Абдулфайз-хана./пер. с тадж., предисловие, примечание и указатель проф. А.А.Семёнова./отв.ред.чл.кор. АН Уз.ССР Р.Н.Набиев. Ташкент: изд. АН. Уз.ССР . 1959. 173 с.

[4] Ходжамкули-бек Балхи «Таърих-и Кипчак-хани» (пер. с персидского Э. Хуршута)// Материалы по истории Средней и Центральной Азии X-XIX вв. Ташкент, 1988. -С. 256-270. Дар хусуси ин асар таваљљуњ карда шавад.: Бартольд В.В.. О некоторых восточных рукописях (Азиатского музея). // Соч. -Т. VIII. М.: Наука, 1973. С. 340; Миклухо-Маклай Н.Д.Описание таджикских и персидских рукописей Института востоковедения АН СССР. - Вып. 3: Исторические сочинения. М., 1975. -С. 146;

BlochetE. CataloguedesmanuscriptspersansdelaBibliothequeNationale.Vol.I-IV.Paris, 1905-1934. -P. 235

ХоджиМирМухаммедСалим. Силсилат ас-салатин. Ркп. Бодлсянской библиотеки, инв. № 169. (Дар ин хусус ниг. ба иншои: Стори Ч. А. Персидская литература. Био-бпблиографический обзор. 1\1., 1972. Ч. 2. -С. 1149).

[5] Хољї Мир Муњаммад Салим. Силсилат ас-салотин. Дастнави Китобхонаи Ркп. Бодлсянс, инв. № 169. (Дар ин хусус таваљљуњ шавад ба: Стори Ч. А. Персидская литература. Био-бпблиографический обзор. 1\1., 1972. Ч. 2. -С. 1149).

[6] Мирза Мехди-хан Астрабадский. Истории Надир-шаха ("Тарих-и-Надири") // Материалы по истории туркмен и Туркмении, Том II. XVI-XIX вв. Иранские, бухарские и хивинские источники. М.-Л. АН СССР. 1938. -С.141-142.

[7] Астарободӣ, Муҳаммад Маҳдӣ бини Муҳаммад Носир. Ҷаҳонгушои Нодирӣ. Бо эхтимоми Саид Абдуллоҳи Анвор. Теҳрон, 1377.

[8] Марвӣ, Мухаммад Козим. Оламорой-е Нодирӣ. Ҷ.I-III. Интишороти: «Нақш-е Ҷаҳон». Интишороти нахустин с. 1364. (ба забони форсӣ.); Мервӣ, Муҳаммад Казим. Наме-йи аламара-йи Надирӣ. Ҷ.I. Интишори матн ва сарсухани Н.Д. Миклухо-Маклай. М.: Издательство восточной литературы, 1960; Мерви, Мухаммад Казим. Наме-йи аламара-йи Надири. Т.II. М., 1965; Инчунин дар хусуси ин асар ниг.: В.В.Бартольд. Приложение к протоколу X заседания отделения исторических наук и филологии Российской АН 17 сентября 1918 г. Изв. АН по отд. общ.наук, ч. II, П.г., 1919. -С. 927-930; Петрушевский И.П. Очерки, -С. 41-43; Н.Ф.Миклухо -Маклай. О первом томе труда Мухаммеда-Казима, СВ., т. V, М.-Л., 1948. Боз худи ӯ. Труд Мухаммед-Казима и его значение для истории Туркмении, Изв., Турк. Фан. 1945, №5-6; Астарободи Мирзо Мехдихон. Чахонгушои Нодирї. Мураттиб Сайид Абдуллох Анвар. Интишороти:«Анљумане осори миллї». Тењрон, 1341/1962.

Мухаммад-Казим. Нома-йи аламоройи Нодири. / Издание текста, предисловие и общая редакция, Н.Д.Миклуха-Маклая. М., изд. «Наука».1960, т. I, 1965, т. II.

Карминагӣ[1], “Маҷмаъ ал-аркам”-и Мирзобадеъ Девон[2], “Тоҷ ат-таворих”-и Муҳаммадшариф ибни Муҳаммаднақӣ[3], “Таърихи манзум” ва “Футуҳоти амири маъсум (Шоҳмурод) ва Амир Ҳайдар”-и Мирзо Содиқи Муншӣ[4], “Зикри таърихи Абулфайзхон”-и муаллифи номаълум[5], “Махозин-ат-тақво”-и Муҳаммадҳусайн, писари Шоҳмурод, машҳур бо тахаллуси Мирӣ[6], “Таърихи салотини манғития”-и Мирзо Абдуазими Сомӣ[7], “Рисолаи Ҳабибия”-и Ибодулло ибни Ҳоҷӣ Орифи Бухорӣ[8], “Таърихи мухтасари хонадони салтанати мағития”-и Аҳмади Дониш[9] ва “Таърихи амирони манғитияи Бухоро”-и Садриддин Айнӣ[10] қобили таваҷҷуҳи алоҳида маҳсуб мешаванд.

Оид ба вазъи сиёсии Хуросон ва Мовароуннаҳри давраи таҳқиқи мо, инчунин шоҳидони бисёр ҳодисаҳои муҳим Шайх Ҳазин, Крусенский, Муҳаммад Ҳасани Муставфӣ, Муҳаммадшофеи Теҳронӣ ва дигарон дар асарҳояшон маълумотҳои ҷолиби диққатро сабт намудаанд.[11]

Сафарнома ва ёддоштҳои сайёҳон, сафирон ва тоҷирони аврупоӣ, аз қабили Флорио Беневинӣ[12], Д. Гладишев, Муравин ва Ф.Назаров, А. Вамберӣ, Пошнев ва Сайид Изатулло[13] низ аз зумраи сарчашмаҳои арзишманди таърихӣ маҳсуб мешаванд.

---

[1]Муҳаммад Вафои Карминагӣ. Тӯҳфат-ул-хонӣ (Муқаддима, таҳияи матн, нусхабадал, таълиқот ва феҳристҳои Ҷамшед Ҷӯразода ва Нурулло Ғиёсов). Хуҷанд: Нури маърифат, 2018. 390 с.

[2]Мирза Бадеъ Диван. Маджмаъ ал-аркам. («Предписная фиска»): приемы документации в Бухаре XVIII в. (Факсимиле рукописи. Введение, перевод, примечание и прил. А.В. Вилдановой). М., 1981. 198 с.

[3] Муҳаммадшариф ибн Муҳаммаднақӣ. Тоҷ ат-таворих. Дастнависи Институти шарқшиносии ба номи Абурайҳон Берунии АИ Ҷумҳурии Ӯзбекистон, № 1999. л.35а.

[4] Мирзо Содиқ Муншӣ. Таърихи манзум. Дастнависи Институти шарқшиносии ба номи Абурайҳон Берунии АИ Ҷумҳурии Ӯзбекистон, № 3731.

[5] Зикри таърихи Абулфайзхан. Дастнавис. СПФИВРАН. Инв. № С. 667 (лл. 264б-270а).

[6]Муҳаммад Ҳусайн ибн Шоҳмурод. Махозин ат-тақво фи таърих ал-Бухоро. Дастнависи Институти шарқшиносии ба номи Абурайҳон Берунии АИ Ҷумҳурии Ӯзбекистон, № 2773.

[7] Мирза Абдал Азим Сами. Таърих-и салатин-и манғитйиа (История мангитского государства).-Издание текста, предисловие, перевод и примечание Л.М.Епифановой. Москва, 1962. -С. 19-20.

[8] Дастнависи ИВ АН РУ, № 4976/III. -Л. 67а-70а.

[9] Ахмад Дониш. История мангитской династии.- перевод, предисловие и примечание И.А.Наджафовой. Душанбе. 1967. 142 с.

[10] Айнӣ Садриддин. Таърихи амирони манғитияи Бухоро. // Куллиёт. Ҷилди 10. Душанбе, 1966. -С.5-191;

[11] Ҳазин Лоҳиҷӣ Шайх Муҳаммад Алӣ. Тазкират-ул-аҳвол Мураттиб Алӣ Давонӣ. Теҳрон, 1357/1978.; Крусенский. Сафарномаи Крусенский (Путешествие Крусенского). Тарҷумаи Абдураззоқ Данбалӣ.- Теҳрон: интишороти «Тӯс». Нашри якум. 1363; Муставфӣ Муҳаммад ҳасан. Зубдат-ул-таворих. Мурат. Беҳрӯз Гударзӣ. Нашри якум., Теҳрон, 1357/1978; Теҳронӣ М. Торих-е Нодиршоҳӣ (Нодирнома). Раёсати пажуҳишоти мадании вазорати фарҳанг ва маълумоти олӣ. Нашри дуюм, Теҳрон, 1369/1990.

[12] Беневени Флорио. Письма, реляции, журналы. //Посланник Петра I на Востоке. М. Наука. 1986.; Беневени Ф. Реляции из Бухары //Попов А. Сношения России с Хивою и Бухарою при Петре Великом //Записки Императорского Русского Географического общества. Кн.:1Х. СПб., 1853. -С.237-318.

[13] Вамбери А. Путешествие по Средней Азии в 1863 г. СПб.,1865.221 с.; Вамбери Г. История Бохары и Трансоксании с древнейших времен до настоящего. Спб., 1873. - Т. 1-2. 274/228 с.; Вамбери А. Торих-е Бухоро. Аз куњантарин рӯзгор то кунун (История Бухары: от древнейших времен до нашего времени). Тарҷ. Муҳаммад Руҳонӣ. Интишороти:«Суруш». Нашри якум с. 1380; Саёҳати давреши дурӯғин дар хоноти Осиёи Миёна (Путешествие лжестранника в среднеазиатские ханства). Тарҷ. Фатҳалӣ Хоҷа Нуриён. Интишороти: «Наука и культура». 1-е изд. 1337/1958; Пошнев. Сафарномаи Туркистон (Мавераннахр) (Путешествие в Туркестан или Мавераннахр). Тарҷ. Довудхонов М. Мураттиб Ҷамшед Киён. Муассисаи пажуҳишоти маданӣ. -Теҳрон, 1372/1993; Сайид Изатуллоҳ. Сафарномаи Бухоро. Дастнависи №1235 Китобхонаи миллии Эрон.

Таърихи рӯйдодҳои ҳарбӣ- сиёсии Хуросон ва Моварооуннаҳр дар ҳуҷҷатҳои расмии маҷмӯаҳои интишоршудаи "Маводҳо оид ба таърихи Осиёи Миёна ва Маркази асрҳои X-XIX", "Намунаҳои ҳуҷҷатҳои расмии тоҷикӣ", "Маҷмӯаи дастхатҳои шарқии Академияи илмҳои РСС Ӯзбекистон", "Маводҳо оид ба таърихи Осиёи Миёна ва Маркази асрҳои XУ- X1X", "Маводҳо оид ба таърихи туркманҳо ва Туркманистон", "Маводҳо оид ба таърихи РСС Ӯзбекистон, Тоҷикистон ва Туркманистон" ва ғайра инъикос ёфтааст[1].

Ҳамин тариқа, заминаи сарчашмавии масъалаи таҳқиқшавандаи мо фароҳдоман ва басе гуногунранг маҳсуб мешавад ва нуктаи мазкур моро водор намуд, ки тариқи таҳлили танқидӣ далелҳо ва воқеоти эътимоднокро дарёфта, ба баровардани хулоса ва ҷамъбастҳои асоснок муяссар гардем. Пажуҳишоти бурдборонаи ҷиддӣ натиҷаҳои қаноатбахш ба бор оварда, гузашта аз ин имконият фароҳам сохтанд, ки сарчашмаҳои номашҳури таърихӣ ва иддае асарҳои аз мадди назарҳо дурмондаи таърихнигорони асримиёнагӣ ба гардиши илмӣ ворид карда шаванд.

Барои ҳимоя муқаррароти зерин пешниҳод мешаванд:

1.Муҳаққиқони муосири таърихи Хуросон ва Моварооуннаҳри асри XVIII бештар ба симои историографӣ ва сарчашмашиносии масъалаи таҳқиқшаванда диққат медоданд ва табиист, ки ба баррасии танқидӣ, ҳаматарафа ва мушаххаси рӯйдодҳои ҳарбӣ- сиёсӣ эътибори казоӣ дода намешуд.

2.Чунонки адабиёти таърихии давраи таҳқиқшаванда гувоҳӣ медиҳанд, Хуросон ва Моварооуннаҳр дар ин айём дар ҳайати иттиҳодияҳои мухталифи давлатӣ қарор дошта, онҳо байни ҳамдигар чи аз ҷихати ҳарбӣ ва чи савдою дипломатӣ муносибат ба роҳ монда буданд.

3.Ба рӯйдодҳои сиёсии Хуросон ва Моварооуннаҳри нимаи якуми асри XVIII омилҳои геосиёсӣ, иқлимӣ, хусусӣ, тиҷоратию иқтисодӣ ва ғайра, ки дар манбаъҳои таърихӣ ба андозаҳои гуогун инъикос ёфтаанд, ба таври назаррас таъсир кардаанд.

4.Тибқи шаҳодати сарчашмаҳои хаттӣ ва адабиёти таърихӣ, мухтассоти рӯйдодҳои ҳарбӣ- сиёсии Хуросон ва Моварооуннаҳри давраи таҳқиқшаванда вазъияту шароити зерин таъсиргузор шудаанд: пошхӯрии ду давлати феодалӣ- Сафавиҳо дар Эрон ва Аштархониҳо дар

[1] Материалы по истории Средней и Центральной Азии X-XIX вв. Ташкент, 1988. 414 с.; Материалы по истории Средней и Центральной Азии XV–XIX вв. / Отв. ред. Б.А. Ахмедов. Ташкент, 1988. 413 с.; Собрание восточных рукописей Академии наук Узбекской ССР (СВР). Т. 11. Ташкент, 1987. № 7092; Образцы таджикских официальных документов / Собрал и словарем снабдил А. Семенов// Изд-во Туркестанского Восточного ин-та (учеб. сер.). Ташкент, 1923; Материалы .по истории каракалпаков// Труды ИВ АН СССР. Т. 7. М.-Л., 1935; Материалы по истории таджиков и узбеков Средней Азии. Вып. 2.- Душанбе: Изд-во АН Тадж. ССР, 1954; Материалы по истории туркмен и Туркмении. Т.1. М.-Л., 1939; 1938. -Т.2; Материалы по истории Узбекской, Таджикской и Туркменской ССР// Труды Историко-археологического ин-та и ИВ АН СССР. Т. 1. Вып. 3. - Л., 1932; Русско-иранская торговля в 30-50-е гг. XIX века: Сб. док. / сост. Н.Г. Куканова. М., 1984. 294 с.

Осиёи Миёна, сарафрозӣ ёфтани афшориҳои Нодиршоҳ ва юришҳои ҳарбии ӯ, аз ҷумла ба Осиёи Миёна.

5.Таърихи хонии Бухорои аштархониҳои вопасин Убайдуллохон (с.с. 1702- 1711) ва Абулфайзхон (с.с.1711-1747) бо қувват гирифтани бӯҳрони сиёсӣ ва иқтисодӣ арзёбӣ мегардад. Дар натиҷаи кашмакашҳои байниҳамдигарӣ, ҷудоихоҳии амирони вилоятҳои алоҳида ва зиддиятҳои беохир ҳокимияти аштархониҳо заиф гардида, ба парокандагии ҷиддӣ мувоҷеҳ шуда буд. Абулфайзхон алайҳи юриши Нодиршоҳ муқобилияти фаъолона ва самаранокро созмон бахшида натавонист. Дар натиҷа аввал хонии Бухоро ва дере нагузашта хонии Хева ба вассали Нодиршоҳ мубаддал ёфтанд.

6.Нодиршоҳ тавонист, ки ба шарофати неруи ҳарбӣ, истеъдод ва маҳорати сипаҳсолории худ дар Осиёи Миёна ҳокимияташро ба ҳадди шоиста таҳким бахшад. Воқеан, ба ин кор мавҷуд набудани ваҳдати хонҳои осиёимиёнагӣ низ ба дараҷаи назаррас мусоидат намуд.

7.Тибқи шаҳодати манбаъҳои таърихӣ, оҷизӣ ва беҳунарии Абулфайзхон, бесарусомонии комили ҳокимият ва ҳуҷуми Нодиршоҳ муҷиби барҳам хӯрдани давлати Аштархонӣ гардид, ки дар натиҷаи он тахти хониро дар Бухоро манғитиён соҳибӣ намуданд. Намояндаи нахустини манғитиён Муҳаммад Раҳимбий ҳукумати аштархониёнро барҳам дода, сиёсати марказонидани ҳокимияти сулолаи хештанро пеш гирифт. Тадбирҳои марказонидани ҳокимият дар замони Дониёлбий ва амир Шоҳмурод муваффақона идома бахшида шуданд.

Санҷиш ва татбиқ. Натиҷаҳои таҳқиқ, муқаррароти асосӣ ва хулосаҳои алоҳидаи таҳқиқ дар интишороти муаллифи рисолаи диссертатсионӣ инъикос ёфта, инчунин дар конфронсҳои илмию амалии вилоятӣ ва ҷумҳуриявии олимон ва мутахассисони ҷавон пешкаши аҳли назар гардонида шудаанд.

Аз рӯи мавзӯъи диссертатсия дар маҷаллаҳои шомили феҳристи маҷаллаҳои ретсензияшавандаи КОА-и Федератсияи Русия шаш мақола чоп кунонида шудаанд.

Рисолаи диссертатсионӣ дар ҷаласаи кафедраи таърихи нав ва навтарини Донишгоҳи миллии Тоҷикистон муҳокима карда, ба ҳимояи оммавӣ тавсия гардидааст.

Сохтори рисола. Диссертатсия аз муқаддима, ду боб, панҷ параграфи хулоса, рӯйихати адабиёт ва сарчашмаҳои истифодашуда иборат аст.

МАЗМУНИ АСОСИИ ДИССЕРТАТСИЯ

Дар муқаддимаи диссертатсия мубрам будани мавзӯи таҳқиқ асоснок ва дараҷаи коркарди илмии масъалаи матраҳшаванда ошкор карда, ҳадаф ва вазифаҳои таҳқиқ муайян, объект ва предмети таҳқиқ мушаххас гардонида, инчунин, сарчашмаҳои истифодашуда тавсиф карда, асоси методологии кор нишон дода, навгонии илмӣ ва аҳамияти

амалии диссертатсия муайян карда, муқаррароти ба ҳимоя манзуршаванда ташаккул дода шудаанд.

Боби нахустини диссертатсия **“Таҳқиқи равандҳои сиёсии Хуросон ва Мовароуннаҳри нимаи якуми асри XVIII”** ба таҳлили сарчашмашиносии вазъияти сиёсӣ, муборизаҳои байниавлодӣ ва байнисулолавӣ, парокандагии сиёсӣ, ҳаракат ва шӯришҳои халқӣ, задухӯрдҳои мусаллаҳонаи давлатҳо ва қабилаҳои Хуросон ва Мовароуннаҳри нимаи якуми асри XVIII бахшида шудааст.

Дар зербоби якуми боби аввал **“Таърихнигории вазъияти сиёсии Хуросон ва Мовароуннаҳри ибтидои асри XVIII”** дар асоси омӯзишу пажуҳиши осори хаттии муаррихони осиёимиёнагӣ, эронӣ ва хориҷӣ мухтассоти ҳаёти сиёсии Хуросон ва Мовароуннаҳр дар нимаи якуми асри XVIII мавриди таҳлил қарор дода, муҷибот ва паёмадҳои ҷангу ҷидолҳои байниҳамдигарӣ, ғайримарказонии ҳокимияти сиёсӣ, густариш ёфтани зухуроти бӯҳронӣ дар тамоми соҳаҳои ҳаёти ҷамъиятӣ ошкор карда шудаанд.

Муаллиф таҳқиқоти С.О.Кишмишев, В.М.Массон, В.А.Ромодин, И.П.Петрушевский, М.Р.Арунова, К.З. Ашрафянро ҳаматарафа таҳлил намуда, ба шарофати баҳрамандӣ аз осори муҳаққиқони дигар вазъи бесарусомонӣ ва парокандагии сарзамини Хуросонро, ки ба ҳайати давлати Сафавиҳои Эрон шомил мегардид ва бо заифии намояндаи вопасини хонадони мазкур шоҳ Султон Ҳусайн иртиботи бевосита дошт, ҷамъбаст намудааст. Тафсили ин воқеот дар асари “Юришҳои Нодиршоҳ ба Ҳирот, Қандаҳор, Ҳиндустон ва рӯйдодҳо дар Эрон пас аз марги ӯ”, ки аз ҷониби муҳаққиқи рус С.О.Кишмишев соли 1889 таҳия шудааст, манзур гардидааст[1].

Муаррихони машҳур В.М.Массон. В.А.Рамодин ҳини баррасии таърихи Афғонистон таъкид намудаанд, ки ҳудуди Хуросон, чун дигар вилоятҳои Сафавиҳо дар ибтидои асри XVIII дар ҳолати парокандагӣ қарор дошт. Сабаб он буд, ки ҷихати ба даст овардани ин сарзамин байни империяи Муғул (давлати Бобуриҳои Ҳинд) ва Сафавиҳо муборизаи пуршиддати бардавом қатъ намеёфт. Ба Сафавиҳо лозим меомад, ки на танҳо бо Империяи Муғулҳо, балки зиёда аз ин, бо қабилаҳои афғонии гилзай ва абдалӣ, ки баҳри истиқлолияти хештан кӯшиши хастанопазир мебурданд, дар пархоши доимӣ қарор дошта бошанд.[2] Тибқи маълумоти И.П.Петрушевский, Хуросон дар ибтидои асри XVIII ба як қатор вилоятҳо[3] тақсим шуда буд, ки дар онҳо шӯриши алайҳи Сафавиҳо торафт бештар аланга мегирифт.

Қабилаҳои афғонии маскуни вилояти Ҳирот, ки аз зулму истибдоди бахусус дар охири асри ХУ11 ва аввали асри XVIII қувватгирифтаи феодалҳои эронӣ норозӣ буданд, инчунин ба сабаби

---

[1] Кишмишев С.О. Походы Надир-шаха в Герат, Кандагар, Индию и события в Персии после его смерти. Тифлис, 1889. -С.2.

[2] Массон В.М., Ромодин В.А.История Афганистана. Том II. М.: Наука, 1965. -552 с.

[3] Петрушевский И.П. Очерки по истории феодальных отношения в Азербайджане в XVI- начале XIX вв. Л., 1949. С.121.

ихтилофоти динӣ (пеш аз ҳама неруи дучандон касб намудани таъсири рӯҳониёни шиамазҳаб) шӯриш бардоштанд. Дар аввал ба Сафавиҳо шӯришгарони гилзайӣ бо роҳбарии Мирвайс, ки соли 1709 дар Қандаҳор сар бардошта буданд, зарбаи ҷонкоҳ заданд.

М.Р.Арунова исёни солҳои 1716-1732-юми Ҳиротро махсус баррасӣ намудааст. Тибқи гувоҳдоди мавсуф, соли 1716 дар Ҳирот қабилаи абдалӣ бо роҳбарии Абдуллохони Садозай ва писари ӯ Асадулло парчами шӯриш баланд намуданд. Ба онҳо муяссар гардид, ки дар охири соли 1717 бо мадад ва дастгирии фаъолонаи сокинони Ҳирот бар замми шаҳри номбурда боз ноҳияҳои Мурғоб, Бодғис, Қусувия ва Ғӯриёнро[1] зери тасарруфи хештан даров863анд.

Дар Астаробод дар ибтидои асри XVIII яке аз муқтадиртарин феодалҳои маҳаллӣ Фадҳалихони қоҷор мустақилона ҳукмронӣ менамуд. Ҳангоме ки афғонҳо пойтахти Сафавиҳо- Исфаҳонро моҳи июни соли 1722 ишғол намуданд, Фатҳалихон писари Султон Ҳусайн- Мирзо Таҳмоспи дуюмро, ки пас аз таслим гардидани Исфаҳон хештанро шоҳи Эрон эълом дошта буд, таҳти паноҳаш гирифт.[2]

Дар Абевард Бобо Алибек зимоми ҳукумат дар даст дошт. Солҳои 20-уми асри XVIII дар дарбори ӯ Нодирқулӣ ба хидмат пардохта буд. Ба шарофати амалиётҳои ҷангии ӯ сарзаминҳои Калот ва Дастҷирд таҳти тасарруфи Бобо Алибек ҳамроҳ карда шуданд.

Дар солҳои 20-уми асри XVIII Малик Маҳмуди Каёнӣ (Систонӣ)-ҳокими Хуросон муқтадиртарин феодал эътироф гардида буд. Ӯ ҳукми хештанро қариб ба тамоми ҳудудҳои Хуросон ва Систон раво карда тавонист. Дар он замоне, ки афғонҳо сарзамини Эронро таҳти тасарруфи хеш даровcovered, иддае феодалҳо кӯшиши дар Хуросон фармонраво шуданро пеш гирифтанд. Довталабони асосии иддаои мазкур Малик Маҳмуд ва Нодирқулӣ ба шумор мерафтанд. Нодир борҳо ҷаҳд намуд, ки пойтахти Малик Маҳмуд-шаҳри Машҳадро тасарруф созад, аммо гавхари мақсуд ба даст оварда натавонист. Танҳо пас аз ба кӯмак расидани сипоҳи Таҳмосп ва Фатҳалихони қоҷор соли 1726 ба Нодир муяссар гардид, ки бо неруи муттаҳида аз болои Малик Маҳмуд зафар ёбад.

Баъди ин ғалаба мақоми эътибори Нодир бехад афзун гардид. Ӯ мавқеи хештанро дар Хуросон бо қатъияти рӯзафзун таҳким бахшидан гирифт ва чунин мақсад ба Хабушон, Дерегез, Марв, Астаробод ва Мозандарон ҳуҷумҳои муттасил созмон дода, қабилаҳои курд ва туркмани Хуросонро муттаҳид карда тавонист. Ба Нодир муяссар шуд, ки дар муддати кӯтоҳ тамоми шимолу шарқи Эронро таслим созад.

Дар ин давра Муҳаммад Алибек (намояндаи хонадони қоҷорҳо) вилояти Марвро комилан мустақилона идора карда, ҳокимони

[1]Арунова М.Р. Гератское восстание 1716-1732 гг.// Независимый Афганистан. М.,1958. С.155-156.
[2] Арунова М.Р.,Ашрафян К.З. Государство Надир-шаха Афшара. М., 1958. С.54-55.

таъйинкардаи сафавиҳоро эътироф намекарду ба зимоми ҳукуматро ба эшон вогузор намесохт.[1]

Муаррихон М.Р.Арунова ва К.З.Ашрафян воқеоти бо шикасти сулолаи қоҷорҳо иртиботдоштаро ҳамаҷониба таҳлил намуда, таъкид кардаанд, ки Нодиршоҳ баъди бар тахт нишастани худ ба ҳукмронии хонадони маҳаллии қоҷорҳои Марв хотима гузошт. Ӯ ҳукумати Марвро ба уҳдаи дастнишондаи худ писари Бобо Алихони Афшор- Қалб Алихон вогузор намуд. Аммо соли 1741 пас аз бозгашташ аз юриши Осиёи Миёна дубора ба ҳокимии Марв намояндаи хонадони қоҷорҳо Шоҳқулибек- писари Муҳаммад Алибекро баргузид.[2]

Дар давраи таҳқиқшаванда Балх, Андхой ва Қундуз, ки феълан дар ҳудуди Хуросон воқеъ буданд, ба номаш ба хонии Бухоро тобеият доштанд.

Дар ибтидои асри XVIII дар Мовароуннаҳр дар натиҷаи кашмакашҳои байниҳамдигарӣ ва исёнҳои феодалон бӯҳрони амиқу пурмашаққате оғоз гирифт, ки батезӣ ҳаёти хоҷагӣ ва мадании минтақаро фалаҷ сохт. Мусаллам аст, ки бӯҳрони мазкур тадриҷан пухта мерасид ва дар ин бобат, пеш аз ҳама, шароитҳои номусоиди рушди хоҷагидории давлати Аштархониҳо мусоидат менамуданд.

Аз охирин намояндагони Аштархониён- Убайдуллохон (с.1702-1711) ва Абулфайзхон (с.с.1711-1747) дар хонии Бухоро ҳукмронӣ доштанду ҷиҳати таҳким бахшидани ҳокимияти марказӣ кӯшишҳои бефоида аз худ зоҳир менамуданд. Ҳамоно баъди ба тахт нишастани Убайдуллохон гурӯҳҳои кӯчманчӣ ва дарборӣ барои ба ҷониби хештан моил сохтани хон дасисаангезӣ оғоз намуданд. Тафсили ин гуна мубориазаро муаррихи рус А.К. Алексеев таҳқиқ намудааст. Тибқи гувоҳдоди ӯ, дар ин ҷода Муҳаммад Раҳимбийи юз ва Аллоҳбердибий парвоначӣ аз ҳама бештар муваффақ шуда тавонистанд, ки ҳар ду ҳам ба хон қарин гардида, барои соҳиб шудан ба ҳукумати Самарқанд ҷаҳду талош намуданд. Убайдуллохон шаҳри номбурда банавбат гоҳе ба ихтиёри якумӣ ва гоҳе ба ихтиёри дуюмӣ вогузор намуда, зимнан мекӯшид, ки таъсири ин пешвоёни бонуфузу хавфангези бодиягардро коҳиш диҳад[3].

Муаррих М.А.Абдураҳимов кашмакашҳои байниҳамдигарии давраи мазкурро ошкор карда, таъкид менамояд, ки сабабгори заифии ҳокимияти марказӣ қувват гирифтани мубориазаҳои байниҳамдигарии намояндагони он маҳсуб мешуд.[4]

Дар диссертатсия бо далелҳои боварибахш нишон дода мешавад, ки беистеъдодӣ ва корношоямии Абулфайзхон, афзудани парокандагии сиёсӣ, вайрон шудани корҳои давлатӣ ва бесарусомонӣ дар рисолаҳои

---

[1] Муҳаммад Козими Марвӣ. Оламорои Нодирӣ. Ҷ. 1. С. 126;

[2] Арунова М.Р., Ашрафян К.З. Государство Надир-шаха Афшара…С.114.

[3] Алексеев А.К. Политическая история Тукай-Тимуридов: По материалам персидского исторического сочинения «Бахр ал-асрар». Спб., 2006. С.180.

[4] Абдураимов М.А. Очерки аграрных отношений в Бухарском ханстве в XVI – первой половине XIX века. Ташкент.- 1966. Т.1. -С.137.

“Таърихи Абулфайзхон”-и Абдурраҳмон Давлат Толе (Талӣ)[1], “Туҳфат-ул- хонӣ”-и Муҳаммадвафои Карминагӣ[2], “Таърихи салотини манғития”-и Мирзо Абдулазими Сомӣ[3] ба таври барҷаста инъикос гардидаанд.

Дар замони ҳукмронии Абулфайзхон равандҳои сиёсии парокандагӣ қувват гирифтанд. Тибқи далелҳои манзуркардаи Б.Аҳмадов, ба неруҳои марказгурез муяссар гардид, ки ҳукумати Абулфайзхонро фалаҷ гардонанд. Дар солҳои 1722- 1731 дар Самарқанд хонии Самарқанд таъсис дода, Раҷабхон соҳиби тахт эълон гардида буд. Кенегасҳои Шаҳрисабз ошӯбҳои ҷудоихоҳонаи худро идома медоданд. Дар давоми солҳои 1722- 1729 кӯчманчиёни дашти Қипчоқ дар ҳудуди хонии Бухоро тохтутозҳои муттасил мекарданд.[4] Пархошҳои тӯлонӣ, кашмакашҳои амирон ва ҷудоихоҳии онон оқибат муҷиби заифии ҳокимияти марказӣ гардид.

О.Д.Чехович ба маълумоти Муҳаммадвафои Карминагӣ истинод намуда, қайд месозад, ки дар солҳои 20-40-уми асри XVIII ҳукми Абулфайзхон “танҳо ба ноҳияҳои наздиктарин - Вобканд, Ғиждувон, Вардонзӣ ва Қарокӯл раво буду бас, воқеан, ҳамин номбурдагон ҳам ба хони худ ба номаш тобеъият зоҳир менамуданд... Вилоятҳои фарох ва бойи Фарғона (Қӯқанд, Намнагон, Андиҷон ва Марғилон), инчунин вилоятҳои Тошканд, Хуҷанд, Ӯротеппа, ҳамаи заминҳои Туркистони Ҷанубӣ (Балх, Андхой, Шибирғон ва Маймана), Шаҳрисабз ва ҳатто Самарқанд аз хонии Бухоро ҷудо гардиданд” [5]. Аз Бухоро ҳамчунин Ҳисор ва Термиз канда шуданд[6].

Бояд гуфт, ки дар рисолаи диссертатсионӣ инчунин вазъияти сиёсии хонии Хива дар нимаи якуми асри XVIII, ки хеле ташвишангез гардида буд, мавриди таҳлил қарор дода шудааст. Ҷангҳои дохилӣ ва ҳамдигарро бенавою муфлис намудан боиси вайрон гардидани шабакаи савдо бо кишварҳои ҳамсоя шуданд. Ҳукумати хонӣ басе заифу нотавон гардида, аз қувваи реалӣ комилан маҳрум буд ва аз амалиёти гурӯҳҳои туркман ва ӯзбек сахт вобаста буд. Маҳз душманситезии беохир ва задухӯрдҳои пайвастаи қабилаҳои туркман ва ӯзбек боиси бесарусомонии сиёсӣ дар хонигарӣ гардид[7]. Бухоро ва Хива мудом дар вазъи ҷангӣ қарор доштанд.

Ҳамиин тариқа, ҳукуматҳои хонӣ дар Бухоро ва Хива дар солҳои 40-уми асри XVIII дар натиҷаи парокандагии сиёсӣ ва бесарусомонии

---

[1] Абдуррахман Даулат Толе (Тали). История Абдулфайз-хана/Пер.с тадж., предисл., примеч. и указ. проф. А.А.Семёнова; Отв.ред.чл.-корр. АН Уз.ССР Р.Н.Набиев. Ташкент: Изд-во АН. Уз.ССР, 1959. -С.37.

[2] Муҳаммад Вафои Карминагӣ. «Туҳфат-ал-хонӣ» (Таърихи Раҳимхонӣ).дастнависи ИЯЛВПН АИ ҶТ. -№1426. -в.36.

[3] Мирза Абдал Азим Сами. Таърих-и салатин-и мангитйиа (История мангитского государства) /Изд. текста, предисл., пер. и примеч. Л.М.Епифановой. М., 1962. -С.41.

[4] Ахмедов Б.А. Историко–географическая литература. -С. 94, 115.

[5] Чехович О.Д. О некоторых вопросах истории Средней Азии XVIII-XIX- вв. // Вопросы истории. 1956. № 3. -С. 86; История Бухары с древнейших времен до наших дней. Ташкент: Изд – во «Фан», 1976. -С. 119.

[6] История Бухары с древнейших времен до наших дней. Ташкент: Изд – во «Фан», 1976. -С. 119.

[7] Атдаев С.Д. Борьба северных туркмен против господства Надир-шаха в Хиве. Автореферат канд.ист. наук. Ашгабад, 1993. -С. 15.

иқтисодӣ торафт қувват бохтан гирифтанд. Дар Мовароуннаҳр пас аз барҳам хӯрдани ҳукмронии хонадони Шайбониён дар ҷодаи баргузидани хонҳо пешвоёни қабилахои ӯзбек мақоми ҳалкунанда пайдо намуданд.

Дар зербоби дувуми боби аввал **“Инъикоси шиддат гирифтани бӯҳрони сиёсӣ ва афзудани нуфузи Нодиршоҳ дар Хуросон дар адабиёти таърихӣ”** сарчашмаҳои хаттие таҳлил карда мешаванд, ки дар онҳо нишонаҳои инқирози давлати Сафавиҳо ва ба сари қудрат омадани намояндагони қабилаи афшори Нодиршоҳ ҷой дода шудааст.

Дар диссертатсия муаллиф ба таҳқиқоти Лоренс Лакҳарт, ки масоили пошхӯрии ҳукумати Сафавиҳоро муфассал таҳлил кардааст, истинод менамояд. Тибқи маълумоти манзурдоштаи ӯ, инқирози давлати Сафавиҳо дар ибтидои асри XVIII комилан маълум гардид. Нишон дода мешавад, ки зиддиятҳои байниқабилавӣ, саркашӣ намудани феодалҳои алоҳида аз итоат ба шоҳ ба ҳукмронии сулолаи Сафавиён хотима бахшиданд. Лоренс Лакҳарт таъкид месозад, ки сабаби асосии сиёсии инқирози Сафавиён, пеш аз ҳама, аз айёшӣ, ишратпарастӣ ва заифии шоҳони охирин иборат буд[1]. Ғайр аз ин, шоҳони охирини Сафавӣ барои таҳким бахшидани сипоҳи давлатӣ тамоман этибор намедоданд.

Сафири Петри 1 дар Эрон Артемий Волинский дар хусуси беистеъдодӣ ва заифии шоҳ Султон Ҳусайн ниҳонӣ хабар медод[2]. Дар вазъияти фишоровариҳои динӣ, сиёсӣ ва иқтисодӣ, инчунин, ҷангҳои байниҳамдигарӣ дар мулкҳои алоҳидаи Сафавиҳо, аз ҷумла дар Арманистон, Доғистон, Шервон ва Афғонистон феодалҳо ба исёну ҷунбишҳои мардумӣ барои ба даст овардани истиқлолият мепайвастагӣ шуданд.

Дар тадқиқотҳои Н.В.Пигулевская ва Н.Д. Миклухо-Маклай тафсилоти қувват гирифтани шӯришҳо ва ҳаракатҳои халқӣ дар ибтидои асри XVIII дар бисёр вилоятҳо ва шаҳрҳои Сафавиҳо ташреҳ дода шудаанд. Бино ба маълумоти муаллифони мазкур, шаҳри Қандаҳор бо музофоти атрофи худ, ки афғонҳо маскун буданд, ҷузъи давлати Сафавиҳо ба ҳисоб мерафт. Дар ин ҷо қабилаи аз ҳама баландмақом гилзай маҳсуб мешуд, ки намояндагони он соли 1709 таҳти роҳбарии Мир Вайс таҳти шиори муборизаи сунниҳо алайҳи шоҳи шиамазҳаб шӯриш бардошта буданд. Дар натиҷаи ин шӯриш Қандаҳор аз мулки Сафавиҳо ҷудо гардид. Дар рисолаи диссертатсионӣ солҳои ҳукмронии Абдуллоҳ (1715-1717) ва Мир Маҳмуд (1717-1725) дар Қандаҳор баррасӣ ва таҳлил карда шудаанд. Ду юриши ҳарбии Мир Маҳмуд бар алайҳи Сафавиҳо баён ёфтаанд. Юриши якум (соли 1720) нобарор буд, дар юриши дуюм, ки дар охири соли 1721 оғоз гардид, Мир Маҳмуд бо мадади гилзайҳо, абдалӣ ва қабилаҳои дигари афғонӣ пойтахти

---

[1] Лакҳарт Лоренс. Сарнагунии хонадони Сафавиҳо. Тарҷ. Исмоили Давлатшоҳӣ. Теҳрон: Интишороти «Илм ва фарҳанг” нашри дуюм. -С. 9-10

[2] Пигулевская И.В. и др. История Ирана с древнейших времен до XVIII в. С.610-611; Кишмишев С.О. Походы Надир-шаха в Герат, Кандагар, Индию…-С.2.

Сафавиҳо Исфаҳонро таҳти муҳосираи хештан қарор дод[1]. Аз ин ҳангом сар карда нуфузи афғониҳо дар Форс, Кирмон ва Ироқ паҳн шудан гирифт. Қисмати назарраси Эрон, аз ҷумла баъзе вилоятҳои Хуросон таҳти тасарруфи ҳукумати афғонии Мир Маҳмуд қарор гирифтанд.

Аз фурсати муносиб истифода бурда давлати усмонии Туркия доир ба таҳким бахшидани мавқеи хештан дар Шервон ва ҳудудҳои дигари аз Сафавиҳо ҷудошуда пурзӯр кардан гирифт. Қӯшунҳои Петри 1 бошад, вазъи созгорро ба манфиати худ дониста, сентябри соли 1722 Дарбанд ва соли 1723 бошад, шаҳри Бокуро тасарруф намуданд. Ҳамаи ин Таҳмоспро водор сохтанд, ки бо нияти мубориза бурдан алайҳи Туркия ва афғонҳо бо Русия ба гуфтушунид пардозад.

Дар ин давра қишрҳои васеи аҳолии Эрон, пеш аз ҳама, деҳқонон ва ҳунармандони шаҳрҳо ба муборизаи зидди афғонҳо ва яғмогарони дигар ба по хестанд. Ихтилофу ҷангҳои байни суннӣ ва шиаҳо беш аз пеш қувват гирифтанд.

Дар рисолаи диссертатсионӣ далелҳое манзур карда шудаанд, ки бо пайдоиши Нодирқулӣ (намояндаи қабилаи туркмании афшор- хонадони каркулу ийилии қизилбошҳо) арсаи сиёсии Эрон иртибот доранд. Нодурқулӣ дар замони пуризтироби соли 1722, ҳангоме ки кишварро афғонҳо ва туркҳо ишғол карда буданд, гурӯҳи роҳзанонро роҳбарӣ намуда, муборизаро бар зидди яғмогарони хориҷӣ ибтидо бахшид ва дар ҷангҳои байниҳамдигарӣ ҳарчӣ бештар ширкат кардан гирифт. Ба Нодир муяссар шуд, ки дар муддати кӯтоҳ мақоми ҳарбӣ- сиёсии худро аз дарёи Атрак то руди Ҳабушан мустаҳкам созад[2]. Нодир амалиётҳои муваффақонаи ҳарбиро бо камоли маҳорату ҷасорат ба субут расонида, аз болои Марв, Ҷувин, Исфароин, Сарахс, Бодғис ва ҳудудҳои дигари Хуросон назорати хештанро ҷорӣ намуд.

Тибқи гувоҳдоди Мирзо Маҳдихон дар "Ҷаҳонкушои Нодирӣ", Нодирқулӣ бо дастгирии неруҳои атрофи худ ҷамънамуда тавонист, ки аз болои ҳарифонаш зафар карда, Марв ва Нисоро ҳам ба давлаташ ҳамроҳ созад[3].

Таҳлили сарчашмаи хаттии "Оламорои Нодирӣ"-и Муҳаммад Козими Марвӣ ошкор менамояд, ки ба шоҳи охирини Сафавӣ-Таҳмосп низ дар чунин вазъияти мураккаби сиёсӣ Нодирқулӣ лозим буд. Таҳмосп соли 1726 ба Нодирқулӣ салоҳиятҳои фарохе бахшида, неруҳои ҳабии давлати Сафавиро ба ихтиёри ӯ вогузор намуд. Маълумоти ба хидмати шоҳ Таҳмоспи 11 омадани Нодирқулӣ дар нигоришоти Муҳаммад Козими Марвӣ, Мирзо Маҳдихони Астарободӣ ва дар асарҳои таърихии Ҷонсон Хонвей, М.Р.Арунова ва К.З.Ашарафян қайд карда шудааст.

Дар боби мавриди назар қайд карда мешавад, ки Нодир лашкари шоҳиро зери фармони худ дошта, силсилаи амалиётҳои ҷангиро муваффақона ба анҷом расонида тавонист. Ба ӯ муяссар гардид, ки дар

---

[1] Пигулевская Н.В. и др. История Ирана с древнейших времен до конца 18 века. С. 309-311; Миклухо-Маклай Н.Д. Из истории афганского владычества в Иране (20-е гг.XVIII в.)// Ученые записки ЛГУ. № 179
[2] Кишмишев С.О. Походы Надир-шаха в Герат, Кандагар, Индию…С.60.
[3] Мирзо Маҳдихони Астарободӣ. Ҷаҳонгушои Нодирӣ. Дастнависи №852. С.23

раванди мубориза бо афғонҳо ва туркон ба шарофати ба по хестани доираҳои васеъи кишвар бар алайҳи таҷовузгарони беруна ҳукумати Эронро ба даст гирад.

Муаллифи таърихномаи "Оламорои Нодирӣ" Муҳаммад Козими Марвӣ тафсилоти сарнагун сохтани Таҳмоспи 11 ва мақоми ҳалкунандаи Нодирро дар ин кори муҳим хабар медиҳад. Дар асари мазкур қайд карда мешавад, ки соли 1732 Нодир аз норизоии мардум аз сиёсати Таҳмосп, инчунин, ҷанги бебарори Эрон бо Туркияи усмонӣ, баста шудани сулҳи хоркунандаю таҳқиромез моҳирона истифода бурда, анҷумани (қурултой)-и амирон ва ашрофи Эронро даъват намуда, Таҳмоспи II-ро аз тахт маҳрум сохт[1]. Ба тахт писари шашмоҳаи Таҳмосп-Аббоси III баргузида шуд, ки дар давоми солҳои 1732- 1736 шоҳи Эрон эътироф мегардид. Нодир ноибуссалтана шинохта шавад ҳам, ба сабаби хурдсолии шоҳ феълан идораи мамлакатро ба дасти худ гирифта буд[2]. Чунонки Муҳаммад Козими Марвӣ ва Мирзо Маҳдихони Астарободӣ қайд мекунанд, Нодир соли 1736 дар водии Муғон, дар лашкаргоҳ анҷумани (қурултойи) ашрофи эорониро даъват намуд, ки дар он маросими тоҷгузории Нодир баргузор карда, номбурда шоҳи Эрон эълон гардид[3].

Ҳамин тариқа, таҳлили сарчашмаҳои хаттӣ собит менамояд, ки давлати замоне муқтадири Сафавиҳо дар ибтидои асри XVIII дар натиҷаи таназзули иқтисодӣ, афзудани андозу хироҷҳои гуногун, барҳам хӯрдани лашкали доимии тавоно, ҷангҳои дохилӣ, пурзӯр гардидани таъқиботи динӣ, ҷунбишҳои мардумӣ, ба мамлакат ҳамла овардани яғмогарони беруна қувваи худро ба боди фано дода, аз ҷиҳати ҳарбию сиёсӣ комилан заиф гардид. Дар чунин вазъияти сарнавиштсоз дар арсаи сиёсӣ Нодир зуҳур карда, ҳукуматро аз они худ сохта, тохтутозро ба давлатҳои ҳамҷавор пеш гирифт.

Боби дуюми диссертатсия **"Равандҳои сиёсии Мовароуннаҳр ва Хуросони нимаи дуюми асри XVIII"** ба таҳлили сарчашмашиносӣ ва историографии қувват гирифтани ҷангҳои байниҳамдигарӣ, ғайримарказӣ шудани ҳокимияти сиёсӣ, реша рондани зухуроти бӯҳронӣ дар ҷумлаи соҳаҳои ҳаёти ҷамъиятӣ дар замони ҳукмронии намояндагони вопасини аштархониҳо, барҳам хӯрдани зимомдории онҳо ва ба ҳокимият расидани манғитиён ихтисос дода шудааст.

Дар зербоби аввали боби дуюм **"Лашкаркашии Нодиршоҳ ба Мовароуннаҳр тибқи маълумоти сарчашмаҳои хаттӣ ва адабиёти таърихӣ"** манбаъҳои хаттӣ ва адабиёти илмӣ, ки дар онҳо равандҳои сиёсии дар охири солҳои 30-ум ва ибтидои солҳои 40-уми асри XVIII инъикосгардидаи Мовароуннаҳр ҷой доранд, мавриди таҳлил қарор

[1] Муҳаммад Казими Марвӣ. Оламорои Нодирӣ. Қ. 1. С. 223
[2] Ҳамон ҷо. .-С. 231-233; Джонс Хонвей. Жизнь Надиршаха. С.97.
[3] Мирзо Маҳдихони Астарободӣ. Ҷаҳонгушои Нодирӣ. / Бо эҳтимоми Саид Абдуллоҳ Анвор. – Теҳрон, 1377 х. -С.266-269; Муҳаммад Козими Марвӣ. Оламорои Нодирӣ. Бо тасҳеҳи доктор Муҳаммад Амин Риёҳӣ. Теҳрон, 1364 ҳ. С. 446-458; Аббас Иқболи Аштиёнӣ. Таърихи Эрон пас аз ислом. С. 621-624;

дода, ҳамзамон масоили ҳуҷуми афшориҳо бо сарпарастии Нодиршоҳ ба Бухоро ва Хоразм баррасӣ шудаанд. Нодиршоҳи Афшор аз соли аввали ҳукмронии худ (соли 1736) нерӯи ҳарбияшро ҳаматарафа пурзӯр карда, ба юришҳои ҷангӣ пардохт. Ҳангоме ки ӯ ба ҷониби Қандаҳор ва Ҳирот лашкар кашид, дастаи ҷангӣ таҳти фармондиҳии писараш Ризоқулӣ Андхуд, Балх, Гузар ва дигар шаҳру деҳоти вилояти Балхро тасарруф намуд.

Иқдоми минбаъдаи Ризоқулӣ юриши бебарор ба Қаршӣ буд, ки дар он ҷо намояндаи қабилаи манғит Ҳакимбий- оталиқ ҳукмронӣ дошт. Тафсилоти ин тохтутози нобарор дар рисолаи “Оламорои Нодирӣ”-и Муҳаммад Козими Марвӣ ва хотироти Мирзо Шамси Бухорӣ “Оид ба бархе рӯйдодҳо дар Бухоро, Қӯқанд ва Қошғар”, ки дар нигориши В.В. Григорйев бо тарҷума ва тавзеҳоти мавсуф ҷой дода шудааст, инчунин, дар “Гулшан-ул-мулук”-и Муҳаммад Яъқуб ибни Дониёлбий, “Туҳфат-ул-хонӣ”- и Муҳаммадвафои Карминагӣ ва ҳам “Таърихи халқҳои Ӯзбекистон” ҷой дорад. Дар рисолаи диссертатсионӣ сабабҳои аз ҷониби Нодиршоҳ ба Балх бозхонда шудани сипоҳи Ризоқулӣ ошкор карда шудаанд.

Нодиршоҳ пас омодагии пухта ба ҷониби Бухоро лашкар кашид. Мӯҷиботи юриши ҷангии Нодиршоҳро ба Осиёи Миёна Лакҳарт Лоренс муқаррар намуда, аз ҷумла онҳоро тариқи зерин арзёбӣ кардааст: аввалан, набудани ваҳдати сиёсӣ дар Осиёи Миёна; сониян, хоҳиши бар болои хонҳои маҳаллӣ ҳукми худро раво намудани Нодиршоҳ; сеюм, таъмини амният дар сарҳадоти шимолии Хуросон, ки ба ҳуҷумҳои пайвастаи қабилаҳои ӯзбек ва туркман дучор мегардиданд; ва ниҳоят, пешгирии нерӯ ёфтани таъсири Русия, алалхусус дар Хива.

Юриши мовароуннаҳрӣ ё худ туронии Нодиршоҳ пас аз аз ҷониби ӯ забт гардидани Ҳиндустон, Синд ва Балуҷистон дар соли 1740 пеш гирифта шуд. Нодиршоҳ дар замоне ба юриши Бухоро иқдом намуд, ки хонигарӣ дар ҳолати пошхӯрии дохилӣ, дар вазъи бесомонии сиёсӣ, норозигии мардум ва ғ. қарор дошт.

Дар диссертатсия вазъияти бо дастгирии Нодиршоҳ мақоми воло касб намудани намояндаи хонадони манғитиён Муҳаммад Раҳимбий дар Бухоро ва ба шоҳи Эрон изҳори тобеиятва садоқат зоҳир намудани Абулхайрхон ва аз ҷониби Муҳаммад Раҳимбий аз тахт маҳрум сохтани амири номбурда таҳлил карда шудаанд.

Дар Бухоро бо лашкари худ қарор гирифтани Нодиршоҳ ҳамагӣ 25 рӯз идома дошт. Баъди тобеъи худ сохтани хонии Бухоро Нодиршоҳ ба Хоразм лашкар кашид.

Дар солҳои 20-30-уми асри XVIII сипоҳи хони хивагӣ Илбарсхон, бахусус ҳангоми дар пойтахт набудани Нодиршоҳ ба сарзамини Хуросон тохт меовард. Бинобар ин, Нодиршоҳ қасд кард, ки барои чунин густохӣ хоразмиёнро ҷазо диҳад.

Нодиршоҳ ҳангоми дар Бухоро буданаш қосидони худро ба хони Хива Илбарсхон равона карда, аз ӯ талаб намуд, ки ба истиқболаш барояд. Аммо Илбарсхон талаби Нодиршоҳро ба инобат нагирифта,

зиёда аз ин, сафари (чопари) ӯро қатл намуд. Ин барои лашкаркашии Нодиршоҳ ба Хоразм баҳона гардид. Ҳини ҳаракати лашкари Нодиршоҳ ба ҷониби Хива ба ӯ қабилаҳои туркмании йомут, теке, салир, эрсарӣ, сариқҳо, човдурӣ, абадалӣ, игдирӣ, бухачӣ, арабачӣ, дюэҷӣ ва ғайраҳо зиддияти ҷиддӣ нишон доданд.

Барои амалӣ намудани юриши Хива давраи тирамоҳӣ- зимистонии сол муқаррар шуда буд. Юриш тавассути канораҳои Амударё сурат гирифт. Амалиёти ҷангии Нодиршоҳ тибқи маълумотҳои гирдовардаи муаррихони эронӣМирзо Маҳдихони Астарободӣ ва Муҳаммад Козими Марвӣ инъикос ёфтаанд. Задухӯрди нахустин дар сарзамини Хоразм дар қарияи Фатнок рух дод, ки дар он ҷо алайҳи шаш ҳазор нафар эрониён ҷангиёни қабилаи йомут қарор гирифтанд. Задухӯрди дуюм дар қалъаи Ҳазорасп ва муҳорибаи сеюм дар қалъаи Хонақо ба вуҷуд омаданд, ки дар ҳама маврид сипоҳи хивагиён шикаст дида, дар ҷанги ҳалкунандаи охирин Илбарс асир афтода, бо фармони Нодиршоҳ қатл карда шуд.

Дар рисолаи диссертатсионӣ тадбирҳои пешгирифтаи Нодиршоҳ пас аз анҷоми юриши Хоразм инъикос шудаанд.

Умуман, дар нимаи якуми асри XVIII дар ҳудуди Хуросон ва Мовароуннаҳр равандҳои мураккаби сиёсие даргузар буданд, ки бо инқирози давлати Сафавиҳо ва заиф гардидани давлати Аштархониҳо (Ҷониҳо) пайвандӣ доштанд, ки дар натиҷаи онҳо мулкҳои мустақил арзи ҳастӣ намуда, ҷудоихоҳӣ қувват гирифт, хонадонҳои ҳукмрон иваз шуданд, дар арсаи сиёсӣ Нодиршоҳи Афшор зуҳур кард, ки ҷангҳои яғмогаронаро пеш гирифта, оқибат хониҳои осиёимиёнагиро ба Эрон тобеъ карда тавонист.

Дар зербоби дуюми боби дуюм **“Инъикоси таърихи давраи ба қудрат расидан ва таҳкими ҳукумати манғитҳо дар сарчашмаҳои хаттӣ”** дар асоси омӯзиш ва пажӯҳиши асарҳои таърихии осиёимиёнагӣ ва манбаъҳои хатии хориҷӣ мухтассоти ҳаёти сиёсии халқҳои Осиёи Миёна дар нимаи асри XVIII таҳлил карда мешавад. Мувофиқи шаҳодати сарчашмаҳои хаттӣ, аз ҷониби Абулфайзхон хоҳиш намудани пуштбонии шоҳи Эрон ҳукмронии мустақилонаи хонҳои сулолаи Аштархонӣ ба охир расид. Аз истеъдод маҳрум будан ва аз ӯҳдаи идора мамлакат баромада натавонистани Абулфайзхон сабаби асосии аз тоҷу тахт маҳрум гардидани намояндагони вопасини Аштархониён шуд. Дар шароити ба вуҷудомадаи иҷтимоӣ ва сиёсӣ дар чаҳоряки дуюми асри XVIII аштархониҳо мақоми аввалинро ба ҳукмравоёни нав- ба ашрофи қабилаҳои ӯзбек ва пешвоёни қабилаи манғит вогузор намуданд[1].

Намояндаи қабилаи манғит- Раҳимбий ҳукумати Бухоро ғасб намуда, сиёсати мустаҳкам сохтани ҳокимияти давлатиро пеш гирифт. Барои ин, пеш аз ҳама, лозим буд, ки доираи ҷонибдоронашро аз ҳисоби амирон ва феодалҳои бонуфуз афзун бисозад. Бо ин мақсад Раҳимбий

---

[1] Абулфейз-хан // http://www.zolotuhakompah.ru/heowuplvopoevt49/% .

тавассути ришваю пора, тортукдиҳӣ ва доир намудани гуфтушунидҳои осоишта зумраи калонеро атрофи хештан ҷамъ карда тавонист.

Раҳимбий таҳким бахшидани асосҳои машруияти ҳукумати худро аз муҳимтарин иқдомҳои сиёсӣ маҳсуб медонист. Ӯ дар навбати аввал ризоият ва дастгирии ашроф ва ашхоси бонуфузи диниро таъмин намуда, соли 1753 бо унвони амир ба тахти Бухоро нишаст. Дертар, соли 1756 маросими тоҷгузорӣ-“бардоштани хон бо намади сафед“-ро баргузор сохта, унвони хониро ба худ гирифт. Доир намудани маросими тоҷгузорӣ ба беҳтар шудани муносибати марказ бо музофотҳо ва вилоятҳои хонигарӣ мусоидат карда, дар айни замон ба муовизаи таъҷилии ашхоси мансабдор шароит фароҳам сохт ва ба ин васила ба таҳкими амалии ҳокимият ва барқарор шудани низому тартибот дар системаи идораи давлат роҳи фарох омода гардид.

Ҳамин тариқа, дар нимаи асри XVIII дар Хуросон ва Мовароуннаҳр се хонии мустақи- Бухоро, Хуқанд ва Хива ташаккул ёфтанд, ки дар хусуси итмомёбии парокандагии феодалӣ дар Осиёи Миёна шаҳодат медиҳад. Аммо арзи ҳастӣ намудани хониҳои зикршуда ҳанӯз чунин маънӣ надошт, ки раванди муттаҳидии сиёсии минтақа ба фарҷом расида бошад. Гап бар сари он буд, ки пас аз ташаккули се хонигарӣ ҳам теъдоди калони мулкҳои хурд мустақилии худро идома медоданд.

Дар зербоби сеюми боби дуюм **“Таҳлили рӯйдодҳои сиёсии хонии Бухорои нимаи дуюми асри XVIII дар таҳқиқотҳои илмӣ”** далелҳои таърихие мавриди таҳлил қарор гирифтаанд, ки бо таҳкими ҳукумати сиёсии манғитиён дар нимаи дуюми асри XVIII иртибот доранд. Ба Раҳимбийи манғит пас аз ғасби ҳокимият зарур омад, ки бо ҳокимони саркаши як қатор вилоятҳо муборизаи беамон доир бисозад. Ба ӯ муяссар шуд, ки зиддияти ҷудоихоҳон ва неруҳои марказгурезро ба андозае коҳиш бидиҳад. Муҳаммад Раҳимбий барои бунёд намудани давлати марказонидаи манғитиён дар давоми солҳои 1743- 1748 бо қуввaҳои марказгурези Миёнқол, Нурато, Ҳисор, Қубодиён, Бойсун, Шаҳрисабз, Ғузор ва Ургут ҷангҳои шадид бурда бошад. Дар солҳои 1753- 1756 дар натиҷаи юришҳои нав ӯ ҳудудҳои Панҷакент, Кштут, Ургут, Ҷиззатх ва Зоминро ба худ тобеъ гардонид.

Баъди даргузашти Раҳимбий, ба сабаби мавҷуд набудани вориси мустақим (писар) ба тахт ҳокими шаҳри Кармина, амаки Раҳимбий-Дониёлбий (1758- 1785) шинонида шуд. Дар замони ҳукмронии мавсуф парокандагии сиёсӣ, ҷангҳои байниҳамдигарӣ ва шӯришу ошӯбҳо авҷ гирифтанд.

Маълумоти сарчашмаҳо дар бораи замони ҳукмронии Дониёл пурихтилоф мебошанд. Тибқи гувоҳии Муҳаммад Яъқуб, Дониёл кӯшиш ба харҷ медод, ки дар мамлакат тартибот ҷорӣ намуда, онро тараққӣ диҳад[1], Ҳумулӣ қайд менамояд, ки Дониёлбий ба некӯаҳволии мардум ва

---

[1] Муҳаммад Яъқуб ибн эмир Дониёлбий Бухорӣ.Рисола.Дастнавис.СПФИВРАН.Инв.№С1934. л.5б

рушди мамлакат мусоидат мекард[1], Аҳмади Дониш таъкид медорад, ки дар аҳди ӯ "бесарусомонии яқин дар корҳои давлатӣ ва динӣ рух доданд"[2].

Пас аз марги Дониёлбий ҳукумат ба писари ӯ Шоҳмурод, ки мавсуф дар сарчашмахои хаттӣ бо номи "Амири маъсум" хотиррасон карда мешавад, интиқол дода шуд. То ин замон Шоҳмурод ҳокимии шаҳри Карминаро дар ӯҳда дошт. Ӯ ба масъалаҳои муттаҳид сохтани аҳолӣ дар атрофи амир, ба вуҷуд овардани давлати мутамарказ, барҳам додани майлони ҷудоихоҳии мулкҳои алоҳида, рушду нумуъи ҳаёти ҷамъиятии иқтисодӣ ва фарҳангӣ эътибори калон медод. Шоҳмурод ҳукмронии авторитариро ҷорӣ менамуд. Дар аҳди ӯ "шӯро"-и феодалон ва шахсиятҳои маъруф сохмон бахшида шуд. Шӯрои мазкур хислати мушовиратӣ дошт. Агар зарурати ҳалли ягон масъалаи муҳими давлатӣ ба миён ояд, амир онҳоро бо ризоияти аъзои шӯро ҳал мекард, яъне хукми умумӣ ҳосил мегардид, ки он ҳамоно ба иҷро расонида мешуд[3].

Дар асоси маълумоти сарчашмаи хаттии "Туҳфат-ус-зоирин", Шоҳмурод ислоҳоти андоз, қозиёт, маъмурӣ ва ҳарбиро амалӣ намуд[4]. Бо ташаббуси ӯ қариб тамоми андозҳои ғайриисломӣ бекор карда, мардуми Бухоро аз андозҳо пурра озод карда шуданд. Замони ҳукмронии Шоҳмурод давраи аз ҳама беҳтарин ва созгор дар пешрафти иқтисодиёт ва аз ҷиҳати муносиботи сиёсӣ босуботтарин арзёбӣ карда мешавад[5]. Шоҳмурод ба тараққӣ ва шукуфоии шаҳрҳо, бунёди каналҳои обёрӣ ва ба ин васила рушд бахшидани кишоварзӣ таваҷҷуҳи хосса зоҳир менамуд.

Чунонки сарчашмаҳои хаттӣ шаҳодат медиҳанд, Шоҳмурод ба шарофати эҳё сохтани меъёрҳои исломӣ ва муваффақона пеш бурдани сиёсати дохилию берунӣ ба эътирофи ҳамагон ноил гардида, бемайлон қувват мегирифт.

Ҳамин тариқа, ба амири нахустини манғитӣ Муҳаммад Раҳимбий пас аз ғасб намудани ҳокимият ва ҳатто баъди баргузор сохтани маросими тоҷгузорӣ лозим омад, ки ҷиҳати таҳким бахшидани ҳокимияти давлатӣ дар иддае вилоятҳои хонии Бухоро тадбирҳои ҷиддӣ бияндешад. Дониёлбий сиёсати мустахкамсозӣ ва марказонидани ҳокимиятро Дониёл идома бахшида, ба ин хотир дар бархе вилоёти хонигарӣ шӯришу исёнҳоро бераҳмона пахш намуд. Ба Шоҳмурод муяссар гардид, ки ҳокимияти сиёсиро мустаҳкам карда, ба шарофати он дар ҷодаи марказонидани идоракунии давлат ба ҳадафҳои

---

[1] Ҳумулӣ. Таърихи Ҳумулӣ. Дастнавис. ИВАНРУз. Инв. № 37/VI. л.202а

[2] Ахмад Дониш. История мангитской династии.- Перевод, предисловие и примечание И.А.Наджафовой. Душанбе, 1967. С.27.

[3]История таджикского народа. Т.4. С.314.

[4] Мухаммад Насриддин ал-Ханафи ал-Хасани ал-Бухари. Тухфат ал –зоирин./ Перевод, предисловие, комментарии Х. Тураева. Ташкент, 2003. С.40.

[5] Абдураимов М.А. Очерки аграрных отношений в Бухарском ханстве в XVI – первой половине XIX века. Ташкент, 1966. Т.1. С.188.

муқарраркардааш расид, аз ҷумла ислоҳотҳои бузургро ва амалиётҳои муваффақонаи ҳарбиро сомон бахшида тавонист.

Дар хотимаи диссертатсия натиҷаҳои таҳқиқ ҷамъбаст карда, хулосаҳои умумӣ баровarda шудаанд ва ҳамчунин, ба хотири омӯзишу пажуҳиши минбаъдаи мавзӯъи мавриди назар тавсияҳо манзур карда шудаанд.

Таҳқиқи диссертатсионии мазкур аз он шаҳодат медиҳад, ки дар ҷумлаи асарҳои илмии истифодагардидаи муаррихоти хориҷӣ ва ватанӣ муммоҳо ва ҷанбаъҳои ҳаёти ҳарбӣ- сиёсии Хуросон ва Мовароуннаҳри асри XVIII ба ин ё он андоза баррасӣ гардидаанд. Ҳамзамон онҳо инъикоси ҳамаҷонибаи масъалаҳоро ҳадафи хештан қарор надода буданд. Аз ин хотир, бисёр ақида ва ғояҳои пешниҳодкардаи онҳо дар замони мо ба сабаби кӯҳна буданашон қобили қабул буда наметавонанд. Лекин, дар айни замон он ақидаю ғояҳо ҳанӯз арзиши маърифатиро соҳиб ҳастанд ва онҳорои сарфи назар набояд кард. Бо назардошти арзиш аз баъзе сарчашмаҳо ба андозаи маҳдуд баҳра гирифта шудааст.

Бинобар ин, ба олимон- таърихшиносони муосир зарур меояд, ки таърихи комил ва историографияи масъалаи таҳқиқшавандаро бурдборона таҳия бинмояд. Ин кори заҳматталаб, вале наҷибонаи имрӯзу фардост, ки дар иҷрои он кори диссертатсионии мо саҳми хоксоронае хоҳад буд.

Муқарраротi асосӣ ва хулосаҳои диссертатсия дар интишороти зерини муаллиф таҷассум ёфтаанд:

Мақолаҳои илмие, ки дар маҷаллаҳои тақризшавандаи КОА назди ПрезидентиҶумҳурииТоҷикистон ва КОА Вазорати маориф ва илми Федератсияи Россия ба табъ расидаанд:

1. Ализода Д.А. Мирза Мехдихан Астарабади –мунши Надиршаха Афшара //Паёми Донишгоҳи миллии Тоҷикистон. №3/4(170).-2015. -С.26-28.(на тадж. языке).

2. Ализода Д.А. «Джахонкушои Надири» Мирза Мехдихана Астарабади как исторический источник // Паёми Донишгоҳи миллии Тоҷикистон. №3/5(173).-2015. -С.45-47. (на тадж. языке).

3. Ализода Д.А. Краткие сведения о трактате «Джахонкушои Надири» Мирза Мехдихана Астарабади //Паёми Донишгоҳи миллии Точикистон. №3/6(176).-2015. -С.26-28. (на тадж. языке).

4. Ализода Д.А. Распад династии Сефевидов и приход к власти Надиршаха Афшара // Ахбори ДДҲБСТ. Силсилаи илмҳои гуманитарӣ. №4(65)-2015.-С.60-66. (на тадж. языке).

5. Ализода Д.А. О военном противоборстве Хорезма и Ирана в первой половине XVIII в.// Ахбори ДДҲБСТ. Силсилаи илмҳои гуманитарӣ. №1(74)-2018.-С.40-47.

6. Ализода Д.А. Иранские и среднеазиатские письменные источники о военных походах афшаридов на территорию Бухарского ханства в 1738-1740 гг.//Номаи донишгоҳ. Силсилаи илмҳои гуманитарӣ ва ҷомеъашиносӣ. -№4 (57). -2018. –С.58-65.

АННОТАТСИЯИ

рисолаи диссертатсионии Ализода Довуд Али дар мавзӯи «Таърихнигории рӯйдодҳои сиёсии Хуросон ва Мовароуннаҳри асри XVIII», ки баҳри ноил шудан ба дараҷаи илмии номзади илмҳои таърих аз рӯи ихтисоси 07.00.09- Истриография, сарчашмашиносӣ ва усулҳои таҳқиқи таърихӣ пешниҳод шудааст.

Дар рисолаи номзадии мазкур ҷанбаҳои таърихнигории воқеъоти сиёсии Хуросону Мовароуннаҳри асри XVIII мавриди таҳқиқ қарор дода шудааст. Муаллиф аз нуқтаи назари таърихӣ дараҷаи омӯзиши масъала ва сарчашмаҳои мавзӯро таҳлил намуда, муаммоҳои таърихи сиёсии давраи ҳукмронии Сафавиён, Аштархониён (Ҷониён) ва Аморати Бухоро дар асри XVIII, ки ба таназзули ҳукмронии Сафавиёну Аштархониён ва ба сари қудрат омадани манғитҳои Бухоро вобастагӣ дошт шарҳ додааст. Яке аз хусусиятҳои муҳими таҳқиқот аз он иборат аст,ки муаллифи рисола дар назди хеш вазифаи таҳлили сабабҳои низоъи байни эрониёну афғонҳо ва эрониёну хонигариҳои Осиёи Миёна, муайян намудани даврабандии воқеъаҳо ва оқибати низоҳои ҳарбиро бо муайян кардани ҷойгоҳи аҳолии Хуросону Мовароуннаҳр дар ҳаёти ҳарбӣ- сиёсии асри XVIII-ро гузоштааст.

Мақсади асосии таҳқиқоти диссертатсионӣ: реконструксияи давраҳои асосии ҳаёти сиёсии Хуросон ва Мовароуннаҳри асри XVIII;-баррасӣ ва таҳлили рӯйдодҳои сиёсии асри XVIII дар Хулосон ва Мовароуннаҳр дар қаринаи таърихи пошхӯрии давлатҳои Сафавиҳо ва Аштархониҳо ва мақом ёфтани Нодиршоҳ дар Эрон ва намояндагони қабилаи манғит дар хонигарии Бухоро; аз нуқтаи назари танқидӣ таҳқиқ намудани маълумотҳои сарчашмаҳои хаттӣ ва адабиёти мавҷудаи илмӣ оид ба масоили қувват гирифтани бӯҳрони сиёсӣ дар Хуросон ва Мовароуннаҳр бо усули таҳлили қиёсӣ;бо роҳи таҳлили маълумотҳои таърихии осори бадеӣ муқаррар сохтани сабабҳои марказгурез шудани ҳокимият ва кашмакашҳои байниҳамдигарӣ дар ҳудуди Хуросон ва Мовароуннаҳр; инъикоси юришҳои Нодиршоҳ дар ҳудуди хонигариҳои Бухоро ва Хева ва паёмадҳои онҳо аз назари сарчашмашиносӣ ва историографӣ;таҳлили рӯйдодҳои сиёсии иртиботдошта бо оғози ҳукмронии сулолаи манғитиён ва фаъолияти онҳо ҷиҳати марказонидани ҳокимият дар миёна ва нимаи дуюми асри XVIII ба шумор меравад.

Дар рисола мушаххасан ва дикикназарона асарҳои таърихии ба кӯчактарин воқеъаҳои ба таҳқиқот дахл дошта аз назар гузаронида шудаанд, факту далелҳои навин оид ба ба ҳодисаҳои ҳарбиву сиёсии асри XVIII муайян карда шудаанд, сарчашмаҳои таърихӣ ва маводҳо доир ба саҳифаҳои камомӯхташудаи Хуросон ва Мовароуннаҳри давраи таҳқиқ ва хусусан ҷараёни ивазшавии сулолаҳо баррасӣ гаштаанд.

Натиҷагирӣ ва хулосаҳои таҳқиқоти диссертатсионӣ аз он шаҳодат медиҳанд,ки воқеаҳои ҳарбиву сиёсии қарни XVIII дар Хуросону Мовароуннаҳр дар таърихи ватанӣ аҳамияти муҳим доранд, зеро то ба қарибӣ таърихшиносон ба ин масъала кам таваҷҷӯҳ намудаанд. Барои хамин ҳам муаллиф ба сифати объекти таҳқиқот хусусиятҳо ва оқибати ин воқеъаҳоро интихоб намудааст.

АННОТАЦИЯ

диссертационной работы Ализода Довуд Али на тему «Историография политических событий Хорасана и Мавераннахра XVIII века», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности - 07.00.09 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования

В кандидатской диссертации представлено исследование историографических аспектов политических событий Хорасана и Мавераннахра XVIII века. Автором с исторической точки зрения проанализированы степень освещения в письменных источниках и научных исторических трудах политической истории Сефевидов, Аштарханидов (Джанидов) и Бухарского эмирата XVIII века, связанные с возвышением и падением Сефевидов, распадом Аштарханидов и приходом к власти и укреплением государственности мангытов. Одним из важнейших особенностей представленного исследования является анализ предпосылок и причин ирано-афганского и ирано-среднеазиатского военного противостояния, происходивших в регионе, уточнение новой периодизации и последствий военного противоборства с определением места населения Хорасана и Мавераннахра в военно-политической жизни XVIII века.

Основная цель диссертационного исследования- -реконструировать основные этапы политической жизни Хорасана и Мавераннахра XVIII века; рассмотреть и проанализировать политические события XVIII века в Хорасане и Мавераннахре в контексте истории распада государств Сефевидов и Аштарханидом и возвышения Надиршаха в Иране и представителей племени мангытов в Бухарском ханстве; с критической точки зрения исследовать данные письменных источников и существующей научной литературы по вопросам усиления политического кризиса в Хорасане и Мавераннахаре путем сопоставительного анализа; анализируя данные исторической литературы, установить причины децентрализации власти и междоусобной борьбы на территории Хорасана и Мавераннахра;в

источниковедческом и историографическом плане осветить походы Надиршаха на территории Бухарского и Хивинских ханств и их последствия; осуществить анализ политических событий, связанных с приходом к власти представителей мангытской династии и их деятельность по централизации власти в середине и во второй половине XVIII века.

В работе конкретно и детально рассмотрены исторические труды, где освещены даже самые незначительные и косвенные события, связанные с исследуемой темой, конкретизированы и выявлены новые факты из хроники военно-политических событий XVIII века, научному анализу подвергнуты новые исторические источники и материалы, которые позволили восполнить пробелы в освещении малоизученных страниц политической жизни Хорасана и Мавераннахра XVIII века, в особенности, процесса смены власти в исследуемом регионе.

Результаты и выводы диссертации свидетельствуют, что военно-политические события в Хорасане и Мавераннахре XVIII века имеют большое значение для истории, но до недавнего времени историки не обращали на них должного внимания. Поэтому автором были избраны в качестве исследования истоки, особенности и последствия этих событий.

Abstract

on the thesis of Alizoda Dovud Ali on the title of “Historiography of the Political Events Held in Khorasan and Maverannahr Referring to the 18th Century” competition for the candidate degree of historical sciences in the specialty - 07.00.09 - Historiography, Source Study and Methods of Historical Research

The candidate dissertation presents the study of the historiographic aspects of the political events held in Khorasan and Maverannahr referring to the 18th century. From the historical point of view the author analyzes the degree of coverage in written sources and scientific historical works covered the political history of the Safavids, Ashtarkhanids (Dzhanids) and the Bukhara emirate of the 18th century, in connection with the rise and collapse of the Safavids and Ashtarhanids and coming to power and strengthening the state of the Mangits.One of the most important peculiarities of the topic is considered to be the analysis dealing with the prerequisites and causes of the Iran-Afghanistan and Iran-Central Asia military confrontation that took place in the region, the refinement of the new periodization and the consequences of the military confrontation with the determination of the population of Khorasan and Maverannahr in the military and political life of that century.

The main purpose of this research is to reconstruct the principal stages of the political life of Khorasan and Maverannahr in the 18th century; to canvass and

analyze the political events held in the 18th century in Khorasan and Maverannahr in the context of the history of the collapse of the Safavids and Ashtarkhanids and the rise of Nadirshah in Iran and representatives of the Mangyt tribe in the Bukhara Khanate;, to study the data from written sources and existing scientific literature concerning the intensification of the political crisis in Khorasan and Maverannakhar through a comparative analysis from a critical point of view; analyzing the data of historical literature he establishes the reasons for the decentralization of power and civil strife in the territory of Khorasan and Maverannahr; to illuminate the campaigns of Nadirshah in the territory of the Bukhara and Khiva khanates and their consequencesin terms of source and historiographical plan; to analyze the political events in regard to the coming to power of the representatives of the Mangyt dynasty and their activities to centralize power in the middle and in the second half of the 18th century.

The author of the thesis dwells on historical works specifically and comprehensively, where even the most insignificant and indirect events related to the topic under study are highlighted new facts from the chronicle of military-political events referring to the 18th century and analyzes new historical sources and materials, which made it possible to fill in the gaps in the coverage of the scantly studied pages of the political life of Khorasan and Maverannahr referring to that century, the process of change of power in the studied region,in particular.

The results and conclusions of the dissertation testifies that the military-political events in Khorasan and Maverannahr in the first half of the 18th century are of great importance for history, but until recently, historians have not paid specific attention to them. Therefore, the author has chosen as a study origin, the peculiarities and consequences of these events, upon the whole.