

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию соискателя Махмадова Убайдулло Давлатовича на тему «История изучения природных ресурсов Таджикистана в 20-30-е годы XX века», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02. – Отечественная история (исторические науки). Душанбе, 2020. – Диссертация, 174 стр.

На рубеже XIX–XX вв. Средняя Азия стала объектом заинтересованности крупных держав, которые проявляли интерес к природным ресурсам региона. Интерес к проблеме изучения природных ресурсов Средней Азии начал возрастать еще с конца XVII в. Первопроходцами изучения природных ресурсов края, безусловно, были офицеры, дипломатические послы и путешественники. Еще в начале XVIII в. со стороны царской России началось систематическое и последовательное научное изучение природных ресурсов Средней Азии. Были организованы экспедиции со специальными научными целями в регион, в составе которых находились известные русские ученые. По результатам этих научных экспедиций были собраны данные о географии и геологии районов Средней Азии. Как известно, царская Россия и Великобритания наряду с геополитическими интересами повышенный интерес проявляли и к природным ресурсам, особенно драгоценным металлам. Изучение природных ресурсов региона заметно возросло после присоединения Средней Азии к царской России.

Минеральные богатства Туркестана весьма разнообразны, но исследованы лишь в общих чертах, и разработка их в сколько-нибудь значительных размерах началась лишь на рубеже XIX - XX вв., когда успешная добыча нефти, каменного угля и медных руд в некоторых местностях края дало возможность сконцентрировать внимание на горное дело в Средней Азии.

Необходимо констатировать, что в дореволюционные годы царское правительство уделяло весьма серьёзное внимание изучению производительных сил Туркестанского края и Восточной Бухары.

На протяжении длительного исторического периода Восточная Бухара и западные районы Памира, вплоть до второй половины XIX в., оставались крайне отсталыми и изолированными. В их экономике господствующее положение, как и раньше, занимали патриархально-феодалные отношения. В отдельных районах Восточной Бухары, в частности в высокогорных, сохранились некоторые формы пережитков первобытнообщинного строя. Вследствие низкого экономического уровня и политической раздробленности народ по-прежнему находился на крайне низкой ступени общественного развития.

Русские дореволюционные ученые провели исследование горных систем региона, важное место в их работах занимает изучение природных полезных ископаемых и водных ресурсов. Русские дореволюционные ученые, исследовавшие Каратегин, Дарваз, Памир, Вахан и другие прилегающие к ним районы, отметили, что эти горные системы богаты водными ресурсами, что сегодня составляет основу гидроэнергетических ресурсов современного Таджикистана.

Научные исследования русских специалистов унаследовала Советская Россия, ее учёные использовали их научные достижения довольно широко и рационально в пользу социалистического государства. Изучением природных ресурсов Советского Таджикистана занимались специалисты естественных и гуманитарных наук. Изучение природных богатств Таджикистана связано с дальнейшим освоением индустриального развития республики. Как известно, на заре советской власти Академия наук СССР развернула комплексное исследование производительных потенциалов Таджикистана.

Изучение природных богатств Таджикистана обусловлено тем, что республика обладает богатыми и многообразными природными ресурсами,

что создает благоприятные условия для развития суверенной экономики, что и определяет актуальность темы исследования.

Диссертационная работа **Махмадова Убайдулло Давлатовича на тему «История изучения природных ресурсов Таджикистана в 20-30-е годы XX века»** состоит из введения, двух глав, пяти параграфов, заключения и списка использованных источников и литературы.

Во **«Введении»** обосновывается выбор темы исследования, ее актуальность, раскрыта степень научной новизны и практической значимости, определен объект исследования, охарактеризованы источники и степень изученности темы.

В первой главе диссертации **«Социально-экономические предпосылки изучения природно-ресурсного потенциала Таджикистана»** освещаются исторические предпосылки изучения природных ресурсов Средней Азии, которое началось задолго до присоединения края к царской России и до советского периода. В первом параграфе главы **«Исторические предпосылки изучения природных ресурсов Средней Азии и использование их результатов в дальнейшем развитии народного хозяйства»** автор рассматривает процессы изучения природных ресурсов Средней Азии, в которых принимали участие дипломатические работники, офицеры и специалисты научного профиля. Им было поручено составить географическое описание Средней Азии.

В рассмотрении данной проблемы диссертант использовал значительное количество трудов русских дореволюционных исследователей, в которых отражены исторические предпосылки изучения природных ресурсов Средней Азии. В работе на основе изученных материалов приводятся данные о развитии сельскохозяйственного и ремесленного производства, добычи полезных ископаемых в Таджикистане.

Здесь, на наш взгляд, автору диссертации необходимо было более углублено рассмотреть производительные силы равнинных районов и показать положение производственных сил горных районов Таджикистана.

Во втором параграфе «Создание научной базы в Таджикистане по изучению природных ресурсов в 20-30-е гг. XX века» диссертант рассматривает процессы экономического и культурного развития молодого государства. Надо отметить, что на заре советской власти сама жизнь выдвигала молодой республике задачу создания и развития промышленности, как ведущей отрасли народного хозяйства. Советское руководство понимало значимость региона, где располагались высочайшие горы и ледники, гидроэнергетические ресурсы. Поэтому диссертанту необходимо было изучить истоки больших рек, флору и фауну, полезные ископаемые республики. Советское государство остро нуждалось в новых источниках сырья, что привело к комплексному изучению природных богатств Таджикистана. Мы солидарны с выводами исследователя о том, что изучение естественных производственных сил носило характер фронтального ознакомления с краем. В связи с этим при непосредственном участии Академии наук СССР были организованы несколько научных экспедиций. Для этого были мобилизованы известные ученые, специалисты в отраслях геологии, гидрологии, горной промышленности и т.д.

В третьем параграфе «Исследования по изучению биоклиматических условий Таджикистана как важный фактор развития экономики» автор рассматривает биоклиматические исследования края. Автор отмечает, что сельское хозяйство молодой республики значительно пострадало в результате гражданской войны и находилось в довольно плачевном состоянии. Действительно, в рассматриваемый период были выведены из строя почти все ирригационные сети, из-за нехватки трудовых ресурсов сократились посевные площади. Поэтому автору удалось показать роль научных экспедиций в разрешении этой проблемы. В конце параграфа он

отмечает, что при непосредственном участии Академии наук СССР были организованы несколько экспедиций по изучению биоклиматических условий районов Таджикистана для развития сельскохозяйственного производства.

Во второй главе «Промышленные разработки по изучению природных недр и перспективы их промышленного освоения» освещаются вопросы изучения природных полезных ископаемых Таджикистана советскими учеными совместно с зарубежными исследователями.

В первом параграфе «Международные научные экспедиции по изучению природных ресурсов» автор диссертационной работы рассматривает вопрос научных исследований региона совместно с иностранными специалистами. Зарубежные исследователи проявляли повышенный интерес к исследованию горных систем Кавказа и Средней Азии. Совместные научные экспедиции, по мнению автора, способствовали взаимному ознакомлению с методами работы сторон и содействовали сближению советской и зарубежной науки. По результатам совместных экспедиций были сделаны выводы по геолого-минералогическим исследованиям, зоологии, биологии и ботаники этого горного края.

Во втором параграфе «Изучение энергетического потенциала Таджикистана в 20-30 гг. XX в.» рассматриваются вопросы изучения энергетических ресурсов Таджикистана. Как известно, энергетический потенциал составляет основу экономического развития любой страны. Диссертант отмечает, что изучение энергоресурсов Таджикистана началось с приходом русских исследователей в регион. В ходе экспедиций исследователи придавали большое значение изучению залежей угля, нефти, газа и рек республики, что положило начало становлению и развитию энергетики Таджикистана. В то же время для полноценного функционирования отраслей народного хозяйства в первую очередь нужна

была электроэнергия. Поэтому был намечен план электрификации, по которому предусматривалось строительство ряда гидроэлектростанций на реках Зеравшан, Варзоб, Вахш, Хингоу, Мук-су, Гунт. Символическим для энергетики Таджикистана стало строительство ГЭС на реке Варзоб, введенной в строй в 1936 году.

В «**Заключении**» подводятся итоги и обобщаются основные выводы работы. Во второй части «Заключения» даются авторские рекомендации. Обобщая итоги исследования, диссертант приходит к выводу, что за годы советской власти в Таджикистане были выполнены значительные объемы работ по изучению природных ресурсов и их дальнейшему освоению. Благодаря исследованиям русских дореволюционных ученых и экспедициям, организованным Академией наук СССР, были составлены карты природных запасов Таджикистана. По результатам проделанной работы русскими дореволюционными учеными и советскими специалистами в Таджикистане была создана мощная база по изучению природных богатств.

В целом, диссертанту Махмадову Убайдулло Давлатовичу удалось выявить основные вопросы по изучению природных ресурсов Таджикистана в 20-30 гг. XX века.

Научная новизна диссертации состоит в том, что соискателем впервые сделана попытка комплексного исследования на основе результатов экспедиций, организованных Академией наук СССР. Диссертант в своей работе использовал архивные материалы, а также опубликованные материалы экспедиций, статьи участников научных экспедиций и публикации из периодической печати.

Несмотря на достижения автора диссертации в решении поставленных исследовательских задач, в работе имеется ряд недостатков. Среди них наиболее заметными являются:

1. В работе автор не соблюдает пропорциональные нормы разделов. Следует обратить внимание, что первая глава диссертации составляет 95

страниц, а первый параграф 37 страниц, в котором автор излишне внимание уделяет историческим предпосылкам изучения природных ресурсов Средней Азии.

2. Диссертант в работе рассматривает изучение русскими учеными верховьев реки Зеравшан, известное в истории как «Искандаркульская экспедиция». На наш взгляд, было уместно в работе использовать материалы периодического издания «Туркестанские ведомости», которые отражают деятельность участников экспедиций.

3. В первом параграфе первого раздела автору следовало бы больше обратить внимание на изучение природных богатств и развитие энергетических ресурсов районов Туркестанского края, которые на современном этапе входят в состав Таджикистана.

4. В первой главе по всем параграфам имеются выводы диссертанта, однако во второй главе выводы диссертанта недостаточно обоснованы.

5. В работе встречаются ошибки технического, орфографического и стилистического характера.

Однако указанные замечания не снижают достоинства диссертационной работы Махмадова Убайдулло Давлатовича, автор может устранить их в период подготовки к открытой публикации диссертации в качестве монографии. Основные результаты диссертационной работы отражены в публикациях автора.

Автореферат отражает содержание диссертации. Тема и содержание диссертации соответствуют специальности 07.00.02 – Отечественная история.

Таким образом, диссертационная работа, представленная на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02. – Отечественная история (исторические науки), является законченным научным исследованием, а ее автор **Махмадов Убайдулло Давлатович** заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата

исторических наук по специальности 07.00.02. – Отечественная история (исторические науки).

**Официальный оппонент,
Заведующий кафедрой отечественной
истории Российско-Таджикского
(Славянского) университета,
кандидат исторических наук**

**Артыков Абдурафик
Абдраманжанович**

«21» 10 2020 г.

**Республика Таджикистан, г. Душанбе, улица М. Турсунзаде 30.
Тел.: (992) 37 227-92-73; E-mail: rafick_rtsu@mail.ru**

Подпись Артыкова Абдурафика Абдраманжановича заверяю

Начальник отдела кадров
Российско-Таджикского (Славянского) Университета

Давлатов Х.Х.



«21» 10 2020 г.