

## ОТЗЫВ

**официального оппонента на диссертацию соискателя Валиева Абдусалома на тему «Освещение этнографии таджикского народа в трудах русских дореволюционных исследователей (XIX – начало XX вв.)», представленную на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.09 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования. – Душанбе, 2019. – Диссертация, 348 стр. + Автореферат, 104 стр.**

Диссертационная работа затрагивает важный аспект вопроса об истории налаживания русско-таджикских отношений, а именно сферу накопления и широкого распространения сведений по истории формирования и развития таджикского народа, его быта и образа жизни, материальной и духовной культуры, мировосприятия и религии. Именно русские дореволюционные авторы заложили основы этнографического изучения таджиков, как и других среднеазиатских народов и по этой причине, изучение их письменного наследия имеет большое научно-теоретическое и практическое значение. Ценность этих трудов заключается еще в том, что здесь перед нами представлен взгляд со стороны, когда автор излагает свое мнение беспристрастно, основываясь на фактах, очевидцами которых он лично являлся.

Особого внимания заслуживают собственно этнографические труды рассматриваемой эпохи, в которых системно и подробно освещены все стороны жизни народа. К их числу относятся труды А. Д. Гребенкина, супругов Наливкиных, Г. А. Арандаренко, М. С. Андреева, А. П. Шишова, А. А. Семенова, М. А. Варыгина и др.

Ценные этнографические сведения заключают в себе также дневники посещения русскими Средней Азии, очерки, составленные ими по результатам путешествия по разным местам, населенным таджиками.

Авторы этнографических трудов не закрывали глаза и на пороки, которые в той или иной степени устойчивости проявлялись в изучаемом

обществе, в чем еще раз находит подтверждение их объективность и непредвзятость. В рецензируемой диссертации соискатель иногда стремится выразить свое несогласие с такими замечками русских авторов, хотя, на наш взгляд, в этом не было никакой необходимости. Есть разные народы, есть разные люди, у каждого из них есть свои, как положительные, так и отрицательные стороны.

Однако в целом, дореволюционные русские авторы отзывались о таджикском народе положительно. Почти всегда они подчеркивали глубокую историю народа, привязанность к семье, почтительное отношение к науке и религии, трудолюбие, умение освоить все виды ремесла и торговли, подчеркивали, что таджики - это народ-созидатель. Уже тогда русские авторы глубоко проникли в сферу духовной жизни народа, изучили его язык, алфавит, перевели на русский язык старинную таджикскую литературу, проанализировали и зафиксировали народную мифологию. Чего стоит перевод на русский язык ряда трактатов по ремеслу – сложная работа, в которой внесли достойный вклад М. Ф. Гаврилов, Н. О. Петровский и др.

Очевидно, что без знания прошлого народа, невозможно дать характеристику его настоящего. С этой точки зрения, тщательное изучение досоветской этнографии таджиков, наиболее полно раскрывшейся именно благодаря трудам русских авторов конца XIX – XX веков, является неперемennым условием для успешной научной деятельности современных историков, культурологов, искусствоведов и, тем более, политиков. Это важно и для современного поколения таджиков, так как способствует развитию национального самосознания народа.

Ценность этнографического материала, скрупулёзно собранного русскими дореволюционными авторами, бесспорна. Очевидно, что он сыграл немаловажную роль и в процессе образования Советского

Таджикистана, сначала в качестве автономной республики, затем – братской, самостоятельной. Пусть даже в урезанных границах.

Таким образом, актуальность выполнения настоящего исследования не вызывает сомнений. Она вытекает, в том числе из той реальности, что сегодня в таджикском обществе наблюдается повышенный интерес к своей истории и этнической культуре.

Отдельные аспекты настоящей темы уже становились предметом научного изучения. Достаточно вспомнить труды Н. М. Акрамова, Н. С. Бабаевой, Х. Пирумшоева, В. В. Дубовицкого и ряда других известных таджикских ученых. В свою очередь, рецензируемая работа в какой-то мере дополняет материалы уже проведенных исследований и позволяет расширить наши сведения по поставленной тематике.

Ценность материалов, приведенных в настоящей диссертации, заключается в их научной достоверности, а эта сторона исследования не вызывает сомнения, так как значительное число использованных источников сегодня доступно для всеобщего обозрения. Также отметим вклад автора диссертации в привлечении архивных источников.

Ознакомление с текстом диссертации и автореферата позволяет утверждать, что перед нами полностью завершённый труд, который апробирован в различных конференциях республиканского и международного уровней. Из списка опубликованных работ, а их всего 37 единиц, вытекает, что автор разрабатывает эту тему более тридцати лет. Факт издания А. Валиевым трех монографий говорит о том, что он глубоко разбирается в поставленной проблематике и готов компетентно отстаивать свою точку зрения.

Вместе с тем, несмотря на все достоинства рецензируемой диссертации, следует указать на некоторые моменты, учет которых, на наш взгляд, позволит повысить содержательность и ценность выполненного исследования:

1. Исходя из названия темы, считаем избыточным первую главу диссертации в объеме 36 страниц, содержание которой почти не имеет отношения к русским авторам и, тем более, установленным хронологическим границам исследования. Можно было вполне обойтись без выискивания и подчеркивания элементов этнографического содержания в исторических, географических, художественных, поэтических произведениях таджикско-персидских и арабских авторов. Что касается трудов братьев Б. и С. Пазухиных, Ф. Ефремова, Т. Бурнашева и других авторов XVII – XVIII вв., как первопроходцев в деле изучению этнографии таджиков русскими, его можно было выполнить в рамках одного параграфа.

2. Автору следовало уделить больше внимания формулированию выводов по каждой главе. Следовало дать ёмкие, краткие, конкретные и лаконичные выводы и, желательно, по пунктам. По первой главе выводы состоят всего из двух предложений общего характера (стр. 55). В других случаях автор, обобщая материал главы, констатирует отдельные факты частного характера. Например, в выводах по 2-ой главе (стр. 208) приводится: «Русские исследователи отметили, что большинство населения Памира и Припамирья были шиитами». И вообще, создается впечатление, что это – выводы по параграфам, а не по главам.

3. На наш взгляд, в 3-ем и 4-ом главах при описании источников следовало уделить больше внимания анализу содержания этих трудов, позиции авторов сочинений и форме изложения ими конкретного материала. Вместо этого в диссертации наблюдается перебор с пересказом и цитированием текста сочинений (В. Радлова, А. Ф. Миддендорфа и др.). Нередко объем цитирования достигает 0,5 страницы и даже больше (стр. 120, 130, 132 и др.). При этом не приводится мнение самого диссертанта, его критический взгляд, по приведенным конкретным цитатам. Такой подход прослеживается, в частности, применительно к

книге В. Радлова «Средняя Зеравшанская долина», которой автор отводит целых 7 страниц диссертации. (129-135)

4. Вне поля зрения автора остались некоторые обстоятельные труды, посвященные ходу и итогам этнографического изучения русскими учёными жизни и быта таджиков. Так, в диссертации нет материала по серьезной статье на 27 страницах С.В.Дмитриева и Д. Н. Худойназарова «Граф А.А.Бобринской, Н. В. Богоявленский, А.А.Семенов и их путешествия на Памир на рубеже XIX – XX вв.: научные результаты и коллекции». Данная статья опубликована в сборнике «Таджики: история, культура, общество», изданном в 2014 году Музеем антропологии и этнографии имени Петра Великого в Санкт-Петербурге.

5. Работа не лишена отдельных грамматических и стилистических ошибок. Так, в названии параграфа 4.1 о таджиках говорится не как о народе, а как о географическом объекте.

Несмотря на указанные замечания, ценность выполненного исследования в его материалах и выводах, бесспорно, тем более что основные результаты диссертации основаны на достоверных источниках и имеют большую практическую значимость. Подготовленная работа - это законченное исследование, в рамках которого освещен широкий спектр проблем по теме и составлено обоснованное заключение.

В целом, можно говорить о высоком теоретическом уровне и научной важности сформулированных в диссертации выводов и рекомендаций. Автореферат диссертации и опубликованные по её материалам статьи всецело отражают научную новизну и основное содержание исследования.

Диссертационная работа выполнена в полном соответствии с требованиями ВАК при Президенте РТ. Согласно пунктам 10,11 и 12 «Порядка присвоения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РТ от 26.11.2016 г., № 505 её автор Абдусалом Валиев заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.09 -

Историография, источниковедение и методы исторического исследования.

**Официальный оппонент  
проректор Государственного  
института изобразительного  
искусства и дизайна Таджикистана  
по учебной работе, доктор  
исторических наук**



**ИБРОХИМОВ**

**Муродали Файзалиевич**

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2020 г.

Республика Таджикистан, г. Душанбе, улица Айни, 31.

Тел.: 2217247, 987384876, E-mail: murodali\_f@list.ru

*Подпись Иброхимова Муродали Файзалиевича заверяю*

Начальник отдела кадров и спецчасти Государственного  
института изобразительного искусства и дизайна Таджикистана



Г. Давлатова « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2020 г.