

Отзыв
научного консультанта на диссертацию Валиева Абдусалома
«Освещение этнографии таджикского народа в трудах русских
дореволюционных исследователей (XIX - начало XX вв.)»,
на соискание ученой степени доктора исторических наук,
по специальности 07.00.09 - историография,
источниковедение и методы исторического исследования

Душанбе, 2019г.

История народов Средней Азии, в особенности таджиков фактически всегда находилась в центре внимания мировой ориенталистики. Если до середины XIX столетия определяющими носителями сведений о регионе являлись западноевропейские историки и географы, то после присоединения края к России пальму первенства в изучении истории и культуры окончательно перешла к русским востоковедам. Хотя оставленное им поистине неисчерпаемое научное и познавательное наследие и является объектом историографического изучения нескольких поколений ученых, тем не менее, остается немало вопросов, решение которых крайне важно для объективной оценки их заслуг в изучении различных периодов истории и культуры народов обширного пространства Центральной Азии. В этом плане, отрадно заметить, что русские исследователи, особое внимание уделяли истории и самобытной культуре таджикского народа.

Знакомство с их работами приводит к убеждению о том, что они с особой симпатией относились к таджикам. Это не случайно. Если до XIX в. русским представителям, посетившим Среднюю Азию трудно было выделить таджиков от других народностей тюрко-монгольского происхождения, часть которых к этому времени перешла на оседлый образ жизни, то по мере знакомства с историей края они постепенно могли заметить, определяющую роль таджиков, как древних аборигенов в истории региональной цивилизации. Почти все русские исследователи, дипломаты, представители военных кругов посетивших Среднюю Азию как до, так и после присоединения края к России высказали единодушное мнение о том, что таджики как древнейший народ данного пространства, относятся к арийцам и индоевропейской расе. Может это и стало причиной той симпатии, которую испытывали русские ученые, представители административных и

военно-дипломатических кругов к таджикам. Бесспорно одно: на лицо особая тяга русских исследователей к этнографическому изучению таджиков.

Такое отношение к таджикам ясно прослеживается в работах Е.К.Мейендорфа, П.И. Демезона, Н.В. Ханькова и др., которые в составе дипломатических миссий посетивших край в первой половине XIX в., по-сути впервые познакомили западноевропейских и русских читателей с таджиками. Таким образом, к началу присоединения Средней Азии к России в востоковедческих кругах России уже появляется более четкое представление о таджиках. В этом плане немало сведений о таджиках содержалось в работах западноевропейских путешественников, представителей дипломатических и разведывательных кругов.

Несмотря на колониционную политику царизма, присоединение края к России открыло широкий простор для исследователей в историческом и, в особенности, этнографическом плане. В своей совокупности русские исследователи довольно подробно обрисовали картину хозяйственно-бытовой жизни, обряды и другие стороны традиционной самобытной культуры таджиков второй половины XIX - начала XX вв.

Следует отметить, что определение заслуги русских исследователей в изучении истории и культуры народов Средней Азии являлось одним из приоритетных направлений в советской историографии. Этой проблеме посвящен ряд серьезных исследований известных ученых, Б.В.Лунина, Н.А.Халфина, Б.И.Искандарова, Н.М.Акрамова, О.Б.Бокиева и др., в которых даётся объективная оценка их заслуг в этом направлении. Вместе с тем, отмечая достоинства их трудов в определении места русских исследователей в региональной историографии, следует указать и на недостаточной изученности их бесценного наследия, особенно отдельных проблем истории и культуры народов Средней Азии. В этот обширнейший круг вопросов вытекающих из более обстоятельного научного осмысления определяющей причастности русских дореволюционных исследователей к изучению истории и культуры народов региона, особо выпукло выделяется необходимость выявления их заслуги в научной разработке вопросов, касающихся этнографии таджикского народа.

Этим определяется актуальность выбора нашим соискателем и вполне зрелым исследователем отечественной этнологии Абдусаломом Валиевым тему «Освещение этнографии таджикского народа в трудах русских дореволюционных исследователей (XIX- начало XX вв.)» в качестве докторской диссертации.

Указывая на степень важности данной проблемы для современной отечественной историографии диссертант, верно, опирается на следующие факторы диктующие необходимость ее научной разработки:

а) сам процесс построения подлинно правового демократического общества, на передний план выдвигает и проблемы национальной идентичности таджикского народа;

б) научное изучение этногенеза таджикского народа немыслимо без фундаментального осмысления того огромного научно-информационного пласта, которого оставили в наследство русские дореволюционные исследователи;

в) в условиях, когда идет лихорадочное стремление отдельных соседних ученых по региону как можно «глубже» показать сложения своих этнических корней, не считаясь с исторической объективностью и признанием таджиков как настоящих аборигенов края, возникает необходимость опереться не только на имеющиеся материальные и письменные источники, доказывающие эту историческую истину, но и на авторитетные мнения русских исследователей, которые на всем протяжении XIX - начала XX вв. отстаивали арийское происхождение таджиков;

г) без определяющей оценки заслуги русских дореволюционных исследователей фактически невозможно направить национальную этнографию в соответствующее научное русло, обеспечивающее динамику ее развития.

Наличие этих факторов при давно назревшей необходимости фундаментального исследования этногенеза таджикского народа недвусмысленно определяет степень актуальности данного диссертационного исследования.

В структурном плане, диссертант, строго придерживаясь классических традиций монографического исследования в рамках требования ВАК Министерства образования и науки РФ определил структуру диссертации с учетом

комплексного охвата всех проблем связанных с объективным анализом заслуг русских дореволюционных исследователей, которые стояли у истоков становления и развития такой важной части исторической науки какой является этнография таджикского народа.

Работа состоит из введения, четырех глав, заключения, списка использованных источников и литературы.

Во введении обосновывается актуальность темы, ее хронологические рамки и географическое пространство (ареал распространения таджиков в масштабе региона, в целом, нынешнего Таджикистана в особенности), определяются объект, предмет, цель и задачи диссертационного исследования; представляется обстоятельный анализ научной разработки проблемы и источниковедческой базы, степень изученности проблемы, определяются методологические основы, степень новизны и практической значимости диссертационного исследования.

Не вдаваясь в подробный анализ содержания данного исследования. На наш взгляд в этом нет необходимости, ввиду того, что все члены Диссертационного совета и многие специалисты хорошо знакомы с диссертации и авторефератом. Нам остаётся лишь напомнить о перечне проблем, которые охватывают главы и соответствующие разделы (параграфы) данного исследования.

Первая глава «К вопросу возникновения и развития этнографических знаний о таджиках в IX - XVIII вв.», состоящая из трех разделов, посвящена анализу поэтапного процесса накопления сведений и расширения этнографических знаний о таджиках на протяжении почти тысячелетия. В ней последовательно прослеживаются сведения, имеющиеся в сочинениях средневековых авторов о жизни и быте таджиков. Диссертант приводит убедительные примеры из работ видных историков, географов и произведений классиков персидско-таджикской литературы, таких как Наршахи, Фирдоуси, Белазури, Истахри, Ибн Хаукал, Мукаддаси, Абуади ибн Сино, Абурайхон Бируни, Абулфазл Байхаки, Кайковус, Низамульмульк, Носири Хусрав, Омар Хайям, Рашиддин Гиясиддин Али, Абуисхак Атьим Хафизиддин Абри, Абдураззак Самарканда Кошифи, Захириддин Бабур, Зайниддин Васифи, Мухаммад Юсуф Мунши, Абдуррахман Тали, Сайидо

Насафи и множества других авторов (среди которых в более позднем периоде европейских и русских), живших и творивших в разные этапы средневекового периода. На первый взгляд, создается впечатление о том, что согласно хронологическим рамкам исследования данная глава кажется излишней. Но, она необходима в качестве вводной части, для определения, как выше отмечено, прослеживания процесса накопления знаний об этническом сложении таджикского народа и логично вписывается в общий контекст научной характеристики проблемы.

Во второй главе «Предпосылки этнографического изучения таджиков в первой половине XIX в.» охватившей два раздела автор сосредоточивает внимания на ареале распространения таджиков в регионе и процесса их этнографического изучения русскими и европейскими исследователями в первой половине XIX в. Диссертант сосредоточивает свое внимание на работах Е.К.Мейендорфа, П.И. Демезона, И.В.Вигкевича, Н.В. Ханыкова, и др., которые по сути впервые перед взором европейских и русских читателей представили таджиков как древнейших аборигенов края.

Третья глава «Исследование традиционной культуры таджиков во второй половине XIX века, так же состоявших из двух разделов, посвящена анализу многочисленных трудов русских ученых второй половины XIX века, внесших ощутимый вклад в изучении этнографии равнинных и горных таджиков. Указывая на благоприятные условия, появившиеся после присоединения края к России для научного освещения истории и культуры таджикского народа, автор приводит множество убедительных примеров беспристрастного изучения традиционной жизни и быта таджиков. В этой связи уместно заметить, что согласно обоснованному мнению автора «с конца 60-х годов XIX в. начали публиковаться первые статистические сведения о численности и этническом составе, о числе мастерских ремесленников, торговцев, земледельцев, о количестве производимых земледельческих продуктов, составленных на основании опроса нижних чинов местной администрации».

Во втором разделе этой главы «Вклад русских путешественников-

исследователей в изучении жизни и быта населения Восточной Бухары и Памира во второй половине XIX века», как явствует из названия, диссертант, довольно профессионально прослеживая степень причастности каждого из исследователей в освещении тех или иных вопросов этнографического характера, определяет заслуги Л.Ф.Костенко, К.А.Абрамова, Г.А.Арандаренко, Н.А.Маева, И.П.Минаева, В.Ф.Ошанина, А. Э. Регеля, Д.Л. Иванова, М.И.Венюкова, И.В.Мушкетова, Н.Н.Покотило, И.Л. Яворского, Б.Л.Громбчевского, П.А.Кузнецова, В.Баньковского, Н.Юхновского, Н.Бронникова, И.Иванова, А.Серебренникова и др. в изучении этнографии горных таджиков.

В заключительной главе диссертационного исследования «Вопросы этнографии таджиков в трудах русских исследователей начала XX века» дается обстоятельный анализ работ исследователей причастных к этнографическому изучению таджиков проживавших в пределах Туркестанского генерал-губернаторства, Бухарского эмирата. В этой главе также особое значение придавалось определению заслуг исследователей в этнографическом изучении таджиков Восточной Бухары и Памира. Особенности этого региона заключается в том, что у горных таджиков больше сохранились те классические бытовые и культурные традиции, которые усовершенствовались за многие столетия и сохранились до позднесредневекового и нового времени. Благодаря работам таких исследователей как К.К.Абаза, М.Терентьева, И.М.Слуцкого, И.И.Гейера, А.Шишова, В.П.Наливкина, С. Гулишамбарова, П.Е.Кузнецова, В.Развадовского, А.А.Бобринского, А.Г.Серебренникова, Д.Н.Логофета, Б.В.Станкевича, А.Е.Снесарева, Б.Л.Тагеева (Рустам-бек), П.А.Бендерского А.Разгонова, Н.Косиненко, В.И.Липского. А.А.Семенова, М.С.Андреева, М.А.Варыгина, И.И.Зарубина, П.Гаевского и многих других, которые опубликовали результаты своих наблюдений в начале XX в., эти традиции не только стали объектом научного изучения, а главное сохранены для последующих поколений историков и этнографов, интересующихся процессом сложения этногенеза таджикского народа.

Заслугу нашего соискателя следует видеть в скрупулёзном изучении наследия русских исследователей, путем сопоставительного анализа с другими имеющимися

источниками, не только на сугубо объективной научной основе определение бесценного вклада русских авторов различного научного направления, в том числе и представителей военно-дипломатических кругов в изучение этнографии таджикского народа, что крайне важно в современной отечественной историографии. Нельзя также не заметить, что в настоящее время, когда одной из главных проблем исследовательской деятельности Института истории, археологии и этнографии Академии наук республики является история сложения этногенеза таджикского народа, настоящее исследование может послужить важным подспорьем в данном направлении.

Разумеется, мы не можем допускать мысль об абсолютной безупречности настоящего исследования. В данной работе могут быть отдельные упущения и недостатки, даже по той причине, что в рамках одного диссертационного исследования вместить анализ того громадного пласта материала имеющихся в работах русских авторов и определить их индивидуальные заслуги по тем или иным многочисленным проблемам этнографического характера, практически невозможно. Более углубленный анализа заслуг каждого из авторов или проблем, ставших объектами их изучения практически невозможно. Для этого требуется многотомный труд. В задачу же диссертанта входил обобщающий историографический анализ наследия русских исследователей и на этой основе определить их заслуги в изучение этнографии таджикского народа. С этой задачей на наш взгляд, автор вполне исправился и показал высокий профессионализм в достижении поставленной цели и решении задач вытекающих из нее.

Диссертант, с благодарностью примет во внимание высказанные дельные аргументированные замечания, поступающие в адрес Диссертационного совета от внешнего учреждения, официальных оппонентов, отзывах на диссертацию и автореферат, а также неофициальных оппонентов высказывающих свое мнение в ходе защиты. Они будут учтены в ходе подготовки монографии к публикации и в дальнейшем исследовании.

В целом, на наш взгляд, к защите представлено вполне серьезное фундаментальное исследование «Освещение этнографии таджикского народа в

трудах русских дореволюционных исследователей (XIX - начало XX вв.» на соискание ученой степени доктора исторических наук, отвечающим требованиям ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации.

Свыше тридцати научных публикации, в том числе 3 монографии и 16 статей в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ по данной проблематике, свидетельствует о высоком уровне профессиональной подготовленности диссертанта.

Таким образом, вышеприведенные факты приводят к заключению о том, что диссертант, А.Валиев вполне заслуживает присуждения ему искомой степени доктора исторических наук по специальности 07.00.09 - историография, источниковедении и методы исторического исследования.

Научный консультант, главный
научный сотрудник отдела древней,
средневековой и новой истории
Института истории, и этнографии
им. А. Дониша, член-корр. АН РТ,
д.и.н., профессор



Хайдаршо Пирумшоев

Телефон: (+992) 2241383; + (992) 919148736
эл.почта:pirumshoev44@mail.ru

*Завещаю подписать
Пирумшоев Х*



05.04.2019 г.