

УДК:90(575:575.3)

На правах рукописи



НАЗАРОВ ФАХРИДДИН АЛЛАНАЗАРОВИЧ

**СРЕДНЯЯ АЗИЯ В СОСТАВЕ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ В
ИСТОРИОГРАФИИ ТАДЖИКИСТАНА**

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.5 – Историография, источниковедение, методы исторического исследования (исторические науки)

Душанбе-2022

Диссертация выполнена в Отделе древней, средневековой и новой истории Института истории, археологии и этнографии им. А.Дониша Национальной академии наук Таджикистана

Научный руководитель: **Мамадалиев Иномджон Абдусатторович** - доктор исторических наук, профессор кафедры всеобщей истории Худжандского государственного университета им. академика Б.Гафурова

Официальные оппоненты: **Маликов Махмуд Хакимович** – доктор исторических наук, профессор кафедры всеобщей и отечественной истории Российско-Таджикского (Славянского) университета

Усмонов Нейматджон Насимович – кандидат исторических наук, доцент кафедры естественных наук Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики

Ведущая организация: **Хорогский государственный университет им. М.Назаршоева**

Защита состоится «16» марта 2023 года в 13⁰⁰ часов на заседании диссертационного совета 73.1.017.01 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук при Институте истории, археологии и этнографии им. Ахмада Дониша Национальной академии наук Таджикистана (734025, город Душанбе, пр. Рудаки, 33).

С диссертацией можно ознакомиться в Центральной научной библиотеке имени Индиры Ганди Национальной академии наук Таджикистана (734025, город Душанбе, пр. Рудаки, 33) и на официальном сайте Института истории, археологии и этнографии им. Ахмада Дониша Национальной академии наук Таджикистана (www.institute-history.tj)

Автореферат разослан «___» _____ 2022 г.

Учёный секретарь
диссертационного совета,
доктор исторических наук



Б.Т.Кабилова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Период вхождения Средней Азии в состав Российской империи достаточно долгое время изучается историками, как дореволюционного периода, так и советскими и постсоветскими исследователями. Следует отметить, огромный вклад в изучении истории Средней Азии в составе Российской империи имеют историки Таджикистана. Актуальность исследования обусловлена следующими обстоятельствами:

Во-первых, исследуя настоящую тематику, мы заметили, что достижения и упущения исследователей Таджикистана еще достаточно не анализированы. Можно сказать, многие материалы, труды остаются на стороне и не подвергаются комплексному анализу или же подвергаются общепринятому штампу обвиняющемуся в односторонности исследований.

Во-вторых, вхождение Средней Азии в состав Российской империи сопровождается колоссальными политическими, социально экономическими и культурными изменениями. Насколько эти изменения способствовали развитию государственности таджикского народа, особенно с приобретением независимости Таджикистана и стран бывшего Советского Союза возникает актуальность пересмотра проблемы в историографическом аспекте.

В-третьих, национальная историография тех народов, которые долгое время находились в составе сначала Российской империи, затем Советской системы, с получением политической независимости, как наука стала либеральнее. Эта ситуация начала меняться последние годы. Открытие многих прежде недоступных архивов вызвало настоящий взрыв интереса к истории имперского периода. Помимо того публикации целого ряда исследований зарубежных историков, посвященных именно окраинной политике, вызвали еще больший интерес. Также появился ряд специальных исследований российских ученых, в которых по-новому рассматривается имперская национальная политика.

В-четвертых, в условиях независимости, постепенная интеграция республики в мировое сообщество и включение в глобальный цивилизационный процесс объективно определяют необходимость обобщения и учета всего исторически значимого в накопленном опыте жизнедеятельности таджикского народа. В этом смысле довольно много и позитивного, и негативного содержит в себе опыт развития и сосуществования народов Средней Азии в период колонизации со стороны Российской империи. В то же время нельзя и относить на счет колониализма и титульной нации

метрополии все беды и напасти, пережитые коренным населением среднеазиатского региона.

Степень научной разработанности темы. Историческая наука не оставила без внимания этот важный и многогранный период. Естественно похвально, что на тот период и в современной исторической науке сделано многое. Несмотря на это и сегодня особое внимание заслуживает этот период не только в историографии независимого Таджикистана или среднеазиатских республик, но также оно важное место занимает и в историографии России.

Так как сама работа является историографической, и в то же время в какой-то степени носит источниковедческий характер, поэтому на этом отрезке не давая подробный обзор использованных источников и литературы, ограничимся общими замечаниями по методике историографического исследования. Обобщение всего ценного, что выработали предшествующие поколения историографов, и учет допущенных прежде ошибок позволяют создать методику историографического исследования, отвечающую современным требованиям.

Следует отметить, что, несмотря на отсутствие специального исследования, данный вопрос не мог оставаться для ученых незамеченным. Он в той или иной степени присутствует во всех серьезных трудах советских и постсоветских авторов, так или иначе касающихся истории государства Средней Азии. Всю имеющую, а главное, доступную литературу условно разделили на следующие группы:

Первое поколение таджикских ученых, заложившие основу исследованию колониального периода, надо отметить, в первую группу вошли исследователи с середины 20-х до 50-х годов, к этим исследователям относятся: С.Айни¹, А.Хаджибаев², Н.А.Кисляков³, Б.Г.Гафуров⁴, З.Ш.Раджабов¹, Б.И.Искандаров² и А.Мухтаров³ и др.

¹Айни С. Материалы к истории Бухарской революции. Москва, 1926. – 149 с.; Он же. Таърихи амирони мангитияи бухоро // Куллият. - Т. 10. – Душанбе, 1966. – 326 с.

² Хаджибаев А. Таджикистан: Краткий политико-экономический очерк Таджикской ССР. – М.: Хоз. Отдел ВЦИК, 1929. Переиздан в 2009 году. – Худжанд: Ношир, 2009. – 94 с.

³Кисляков Н.А. Очерки по истории Каратегина: К истории Таджикистана / Отв. Ред. Е. Э. Бертельс. - Сталинабад – Ленинград: Таджикгосиздат, 1941. – 236 с.

⁴Гафуров Б.Г., Прохоров Н. Таджикский народ в борьбе за свободу и независимость своей Родины. Очерки из истории таджиков и Таджикистана. – Сталинабад, 1944. –

Надо отметить, что в этих трудах в основном рассмотрены проблемы: завоевания и присоединения, их последствия, прогрессивное значение завоевания и присоединения, причины вторжения Российской империи в Среднюю Азию, противостояние Российской империи и Англии в среднеазиатской геополитике.

Во вторую группу вошли ученые и исследователи 60-х – 80-х годов, хотим заметить, мы вели только те, имена, которые начали свою научную деятельность с 60-х годов, к ним относятся: Б.И.Искандаров⁴, А.Мухторов⁵, Ш.Т.Юсупов⁶, А.Набиев⁷, О.Бакиев⁸, М.Бобохонов⁹, В.И.Ибрагимов¹⁰, Х.Пирумшоев¹¹ и др. В данных

212 с.; Он же: История таджикского народа в кратком изложении. 2-е издание. – М., 1952. – 504 с.

¹ Раджабов З.Ш. Развитие общественной мысли таджикского народа во второй половине XIX в. и в начала XX в.: Краткий очерк / Под ред. Д. Хайтук. – Сталинабад, 1951. – 42 с.

² Искандаров Б.И. Восстание крестьянских масс Таджикистана (Восточная Бухара) под руководством Восе // Известия отделения общественных наук АН Тадж. ССР Вып. № 4. – Душанбе, 1953. – С. 84.

³ Мухтаров А. Политическая история Ура-Тюбинского владения в первой половине XIX в. // Известия отделения общественных наук АН Тадж. ССР Вып. №15. Душанбе. – 1957. – С. 91-123.

⁴ Искандаров Б.И. Восточная Бухара и Памир во второй половине XIX в. – Душанбе, 1962. – Ч. 1. – 356 с.; Его же: Из истории проникновения капиталистических отношений в экономику дореволюционного Таджикистана / Отв. Ред. Саидмуродов, Х. – Душанбе: Дониш, 1976. – 144 с.

⁵ Мухторов А. Очерк истории Ура-Тюбинского владения в XIX в. / под редакцией Б.И.Искандарова в АН Тадж. ССР. – Душанбе, 1964. – 185 с.

⁶ Юсупов Ш. Очерки истории Кулябского бекства в конце XIX и начала XX века /Отв. Ред. З. Ш. Раджабов. – Душанбе, 1964. – 127 с.

⁷Набиев А. Присоединение Памира к России и его социально-политическое положение до победы Великой Октябрьской Социалистической революции (1895-1917 гг.). // Учен. зап. таджик. Сельскохозяйственного института. – Душанбе, 1964. Т. 9. – С. 80 -104.

⁸ Бакиев О. Социально-экономическое положение Таджикистана в дореволюционной русской историографии / Под ред. Р. Норбаева. – Душанбе: Ирфон, 1976. – 152 с.

⁹ Бобохонов М. Социально-экономическое положение северного Таджикистана накануне Октября: Вопросы генезиса капитализма / Отв. Ред. Ю. А. Шибаева. – Душанбе, 1970. – 154 с.

¹⁰ Ибрагимов В.И. Социально-экономическое положение в верховьях Зарафшана во второй половине XIX и начале XX вв.: дис. ... канд. истор. наук. – Душанбе, 1973. – 198 с.

¹¹ Пирумшоев, Х. Отражение истории городов и городской жизни Восточной Бухары конца XIX - нач. XX век в трудах русских дореволюционных

исследованиях разрабатывались проблемы социально-экономической, культурной жизни колониальной Средней Азии, особенно на территории современного Таджикистана. В этот период расширяется освещение процесса завоевания и присоединения среднеазиатского региона к России, в рамках исследования вышесказанных проблем. Надо отметить, что широкоформатные для своего времени, научные исследования вышеперечисленных ученых стали своего рода и дополнением предыдущим исследованиям, и начертили новые горизонты будущих исследований, что является весьма важным в историографии Таджикистана.

В третью группу вошли следующие ученые с 80-х годов до начала 90-х: Б.И. Искандаров¹, Х.Назаров², Ш. Юсупов³, М.Бобохонов⁴, Р.Масов⁵, М.Джамалова⁶, Н. Хотамов⁷, О.Бокиев⁸ и др. Весьма отраднo, что за этот период воспиталась целая плеяда ученых. Надо отметить, с одной стороны в этот период, как в исторической науке Таджикистана, так и в тематическом плане появились концептуальные и методические подходы, с другой стороны, был создан солидный багаж, как в историческом отношении, так и литературном по колониальному периоду.

В четвертую группу внесены исследователи эпохи независимости, давшие более широкие возможности исторической науке, также воспитала серьезных молодых исследователей,

исследователей: Дис. ... канд. истор. наук / Х.Пирумшоев. – Душанбе, 1979. – 221 с.

¹ Искандаров, Б.И., Юсупов, Ш. Присоединения Памира к России и его прогрессивное значение / Б.И. Искандаров // Очерки по истории Советского Бадахшана. – Душанбе: Ирфон, 1981. – С. 35-52.

² Назаров Х. Очерки истории Кухистана во второй половине XIX и XX вв.: дис. ... канд. истор. наук. – Сталинабад. – 1982. – 237 с.

³ Юсупов Ш. Очерки истории Кабадианского бекства в конце XIX – начала XX века / Отв. Ред. Б. И. Искандаров. – Душанбе: Дониш, 1986. – 134 с.

⁴ Бобохонов М. Из истории периодической печати Туркестана (1870-1917гг.). – Душанбе: «Дониш», 1987. – 180 с.

⁵ Масов Р. Великий Октябрь в исторических судьбах таджикского народа. – Душанбе: Ирфон, 1987. – 252 с.

⁶ Джамалова, М.К. Завоевание северного Таджикистана царской Россией: дис... канд. ист. наук: 07.00.02 / М.К. Джамалова. – Душанбе, 1990. – 197 с.

⁷ Хотамов, Н. Б. Роль банковского капитала в социально- экономическом развитии Средней Азии: Начало 90-Х гг. XIX в. – 1917 г. Отв. Ред. А. П. Корелин. – Душанбе: Дониш, 1990. – 321 с.

⁸ Бокиев О.Б. Завоевание и присоединение Северного Таджикистана, Памира и Горного Бадахшана к России. – Душанбе: Ирфон, 1994. – 268 с.

например, О.Бокиева¹, Б. Исмоилову², В.В.Дубовицкого³, С.М.Шукурову⁴, Н.К.Убайдуллоева⁵, М.К.Джамалову⁶, М.Пирумшоеву⁷, Дж.Джурабаева⁸, И.А.Мамадалиева⁹, С.П.Сайнакова¹⁰, Н.А.Икромова¹¹, Н.Н.Усмонова¹² и др. Следует отметить, что в данный период появились специальные труды, освещающие завоевание и присоединение Средней Азии к России. Исследования учёных данного периода по своему характеру были намного широкоформатные и более углубленные.

Наряду с тем, в постсоветский период были написаны ряд крупных и малых трудов, в которых завоевания и присоединение Средней Азии к России анализируются в историографическом ключе. Однако данные исследований ограничиваются территориально, проблемно или же по трудам. Например,

¹ Бокиев О.Б. Завоевание и присоединение Северного Таджикистана, Памира и Горного Бадахшана к России. – Душанбе: Ирфон, 1994. – 268 с.

² Исмоилова Б.И. Бухарский эмират в период протектората (1868-1917 гг.). – Хучанд, 1997. – 107 с.; Она же: Аморати Бухоро дар давраи вассали. – Хучанд, 1998. – 97 с.

³ Дубовицкий В.В. История формирования системы геополитических взаимоотношений России и Средней Азии в период 1700-2002 гг.: дис. ... док.истор. наук. – Душанбе, 2004. – 274 с.

⁴ Шукурова С. М. Освещение административно-политического устройства дореволюционного Таджикистана в трудах русских исследователей, конец XVIII - начало XX вв.: дис. ... канд. истор. наук. – Душанбе, 1998. – 148 с.

⁵ Убайдуллоев Н.К. История народного образования Таджикистана второй половины XIX – XX вв. – Душанбе: «Ирфон», 2005. – 176 с.

⁶ Джамалова М. Присоединение Северного Таджикистана к России / М.К. Джамалова. – Душанбе: РТСУ, 2014. – 276 с.

⁷ Пирумшоев М. Памир в русской историографии второй половине XIX - начало XX вв. / М. Пирумшоев. – Душанбе: РТСУ, 2012. – 198 с.

⁸ Джурабаев Дж. Политическая история Бухарского эмирата во второй половине XVIII – середине XIX вв. (по материалам письменных источников). – Худжанд: «Ношир», 2013. – 319 с.

⁹ Мамадалиев И.А. Россия и Средняя Азия: особенности колониально-административной системы управления во второй половине XIX – начало XX века. Монография. – Худжанд: Ношир, 2013. – 400 с.

¹⁰ Сайнаков С.П. Вклад дореволюционных русских исследователей в изучение этнографии Горного Бадахшана (Памира): дис. ... канд. истор. наук. – Душанбе, 2015. – 192 с.

¹¹ Икромов Н. А. Роль русских востоковедов в изучении истории, археологии и этнографии Северного Таджикистана во II половине XIX-начале XX вв.: дис. ... канд. истор. наук. – Душанбе, 2016. – 188 с.

¹² Усмонов Н.Н. История русского административного управления в Ходжентском уезде по письменным источникам и архивным материалам (1866-1917 гг.): дис. ... канд. истор. наук. – Душанбе, 2020. – 160 с.

исследования М.К.Джамаловой¹, О.Бокиева², И.А. Мамадалиева³, Дж.Джурабаева⁴, Н.Н. Усмонова⁵, Х.С.Нуровой⁶ и др.

Немаловажную роль в информационном отношении имеют коллективные труды: «Таджикская ССР за 25 лет»⁷, «История таджикского народа»⁸, «История таджикского народа»⁹, Данные коллективные труды имеют значение обобщающего характера изучение истории таджикского народа, в том числе периода, который интересует нас. Немаловажное значение имеют также материалы международных и региональных конференций¹⁰, которые определяли дальнейшие направления изучения проблемы, формировали концепции и методы исследования.

Цель и задачи исследования. Целью данной работы является комплексный историографический анализ трудов исследователей Таджикистана по истории Средней Азии в составе Российской империи во второй половине XIX начале XX вв. Предпринятое

¹ Джамалова, М.К. Завоевание Северного Таджикистана царской Россией: дис... канд. ист. наук: 07.00.02 / М.К. Джамалова. – Душанбе, 1990. – 197 с.

² Бокиев, О.Б. Завоевание и присоединение Северного Таджикистана, Памира и Горного Бадахшана к России / О.Б. Бокиев. – Душанбе: Ирфон, 1994. – 268 с.

³ Мамадалиев И.А. Отражение проблемы завоевание Средней Азии со стороны России на заре Советской историографии / Вестник ТГПУ. – Душанбе, 2014. – С. 46-50

⁴ Джурабаев Дж. Политическая история Бухарского эмирата во второй половине XVIII – середине XIX вв. (по материалам письменных источников). – Худжанд: «Ношир», 2013. – 319 с.

⁵ Усмонов, Н.Н. Россия и Средняя Азия: к вопросу образа империи (историографический аспект) / Н.Н. Усмонов // Вестник Педагогического Университета им. С.Айни. № 1(78). – Душанбе, 2019. – С. 55-64.

⁶ Нурова Х.С. Вклад академика Р.М. Масова в изучение истории и историографии таджикского народа: Диссерт. ... канд. истор. наук: 09.00.02 /Х.С. Нурова. – Душанбе, 2019. – С. 128-150. (-183 с.)

⁷ Таджикистан за 25 лет (В помощь пропагандистам) // под редакцией В.А.Козлаковского и П.Хамрокулова: Сталинабад, 1955. – С. 13-21.

⁸ История таджикского народа /Под ред. Б.И.Искандарова и А.М.Мухтарова. Т. 2. Кн. 2. – М., 1964. – 358 с.

⁹ История таджикского народа. Т. IV. Позднее средневековье и новое время (XVI в. – 1917 г.) /Под общей редакцией академика Р.М.Масова. – Душанбе, 2010. – 1124 с.

¹⁰ Материалы объединенной научной сессии, посвященной истории Средней Азии и Казахстана в дооктябрьский период – Ташкент: АН Уз.ССР. 1955. – 587 с.; Материалы объединенной научной сессии, посвященной прогрессивному значению присоединения Средней Азии к России. – Ташкент: Изд-во АН Уз. ССР, 1959. – 554 с.; Военная экспансия и колониальная политика царизма в Средней Азии. Региональная научная конференция. Ташкент. 1990 6-7 июня; Национальные движения в условиях колониализма (Казахстана, Средняя Азия, Поволжье и Северный Кавказ). Всесоюзный круглый стол. Алма-Ата, 1990 27-28 июль.

нами научное исследование будет неполным, если не проводить комплексный анализ истории социально-политического положения Средней Азии в период ее завоевания и нахождения в составе Российской империи. Исходя из этого, на решение выставлены следующие задачи:

- собрать имеющийся в историографии фактический материал, отражающий социально-политические и культурно-экономические аспекты, накануне завоевания и присоединения Средней Азии к России и в колониальный период;
- провести историографический обзор трудов советских и постсоветских таджикских исследователей по колониальному периоду;
- проанализировать завоевательный процесс Средней Азии Российской империей в трудах ученых Таджикистана;
- проанализировать экономическое сближение и культурный синтез в трудах историков Таджикистана;
- определить общую направленность советской и постсоветской таджикской историографии по проблеме завоевания и присоединения Средней Азии к России;
- выявить научно-концептуальные достижения таджикских исследователей по исследованию истории завоевания и присоединения края царизмом;
- выявить научно-методические недостатки таджикских исследователей по изучению проблемы завоевания и присоединения среднеазиатского региона к России;
- определить значение событий второй половины XIX – начала XX вв. в новых политических реалиях;
- определить вклад историков Таджикистана в изучении истории колониального периода;

Источниковедческой базой исследования являются все научные труды, монографии, диссертации, статьи таджикских исследователей, относящиеся ко второй половине XIX - начала XX в. В силу того, что исследователями разного периода, то есть почти в течение 90 лет таджикскими учеными ведутся научные исследования по предлагаемой нами теме, мы решились все собранные материалы сгруппировать. Таким образом, имеющиеся материалы были сгруппированы в 4-х категориях:

- первая категория трудов, в которых процесс завоевания и присоединения Средней Азии к России освещается кратко и фрагментарно, в рамках исследования истории Средней Азии во второй половине XIX – начало XX вв.;

- вторая категория включает в себя последовательное краткое освещение процесса завоевания и присоединения Средней Азии к России. Также следует отметить, что в данной категории трудов расширились освещение причин и поводов завоевания и присоединения.

- в третьей категории наряду с другими вошли материалы специально освещающие отдельные битвы и завоевания и присоединение конкретных городов Северного Таджикистана.

- четвёртая категория материалов с насыщенными архивными данными и привлечением источников более расширенно освещает процесс завоевания и присоединения Средней Азии к России.

Кроме того, использованы коллективные труды академического характера. Также следует отметить, что использованы материалы научных конференций, в которых формулировались концептуальные направленности и методические подходы.

Объектом исследования является проблема завоевания и присоединения Средней Азии Российской империей, её экономические и социально политические последствия, характер колониальной политики Российской империи, политическое и культурное положение таджикского народа во второй половине XIX – начале XX вв.

Основные положения, выносимые на защиту:

- освещение истории колониальной Средней Азии в советской таджикской историографии;

- рассмотрение процесса вхождения Средней Азии в состав Российской империи в историографии независимого Таджикистана;

- освещение политического положения Средней Азии до прихода русских войск в историографии Таджикистана;

- рассмотрение отражения завоевательного процесса среднеазиатского края царизмом;

- отражение влияния русского капитала на образование и развитие промышленности Средней Азии в период протектората;

- анализ Российского фактора в сельском хозяйстве Средней Азии после присоединения к России;

- рассмотрение сферы образования и просвещения Средней Азии в колониальном периоде.

Научная новизна данного исследования заключается в том, что эта первая попытка комплексного историографического исследования проблемы в рамках трудов таджикских советских и постсоветских исследователей. Научную новизну также демонстрирует несколько методических взглядов:

- обогащением источнико-информационной базы исследования в научный оборот введены новые исторические факты и историографические материалы.

- изучение всего многообразия научных концепций, как отечественных, так и зарубежных, оказало воздействие на расширение горизонтов познания, оплодотворило научный поиск новыми фактами и сюжетами.

Надо отметить, что впервые использован ряд новых диссертаций, новые монографические исследования, научные статьи таджикских исследователей. На основе анализов, выводов, точки зрения советских и постсоветских учёных впервые определяется общее направление таджикской историографии:

- специально анализируется проблема завоевания и присоединения, процесс завоевания и присоединения Средней Азии к России. Выявлены достижения и недостатки в трудах советских и постсоветских таджикских исследователей по изучению завоевания и присоединения Средней Азии к России.

- создаются общие положения советской и постсоветской таджикской историографии, и изучении истории данного периода.

- размах историографического анализа охватывает всех трудов историков Таджикистана.

Методологическая основа исследования. В исследовании применялся исторический метод, который предполагает изучение исторических фактов и событий в причинно-следственной связи и последовательном развитии. Важным методом исследования являлся системно-структурный подход, базирующийся на том, что историческая реальность представляет собой совокупности взаимосвязанных и взаимодействующих объектов, определенные целостные образования. Для анализа источников использовались общенаучные методы (обобщение, анализ, синтез); традиционные методы исторического исследования (описательный, компаративный, проблемно-хронологический).

Диссертационное исследование базировалось на принципах историзма, стремления к научной объективности, равно как и системного и комплексного подходов к исследованию, а также использование совокупности общенаучных (диалектический, сравнение, анализ, синтез, индукция, дедукция, логический и др.) и исторический, сравнительно-исторический, историко-системный методов познания.

Хронологические рамки исследования охватывают период исследования и написанных трудов исследователей Таджикистана по истории завоевания и присоединения Средней Азии к России, то

есть, советский и постсоветский период, главным образом, с середины 20-х годов XX века по 2020 года.

Географическая рамка исследования включает в себя завоеванные и присоединенные территории Средней Азии к Российской империи.

Предметом исследования являются исторические и историографические анализы трудов исследователей Таджикистана, опубликованные научные материалы периодической печати и научных изданиях или же на базе Таджикистана относительно проблемы завоевания и присоединения Средней Азии.

Научное и практическое значение исследования. Выполненное нами научное исследование надо оценивать, как практическую реализацию весьма важных задач, востребованной на современном этапе перед отечественной исторической наукой, которое широко способствует в деле создания обобщающего труда по отечественной истории. Более того, можно сказать, что введенные новые материалы, а также выводы настоящего исследования могли бы быть использованы при создании обобщающих фундаментальных трудов по истории Таджикистана. Исходя из вышесказанного можно констатировать и тот факт, что материалы настоящего исследования можно использовать и в других обобщающих трудах, затрагивающих историю периода господства Российской империи в Средней Азии. Хотелось бы отметить, что настоящая работа может послужить научной базой для создания учебников и учебных пособий по отечественной истории для учебных заведений разного уровня.

Апробация работы. Основные положения и выводы диссертационной работы отражены в 6 публикациях автора, в том числе 4 в ведущих научных журналах, рецензируемых ВАК РФ, а также, диссертантом были сделаны доклады на научных конференциях.

Диссертация обсуждена на заседании Отдела древней, средневековой и новой истории Института истории, археологии и этнографии им. А. Дониша Национальной Академии наук Республики Таджикистан и рекомендована к защите (протокол № 6 от 24 июня 2022 года).

Структура диссертации: Диссертация состоит из введения, трех глав, семи параграфов, заключения и списка литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введение обоснована актуальность избранной темы, охарактеризована степень ее научной разработанности, определены

цель и задачи исследования, показаны ее научная новизна и практическая значимость.

Первая глава **«Российско-среднеазиатские отношения накануне завоевания и присоединения края в таджикской историографии»** состоит из двух параграфов. В первом параграфе первой главы **«Политическое положение Средней Азии и посольско-торговые отношения накануне завоевания и присоединения»**, обобщаются труды исследователей Таджикистана по состоянию торговых, посольских отношений, политическое положение края, а также ранние этапы противостояния крупных держав в Средней Азии. В диссертации отмечается, что торговые отношения России со Средней Азией и политическое положение Средней Азии накануне завоевания и присоединения к России всегда притягивала ученых разных времен, и до сих пор остается в поле зрения. Особый интерес к этой теме вызван несколькими причинами: во-первых, для выявления русской политики и причины вторжения Российской империи в Среднюю Азию; во-вторых, для определения политического, социально-экономического положения Средней Азии до прихода русского оружия; в-третьих, для уточнения положительных и отрицательных результатов покорения среднеазиатского региона царской Россией при сопоставлении до и после завоевания и присоединения. Со времен становления советской историографии Таджикистана, сделано немало. В целом по изучению истории русско-среднеазиатских торговых и политических отношений, до нападения Российской империи на Среднюю Азию в историографии Таджикистана мало трудов. Но изучение данного вопроса еще 40-ые годы прошлого столетия началось в рамках исследования советскими таджикскими историками. Если в трудах Б.Гафурова бегло описывается ход события до нападения русских войск, то уже в исследовании следующих постепенно дополняются пробелы.

Имеет место в книге О. Бокиева¹ русско-среднеазиатские торговые отношения с древних времён до прихода русских в Средней Азии. Данная проблема в труде автора описана в отдельной главе на основе трудов дореволюционных исследователей.

Специальное исследование, в котором проведен обобщающий анализ дореволюционного наследия по данному вопросу появилось

¹ Бокиев, О. Освещение истории таджиков и Таджикистана в трудах русских дореволюционных исследователей / О. Бокиев. – Душанбе: Дониш, 1991. – С. 16-39 (-168 с.)

несколько позже и этот труд принадлежит Х. Пирумшоеву¹. Автор в своей докторской диссертации очень детально и многосторонне исследовал русско-среднеазиатское отношение, открывая влияние на экономическое и политическое положение края. Исследование базируется на обширной материальной базе.

Русско-бухарское отношение накануне завоевания и присоединения Средней Азии к России исследовано Х. Пирумшоевым в отдельной статье, в которой раскрывается ранее необращённые стороны вопроса. «Даже неудачные и в целом трагические исходы экспедиции Бековича-Черкасского (1717г.) и военного похода Перовского (1839 г.) в Хиву – пишет автор- не могли существенно изменить дружеские отношения»². Как указывает автор, дипломатические миссии Российской империи имели больше военно-разведывательный и научный характер этого закрытого и малоизученного региона, чем дипломатический. В статье русско-среднеазиатские отношения подвергается многостороннему анализу.

Таким образом, изучение данного вопроса в историографии Таджикистана имеет особое внимание. По совокупности, размах исследования историков Таджикистана охватывает все стороны проблемы Средней Азии до и накануне завоевания и присоединения к России.

Во втором параграфе первой главы **«Завоевательные планы России в середине XIX в.»**, анализируются труды таджикских исследователей по вопросу причины вторжения России на среднеазиатский регион. Настоящий вопрос был исследован политиками, дипломатами, историками, политологами и т.д., написано много трудов, как за рубежом, так и в постсоветском пространстве, что перечислять их просто не в силах. Наша же задача заключается в том, что бы показать тот академический багаж, который имеет свое место в историографии Таджикистана.

Одним из первых ученых, кто затронул этот вопрос, естественно является патриарх таджикской исторической науки, широко известный историк-востоковед, академик Б.Г. Гафуров. Анализируя данный вопрос, как важный момент усиления интереса царизма в Средней Азии, он пишет: «Решающая роль Англии в организации поражения царизма в Крымской компании толкала царизм на поиски

¹ Пирумшоев Х. Российско-среднеазиатские отношения с XVI до середины XIX в. в русской историографии. Автореферат д.и.н. – Душанбе, 1996. – 51 с.

² Пирумшоев Х. Концептуальные вопросы истории и историографии таджикского народа. (Сборник статей) Часть 1. Душанбе, 2014. – С. 241 (-528 с.)

территорий»¹. Таким образом, Средняя Азия открывала перспективу выхода России в Индии с намерениями в дальнейшем завоевании последнего.

С приобретением независимости, со снятием идеологического табу, раскрепощенные историки Таджикистана, на фоне новых доступных материалов провели более широкие научные исследования. Например, данный вопрос отражался в трудах: О.Бокиева², Х. Пирумшоева³, В.В. Дубовицкого⁴, в коллективном труде том IV «История таджикского народа»⁵ и И.А. Мамадалиева⁶.

Русская политика в Средней Азии, которая имела существенное влияние на положение Средней Азии до нападения русских, то Российская империя еще со времен Петра первого имела планы завоевания Средней Азии. Еще тогда предприняла безуспешную попытку завоевания и присоединения этого края (поход князя Бековича-Черкасского), потом и следующий неудачный поход 1839-40 годы. В прочем не будем говорить о подробностях, так как к проблеме довольно большой интерес проявлен в историографии Таджикистана.

По причине и цели наступления России в Среднюю Азию в трудах дореволюционных исследователей, О.Бокиев пишет: «Никто из них в силу своей классовой ограниченности и непонимания законов развития, специфических особенностей общественно-экономических формации не сумели связать его с развитием

¹ Гафуров, Б.Г. История таджикского народа в кратком изложении. 2-е издание / Б.Г. Гафуров. – М., 1952.– С. 400 (-509 с.)

² Бокиев О.Б. Завоевание и присоединение Северного Таджикистана, Памира и Горного Бадахшана к России. – Душанбе: Ирфон, 1994. – С. 12-44 (-268 с).

³ Пирумшоев Х. Российско-среднеазиатские отношения с XVI до середины XIX в. в русской историографии. Автореферат д.и.н. – Душанбе, 1996. – 51 с.; Пирумшоев, Х., Маликов М. Россия – Таджикистан: История взаимоотношений / Х. Пирумшоев, М. Маликов. – Душанбе: РТСУ, 2009. – 688 с.

⁴ Дубовицкий В. В. История формирования системы геополитических взаимоотношений России и Средней Азии в период 1700-2002 гг.: дис. ... док. истор. наук, Душанбе, 2004. – 274 с.

⁵ История таджикского народа. Т. IV. Позднее средневековье и новое время (XVI в. – 1917 г.) – Душанбе, 2010. – С. 427-446 (-1124 с.)

⁶ Мамадалиев И.А. Факторы завоевания: к вопросу англо-русского соперничества в Средней Азии (вторая половина XIX вв.). //Материалы межд. конф. – Кемерово, 2011; Он же: Россия и Средняя Азия: особенности колониально-административной системы управления во второй половине XIX – начало XX века Монография. – Худжанд: Ношир, 2013. - 400 с.; Он же: Россия и Средняя Азия: переосмысление исторических процессов (с 60-х годов XIX – по 60-е годы XX) – Худжанд: «Нури маърифат», 2018. – 200 с.

капитализма в России вообще, и с его быстрым темпом пореформенного развития в особенности. Им следовало бы искать причины не в географических факторах, а в самом капиталистическом способе производства, которое седлало завоевание Средней Азии необходимым и неизбежным условием своего развития»¹.

Среди вышесказанных трудов единственное специальное исследование в целом и в рамках отдельной главы, которое рассматривает целиком и широкомасштабно проблему завоевательных планов России в Средней Азии накануне завоевательных походов принадлежит Х.Пирумшоеву². Автор более подробно излагает завоевательные планы России в Средней Азии на основе анализа русских посольств в крае, нормативные акты ведомств и исследований русских дореволюционных исследователей. Более расширенно анализируется период накануне вторжения на край.

Таким образом, анализируя труды исследователей Таджикистана по изучению проблемы завоевательных планов России в Средней Азии можно прийти к выводу, что несмотря на большой интерес историков, данная проблема изучена недостаточно. Более расширенное исследование по этому поводу, как показывают анализы, принадлежит Х.Пирумшоеву.

Во второй главе диссертации **«Освещение процесса завоевания и присоединения Средней Азии в историографии Таджикистана»** изложена в трёх параграфах. В первом параграфе второй главы **«Исследователи о процессе завоевания и присоединения»** освещаются завоевательные походы России в Средней Азии во второй половине XIX и начале XX вв. в трудах исследователей Таджикистана.

Мировая история свидетельствует о том, что как в прошлом, а тем более в XIX веке, как мировые империи, так и передовые страны мира начали новый раздел мира. В этом общемировом процессе активно участвовала и Россия. В отличие от морских империй, Россия была континентальной. В этом был залог ее успеха в ожесточенно военно-политической борьбе за Среднюю Азию.

¹ Бокиев О.Б. Завоевание и присоединение Северного Таджикистана, Памира и Горного Бадахшана к России. – Душанбе: Ирфон, 1994. – С. 41

² Пирумшоев, Х. Российско-среднеазиатские отношения с XVI до середины XIX в. в русской историографии: автореф. дис. ... док.истор. наук: 07.00.09 / Х. Пирумшоев. – Душанбе, 1996. – С. 40.

В советском периоде, в историографии Таджикистана как показывают анализы, завоевательный процесс освещается кратко и фрагментарно. Именно такое отношение к этому вопросу в постсоветский период проявили большой интерес, и историки приступили к более детальным изучениям данного вопроса. Мы бы со своей стороны хотели проанализировать некоторые дискуссионные моменты завоевательного процесса.

Начало завоевательных походов Средней Азии царизмом, то есть военные события в 1839-1864 годов в историографии Таджикистана не изучено специально. Тем не менее, общий обзор процесса военно-политических событий находит свое отражение в книге Н.М.Назаршоева «Военная история Таджикистана»¹, академическом труде «История таджикского народа»², монография И.А. Мамадалиева³, статья Р. Масова с В. Дубовицким⁴.

Освещение завоевательного процесса Северного Таджикистана и Памира в трудах дореволюционных ученых исследовано со стороны О.Бокиева⁵. Следует отметить, О. Бокиев с жёсткой позиции относится к проблеме завоевания.

О.Бокиев исследуя дореволюционные источники, выявляет их ошибку, в которой показал виновников войны между Россией и среднеазиатскими ханствами. По его мнению, виновниками по версии дореволюционных исследователей являются Бухарский эмир, Кокандский хан или вообще правители Средней Азии, которые провоцировали русские войска к войне. С такими выводами автор не согласен. О. Бокиев замечает и тот факт, что периодические Российские издания подготавливали общественное мнение по империи и внешнего мира, таким образом, создавая почвы для дальнейшего завоевания края.

По поводу местной газеты Туркестанского генерал губернаторства О.Бокиев писал следующее: «...Начиная с первого

¹ Назаршоев Н.М. Военная история Таджикистана. Краткий очерк. – Душанбе, 2002. – С. 107-140.

² История таджикского народа. Т. IV. Позднее средневековья и новое время (XVI в. – 1917 г.) /Под общей редакцией академика Р.М.Масова. – Душанбе, 2010. – С. 498.

³ Мамадалиев И.А. Россия и Средняя Азия: особенности колониально-административной системы управления во второй половине XIX – начало XX вв. – Худжанд: Ношир, 2013. – С. 306.

⁴ Масов.Р, Дубовицкий В. Присоединение Средней Азии к России: события через призму трех веков. Историческое пространство (проблемы истории стран СНГ). - М., 2013. – С. 43-60.

⁵ Бокиев О. Завоевание и присоединение Северного Таджикистана, Памира и Горного Бадахшана к России. - Душанбе, 1994. - 268 с.

выпуска вплоть до Октябрьской революции постоянно оставались ярым сторонником и защитником колониальной власти царизма, и служила проводником его политики на местах»¹.

Наряду с положительными последствиями завоевания русскими Ура-Тюбе, О.Бокиев отмечает негативные стороны, на которые раньше не обращали внимание. Например, он пишет: «Сам факт наступления до зубов вооруженных и многочисленных царских войск на Ирджар, Нов, Ходжент, Ура-Тюбе и Джизак, а затем на Пенджикент и верховья Зарафшана, сопровождавшегося кровопролитием и неописуемыми ужасами, со всех точек зрения следует расценивать не иначе как агрессивный поступок и преступление со стороны царской России»².

Завоевательный процесс Средней Азии Российской империей частично, в рамках своего исследования изучается в книге И.А.Мамадалиева³. В своей монографии И.А. Мамадалиев пишет, что военные операции Российской империи показала истинное лицо последнего. «Нанесенный большой урон экономике края, людские потери, смерть трудоспособного населения, негласное уничтожение культурного наследия, разрушение инфраструктуры городов в ходе завоевания среднеазиатского региона оставила след в истории Средней Азии»⁴.

Историками Таджикистана процесс захвата среднеазиатского региона не исследованы полностью. Некоторые из них охватывают только определённую территорию или имеют описательный и информационный характер. Тем не менее, нельзя отрицать вклад таджикских учёных советского периода в исследование проблемы. Эти фундаментальные труды, несмотря на свою идеологическую предвзятость, не потеряли своего научного значения и в наши дни.

Процесс завоевания и присоединение Средней Азии к России находит более детальное освещение в трудах исследователей Таджикистана в период независимости. Историки данного периода в своих исследованиях начали обращать внимание на освещение

¹ Бокиев О. Завоевание и присоединение Северного Таджикистана, Памира и Горного Бадахшана к России. - Душанбе, 1994. – С. 21.

² Там же. – С. 253.

³ Мамадалиев И.А. Россия и Средняя Азия: особенности колониально-административной системы управления во второй половине XIX – начало XX вв. – Худжанд: Ношир, 2013. – С. 66-72, 93-104.

⁴ Мамадалиев И.А. Россия и Средняя Азия: особенности колониально-административной системы управления во второй половине XIX – начало XX вв. – Худжанд: Ношир, 2013. – С. 306.

негативного поведения русских войск, расширению сопротивление защитников.

Во втором параграфе второй главы **«Историография присоединения Памира, как завершающий этап втягивания края в колониальную орбиту»** анализируются труды таджикских исследователей по процессу присоединения Памира к России.

Благодаря плодотворной научной деятельности ученых Таджикистана Д.Е.Хайтуна и Ю.А.Шибаета, Е.Н.Павловского, З.Бахрамова, С.У.Умарова, А.А. Семенова и Я.Г.Гулямова, З.Ш.Раджабова и др.¹, еще с 50-60-х годов заложили основу изучения Памира.

В изучении проблемы Памира, особо надо отметить и заслуги Х.Пирумшоева, его серьезные аналитические исследования «Памир в первой половине XIX начале XX вв.» и в другой книге, посвященной истории взаимоотношения Таджикистана с Россией². В данных исследованиях учитывая упущения и недостатки советских исследователей дается более полное освещение проблемных моментов истории Памира в колониальный период.

С присоединением Памира к Российской империи и в результате соглашения 1895 года таджики левой стороны реки Пянджа навсегда остались отделёнными. Россия и Англия в разделении Памира совсем не учитывали интересы местного населения. Неуверенная политика русских в дальнейшем завоевании Герата или вообще в юго-западном направлении стало причиной разделения таджиков навсегда.

Однако, «памирский вопрос» имел и трагический момент, имперская разграничительная политика сыграла свою роковую роль, которая продолжается и поныне. В следствие решения «Памирского

¹Хайтун Д.Е. и Шибаета Ю.А. Вклад русских ученых в изучение археологии, этнографии и истории Памира //Уч. зап. истор. фа-та Тадж. гос. ун-та. – Сталинабад, 1955. – С. 47-66.;Павловский Е.Н. Таракиёти фан дар Тоҷикистон (Развитие науки в Таджикистане) //Тр. Тадж. Филиал АН СССР.-Сталинобад, 1956.- Т. XXVIII.-С.5-12.;Семенов А.А. и Гулямов Я.Г. Исторические знание у народов Средней Азии (XI–XVII вв.) //Очерки истории исторической науки в СССР. – М., 1955; Бахрамов З. Земельные отношения в Шугнане в конце XIXи начале XX вв. //Очерки по истории Таджикистана. Т.1. – Сталинабад: АН Тадж. ССР, 1957. – С. 47-85.; Умаров С.У. Расцвет науки в Таджикистане. – Душанбе, 1960. - 69 с.; Его же. Развитие науки в республиках Средней Азии и Казахстана. – Душанбе, 1962; Раджабов З.Ш. Состояние и некоторые основные задачи советской исторической науки в Таджикской ССР //Вопросы истории. – 1960. №7. – С. 24-32

²Пирумшоев Х., Маликов М. Россия-Таджикистан: История взаимоотношений. – Душанбе: РТСУ, 2009. – 688 с.

вопроса», в котором Горный Бадахшан был разделен на две части по реке Пяндж, согласно англо-русскому договору 1895 года, 102 деревень ишкашимцев, ваханцев, шугнанцев, а также многочисленные дарвазцы, остались за пределами вопреки интересам таджиков. В решении этого вопроса Российская империя и Англия исходили из своих геополитических интересов в регионе.

В третьем параграфе второй главы **«Россия и Средняя Азия во второй половине XIX – начале XX вв. в историографии Таджикистана»** анализируются труды исследователей Таджикистана относительно истории Средней Азии в колониальный период.

Весьма важно отметить, что историографический обзор, да и сам процесс сбора материалов по выдвигаемой проблеме показал, что за предыдущий советский, а затем и постсоветский период в историографии Таджикистана накопилось достаточно много научных трудов, исследований, статей, в которых отражены те или иные стороны проблемы «Россия и Средняя Азия во второй половине XIX – начало XX вв.». Широкий круг научных исследований весьма ярко показывает весомый вклад таджикских исследователей в изучении колониального периода. Надо отметить, что таджикскими исследователями рассматривались не только история собственной территории, но и целого среднеазиатского региона.

В 50-е годы в историографии Таджикистана в основном разрабатывалось два направления отдельных аспектов исследуемыми нами:

1. Социально-экономическое положение территории Таджикистана во второй половине XIX- начале XX вв.;

2. Прогрессивное значение покорение среднеазиатского региона царизмом в условиях дружбы таджикского народа с народами СССР.

В связи с этим возникает логический вопрос – почему именно эти направления? Да потому что советское руководство требовало, чтоб историки при исследовании исходили из социалистической идеологии. В решении этих проблем исследователи поставили в углу реакционности царизма и местных правителей.

Ответ кроется в следующем, что в 1952 году была опубликована критическая статья в Академии наук Таджикской ССР с названием: «За марксистское освещение истории таджикского народа и истории

его культуры»¹. Настоящая статья серьезно повлияла на дальнейшие направления исследований ученых. В статье историки Таджикистана (не только историки Таджикистана, но и всей Средней Азии и Казахстана) критикуются за то, что они слабо освещают историческое объективно-прогрессивные результаты присоединения среднеазиатского региона царской России. Такое замечание годом ранее было сделано еще в журнале «Вопросы истории»².

Настоящая критическая статья призывала руководствоваться видениям И.В. Сталина, то есть где колониальный период оценивался следующим образом: «Переселенческая политика царизма была осуществлена для выдавливания туземцев из плодородных земель к худшей местности разжигая межнациональные конфликты. Империя ликвидировала образовательные и культурные учреждения, чтоб люди оставались не грамотными и жили в темноте. Всякие инициативы местных передовых людей пресекались. Царизм ликвидировал всякие народные движения. Таким образом, царизм среди местных имел большое недоверие, иногда и всему русскому народу»³.

В этой статье также отмечалось: «С другой стороны не вызывает никакого сомнения, что присоединение к России Средней Азии имело для них и огромное прогрессивное значение. С присоединением народы этих стран приобщались не только к России Романовых, но и к России Ленина, Плеханова и др.»⁴.

Это руководство, своего рода «шаблон», определило дальнейшее концептуальное направление и характер исследования советских, в том числе историков Таджикистана.

Первые годы независимости, несмотря на политические изменения все же продолжалось исследование разных аспектов проблемы завоевания и присоединение. В годы становления независимости ученые продолжали свои исследования и появились работы, Р.Масова⁵, Х.Пирумшоева¹, Н.Хотамова² и др. открывали

¹ За марксистское освещение истории таджикского народа и истории его культуры // Известия отд. общ.наук. № 2. - Сталинабад, 1952. - С. 10-12.

² Вопросы истории № 4. – 1951.

³ Сталин И.В. Сочинение, том 4. С. 356.

⁴ За марксистское освещение истории таджикского народа и истории его культуры // Известия отд. общ.наук. № 2. – Сталинабад, 1952. – С. 11.

⁵ Масов Р. Историческое значение добровольного присоединение Горного Бадахшана к России (История, современность, перспективы) // Россия в исторических судьбах таджикского народа. – Душанбе: Шарки озод, 1998. – С. 127-136.

новые страницы истории таджикского народа связанные с русским завоеванием.

Таким образом, в трудах таджикских советских историков, исследовавшие культурные и социально-экономические направления, освещали истории колониального периода, научно доказывая положительности результатов завоевания и присоединения среднеазиатского региона к России.

Постсоветская историческая наука имеет отличия от советского и приобретает новые черты и характеры. Однако, следует отметить что, почти все труды постсоветского периода направлены на пополнение пробела и обращает внимание на ранее остающиеся на стороне факты.

Третья глава диссертации **«Отражение социально-экономического положения Средней Азии в советской и постсоветской историографии Таджикистана»** тоже состоит из трёх параграфов. В первом параграфе третьей главы **«Особенности развития сельского хозяйства региона колониального периода»** диссертантом изучен развитие сельского хозяйства Средней Азии в колониальный период в трудах историков Таджикистана.

Первые исследования, касающиеся развития сельского хозяйства в колониальном периоде в историографии Таджикистана по дореволюционной Восточной Бухары опубликовано ещё в конце 30-х годов в сборнике трудов таджикской базе АН СССР Н.А.Кисляковым³.

В 60-е – 70-е годы научные изыскания проблемы сельского хозяйства продолжались. В этот период в отличие от других, научные исследования Б.И. Искандарова, Н.А. Кислякова охватывали новые территории и новые аспекты вопроса сельского хозяйства. Появились новые другие исследователи, таких, как Ш.Юсупов⁴, А.Маджлисов¹, М.Бабаханов², М.А.Хамиджанова³, И.Мухитдинов⁴, Т.Г.Тухтаметов⁵ и Н.А.Кисляков⁶.

¹Пирумшоев Х. Горный Бадахшан и русский памирский пограничный отряд в конце XIX -начале XX веков // Россия в исторических судьбах таджикского народа. - Душанбе: Шарки озод, 1998. – С. 110-126; Он же: Дарвазское шахство до присоединения к Бухарскому эмирату (в русской историографии) //Россия в исторических судьбах таджикского народа. -Душанбе, 1998. - С. 43 – 55.

²Хотамов, Намоз. Свержение эмирского режима в Бухаре / Под ред. Р. А. Абулхаева. – Душанбе: Ирфон, 1997. – 348 с.

³Кисляков Н.А. Ишан – феодал Восточной Бухары // Труды Таджикской базы АН СССР, том. IX. – Сталинабад, 1938. – С. 3-29.

⁴Юсупов Ш. Очерки истории Кулябского бекства в конце XIX - начале XX вв. / Тр. АН Таджикистана. - Т,12. - Душанбе, 1964. – С. 46-64.

Наиболее полная информация и обобщающие выводы о состоянии сельского хозяйства на южные территории Таджикистана и Памира представляется в монографии Б.И.Искандарова⁷. Категории земель, товарно-денежные отношения, эксплуатация трудового населения, в целом социально-экономические отношения Восточной Бухары и Памира подвергаются всестороннему анализу.

Постепенное развитие исследования данного вопроса не только способствовало раскрытию всех аспектов вопроса влияние метрополии на сельского хозяйства, но и стала научной школой для многих историков-исследователей. Конечно, отдельно следует отметить вклад - вложение и место в исследовании авторов крупных трудов таких, как Н.А. Кисляков, А. Е. Маджи, С.А. Стеценко, Хамраев, Б.И. Искандаров, Маджлисов, Ш. Юсупов М. Бобохонов, Н.Б. Хотамов, Х.М. Саидмуродов, особенно А. Кушматов и др. Но и по мере возможности, старались более детально анализировать и обратить внимание на работы и статьи более мелкого объёма, в результате как видим их вклад, тоже впечатляющий. Следует отметить, в основном советские и постсоветские исследователи Таджикистана в исследовании данного вопроса ограничивались территорией Таджикистана.

Второй параграф третьей главы **«Становление и развитие промышленности»** посвящен становлению и развитию промышленности Средней Азии в колониальный период в трудах таджикских исследователей.

¹ Маджлисов А. Аграрные отношения в Восточной Бухаре в XIX - начале XX века. – Душанбе: Ирфон, 1967. – С. 108-180 (-332 с.)

² Бабаханов М. Социально-экономическое положение северного Таджикистана накануне Октября: Вопросы генезиса капитализма / Отв. Ред. Ю. А. Шибаева. – Душанбе, 1970. – 154 с.

³ Хамиджанова, М. А. Материальная культура матчинцев: До и после переселения на вновь орошенные земли / Отв. Ред. А. К. Писарчик. - Душанбе: Дониш, 1974. – 230 с.

⁴ Мухиддинов, И. Земледелие Памирских таджиков Вахана и Ишкашима в XIX – начала XX в.: Историко-этнографический очерк / Отв. Ред. Моногарива, Л. Ф. - М.: Наука, 1975. – 128 с.

⁵ Тухтаматов Т.Г. Россия и Бухарский эмират в начале XX века. Душанбе: Ирфон, 1977. – С. 89-105. (-208 с.)

⁶ Кисляков Н.А. Наследование и раздел имущества у народов Средней Азии и Казахстана (XIX-начало XX вв.). -Л.: Наука, 1977. -132 с.

⁷ Искандаров, Б. И. Восточная Бухара и Памир: В период присоединения Средней Азии к России / Под ред. Л. Батурова. - Душанбе: Таджикистан, 1960. – С. 99-166. (- 215 с).

Собранные нами труды, показывают наряду с дореволюционными и советскими исследователями, многое в изучении экономического аспекта проделано историками и исследователями Таджикистана.

В исследовании Б.И.Искандарова¹ этот вопрос развивается новыми данными и охватывает всю территорию Восточной Бухары и Памира. Следует отметить большую заслугу автора в развитии исследования экономического вопроса в колониальный период Средней Азии. Б.И.Искандаров детальными и обшеаналитическими методами исследование экономического вопроса оставил немало трудов.

В монографии Н.Н.Усмонова и И.А. Мамадалиева на основе архивных материалов и сведений дореволюционных исследователей анализировано состояние народного промысла и появление промышленных заводов и фабрик в Ходжентском уезде. Причины отсталости горнорудной добычи, подробное состояние промышленности в уезде, положение население, капиталовложение царских властей в промышленности уезда и другие вопросы находит своего ответа в данной книге².

В заключении можно сказать, проведенный историографический анализ наглядно показывает, что настоящий вопрос достаточно неисследован. Да, написано много, но: во-первых, повторяющиеся материалы; во-вторых, не имеют региональный сопоставительный анализ; в-третьих, не достаточность архивных материалов. Что касается архивных материалов можно смягчить собственное мнение, поскольку большой пласт архивных материалов находятся за пределами республики, что и делает труднодоступным. Однако, и по ныне использование местных архивных фондов весьма слаб.

Третий параграф третьей главы **«Роль России в культурно-просветительском развитии Средней Азии конца XIX- начала XX вв.»** анализирует труды исследователей Таджикистана по проблеме культурного изменения в Средней Азии под влиянием России.

В период завоевания и присоединения среднеазиатский регион являлся отсталой окраиной исламского мира, забывая о былой славе своей истории. Однако, знания, ученость, образованность были по-

¹Искандаров, Б. И. Восточная Бухара и Памир: В период присоединения Средней Азии к России / Под ред. Л. Батурова. - Душанбе: Таджикистан, 1960. – С. 140-148.(-215 с.)

²Усмонов Н.Н., Мамадалиев И.А. История Ходжентского уезда (1866-1917 гг.). – Худжанд: Ношир, 2019. – С. 146.

прежнему в почете в среднеазиатском обществе. Культурное изменение Среднеазиатского общества, колониальной администрацией считался правильно направленным на то, чтобы втягивать в водоворот общеимперскую жизнь края. Специальная комиссия в Ташкенте разрабатывала план развития образования в губернаторстве. Скорее этот план был предоставлен центральным властям. На основе этого плана развития образования, возникли новые школы, включающие образовательные программы русского метода. Таким образом, слияние культур происходили на образовательном уровне, сближая народы и нации империи в среднеазиатском регионе.

Ради справедливости следует отметить, что русские на завоеванных территориях Средней Азии (с учетом сильной культурной, религиозной, экономической, различие колонизаторов и завоеванных народов) вели более умеренную политику в освоении края. Конечно же, они действовали в своих интересах, но и эта политика стала причиной колоссальной социально-политических, экономических, культурных изменений в регионе. Требовавшие политических реформ от эмира бухарского, идеи Ахмади Дониша¹ частично осуществляются в жизнь в период завоевания и присоединения. Ахмади Дониш хотел сформировать государственное управление на основе русского опыта. С завоеванием края, русские сами начали эти реформы.

В заключении подведены итоги исследования, сформулированы основные положения и выводы диссертации.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ НАШЛО ОТРАЖЕНИЕ В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ АВТОРА:

I. В рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК Российской Федерации:

1. Назаров Ф.А. Отражение проблемы «завоевания» и «присоединения» Средней Азии к России в постсоветской историографии / Ф.А. Назаров // Вестник Таджикского национального университета. – Душанбе, 2019. - № 4. С. 78-84.
2. Назаров Ф.А. Последствия завоевания Средней Азии Российской империей в трудах таджикских исследователей / Ф.А. Назаров // Вестник Таджикского национального университета. – Душанбе, 2019. - № 5. Часть II. С. 27-33.

¹ Джабборов Ш.Ч. Андешаҳои сиёсии Ахмади Дониш (Политические взгляды Ахмада Дониша) / Ш.Ч. Джабборов. – Душанбе, 2005. – 190 с.

3. Назаров Ф.А. Отражение англо-русского соперничества по вопросу «Памира» в историографии Таджикистана / Ф.А. Назаров // Вестник педагогического университета. Серия гуман. наук. – Душанбе, 2021. - № 5. (94). С. 239-244.

4. Назаров Ф.А. Вклад Х. Пирумшоева по изучение истории завоевание и присоединение Средней Азии к России во второй половине XIX – начала XX вв. / Ф.А. Назаров // Историк (научно-теоретический журнал Института истории, археологии и этнографии им. А.Дониша НАНТ). – Душанбе, 2022. - № 2. (30) – С. 103-112.

II. В других изданиях:

5. Назаров Ф.А. Освещение завоевательных походов Российской империи в Средней Азии в трудах советских исследователей / Ф.А. Назаров // Историк (научно-теоретический журнал Института истории, археологии и этнографии им. А.Дониша НАНТ). – Душанбе, 2021. - № 3 (27). – С. 95-103.

6. Назаров Ф.А. Отражение статуса Кокандского ханства в истории Средней Азии в трудах исследователей Таджикистана / Ф.А. Назаров // История государственности Кокандского ханства: Материалы международной научно-теоретической конференции 14-15 апреля 2022 г. – Ташкент, 2022. – С. 79-85.

Подписано в печать __. __. 202_ г.
Формат 60x84^{1/16}. Бумага офсетная.
Гарнитура литературная. Печать офсетная. Усл.печ.л. __, __.

Отпечатано в типографии «Нури маърифат»
735700 г.Худжанд, 20 мкр. 3-й учебный корпус.
Тираж 100 экз. Заказ № __.