

## ОТЗЫВ

**официального оппонента на диссертационную работу Назарова Фахриддина Алланазаровича на тему: «Средняя Азия в составе Российской империи в историографии Таджикистана», представленной на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.5 – Историография, источниковедение, методы исторического исследования (исторические науки)**

Диссертация Назарова Ф.А. посвящена актуальной теме - достижениям и упущениям исследователей Таджикистана в изучении проблем Средней Азии в составе Российской империи, так как многие материалы, труды остаются в стороне и не подвергаются комплексному анализу, либо подвергаются общепринятому штампу, обвиняющему в односторонности исследований. История империи - это сложный пласт взаимодействий имперских властей и местных сообществ, то есть на окраинах. Чтоб понять эту эпоху, нужно воссоздать ее во всей полноте.

Целью данной работы является комплексный историографический анализ трудов исследователей Таджикистана по истории Средней Азии в составе Российской империи во второй половине XIX - начале XX вв. Она предусматривает решение таких задач, как сбор материалов, в которых отражены политические, экономические, социальные и культурные аспекты накануне вхождения Среднеазиатского региона в состав Российской империи и в колониальный период; историографический обзор трудов советских и постсоветских таджикских исследователей по колониальному периоду, анализ завоевательного процесса Средней Азии Российской империей в трудах ученых Таджикистана, определение общей направленности советской и постсоветской таджикской историографии по проблеме вхождения Среднеазиатского региона в состав Российской империи, выявление научно-методических недостатков таджикских исследователей по изучению проблемы завоевания и присоединения Среднеазиатского региона к России.

Основными положениями, выносимыми на защиту, являются: освещение истории колониальной Средней Азии в советской таджикской

историографии, рассмотрение процесса вхождения Средней Азии в состав Российской империи в историографии независимого Таджикистана, освещение политического положения Средней Азии до прихода русских войск в историографии Таджикистана, анализ Российского фактора в сельском хозяйстве Средней Азии после присоединения к России, рассмотрение сферы образования и просвещения Средней Азии в колониальном периоде.

Новизна работы заключается в том, что это первая попытка комплексного историографического исследования проблемы в рамках трудов отечественных исследователей советского и постсоветского периодов. Впервые использован ряд новых монографических исследований, научных статей, диссертаций таджикских исследователей.

Новационный характер исследования получил отражение в положениях, выносимых на защиту, и непосредственно в основном содержании исследования, логично структурированного в трех главах.

Теоретическая значимость данной научной работы определяется тем, что её следует оценивать, как практическую реализацию весьма важных задач, востребованных на современном этапе перед отечественной исторической наукой.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что результаты исследования могут служить в качестве материала для подготовки обобщающих трудов по истории завоевания Средней Азии Российской империей.

Диссертация имеет солидную источниковедческую базу. Автор широко использовал труды, в которых процесс вхождения Средней Азии в состав России освещается кратко и фрагментарно, в рамках исследования истории Средней Азии во второй половине XIX - начала XX вв., материалы, специально освещающие отдельные битвы и завоевания и присоединение конкретных городов Северного Таджикистана, архивные данные, коллективные труды академического характера.

Структура диссертации соответствует ее содержанию. Она состоит из введения, трех глав, восьми параграфов, заключения и списка литературы.

Первая глава диссертации «Российско-среднеазиатские отношения накануне завоевания и присоединения края в таджикской историографии» состоит из двух параграфов. Отмечается, что торговые отношения России со Средней Азией и политическое положение Средней Азии накануне завоевания и присоединения к России всегда притягивала ученых разных времен и до сих пор остается в поле зрения. Однако по изучению истории русско-среднеазиатских торговых и политических отношений, до нападения Российской империи на Среднюю Азию в историографии Таджикистана мало трудов. Изучение политической ситуации среднеазиатского региона накануне завоевания и присоединения к России в историографии советского Таджикистана начинается в послевоенный период, начиная с Б.Гафурова, далее в исследованиях С.Айни, З.Ш. Раджабова, Б.Искандарова, А. Маджлисова, О. Бокиева, И. Мухитдинова. Диссертант особо отмечает вклад академика Б.Г. Гафурова и пишет, что Б.Г. Гафуров, исследуя этот период, выявляет следующий важный момент, то есть завершение раздробления таджикского народа между такими странами как, Афганистан, Северный Иран, Северная Индия, Китайский Туркестан. Таким образом, таджики, проживающие в вышеперечисленных регионах, в процессе политических и делимитационных делений навсегда были оторваны от среднеазиатских таджиков.

Диссертант Назаров Ф.А. на основе изучения материалов описывает общую политическую ситуацию накануне вхождения среднеазиатского региона к царской России. Вследствие конфликта Бухарского ханства с Индией и Афганистаном, а также враждебного отношения Бухарского и Кокандского ханств к России внешние торговые отношения были временно прерваны, что привело к еще большему экономическому отставанию Средней Азии. По совокупности, размах исследований историков Таджикистана охватывает все стороны проблемы Средней Азии до и

накануне завоевания и присоединения к России. Историками Таджикистана упускается из виду изучение внутригосударственного политического и экономического положения Хивинского ханства. Хотя русско-хивинские торгово-дипломатические отношения находят широкое освещение в трудах таджикских исследователей.

Вторая глава диссертации «Освещение процесса завоевания и присоединения Средней Азии в историографии Таджикистана» включает в себя три параграфа. Диссертант отмечает, что процесс завоевания Средней Азии, в том числе северных районов Таджикистана рассматривается во многих трудах исследователей Таджикистана, но до сих пор не исследован в историографическом аспекте. С обретением независимости Республики Таджикистан наступил новый этап в отечественной историографии. Отсутствие жесткого контроля и установки со стороны властей привело к свободному осмыслению исторических событий колониального периода. Пользуясь моментом, исследователи независимого периода дополняют пробелы дореволюционных, в том числе советских, исследователей Таджикистана. Примечателен тот факт, что исследователи эпохи независимости полностью не отказываются от дореволюционного и советского наследия. С целью недопущения расхождения мнений по поводу завоевания и последствий были приняты обобщающие концепции. В советском периоде в историографии Таджикистана, как показывает анализ, завоевательный процесс освещается кратко и фрагментарно. Именно такое поверхностное отношение к этому вопросу способствовало тому, что в постсоветский период проявился большой интерес историков к более детальному его изучению.

Третья глава работы «Отражения социально - экономического положения Средней Азии в советской и постсоветской историографии Таджикистана» состоит из трех частей. Отмечается, что первые исследования, касающиеся развития сельского хозяйства в колониальном периоде в историографии Таджикистана по дореволюционной Восточной

Бухаре опубликованы ещё в конце 30-х годов XX в. В 40-е - 50-е годы появился ряд работ отечественных исследователей, в которых освещалось состояние отдельных бекств Восточной Бухары периода завоевания и присоединения Среднеазиатского региона к России, что привело к развитию исторической науки данного направления. Проблема состояния сельского хозяйства в этих трудах проанализирована в особом статусе. Всплеск интереса ученых к истории отдельных административных делений Восточной Бухары в дальнейшем открывала новые страницы истории таджикского народа. Особое место в изучении вопросов сельского хозяйства занимают труды Н.А. Кислякова, Н.Латипова, З.З. Бахрамова, М.Р. Рахимова, М.С. Андреева, Б.И. Искандарова, М.Хамраева.

Исследователи Таджикистана советского периода проследили постепенное развитие изучения экономического вопроса, в котором авторы освещали экономическое положение и промышленность края. В советский период в историографии Таджикистана развивались исследования по экономике, преимущественно охватывающие территории современного Таджикистана, особенно южные. В исследованиях авторов подчеркивается экономическая отсталость Средней Азии, особенно Бухарского эмирата и Восточной Бухары, где промышленность находилась на бытовом уровне, тяжелое положение рабочих в этой отрасли. Общее положение промышленности в Средней Азии в колониальный период исследовано в рамках своих исследований историками независимого периода с особым интересом. Н.Б. Хотамов, Х.Пирумшоев, М.Х. Саидмурадов, Г.Хайдаров, И.А. Мамадалиев, С.Исломов, А.Ш. Разыков, М.С. Джураев, М.Д. Сохибназаров и другие создали разные направления исследований по данной проблеме.

Диссертант отмечает, что в период завоевания и присоединения Среднеазиатский регион являлся отсталой окраиной исламского мира, забывая о былой славе своей истории. Однако, знания, образованность, ученость в более ранних периодах были в почете в Среднеазиатском регионе.

Колониальной администрацией считалось, что культурное изменение среднеазиатского общества было направлено на то, чтобы втягивать в водоворот общеимперскую жизнь края. В вопросах освещения просветительства следует отметить труды советских таджикских ученых С.Айни, Ф.Ходжаева, Х.Г. Ишанкулова, Н.М. Акрамова, Н.Б. Хотамова, А.С. Махмадаминова, Г.А.Ашурова, С.Табарова и др. С обретением независимости таджикские ученые продолжали изучать данный вопрос более независимо, без какой-либо идеологической рамки. Поэтому труды постсоветских ученых отличаются по характеру. Освещение политики России в культуре можно увидеть в трудах Л.Н.Додхудоевой, И.А.Мамадалиева, О.Р.Махмудова, Б.А.Саидкаримова и др.

В заключении приводятся логические выводы, полученные в ходе работы над темой, и определяются задачи на исследования в будущем. Диссертантом в ходе исследования использовано значимое количество источников, научной литературы, монографий, диссертаций и авторефератов.

В целом, Назаровым Ф.А. проделана большая работа по определению вклада таджикской советской и постсоветской историографии в изучении состояния Средней Азии в составе Российской империи.

Однако, наряду с успехами в диссертации имеются некоторые недостатки, учет которых, на наш взгляд, позволяет повысить содержательность и ценность выполненного исследования:

1. Не все труды, указанные в диссертации, проанализированы, а просто перечислены. Например, на страницах 37, 76, 77, 80, 82, 109.
2. Третий параграф второй главы диссертации «Россия и Средняя Азия во второй половине XIX– начале XX вв.» включает 36 страниц, что намного превышает объем других параграфов, нарушая пропорцию в изучении проблемы диссертационной работы. К тому же, данный параграф по смыслу не подходит ко второй главе исследования. Следовало бы переместить данный параграф в первую главу диссертации и разделить на два параграфа.

3. Хронологические рамки исследования указаны не совсем корректно. Нужно все писать либо римскими цифрами, либо арабскими.
4. В географических рамках исследования указана территория Средней Азии. Надо было показать территории современных государств.
5. Параграф «Исследователи о процессе завоевания и присоединения» является логически незавершенным, так как освещает только завоевательный процесс Средней Азии до 1870 годов. Завоевание Джизака, Самарканда, территории современного Туркменистана даже не упоминается.
6. Хронологический порядок последнего параграфа третьей главы нарушен на страницах 147, 148, 152, 153.
7. В диссертации встречаются стилистические и орфографические ошибки.

Вместе с тем, указанные замечания не снижают общей неоспоримой теоретической ценности и практической значимости рецензируемой исследовательской работы, и они легко устранимы.

Автореферат и опубликованные работы соискателя полностью отражают основное содержание диссертационного исследования. Сформулированные в диссертации выводы и положения автора научно обоснованы, строго аргументированы, подкреплены материалами письменных источников и научной литературы.

Таким образом, содержание диссертации Назарова Ф.А. свидетельствует о том, что оно является завершенным научно-квалификационным исследованием, имеющим огромное значение для развития исторической науки. Выводы и положения диссертационного исследования обладают научной новизной и свидетельствуют о личном вкладе автора в историческую науку. Работа написана на достаточно высоком научном уровне, отличается новизной и имеет надёжную источниковедческую и научную базу. Диссертация отвечает всем требованиям, предъявляемым ВАК РФ к кандидатским диссертациям, и её

автор – Назаров Ф.А. заслуживает искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.5 – Историография, источниковедение, методы исторического исследования (исторические науки).

**Официальный оппонент**

доктор исторических наук,  
профессор кафедры всеобщей  
и отечественной истории  
Российско-Таджикского  
(Славянского) университета

**Маликов Махмуд Хакимович**

Юридический (почтовый) адрес:  
Республика Таджикистан, г. Душанбе,  
Улица М.Турсун-заде-30  
Телефон: 227-76-93

22 февраля 2022 г.

Подпись профессора Маликова Махмуда Хакимовича удостоверяю  
Начальника отдела кадров РТСУ А.А. Рахимов

