

ОТЗЫВ

официального оппонента

на диссертационную работу Назарова Фахриддина Алланазаровича на тему: «Средняя Азия в составе Российской империи в историографии Таджикистана», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.5 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования (исторические науки).

Диссертационная работа на тему «Средняя Азия в составе Российской империи в историографии Таджикистана» изучает важнейший период истории Средней Азии, что для таджикского народа считается переломным моментом, так как предпосылки образования государства таджиков после нескольких веков перерыва прослеживается во второй половине XIX века. Изучение истории Средней Азии в составе России через призму трудов историков Таджикистана важное значение имеет для таджикского народа, а именно для развития исторической науки Таджикистана. Автор актуально выбрал тему диссертации учитывая вышесказанные факторы. Вместе с тем, несмотря на многочисленные исследования разного периода в истории Средней Азии в составе России, до сих пор много дискуссионных проблем остаются нерешённым с исторической точки зрения. Например, всё ещё нет однозначного ответа относительно характера расширения Российской империи за счет Средней Азии. Многие отдельные аспекты политического и экономического характера в том числе не изучены до конца. Однако, насколько данный период истории изучен историками Таджикистана и чем отличаются от других периодов, или какого мнения историки Таджикистана по ключевым проблемам истории Средней Азии в составе России и многие другие конкретные аргументы, приведенные автором, определяют актуальность и важность данного историографического исследования.

Диссертация подготовлена и обсуждена на заседании Отдела древней, средневековой и новой истории Института истории, археологии и этнографии им. А. Дониша Национальной Академии наук Республики

Таджикистан и рекомендована к защите, а также безусловно проходила тщательную проверку.

В степени изученности темы автор диссертации включил многочисленные труды исследователей Таджикистана мелкого и крупного объёма, среди которых исследования С.Айни, А.Хаджибаева, В.А.Казачковского, А.Набиева, А.Л.Хромова и др. являются малоизученным. В связи с этим, автор четко определил категории трудов, разделив их на пять групп.

Цель и задачи диссертационной работы определены конкретно и ясно. Структура диссертационной работы составлена с учётом всех требований предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Введенные новые материалы, а также выводы диссертационной работы весьма полезны при создании обобщающих фундаментальных трудов по истории Таджикистана. Исходя из вышесказанного можно констатировать и тот факт, что материалы диссертационной работы можно использовать и в других обобщающих трудах, затрагивающих историю периода господства Российской империи в Средней Азии. Хотелось бы отметить, что настоящая работа может послужить научной базой для создания учебников и учебных пособий по отечественной истории для учебных заведений разного уровня.

Диссертационная работа Назарова Фахриддина Алланазаровича «Средняя Азия в составе Российской империи в историографии Таджикистана» состоит из введения, трёх глав, восьми параграфов, заключения и списка использованной литературы.

Введение отражает основную характеристику диссертации, в котором обоснованы основные требования к исследовательской работе.

Первая глава диссертации, в целом отражает научный багаж исследователей Таджикистана по истории Средней Азии накануне вторжение русских войск, завоевательные планы России в Средней Азии.

В основу данного раздела, изучение политической ситуации среднеазиатского региона накануне завоевания и присоединения к России,

что в историографии Таджикистана начинается в послевоенный период, начиная с Б.Гафурова, далее в исследованиях С.Айни, З.Ш. Раджабова, Б.Искандарова, А. Маджлисова, О. Бокиева, И. Мухитдинова, Н.О. Турсунова, в книге «История Ленинабада», Х. Пирумшоева, А. Холикзода, С.М. Шукуровой, М.Додохонова, Б.И.Исмоиловой, В. Дубовицкого, А.Ш.Ёрова, в книге написанная в соавторстве А.Мирбабаева с О.Махмудовым, в коллективном труде том IV «История таджикского народа», Мохаммадреза Хамеди, И.А.Мамадалиева, Дж.Джурабаева, А. Мирбобо, М.К. Джамаловой, Н.Н.Усмонова, Г.Шарипова и Б.Бабаева. Диссертант на основе данных исследований показал постепенное развитие изученных проблем, выявляя вклад и недостатки каждого исследователя.

Во втором параграфе диссертационной работы анализированы завоевательные планы Российской империи в трудах исследователей Таджикистана. Анализируя ряд исследований, например, исследование В.В. Дубовицкого диссертант отмечает, что Средняя Азия была резервным направлением для военных продвижений Российской империи. Но, после поражения Крымской войны Россия обратилась в сторону востока так как, на западе не добилась желаемых результатов. С другой стороны, Россия обратилась на восток, чтобы защитить свои южные границы от набегов степняков.

Во второй главе диссертационной работы анализированы труды исследователей относительно завоевательного процесса Средней Азии русскими войсками, присоединение Памира к России и историографический обзор истории колониального периода в историографии Таджикистана. В данной главе диссертант верно замечает, что как в прошлом, а тем более в XIX веке, как мировые империи, так и передовые страны мира начали новый раздел мира. В этом общемировом процессе активно участвовала и Россия. В отличие от морских империй, Россия была континентальной. В этом был залог ее успеха в ожесточенно военно-политической борьбе за Среднюю Азию. С замечанием автора трудно не согласиться.

Обобщая данный раздел, диссертант пришел к такому выводу, что, освещение завоевательного процесса Средней Азии царизмом в историографии советского Таджикистана начинается с середины 40-х годов и эти труды носят проблемы общего обзора. Также в них подчеркивается империалистический характер русской военной политики в регионе.

В трудах исследователей 50-х годов расширяется источниковая база за счет привлечение трудов дореволюционных среднеазиатских историков наряду с другими.

Начиная с 60-х, 70-х годов историки Советского Таджикистана расширяют изучение английского фактора влияние на завоевательный процесс Средней Азии царизмом. По освещению процесса завоевания и присоединения края исследователи были сосредоточены на исследовании отдельных областей и территорий Таджикистана. Оправдательная риторика в отношении русской армии и демонизация местных властей и «ожидания простого народа по освобождению с помощью русской армии от местных угнетателей» является основными доводами историков данного периода. Следует отметить, что скудность материалов и засекреченность архивных материалов не давали полноценного раскрытия военного процесса в крае.

Историками Таджикистана процесс захвата среднеазиатского региона не исследованы полностью. Некоторые из них охватывают только определённую территорию или имеют описательный и информационный характер. Тем не менее, нельзя отрицать вклад таджикских учёных советского периода в исследование проблемы. Эти фундаментальные труды, несмотря на свою идеологическую предвзятость, не потеряли своего научного значения и в наши дни.

Процесс завоевания и присоединение Средней Азии к России находит более детальное освещение в трудах исследователей Таджикистана в период независимости. Историки данного периода в своих исследованиях начали обращать внимание на освещение негативного поведения русских войск, расширению сопротивления защитников.

Объективный подход при историографическом исследовании является главной ценностью данной диссертационной работы.

Третья глава диссертационной работы «Отражение социально-экономического положения Средней Азии в советской и постсоветской историографии Таджикистана» выявляет русское влияние на социально-экономическое положение в Средней Азии.

Историографический анализ диссертанта, по проблеме влияние России на сельское хозяйство Средней Азии дореволюционного периода демонстрирует огромный вклад и достижение исследователей Таджикистана. Постепенное развитие исследования данного вопроса не только способствовало раскрытию всех аспектов вопроса влияния метрополии на сельское хозяйство, но и стала научной школой для многих историков-исследователей. Диссертант отдельно отмечает вклад - вложение и место в исследовании авторов крупных трудов таких, как Н.А. Кисляков, А. Е. Маджи, С.А. Стеценко, Хамраев, Б.И. Искандаров, Маджлисов, Ш. Юсупов М. Бобохонов, Н.Б. Хотамов, Х.М. Саидмуродов, особенно А. Кушматов и др. Тем не менее, диссертант старался более детально анализировать и обращать внимание на работы и статьи более мелкого объёма, имеющие важное значение в исследовании темы. Следует отметить справедливое замечание диссертанта, что советские и постсоветские исследователи Таджикистана в исследовании данного вопроса ограничивались территорией Таджикистана.

Во втором параграфе третьей главы диссертант обращая внимание на важность экономического положения края утверждает, что экономика края, как и районов Северного Таджикистана полностью была подчинена потребностям метрополии. Вместе с тем, несмотря на наличие ярко выраженного колониального характера русского административного управления в регионе, в итоге положительно содействовало экономическому, культурному и конечно же социальному положению, особенно для таджикского народа. В результате проникновения русского капитализма,

начали возникать первые признаки промышленности в форме хлопкоочистительных и маслобойных предприятий, частных и государственных кредитно-финансовых учреждений.

В заключении обобщаются результаты исследования и основные выводы. В целом, Назарову Фахриддину Алланазаровичу удалось достичь результатов своих исследований на высоком научном уровне.

Вместе с достигнутыми результатами, диссертационная работа имеет некоторые недочеты и погрешности, что при исправлении несомненно увеличит ценность и значимость исследования:

1. Второй параграф второй главы исследователя о процессе завоевания, труды исследователей Таджикистана анализированы до завоевания Верховного Зарафшана. (С. 71-72) Важнейшие сражения такие как завоевание Джизака, Самарканда, Зирабулакское сражение, Гияк- Тепе остались в стороне. Таким образом, автор упустил важные битвы и сражения с поля зрения, что делает данную часть диссертации незавершенной.
2. Третий параграф диссертации повторно анализирует проблему Средней Азии в составе Российской империи, как бы обобщает диссертационную работу, что является непонятным чего же хочет автор?
3. В последнем параграфе диссертации автор приводит труды, изучавших просветительство в Средней Азии.
4. В списке литератур, да и в диссертации использованы более десяти научно-популярных работ и материалы периодической печати. Не следовало автору включать труды данной категории к диссертации, так как они не являются научными. Например, в списке литератур под номерами 153, 158, 243, 283, 287, 292, 293, 294.
5. Диссертационная работа не лишена грамматических, стилистических и технических погрешностей.

Данные замечания имеют рекомендательный характера и не в коем случае не искажают научную ценность диссертационной работы.

Автореферат и опубликованные статьи автора отражает основные, ключевые моменты диссертационной работы. Таким образом, диссертационная работа **Назарова Фахриддина Алланазаровича** на тему: **«Средняя Азия в составе Российской империи в историографии Таджикистана»** представляет собой актуальное и самостоятельное исследование, имеющее несомненную научную ценность и новизну. Диссертационная работа отвечает требованиям ВАК Минобрнауки Российской Федерации, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Назаров Фахриддин Алланазарович заслуживает присвоения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.5 – Историография, источниковедение и методы исторических исследования (исторические науки).

Официальный оппонент:
кандидат исторический наук,
доцент кафедры естественных наук
Таджикского государственного университета
права, бизнеса и политики



Усмонов
Неъматджон Насимович

Подпись кандидата исторического наука **Н.Н.Усмонова** подтверждаю:
Начальник управления кадров
и специальных работ **ТГУ ПБН**



Мирпочоев И.Х.

17.02.2023г.

Адрес: 735700, г.Худжанд. 17 мкр-н, д.1
Таджикский государственный университет
права бизнеса и политики
Моб: +99293-563-30-33
Тел: +9923422 23811
Факс: +9923422 25170
E-mail: tsulbp@rambler.ru