

«УТВЕРЖДАЮ»

**Ректор ГОУ «Хорогский
государственный университет
имени М. Назаршоева»
кандидат политических наук, доцент
Комилбек Амид Ёрбек**



«16» сентября 2023

ОТЗЫВ

ведущей организации – кафедры истории и религиоведения Хорогского государственного университета имени М.Назаршоева на диссертационную работу Назарова Фахриддина Алланазаровича на тему: «Средняя Азия в составе Российской империи в историографии Таджикистана», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.5 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования (исторические науки).

Согласно решению диссертационного совета 73.1.017.01 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук при Институте истории, археологии и этнографии им. А. Дониша, Национальной академии наук Таджикистана (от 29 декабря 2022 г.), ведущей организацией был назначен Хорогский государственный университет имени М.Назаршоева.

Диссертационная работа Назарова Фахриддина Алланазаровича была обсуждена на заседании кафедры истории и религиоведения Хорогского государственного университета имени М.Назаршоева, которая приняла следующее положительное заключение:

Диссертационная работа Назарова Фахриддина Алланазаровича «Средняя Азия в составе Российской империи в историографии Таджикистана» посвящена одной из важных и малоизученных тем, и имеет огромное значение в историографии последних лет как ценный научный труд.

Актуальность темы научно обоснована диссертантом во введении. Крупные политические, социально-экономические и культурные изменения в истории Средней Азии наблюдается особенно во второй половине XIX века

накануне, в период и после вхождения в состав Российской империи. Соответственно, за полтора века по истории данного периода написано немало трудов, разработаны разные методы исследования. Тем не менее, по некоторым вопросам точка зрения исследователя всё же разнохарактерны. По совокупности, исследований данного периода намного превышает исследования других периодов истории Средней Азии. В этом плане, в историографии Таджикистана тоже накоплено немало трудов. Исходя из вышесказанного, следует отметить, что исследование Назарова Фахриддина Алланазаровича «Средняя Азия в составе Российской империи в историографии Таджикистана» является своевременным и актуальным.

Актуальность избранной диссертантом темы определяется также тем, что вхождение Средней Азии в состав Российской империи сопровождается колоссальными политическими, социально-экономическими и культурными изменениями. Появилось много научных трудов ученых Таджикистана, посвященных изучению периода вхождения Средней Азии в состав Российской империи. Однако определение вклада ученых Таджикистана в этой области не стало предметом отдельного изучения историков и историографов. Комплексный анализ научных трудов исследователей Таджикистана может дать ответ на вопрос: какой личный вклад внесли отдельные ученые Таджикистана в изучение этой темы.

Научная новизна диссертации определяется тем, что до настоящего времени в историографии Таджикистана и России не было попытки комплексного изучения и системного историографического анализа трудов историков Таджикистана по истории Средней Азии в составе Российской империи.

Относительно источниковедческой базы отметим, что она солидная. В диссертации для решения поставленной задачи использованы научные труды, монографии, диссертации, статьи, которые по данной теме в течение 90 лет проводили таджикские ученые научные исследования.

Хронологические рамки исследования охватывают период исследования и написания трудов исследователей Таджикистана по истории завоевания и присоединения Средней Азии к России, то есть, советский и постсоветский период, главным образом, с середины 20-х годов XX века по 2020 год.

Диссертация богата научными материалами таджикских историков, занимавшихся историей завоевания и присоединения Средней Азии к России.

Таким образом, в рецензируемой диссертационной работе проведен историографический анализ трудов историков Таджикистана по истории Средней Азии в составе Российской империи. Обобщение научных трудов по истории Средней Азии данного периода раскрывает недостатки и достижения историков Таджикистана, а также, введение в научный оборот накопленный опыт и наследие советского и постсоветского периода открывает путь к новым направлениям исследования данного периода. Одним словом, исследователь верно избрал необходимую тему исследования, учитывая высокий уровень развития исторической науки Таджикистана.

Структура диссертации не вызывает возражения. Диссертационная работа состоит из введения, трёх глав, восьми параграфов, заключения и списка использованных работ.

Во введение диссертации обоснованы актуальность темы исследования, определены цель и основные задачи, выявлена степень изученности темы, перечислены основные положения диссертации, выносимые на защиту, апробация исследование и др.

В первой главе диссертации «Российско-среднеазиатские отношения накануне завоевания и присоединения края в таджикской историографии» в двух параграфах диссертантом проведен историографический анализ труды историков Таджикистана по вопросам политического положения в Средней Азии, торгово-дипломатических отношений Средней Азии с Россией накануне завоевания и присоединения и завоевательные планы России в середине XIX века. Анализируя вышесказанные проблемы в историографии Таджикистана, диссертант приходит к выводу, что размах исследований историков

Таджикистана охватывает все стороны данной проблемы Средней Азии до и накануне завоевания и присоединения к России.

Анализируя исследованные проблемы российско-среднеазиатских отношений указанного периода в таджикской историографии, диссертант отмечает, что изучение политической ситуации среднеазиатского региона накануне завоевания и присоединения к России в историографии советского Таджикистана начинается в послевоенный период в исследованиях Б.Гафурова, С.Айни, З.Ш. Раджабова, Б.Искандарова, А. Маджлисова, О. Бокиева, И. Мухитдинова, и др.

Диссертант при изучении истории российско-среднеазиатского отношения второй половины XIX, оценивая труды Б.Гафурова, пишет, что Б.Г.Гафуров, исследуя этот период, выявляет следующий важный момент: то есть завершения раздробления таджикского народа между такими странами как, Афганистан, Северный Иран, Северная Индия, Китайский Туркестан. Таким образом, таджики в процессе политических и делимитационных делений навсегда были оторваны от среднеазиатских таджиков.

Автор, подробно останавливаясь на заслугах таджикских ученых, таких как Б.Гафурова, О.Бокиева и Х.Пирумшоева в деле изучения вышеуказанных вопросов, отмечает, что историками Таджикистана упускается изучение внутригосударственного политического и экономического положение Хивинского ханства данного периода. По поводу изученности проблемы завоевательных планов России в Средней Азии диссертант выявил, что несмотря на большой интерес историков, данная проблема изучена недостаточно.

В заключении данной главы, в результате анализа работ таджикских историков исследователь приходит к логическому выводу, что географическое расположение региона, которое имело хорошие торговые перспективы, также являлся весомым фактором, заинтересовавшим царизм, так как через Среднюю Азию пролегли торгово-караванные пути в Иран, Индию и Китай. Торгово-экономическое противостояние Англии и России также повлияло на намерение

царизма овладеть Средней Азией. Другими причинами вторжения России на Среднюю Азию, автор считает в мало изученности такой большой территории передовым миром. Продолжая свою мысль, он показывает и другие моменты: а) заинтересованность военных генералов и офицерского состава в военных походах; б) безрезультатные, разорительные и долговременные военные конфликты на западных границах, становилась причиной недовольства и антигосударственных движений.

Во второй главе «Освещение процесса завоевания и присоединения Средней Азии в историографии Таджикистана» анализируется завоевательный процесс Средней Азии Российской империей. Объективный подход диссертанта к анализу трудов исследователей Таджикистана по завоевательному процессу открывает недостаточную изученность проблемы. В сравнительном анализе диссертант показывает разнообразие трудов историков советской и постсоветской историографии Таджикистана. Труды таких историков как, Б.Гафуров, А.Мухторов, М. Джамалова, О.Бокиев, Х.Пирумшоев, И.А.Мамадалиев, Б.Турсунов и др. диссертантом анализированы более подробно. В данной главе в отдельном параграфе анализируются труды историков Таджикистана по присоединению Памира к Российской империи. Также в отдельном параграфе проводится историографический анализ исследований исследователей Таджикистана по развитию изучения истории колониального периода Средней Азии, указывая основные методы исследований разных периодов исследователей, в том числе проблему «завоевания» и «присоединения».

Обобщая данную тему во второй главе, исследователь приходит к выводу, что процесс завоевания и присоединения Средней Азии к России находит более детальное освещение в трудах исследователей Таджикистана.

В третьей главе диссертант рассматривает в трудах историков Таджикистана российский фактор в развитии сельского хозяйства, становление и развитие промышленности и культурное преобразование. Диссертант в изучении вопроса сельского хозяйства Средней Азии в период ее вхождения в

состав России особо отмечает исследования Н.А.Кислякова, Н.Латипова, З.З.Бахрамова, М.Р.Рахимова, М.С.Андреева, Б.И.Искандарова, М.Хамраева.

В конце 60-х начале 70-х годов исследователи Таджикистана: О.Бокиев, А.Егани, В.Ибрагимов, М.Бобохонов и М.А. Хамиджанова приступили к более детальному изучению положения сельского хозяйства территории Северного Таджикистана.

Диссертант особо отмечает большой вклад Н.Кислякова, И.К.Нарзикулова, Б.И.Искандарова, М.Хамраева, А.Маджлисова, Х.Назарова, Ш.Юсупова, З.Ш.Раджабова, Н.Касымова, Н.О.Турсунова, М.Бобохонова, О.Б.Бокиева, Т.Г.Тухтаметова и др. в изучение вопроса становления и развития промышленности Средней Азии после ее присоединения к России.

Наряду с существенными изменениями в экономике, большие изменения произошли в области культуры и просвещения. Вопреки стремлениям царских властей и местных феодалов удержать массы в темноте и невежестве, вопреки препятствиям, чинимым царскими чиновниками и местными феодалами, в Среднюю Азию вскоре после присоединения стала проникать передовая русская культура. Вопросы просвещения и культуры Средней Азии данного периода согласно анализу диссертанта, нашли свое отражение в трудах советских таджикских ученых С.Айни, Ф.Ходжаева в 30-годы, а в 70-годы Х.Г. Ишанкулова, Н.М.Акрамова, Н.Б.Хотамова, А.С.Махмадаминов, Г.А.Ашурова, С.Табаров и др.

В заключении автор на основе анализа научных трудов ученых Таджикистана, посвященных истории вхождения и присоединения Средней Азии в состав Российской империи, излагает результаты исследования и делает выводы.

Диссертация легко читается и дает ясное представление о научном значении трудов таджикских историков в изучении периода вхождения и присоединения Средней Азии в состав Российской империи.

В целом диссертант успешно справился с поставленной перед ним задачей. Полнота, систематичность и комплексность историографического анализа вдвойне увеличивает научную значимость диссертации.

Главная заслуга автора состоит в том, что он сумел определить достижения историков Таджикистана в изучении истории периода вхождения и присоединения Средней Азии в состав Российской империи. Таким образом, по новизне, постановке научной проблемы и уровню проведенной исследовательской работы диссертация Назарова Фахриддина Алланазаровича «Средняя Азия в составе Российской империи в историографии Таджикистана» представляет серьезное научное исследование.

Отмечая достоинства предложенной к защите диссертационной работы, хотелось бы высказать и некоторые замечания:

1. В диссертации автор с разными понятиями использовал время прихода России в Среднюю Азию, такими как колониальный период, период вхождения или время присоединения. В диссертации одно из этих понятий должно было быть выбрано диссертантом.

2. В третьем параграфе второй главы диссертации не использованы труды постсоветских таджикских исследователей с 2013 до 2020 года.

3. Иногда в диссертации встречаются противоречивые мнения. Например, в третьем параграфе третьей главы «Роль России в культурно-просветительском развитии Средней Азии конца XIX начало XX вв.» автор анализируя политику России в отношении культуры и образования в Средней Азии, пишет: «В целом имперская политика России не только способствовала развитию мировоззрения среднеазиатских народов, светских наук, но и в значительной степени разрушало иммунитет идентичности Средней Азии, привело к ослаблению ценностей, имеющие религиозные, культурные, общественные черты» (160). Далее у диссертанта следующее мнение: «В Средней Азии даже после покорения русскими спокойно следовали за своей религией. То есть, религия ислам в полном объеме доминировала здесь» (160).

4. В диссертации анализы автора иногда носят описательный характер, и

отсутствует сравнительный анализ.

5. В диссертационной работе бросается в глаза стилистические и грамматические погрешности.

Однако эти недостатки не могут повлиять на основное содержание диссертационной работы. Представленное диссертационное исследование является примером тщательной систематизации и обобщения научных трудов исследователей Таджикистана по истории Средней Азии данного периода и сведенных в единой исследовательской работе.

Представленная к защите работа является законченным научным исследованием. Основные результаты диссертации опубликованы в виде научных статей. Автореферат и опубликованные работы отражают содержание диссертации.

Таким образом, диссертационная работа Назарова Фахриддина Алланазаровича «Средняя Азия в составе Российской империи в историографии Таджикистана» соответствует требованиям ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации, а ее автор заслуживает присуждения ему искомой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.5 – Историография, источниковедение и методы исторических исследования (исторические науки).

Официальный отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры истории и религиоведения Хорогского государственного университета имени М.Назаршоева, протоколом № 7 от «14» февраля 2023 г.

На заседании кафедры присутствовали 10 человек. Результаты голосования:

За – 10

против – 0,

воздержавшиеся – 0.

Заведующая кафедрой истории и
религиоведения Хорогского
государственного университета
имени М.Назаршоева, к.и.н., доцент

Сафаркулова Г. Ю.

736 000, Республика Таджикистан
г. Хорог, ул. Ш.Шотемур 109
Сайт: www.khogu.tj
E-mail: ksu.khorog@mail.ru
Тел.:(8-35-22) 2-22-48, 2-49-26
Факс: (8-35-22) 2-22-48

Подпись кандидата исторических наук,

Сафаркулова Г. Ю. заверяю:
начальник УК СЧ

Хорогского государственного
университета имени М.Назаршоева



Саидрахмонов Н.С.

«15» февраль 2023