

УДК 9+91(575.3)

На правах рукописи



САИДОВ ФАРИДУН АБДУКАХХОРОВИЧ

**ИСТОРИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ СВЕДЕНИЯ
МАХМУДА ИБН ВАЛИ О МАВЕРАННАХРЕ И
ХОРАСАНЕ КОНЦА XVI-ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XVII вв.**

Специальность:

**5.6.5. Историография, источниковедение и методы
исторического исследования (исторические науки)**

АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук**

Душанбе-2022

Работа выполнена в Отделе древней, средневековой и новой истории Института истории, археологии и этнографии им. А. Дониша НАНТ

Научный руководитель: **Камолов Хамзахон Шарифович** – доктор исторических наук, профессор, заведующий отделом древней, средневековой и новой истории Института истории, археологии и этнографии им. А.Дониша НАНТ

Официальные оппоненты: **Каримов Осим Косимович** – доктор исторических наук, профессор кафедры истории и религиоведения Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики

Амиршоев Нурмухаммад Курбонович – кандидат исторических наук, главный редактор государственного научного учреждения «Таджикская национальная энциклопедия»

Ведущая организация: **Российско-Таджикский (Славянский) университет**

Защита состоится «__» _____ 2022 года в 13⁰⁰ часов на заседании диссертационного совета 73.1.017.01 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук при Институте истории, археологии и этнографии им. Ахмада Дониша Национальной академии наук Таджикистана (734025, город Душанбе, пр. Рудаки, 33).

С диссертацией можно ознакомиться в Центральной научной библиотеке имени Индиры Ганди Национальной академии наук Таджикистана (734025, город Душанбе, пр. Рудаки, 33) и на официальном сайте Института истории, археологии и этнографии им. Ахмада Дониша Национальной академии наук Таджикистана (www.institute-history.tj)

Автореферат разослан «__» _____ 2022 г.

**Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор исторических наук**



Кабилова Б.Т.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Исследование политической и социально-экономической истории невозможно без всестороннего анализа конкретного фактического материала, который содержится в письменных источниках. Поэтому изучение и введение письменных источников в научный оборот для освещения различных проблем средневековой истории Востока, в том числе народов Мавераннахра и Хорасана, никогда не теряют своей актуальности и имеют огромное научное значение.

Многие средневековые исторические труды в основном были составлены учеными, которые работали при дворах правителей, поэтому они, исходя из своей принадлежности к правящим кругам, описывали многие события односторонне и обязательно связывали их с деятельностью отдельных правителей или личностей. Такое одностороннее и пренебрежительное отношение к историческим фактам всегда приводит к необъективному описанию положения народных масс и искаженному отражению положений экономики и социального устройства государства.

В истории народов Мавераннахра и Хорасана период конца XVI – начала XVII вв. является насыщенным различными политическими событиями, которые всё ещё не изучены должным образом. Для выяснения социально-экономических причин и предпосылок политических событий данного периода необходимо тщательное изучение всех дошедших до нас письменных источников, чтобы максимально использовать содержащиеся в них сведения для сопоставления и критического осмысления.

Одним из известных источников первой половины XVII века является «Бахру-л-асрар фи манакиби-л-ахяр» Махмуда ибн Вали, в котором содержится много историко-географических сведений.

Актуальность настоящей диссертационной работы состоит в том, что автором предпринята попытка всесторонне исследовать вышеуказанный письменный источник и на основе сопоставления его материалов с другими аналогичными средневековыми письменными источниками определить его место в историографии народов Центральной Азии. Изучение этой актуальной темы может во многом восполнить неизвестные страницы средневековой истории народов

Мавераннахра и Хорасана, а также других народов, населявших регион Центральной Азии.

Актуальность этой темы заключается также в том, что в научной литературе нет системного анализа материала, заключенного в «Бахру-л-асрар фи манакиби-л-ахяр», его сравнения с аналогичными данными других источников для оценки их достоверности как конечного результата источниковедческой работы.

Степень изученности проблемы. До настоящего времени «Бахру-л-асрар фи манакиби-л-ахяр» был недостаточно исследован и использован. Первым исследователем «Бахру-л-асрар» Махмуда ибн Вали является В.В. Бартольд, который летом 1902 г. во время своей командировки в Туркестан ознакомился с рукописным списком этого сочинения, находившимся у генерала Джурабека. Высоко оценив этот труд как важный источник по истории Средней Азии, он назвал его сочинением всеобщей истории и обнародовал его.¹ Однако впоследствии выяснилось, что этот список является лишь шестым томом данного сочинения, посвященным политической истории монголов, Шейбанидов и Аштарханидов.

В 1903 г. об этом труде сообщил английский ориенталист Герман Эте, который, ознакомившись с его списком в лондонской библиотеке «Индия Офис», включил его в каталог.²

В.В. Бартольд опубликовал в 1909 г. небольшой фрагмент этого сочинения под названием «Церемониал при дворе узбекских ханов в XVII в.» в переводе на русский язык.³

На этот труд также обратили внимание А.З. Валидов⁴ и И.Ю. Крачковский.⁵ В 1969 г. в Алма-Ате был издан перевод извлечений

¹ Бартольд В.В. Отчет о командировке в Туркестан // Соч. Т. VIII. – М.: Наука, 1973. – С. 170-196; Его же. Собрание рукописей Джурабека // Соч. Т. VIII. – С. 313.

² Ethe H. Catalogue of Persian Manuscripts in the Library of the India Office. – Vol. I. – Oxford, 1903. – P. 229-230; Ibid. «Neupersische Literatur. «Grundriss der Iranischen Philologie». Hrsg. von W. Geiger and Kuhr Strassburg. Bd. II, 1896-1904. – P. 362.

³ Бартольд В.В. Церемониал при дворе узбекских ханов в XVII в. // Соч. Т. II, ч. 2. – М., 1964. – С. 388-399.

⁴ Валидов А.З. Восточные рукописи в Ферганской области // ЗВОИРАО. – 1915. – Т. XXII, вып. 3-4. – С. 245-262.

⁵ Крачковский И.Ю. Арабская географическая литература // Избранные сочинения. Т.4. – М.-Л., 1957. – С. 534.

из материалов «Бахру-л-асрар», касающихся истории казахских ханств, выполненный К.А Пищулиной.¹

Изучению труда Махмуда ибн Вали большое внимание уделил узбекский ученый Б.А. Ахмедов, который написал об этом авторе статью и перевел географическую часть «Бахру-л-асрар» на русский язык.² Этот же автор при написании книги «История Балха (XVI-первая половина XVIII вв.)» опирался на сведения Махмуда ибн Вали.³

В 1988 г. в Ташкенте был издан перевод фрагментов из «Бахру-л-асрар» Махмуда ибн Вали, выполненный на основе изданного труда, рукописных списков № 2372, 1718 и рукописи № 575 библиотеки «Индия Офис».⁴

Материалы «Бахру-л-асрар» Махмуда ибн Вали были использованы и другими учеными.⁵

В 2006 г. российским ученым А.К. Алексеевым была опубликована книга «Политическая история Тукай-тимуридов», написанная на основе материалов «Бахру-л-асрар» Махмуда ибн Вали.⁶

Сочинение Махмуда ибн Вали «Бахру-л-асрар» привлекло внимание и пакистанских исследователей.

¹ Пищулина К.А. Бахру-л-асрар фи манакиби-л-ахйар (извлечения из «Бахр ал-асрар фи манакиб ал-ахйар») // Материалы по истории казахских ханств XV - XVII веков. – Алма-Ата: Наука, 1969. – С. 320-368.

² Ахмедов Б.А. Махмуд ибн Вали и его энциклопедический труд // Общественные науки в Узбекистане. - Ташкент, 1969. - № 11. – С. 62-65; Его же. Море тайн о доблести благородных (география) / введ., пер. с перс., примеч. и указ. Б.А. Ахмедова. - Ташкент, 1977.

³ Ахмедов Б.А. История Балха (XVI-первая половина XVIII в.). – Ташкент, 1982.

⁴ Ахмедов Б.А. Махмуд ибн Вали. Бахру-л-асрар фи манакиби-л-ахйар (извлечения из «Бахр ал-асрар») // Материалы по истории Средней и Центральной Азии X-XIX вв. - Ташкент, 1988. - С. 240-255.

⁵ Акимушкин О.Ф. К вопросу о внешнеполитических связях Монгольского государства с узбеками и казахами в 30-е гг. XVI в. - 60-е гг. XVII в. // Палестинский сборник. Вып. 21 (84). - М.-Л., 1970; Кляшторный С.Г., Султанов Т.И. Государства и народы Евразийских степей. Древность и средневековье. - СПб., 2000; Султанов Т.И. Поднятые на белой кошке. Потомки Чингиз-хана. - Алматы, 2001; Его же. Кочевые племена Приаралья в XV-XVII вв. - М., 1982; Саидов А. Политическое и социально-экономическое положение Бухарского ханства в XVII - первой половине XVIII вв. – Душанбе: Дониш, 2010; и др.

⁶ Алексеев А.К. Политическая история Тукай-тимуридов. – СПб.: Изд.-во СПб ун-та, 2006.

В 1980 г. по инициативе Пакистанского института центрально-западно-азиатских исследований города Карачи профессор Рияд ал-Ислам на основе лондонского экземпляра библиотеки «Индия Офис» подготовил к изданию часть сведений «Бахру-л-асрар», касающихся путешествий Махмуда ибн Вали в Индию, которые охватывали материалы листов 389а – 408 а.¹ Комментарий к данному тексту приведен на английском языке.

В 1984 г. другие пакистанские ученые – Хаким Мухаммад Са’ид и Сайид Му’ийн ал-Хак Ансори Захидхан – на основе фотокопии ташкентского списка «Бахру-л-асрар» № 2372 издали в Карачи первую часть руково первого тома труда Махмуда ибн Вали «Бахру-л-асрар» в четырех тетрадах с предисловием на английском языке.² Изданный текст охватывает листы 114а – 215а списка № 2372.

В 1360 г.х. ученый из Афганистана Моили Хирави на основе лондонского экземпляра библиотеки «Индия Офис» издал книгу под названием «Раздел Балха. История «Бахру-л-асрар фи манакиби-лахьяр».³ В этой книге приведены материалы, посвященные жизнеописаниям известных личностей Балха из числа ученых, казиев, поэтов и других выдающихся людей, деятельность которых проходила в Балхе в эпоху жизни автора «Бахру-л-асрар».

Несмотря на то, что многие исследователи обращали внимание на «Бахру-л-асрар» Махмуда ибн Вали и частично использовали его материалы для освещения того или иного вопроса, этот труд не подвергался специальному источниковедческому исследованию. Поэтому, на наш взгляд, всестороннее исследование данного сочинения как исторического источника имеет важное научное значение и позволит по-новому и под иным углом взглянуть на некоторые события того периода, являющегося важным звеном в истории народов Мавераннахра и Хорасана и Центральной Азии в целом.

Цель и задачи исследования. Основной целью исследования является всесторонний источниковедческий анализ конкретного ис-

¹ Махмуд ибн Амир Вали Балхи. Бахру-л-асрар / изд. и введ. проф. Рияд ал-Ислама. – Карачи, 1980.

² Махмуд ибн Амир Вали Балхи. Бахру-л-асрар фи ма’рифат ал-ахьяр / подг. к печ. и введ. Хаким Мухаммад Са’ида и Сайид Му’ийн ал-Хака Ансори Захидхана. – Карачи, 1984.

³ Раздел Балха // История «Бахру-л-асрар фи манакиби-лахьяр» / подг. к печ., введ., коммен. и указ. Моила Хирави. - Кабул, 1360 г.х.

торического сочинения – «Бахру-л-асрар фи манакиби-л-ахяр» Махмуда ибн Вали, его особенностей, определение степени достоверности и полноты приводимых в нем фактических материалов, введение в научный оборот содержащихся в нем сведений исторического и историко-географического характера и установление места этого источника в средневековой историографии XVI–XVII вв.

Исходя из этого, мы поставили перед собой следующие конкретные задачи:

- на основе сведений сочинения «Бахру-л-асрар фи манакиби-л-ахяр» уточнить жизнь и деятельность его автора;

- выявить новые исторические материалы об истории Мавераннахра и Хорасана конца XVI-первой половины XVII вв. и путем критического анализа определить их достоверность;

- провести тщательный анализ историко-географических сведений Махмуда ибн Вали и на основе сопоставления их с материалами других письменных источников определить роль городов в политической и социально-экономической жизни изучаемого периода.

- исследовать специфические особенности «Бахру-л-асрар фи манакиби-л-ахяр» как исторического источника;

- на конкретных исторических примерах и фактах, извлеченных из «Бахру-л-асрар», показать начальный этап установления дипломатических и торговых отношений Бухарского ханства с соседними странами;

- на основе сведений Махмуда ибн Вали выявить и показать характер административного управления Бухарского ханства.

Источниковедческая база исследования. В диссертации использованы исторические и историко-географические средневековые письменные первоисточники, составленные в X-XVII вв., мемуары русских и европейских путешественников и послов, опубликованные письменные источники, каталоги восточных рукописей различных фондов и коллекций, труды отечественных и зарубежных исследователей, а также материалы сборников, имеющих отношение к изучаемой теме.

Письменные источники: «Худуд ал-Алам» («Границы мира»), «Китаб масалик ал-мамалик» («Книга путей государств») Абу Исхака Ибрахима ибн Мухаммада ал-Фариси ал-Истахри, «Ахсан ат-такасим фи ма'рифат ал-акалим» («Лучшее разделение для познания климатов») Шамс ад-дина Абу Абдаллаха Мухаммада ибн Ахмада

ал-Мукаддаси, «Та’рихи Мас’уди» («История Мас’уда») Абу-л-Фазла Мухаммада ибн Хусайна Байхаки, «Му’джем ал-булдан» («Словарь стран») Шихаб ад-дина Абу Абдаллаха Якута ал-Хамави, «Асар ал-билад ва ахбар ал-ибад» («Памятники городов и известия о людях») Закарийа ибн Мухаммада ибн Махмуда ал-Казвини, «Нузхат ал-кулуб» («Улада сердец») Хамдаллаха Муставфи Казвини, «Мулхакат ас-Сурах» («Прибавление к «Ясному») Джамала ал-Карши, «Матла’ ас-са’дайн ва маджма’ ал-бахрайн» («Место восхода двух счастливых звезд и места слияния двух морей»), Абд ар-Раззака Самарканди, «Хабиб ус-сияр» («Друг жизнеописаний») Хондамира, «Таворих-и гузида – Нусрат-наме» («Избранные истории – Книга побед») Мухаммада Салиха, «Шараф-нама-йи шахи» («Книга шахской славы»), более известная под названием «Абдаллах-наме», Хафиз-и Таныши Бухари, «Бабур-наме» Захир ад-дина Бабура, «Та’рихи Рашиди» («Рашидова история») Мирзо Мухаммада Хайдара Доглата, «Та’рихи Муким-хани» («Муким-ханова история») Мухаммад Юсуфа Мунши, «Убайдуллах-наме» («Книга об Убайдулла-хане») Мир Мухаммада Амини Бухари, «Та’рихи Абулфайзхон» («История Абулфайз-хана») Абд ар-Рахмана Даулата Тали’, «Та’рихи Кипчак-хани» («Кипчакова история») Ходжамкулибека Балхи, «Тадж ат-таварих» («Венец летописей») Мухаммадшарифа ибн Мухаммада Наки, «Та’рихи ‘аламарайи ‘Аббаси» («Мироукрашающая ‘Аббасова история») Искандарбеки Туркмона, «Бухарский трактат о чинах и званиях и об обязанностях носителей их в средневековой Бухаре» и др.

Путевые заметки и отчеты путешественников: «Дневник путешествия в Самарканд ко двору Тимура (1403-1406)» Руи Гонсалеса де Клавихо, «Наказ Борису и Семену Пазухиным, посланным в Бухару, Балх и Юргенчъ, 1669 г.», «Посольство в Хиву Ивана Матвеевича Федотова и его статейный список пребывания в Хиве в 1669-1670 гг.», «Иван Данилович Хохлов (русский посланник в Персию и в Бухару в XVII веке)», «Статейный список посольства в Бухарию дворянина Ивана Хохлова (1620-1622)» и др.

Сборники: «Материалы по истории туркмен и Туркмении», «Материалы по истории Узбекской, Таджикской и Туркменской ССР», «Материалы по истории Средней и Центральной Азии X-XIX вв.», «Материалы по истории таджиков и узбеков Средней Азии» и др.

Научная новизна исследования определяется тем, что в нем впервые предпринята попытка источниковедческого анализа важного памятника средневековой историографии конца XVI – первой половины XVII вв. «Бахру-л-асрар» Махмуда ибн Вали. Научная новизна проведенного исследования выражается в том, что в нем:

- на основе сведений «Бахру-л-асрар фи манакиби-л-ахяр» уточнены фактические данные о жизни и деятельности его автора;

- выявлены новые материалы об истории Мавераннахра и Хорасана конца XVI-первой половины XVII в. и путем критического анализа определена их достоверность;

- проведен тщательный анализ историко-географических сведений Махмуда ибн Вали и на основе сопоставления их с материалами других письменных источников определена роль городов в политической и социально-экономической жизни изучаемого периода.

- исследованы отличительные особенности «Бахру-л-асрар фи манакиби-л-ахяр» как исторического источника;

- на основе конкретных исторических примеров и фактов из «Бахру-л-асрар» показан начальный этап установления дипломатических и торговых отношений Бухарского ханства с соседними странами;

- на основе сведений Махмуда ибн Вали характеризуется специфика административного управления Бухарского ханства.

Методологической основой исследования является принцип историзма, позволяющий рассматривать факты и исторические события в соответствии с конкретной исторической обстановкой в их диалектической взаимной связи и обусловленности. В основе научной концепции автора лежат опыт и схема классических исследований известных ученых, придерживавшихся принципов академического подхода к их объектам.

Хронологические рамки исследования в основном охватывают историческую эпоху конца XVI – первой половины XVII вв., ибо данный период является одним из наиболее сложных и малоизученных в истории народов Центральной Азии. Для определения достоверности географических сведений автора нами использованы сочинения авторов более раннего периода.

Объектом исследования являются историко-географические данные малоизученного и уникального памятника средневековой

историографии «Бахру-л-асрар фи манакиби-л-ахяр» Махмуда ибн Вали, которые впервые вводятся в широкий научный оборот.

Предметом нашего исследования является сочинение автора XVI – начала XVII вв. Махмуда ибн Вали «Бахру-л-асрар фи манакиби-л-ахяр» («Море тайн относительно доблестей благородных»), которое содержит весьма ценные историко-географические сведения о предшествующем периоде включительно до эпохи жизни самого автора. Ценность этого сочинения состоит в том, что автор был свидетелем и очевидцем ряда описываемых событий, в связи с чем его сведения, безусловно, заслуживают внимания.

Теоретическая и практическая значимость исследования состоит в том, что оно может способствовать уточнению и объективной оценке некоторых страниц новейшей истории взаимоотношений стран Центральной Азии. Материалы, факты, научно-исторические положения и выводы, сформулированные в диссертации, могут быть использованы при проведении дальнейших исследований по истории данного периода, составлении учебных программ, для чтения лекций, ведения спецкурсов на гуманитарных факультетах вузов.

Основные положения, выносимые на защиту:

- сведения о биографии и научной деятельности Махмуда ибн Вали можно обнаружить в разрозненном виде только в тексте его сочинения «Бахру-л-асрар фи манакиби-л-ахяр» («Море тайн относительно доблестей благородных»);

- «Бахру-л-асрар фи манакиби-л-ахяр» является основным историческим сочинением Махмуда ибн Вали, написанном на таджикском языке и состоящим из семи томов, которые не все дошли до нас. Из сохранившихся списков пять находятся в хранилищах Республики Узбекистан, а один в Англии в библиотеке Индия Офис. Но все они не являются полными;

- географические сведения Махмуда ибн Вали о Мавераннахре, Хорасане, Восточном Туркестане, Индии и других регионах содержат также важные материалы историко-этнографического и экономического характера;

- Махмуд ибн Вали был современником и очевидцем последних годов правления Шейбанидов, поэтому его сведения об истории этого периода являются уникальными и он приводит такие важные сведения, которые отсутствуют в других письменных источниках;

- в письменных источниках, кроме сочинения Махмуда ибн Вали «Бахру-л-асрар фи манакиби-л-ахяр» нигде не приводятся сведения о предках первых Аштарханидских правителей. Анализ сочинений Махмуда ибн Вали и их сопоставление с другими письменными источниками показал, что сообщения нашего автора являются достоверными и заслуживают внимания;

- в исследуемый период, несмотря на сложные политические ситуации Бухарское ханство осуществляло дипломатические и торговые отношения с Ираном и Индией;

- аппарат управления Аштарханидов был унаследован от предыдущих династий и являлся в определённой степени слаженным. Махмуд ибн Вали приводит подробное описание церемониала при дворе Надир-Мухаммад-хана, перечисляет названия почетных должностей, указывая места, которые они занимают во время приемов. Эти сведения являются ценными и отсутствуют в других письменных источниках.

Апробация работы. Диссертация была обсуждена в Отделе древней, средневековой и новой истории Института истории, археологии и этнографии им. А. Дониша Национальной академии наук Таджикистана (протокол №3 от 02 марта 2022). Результаты исследования нашли свое отражение в одной монографии, 8 статьях, 3 из которых опубликованы в рецензируемых научных журналах, включенных в перечень ВАК РФ.

Структура исследования: Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников и литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении работы обосновано положение об актуальности темы, показана степень ее изученности, сформулированы цели и задачи исследования и его научная новизна, проведен обзор использованных источников и литературы, определена научно-теоретическая и практическая значимость исследования.

Первая глава – «Бахру-л-асрар» и ее автор» - состоит из двух параграфов. В первом параграфе «Сведения о Махмуде ибн Вали и его сочинениях» автор отмечает, что сведения о биографии Махмуда ибн Вали можно обнаружить в разрозненном виде в тексте его труда «Бахр-ал-асрар фи манокиб ал-ахяр». Махмуд родился в г. Касан Ферганской области и принадлежал роду известного богослова и

теолога XVI в. Са'ида Ахмада Хаджи ибн Са'ида Джалалуддина Касани (ум. между 1542-1549 гг.).¹

В 19 лет он удалился в дервишскую обитель и поступил к своему зятю шейху Мирак-шаху Хусайни, мужу своей родной сестры, для обучения в качестве мюрида.² Махмуд обучался у него в течение десяти лет, пока в последний день месяца джумади II 1033 / 18 апреля 1624 г. не умер его наставник. Это показывает, что он поступил на учебу в 1023 / 1614 г. и год его рождения приходится на 1004 / 1595-1596 гг.³

После этого Махмуд покидает обитель и для углубления своих знаний, а также для знакомства с достопримечательностями других городов и стран и образом жизни их населения отправляется в странствия. В шаввале 1034/июле-августе 1625 г. с караваном купцов он начинает своё путешествие из Балха в направлении Индии.⁴ Он побывал в Кабуле, Пешоваре, Хилалабаде, Аллахабаде, Бенаресе, Тайиба Патне, центре области Бихар, Дакане, Калькутте, Голконде, Хайрабаде, Бенгалии, Бутане, Сарандебе, Цейлоне, Бирме и др. городах и странах.⁵ Познакомившись в Куттаке с его губернатором Бокарханом, он написал в его честь трактат под названием «Гулкада» («Храм цветов»). Здесь Махмуд женился на дочери местного суфи Шаха Азамата.⁶ Затем вместе с Мирзо Хусайном, братом Бокархана, отправился в Агру, куда прибыл в начале месяца зу-л-хиджжа 1037/август 1628 г. Он побывал на приеме правителя Шах-Джахана (1628-1658 гг.), который принял его с большими почестями.⁷ В Агре, где после недолгой болезни умерла его жена, Махмуд оставался около одного года. 22 месяца зу-л-хиджжа 1040/22 июля 1631 г. Махмуд направился в сторону Балха и 20 мухаррама 1041/20 августа 1631 г. прибыл в свой родной город Балх.⁸ В Балхе Надир-Мухаммад-хан назначает его библиотекарем ханской библиотеки.

¹ Бахру-л-асрар. Фотокопия рукописи библиотеки Индия Офис № 575. – Л. 389а-398а.

² Там же. - Л. 336а, 336б, 338а, 362а.

³ Там же. - Л. 3б-4а; Ахмедов Б.А. Махмуд ибн Вали. Море тайн.... – С. 4-5.

⁴ Бахру-л-асрар, № 575. – Л. 389а-389б.

⁵ Там же. – Л. 392б.

⁶ Там же. - Л. 402 а, б.

⁷ Там же. - Л. 404 б.

⁸ Там же. - Л. 408а.

Кроме «Бахр-ал-асрар фи манокиб ал-ахяр» Махмуд ибн Вали написал 50 тысяч строк стихов, а также ряд других поэтических сочинений. К примеру, он написал «Хамса» («Пятерица»), его перу принадлежат также «Рисалаи бахария» («Книга о весне») и «Рава'ихи тайиба» («Приятные ароматы»). К сожалению, эти поэтические сочинения Махмуда ибн Вали до настоящего времени не обнаружены.

О последних годах жизни Махмуда ибн Вали сведения отсутствуют. Однако анализ материалов «Бахр ал-асрор» показывает, что Махмуд ибн Вали провёл последние годы своей жизни при дворе Надир-Мухаммад-хана, так как он подробно описывает политические события, связанные с деятельностью Надир-Мухаммад-хана. Анализ материалов «Бахру-л-асрар» позволяет сделать вывод, что Махмуд ибн Амир Вали умер раньше зу-л-ка'да 1050 / февраль 1641 г., вскоре после завершения своего фундаментального труда.

Во втором параграфе «**Списки «Бахру-л-асрар» и их описание**» дана характеристика каждому тому источника. Основным трудом Махмуда ибн Вали, который составил славу его имени, является «Бахру-л-асрар фи манакиби-л-ахяр». Это сочинение состояло из большого введения, заключения и семи томов, каждый из которых, в свою очередь, состоял из четырех частей. По содержанию это обширный труд энциклопедического характера по всеобщей истории, географии, космографии и астрологии. Он написан на персидском языке с использованием пышных и сложных выражений. Во многих местах текста приведены стихи, большинство которых сочинены самим автором.

Содержание первого тома «Бахру-л-асрар» охватывает вопросы космографии и имеет компилятивный характер. Второй том посвящен доисламской эпохе. В третьем томе повествуется о жизни, времени и семье пророка Мухаммада. Четвертый том посвящен истории Омеядов и Аббасидов. В пятом томе излагается история иранских и среднеазиатских династий, возникших при правлении халифата Аббасидов. Шестой том посвящен истории монголов до времени правления Надир-Мухаммад-хана. Седьмой том книги рассказывает об истории правления Тимура и Тимуридов до правления Шах-Джахана.

В труде Махмуда ибн Вали встречаются ссылки на малоизвестные и не дошедшие до нас сочинения.¹

«Бахру-л-асрар», к сожалению, не сохранился в полном объеме. До наших дней дошли только фрагменты отдельных томов, которые хранятся в собраниях разных городов и стран. Один список первого тома (рук. № 2372) и четыре списка шестого тома (рук. №№ 1375, 1385, 7414 и 6842) находятся в хранилищах Республики Узбекистан, а один список четвертой части шестого этого тома находится в Англии в библиотеке Индия Офис № 575).

Краткое описание списков, хранящихся в Республике Узбекистан, даётся в работах В.В. Бартольда,² Б.А. Ахмедова³ А.З. Валидова⁴ и в каталоге восточных рукописей, изданном в Узбекистане.⁵

Рукопись №575, находящаяся в Англии, представляет собой копию автографа, каллиграфически выполненную для библиотеки Надир-Мухаммад-хана, т.е. переписчик был современником автора. После В.В. Бартольда это сочинение описал в 1903г. Х. Эте, британский ориенталист в своих работах «Catalogue of Persian Manuscripts in the Library of the India Office» и «Neupersische Literatur».⁶ Опираясь на анализ материалов этого сочинения, он доказал, что переписчиком рукописи являлся придворный каллиграф Надир-Мухаммад-хана Шах Казим и выполнил он эту задачу еще при жизни своего правителя. Первые две страницы списка украшены золотой каймой. Формат рукописи довольно большой - 37 х 23 см.⁷

¹ Бахру-л-асрар, № 575. - Л. 276, 386, 406, 416, 63а, 83а, 826, 836, 1096, 1316, 1326, 147а, 148а, 1486, 163а, 247а, 256а, 2916, 2936 и др.

² Бартольд В.В. К истории Хорезма // Соч. Т. III. - М.: Наука, 1965. - С. 257-258.

³ Ахмедов Б.А. Махмуд ибн Вали и его энциклопедический труд. - С. 64-65; Его же. Махмуд ибн Вали. Море тайн... - С. 9; Его же. Историко-географическая литература Средней Азии XVI -XVIII вв. (письменные памятники). - Ташкент, 1985. - С. 65-71.

⁴ Валидов А.З. Восточные рукописи в Ферганской. - С. 306.

⁵ Собрание восточных рукописей АН УзССР. - Ташкент, 1962. - Т. V. - С. 73-74.

⁶ Ethe H Catalogue of Persian Manuscripts in the Library of the India Office. - Vol. I. - Oxford, 1903. -Col. 229-230; Его же. «Neupersische Literatur. «Grundriss der Iranischen Philologie». Hrsg. von W. Geiger and Kuhr Strassburg. Bd. II, 1896-1904. - S.362.

⁷ Ethe H. Catalogue...-S. 229-230.

В нашем распоряжении имеются фотокопия и микрофильм рукописи библиотеки Индия Офис № 575, которые были приобретены нами в Лондоне. При тщательном изучении этих документов мы обнаружили некоторые другие важные детали, которые при описании этого памятника остались вне поля зрения Х. Эте. Следует отметить, что переписчик вносил поправки в текст и не придерживался определенной системы при описании этого памятника. Пометки и добавления (лл. 11а,б, 19а, 20б, 21б, 22а, 24б, 43б, 46а, 50а, 57б, 62б, 66а, 70а, 78а, 85б, 86б, 88а, 90а, 97б, 107б, 109а, 112а, 114а, 115а, 117а, 118б, 120а, б, 125а, 127а,б, 128б, 129а, 131а, 134а,б, 140б, 141а, 144б, 146б, 150а, 154а, 173а, 179а, 185а, 188а, 191а, б, 192б, 193а, 196а, 197б, 201а, 208б, 209б, 213б, 215а, 216б, 219а, 221б, 226а, 232б, 248б, 259б, 273б, 291а,б, 294а, 295б, 297а, 299а, 300а, 305а, 309а, б, 319а, 329а, 330а, 333а, 345б, 347б, 349б, 353б, 383а, 385а, 388а, б, 392а, 395а) встречаются как на полях, справа и слева от рамки, разделяющей основной текст и поля рукописи, так и в междустрочном пространстве.

Пять листов рукописи (ЛЛ. 58а, 90б, 123б, 158б, 274б) остались полностью незаполненными, а четыре других листа (157а, 158а, 274а, 370б) заполнены наполовину. Названия некоторых глав выделены, однако большее число глав никак не отделено от основного текста. Окончания некоторых глав обозначены словом «закончено» («таммат»). В конце каждой страницы написано слово, с которого начинается следующая страница.

Из вышеуказанных списков ни один не является полным. По объему и времени переписки они отличаются друг от друга. Все доступные списки, за исключением рукописи № 2372, содержат наибольшее число оригинальных и самостоятельных сведений, посвященных Чингиздам. Вероятно, из-за этого данный раздел пользовался большим спросом, о чем свидетельствует наличие нескольких его списков.

Глава вторая – «Историко-географические сведения Махмуда ибн Вали» - так же состоит из двух разделов. В первом параграфе «**Города Мавераннахра**» приведены ценные сведения Махмуда ибн Вали о городах Мавераннахра. Следует отметить, что они имеют не только географический характер, но и содержат много ценного историко-этнографического и экономического материала. При описании городов или других населенных пунктов автор приводит

сведения об их жителях, описывает их нравы и обычаи, отмечает род их занятий, рассказывает о производимых ими товарах.

Махмуд ибн Вали приводит сведения о таких городах Мавераннахра, как Бухара, Самарканд, Худжанд, Бадахшан, Фергана, Андижан, Ош, Шаш, Хутталан, Вахш, Кишм и Кубадан. В частности, о Бухаре он пишет, что она является одним из благословенных и почитаемых городов Мавераннахра и его столицей. Там много деревень, селений и возделанных земель, где выращивают хорошие дыни и виноград. Бухара в XVII в. состояла из следующих десяти туманов: Хакан-руд, Камат, Тараб, Руд-и шахар, Кам-и Абу Муслим, Шафуркам, Самджен, Султанабад, Худфар, Хайрабад.¹ Сопоставление его сведений с данными других письменных источников убеждает в их достоверности².

По сведениям Махмуда ибн Вали, в Худжанде очень хороший климат. Его основной товар составляют абрикосы, персики, орехи, гранаты, сливы и морковь. Теперь из-за постоянной сумятицы и прохождения через него многочисленного узбекского войска и беспоконного казахского ополчения ему нанесен большой ущерб, в связи с чем город пришел в упадок. От него осталось только несколько деревень и селений.³ Эти сведения подтверждают и другие авторы.⁴ ры.⁴

О Бадахшане наш автор пишет, что здесь множество месторождений золота, серебра, яхонта, меди, свинца, железа, граната, горного хрусталя, лазурита. В настоящее время разрабатываются только месторождения золота, яхонта, лазурита свинца и железа.⁵ Эти же сведения имеются и у других авторов, доказывающие, что сведения

¹ Махмуд ибн Вали. Море тайн... – С. 22-23.

² Абубакр Мухаммад ибн Джа'фар Наршахи. Та'рихи Бухоро / подг. к изд. Н. Косимов. – Душанбе: Ирфон, 1979. – С. 29-30; Худуд ал-олам / подг. к изд. Н. Косимов. – Душанбе: Дониш, 1983. – С. 68; Шихаб ад-дин Абу Абдаллах Йакут ал-Хамави. Му'джем ал-булдан. Т. I. – Лейпциг, 1866. – С. 517; Амин Ахмад Рази Хафт иклим / подг. к изд. Джавад Фазил. Т. III. – Тегеран, без указ. года изд. – С. 400.

³ Махмуд ибн Вали. Море тайн...- С. 40.

⁴ Худуд ал-олам, 1983. – С. 71; Му'джем ал-булдан. Т. II. – С. 404-405; Джамал ал-Карши. Мулхакат ас-Сурах / пер. с араб. и прим. А.Саидова – Душанбе: Ирфон, 2006. – С. 80; Хафт иклим. Т. III. – С. 455.

⁵ Махмуд ибн Вали. Море тайн...- С. 23.

нашего автора о наличии в Бадахшане месторождений драгоценных камней и полезных ископаемых соответствуют действительности¹.

Махмуд ибн Вали отмечает, что восточная граница Хутталана прилегает к землям киргизов, западная граница – к Вахшу и Кубадану, северная его граница соприкасается с Саганианом, который ныне называется Хисар, а южная его сторона – к горам Тохаристана, крупнейшие районы которого – Вахан и Юмган. Здесь выделяются селения Ягсу, Чахарсу, Кангурт и Даштак. В минувшие времена столицей Хутталана был город Вашджерд, который теперь разрушен. Страна Хутталан, известная ныне /под названием/ Куляб, весьма обширна, – считают, что сададжатов² в ней больше, чем туманов в Бухаре. Там имеются месторождения золота, серебра, олова, железа, меди и других металлов.³ Эти сведения подтверждают и другие авторы.⁴

Во втором параграфе «Города Хорасана» диссертант отмечает, что в своем труде Махмуд ибн Вали приводит важные сведения о таких городах Хорасана, как Балх, Андхуд, Джузджан, Серахс, Герат и Мерв. О Балхе автор пишет, что он является одной из густонаселенных областей Хорасана и одной из стран Ирана, причем из наилучших частей и приятнейшей из стран. По одному высказыванию, Балх является первым, а по преданию – вторым городом Хорасана.⁵ Сведения нашего автора о Балхе соответствуют данным других средневековых источников.⁶

Согласно Махмуду ибн Вали, Герат являлся самой большой частью Хорасана. Климат здесь хороший. Из высоких зданий, находящихся в центре города, выделяется соборная мечеть, построенная в стиле мечетей шафеитов. Другая достопримечательность Герата –

¹ Худуд ал-олам, 1983. – С. 68; Хафт иклим. Т. I. – С. 96; Санг Мухаммад Фазл-бек-хаджи Сурхафсар. Та'рихи Бадахшан (История Бадахшана) / Фотографическая репродукция рукописного текста, введ., указ. / подг. к изд. А.Н. Болдырев. – Л., 1959. – Л. 46-5а.

² Сададжат – небольшое селение, состоящее не более чем из 100 жилищ.

³ Мамуд ибн Вали. Море тайн....- С. 38-39.

⁴ Худуд ал-олам, 1983. – С. 74; Му'дjam ал-булдан. Т. II. – С. 402-403; Амин Ахмад Рази. Хафт иклим. Т. I. – С. 95.

⁵ Мамуд ибн Вали. Море тайн....- С. 24-26.

⁶ Худуд ал-олам, 1983. – С. 65; Му'дjam ал-булдан. Т. I. – С. 713; Хафт иклим. Т. I. – С. 41-42.

арочный мост Малан, который был построен Султаном Санджаром и стоит на двадцати восьми больших арках. Из фруктов только виноград имеет около ста сортов. В Герате и его районах множество мазаров великих людей.¹

Сведения Махмуда ибн Вали о достопримечательностях Герата и возделывании сельхозпродуктов подтверждаются Йакутом ал-Хамави² и Амином Ахмад Рази.³

По словам Махмуда ибн Вали, Мерви Шахиджахан – одна из четырех частей Хорасана и из четвертого климата. Мерву подвластны семь городов, наиболее известные из коих Тафтазан, Абивард, Хеваран и Серахс. Зерновые здесь рождаются хорошо. Посеянный один манн в первый год дает сто маннов урожая, во второй год посеянный один манн дает в пять раз больше посеянного в прошлом, во время жатвы приумножается еще втрое, а в третий год – в десять раз. Из плодов виноград, дыни и груши очень хороши. Большинство великих и проницательных людей, ученые и поэты родом оттуда.⁴ Данные нашего автора о Мерве соответствуют сведениям других средневековых авторов.⁵

Таким образом, анализ историко-географических материалов Махмуда ибн Вали показывает, что его информация о городах Мавераннахра и Хорасана является достоверной и содержит ценные географические, историко-этнографические и экономические данные об этих регионах.

Третья глава – «Бахру-л-асрар» о политической ситуации Мавераннахра и Хорасана конца XVI - первой половины XVII вв.» - состоит из четырех параграфов. В первом параграфе «**Отражение истории Мавераннахра в конце XVI в.**» освещая события указанного периода, автор отмечает, что жизнь и деятельность Махмуда ибн Вали совпадает по времени с последними годами периода правления Шейбанидов, что придает особую ценность и уникаль-

¹ Мамуд ибн Вали. Море тайн... - С.80-86.

² Му'джем ал-булдан. Т. IV. – С. 958-959.

³ Хафт иклим. Т. I. – С. 134-135.

⁴ Мамуд ибн Вали. Море тайн... - С. 77-78.

⁵ Худуд ал-олам, 1983. –С. 62; Му'джем ал-булдан. Т. IV. – С. 507-510; Хафт иклим. Т. I. – С. 134-135.

ность его сведениям. В его труде имеются сообщения, которые отсутствуют в других письменных источниках.

Так, согласно Махмуду ибн Вали, в месяце джумада I 995/апрель 1587 г., когда Абдуллах-хан находился в Бухаре, а его сын Абд ал-Му'мин был на охоте в Чул-и зардаке, Сулайман-шах и Хусрав-мирза, пользуясь их отсутствием в Балхе, вновь вторглись в его пределы и без особого труда завладели Хутталаном и Таликаном. Они разграбили окрестности Кундуза, а сторонники Сулайман-шаха в Бадахшане некие Мулла Баба и Хасан-бек Шейх Умари, завладели Кишом.¹ Против войск Сулайман-шаха был отправлен Дин-Мухаммад-султан. В местечке Гули-кан под Кундузом он разгромил авангард союзников, состоящий из 300 всадников, однако вскоре появились их главные силы, насчитывавшие 30 тыс. человек.² Над Кундузом нависла серьезная угроза. На помощь Дин-Мухаммад-султану из Балха подоспел Абд ал-Му'мин, а из Мавераннахра выступил Абдуллах-хан, но до его прибытия Сулайман-шаху и его союзникам было нанесено поражение Дин-Мухаммад-султаном и Абд ал-Му'мином. Войска Сулайман-шаха обратились в бегство в сторону Кабула.³ Этих сведений нет у Мухаммад Юсуфа Мунши и Искандарбеки Туркмана.

Как сообщает Махмуд ибн Вали, в 1587-1588 гг. Дин-Мухаммад-султан вместе со своими братьями принимал активное участие в боях против кызылбашей в Хорасане, за что им были пожалованы области Харгард и Хаф.⁴ В «Муким-ханской истории» Мухаммад Юсуфа Мунши данные сведения отсутствуют.

О походе братьев Дин-Мухаммада и Баки-Мухаммада в Хорасан для захвата крепости Каин и их противостоянии с Сулейман-хан Туркменом, где Аштарханиды одержали победу и овладели городом Турбат,⁵ в других аналогичных письменных источниках сведения не имеются.

Махмуд ибн Вали приводит много ценных материалов о противостоянии казахов и Сефевидов за города Мавераннахра и борьбе

¹ Бахру-л-асраф, № 575. – Л. 436-44а.

² Там же. –Л. 44а.

³ Там же. –Л. 43а.

⁴ Там же. –Л. 44а.

⁵ Там же. - Л. 47а-47б.

последних правителей Шейбанидов с Аштарханидами. По сведениям нашего автора, последний бой между ними состоялся в местности Баг-и Шамал в окрестностях Самарканда, где победу одержали Аштарханиды. Битва в Баг-и Шимале стала концом правления Шейбанидов в Мавераннахре.¹ Об этом пишет и автор «Та'рихи 'аламарайи Аббаси».²

Таким образом, можно заключить, что сведения Махмуда ибн Вали о последних годах правления Шейбанидов, с исторической точки зрения, являются важными и восполняют пробелы в истории правления этой династии.

Второй параграф третьей главы «**Освещение истории Бухарского ханства в начале XVII в.**» посвящен событиям Бухарского ханства в начале XVII в. О правлении и деятельности предков первых аштарханидских ханов в письменных источниках сведения отсутствуют. Только в труде нашего автора «Бахру-л-асрар» можно найти некоторые отрывочные сообщения об этом. Так, согласно Махмуду ибн Вали, Йар-Мухаммад был отцом Джанибек-Мухаммад-султана. После смерти Мангишлак-хана, когда Йар-Мухаммад-хану исполнилось 14 лет, он встал во главе клана. У Йар-Мухаммада было 6 сыновей и 2 дочери. Автор приводит имена их матерей и их родословную. Похоронен он в мазаре Хазрати Ходжаи Бузург в Бухаре.³

Правитель Балха, ставленник Сефевидов, Мухаммад Ибрахим жестоко обращался с высокопоставленными эмирами этого города и его населением. К тому же он воспитывался при дворе Шаха Аббаса I и тайно исповедовал шиизм.⁴ В ноябре 1601 г. Аштарханиды, овладев Балхом, убили Мухаммад Ибрахима. Затем была прочитана хутба с упоминанием имени Джани Мухаммад-хана, а Вали-Мухаммад-хан был назначен его правителем.⁵ Это подтверждает и Мухаммад Юсуф Мунши.⁶

¹ Бахру-л-асрар, № 575. – Л. 60а-60б.

² Искандарбеки Мунши. Та'рихи 'аламарайи Аббаси. Т. II. – Тегеран, 1414 г.х. – С. 593-595.

³ Бахру-л-асрар, № 575. – Л. 38б-42а.

⁴ Там же. – Л. 62б.

⁵ Там же. – Л. 64б-65а.

⁶ Мухаммад Юсуф Мунши. Мукум-ханская история / пер. с тадж., примеч. и указ. А.А. Семенова. - Ташкент, 1956. – С. 75.

Шах Аббас, узнав об этом, разгневался и в середине августа 1602 г. для свержения Аштарханидов с большим войском направился в Балх.¹ В Пул-и Хатабе произошло ожесточенное сражение, которое решило исход осады Балха. Сефевиды, потерпев поражение, бежали в Иран.²

Весной 1020 / 1611 г. Имам-Кули-султан и Надир-Мухаммад захотели сместить Вали-Мухаммад-хана, однако он бежал через Чарджуй в Иран.³ Эти сведения подтверждают Мухаммад Юсуф Мунши⁴ и Искандарбеки Туркмон.⁵

Шах Аббас считал прибытие Вали-Мухаммад-хана в Иран удобной возможностью вмешаться в дела Мавераннахра.⁶ В середине 1020 / август 1611 г. при поддержке шаха Аббаса Вали-Мухаммад-хан двинулся в Бухару для овладения Мавераннахром.⁷ Между Имам-Кули-ханом и Вали-Мухаммад-ханом произошел ожесточенный бой в Баг-и Шамале, где Вали-Мухаммад-хан, попав в плен, был казнен,⁸ о чем сообщают также Мухаммад Юсуф Мунши⁹ и Искандарбеки Туркмон.¹⁰

Таким образом, сопоставление сведений Махмуда ибн Вали с сообщениями других источников даёт основание утверждать, что материалы нашего автора об Аштарханидах достоверны и заслуживают внимания.

В третьем параграфе «Сведения Махмуда ибн Вали об отношениях Бухарского ханства с Индией и Ираном» автор, ссылаясь на сведения Махмуда ибн Вали, приводит важную информацию о политических, дипломатических и торговых отношениях Аштарханидов с Ираном и Индией. Согласно его сведениям, в 1046/1637 г. Надир-Мухаммад отправил из Балха в Агру своего посла Мавлана Абд ал-Гаффара, в обязанности которого входила разведка намере-

¹ Бахру-л-асрар, № 575. – Л. 66б.

² Там же. - Л. 67а-68а.

³ Там же. - Л. 89а-90а.

⁴ Муким-ханская история. – С. 81.

⁵ Та'рихи 'аламарайи Аббаси. Т. II. – С. 832-835.

⁶ Бахру-л-асрар, № 575. – Л. 96б.

⁷ Там же. - Л. 99б.

⁸ Там же. - Л. 98а-99б.

⁹ Муким-ханская история. – С. 81-82.

¹⁰ Та'рихи 'аламарайи Аббаси. Т. II. – С. 843-847.

ний индийского императора в отношении Центрального и Северного Хорасана. Вслед за ним к Шах-Джахану было отправлено другое посольство.¹ Из Индии к Надир-Мухаммаду было отправлено посольство под руководством Хатам Бу-л-Хайра и Музаффар-Хусайна.² Это подтверждает и Мухаммад Юсуф Мунши.³ Однако мирные отношения между Аштарханидами и Бабуридами постепенно переросли во враждебные.⁴

Махмуд ибн Вали приводит также важные сообщения о взаимоотношениях Аштарханидов и Сефевидов. Сефевиды неоднократно пытались вернуть в свое подчинение Балх, в связи с чем между ними и Аштарханидами часто происходили ожесточенные столкновения. Надир-Мухаммад-хан для нормализации отношений между обоими государствами вступил в переговоры с шахом Аббасом I.⁵

Так, в 1623 г. Надир-Мухаммад-хан направил в Иран посольство во главе Пайанда Мирза чухра-агаси.⁶ Об отправке посольства в Иран сообщает также Искандарбеки Туркмон,⁷ сведения которого совпадает с рассказом нашего автора.

Четвертый параграф называется «Сведения Махмуда ибн Вали об административном управлении Бухарского ханства». Отмечается, что аппарат управления Бухарского ханства был сложным, но достаточно налаженным. Эта система в основном была унаследована от предыдущих династий и в соответствии с социально-политическими условиями подверглась значительным изменениям.

Махмуд ибн Вали подробно описывает церемониал при дворе Надир-Мухаммад-хана, свидетелем и очевидцем правления которого он был. Подробные обстоятельные сведения об административном управлении Аштарханидов, которые приводит наш автор, отсутствуют в других письменных источниках. Он перечисляет названия почетных должностей при дворе и места, которые занимают их обладатели во время приемов.

¹ Бахру-л-асар, № 575. – Л. 2606-2616.

² Там же. - Л. 2616-265а.

³ Муким-ханская история. – С. 91-92.

⁴ Бахру-л-асар, № 575. – Л. 2366-237а; 273а-273б; 275б-276а.

⁵ Там же. -Л. 111б; Та'рихи 'аламарайи Аббаси. Т. II. – С. 961-962.

⁶ Бахру-л-асар, № 575. - Л. 199б.

⁷ Та'рихи 'аламарайи Аббаси. Т. II. – С. 983.

Так, почетными должностями являлись накиб, аталык, шейху-лислам, главный кази, садр, кази-аскер, 'алам, старший муфтий, войсковой муфтий, ра'ис, диванбеги, парваначи, дадха, кукельташ.¹

Наряду с этими должностями имелось также множество других должностей - есаул, оглан, ишик-ага-баши (глава привратников), дурмен, кушчи, найман, мирахур (главный конюшный), шигаул (церемониймейстер), мирзабаши (главы писцов), казначей, кушбеги, мударрис, китабдар (библиотекарь), курчи-баши, тавачи, бакаул-баши, дастарханчи, караул-беги, кутвал, юртчи и другие, которые выполняли определенные обязанности в государственном аппарате.

Сведения нашего автора об административном управлении государства показывают, что, несмотря на слабость центральной ханской власти и феодальную раздробленность, в Бухарском ханстве функционировал хорошо налаженный государственный аппарат с многочисленным штатом чиновников, который осуществлял волю хана и крупных феодалов.

В **заключении** приведены основные выводы и рекомендации. Тщательное исследование «Бахру-л-асрар фи манакиби-л-ахяр» Махмуда ибн Вали позволяет сделать следующие выводы:

1. Махмуд ибн Вали поддерживал близкие отношения с ханом Балха, а затем ханом Бухары Надирмухаммадханом и пользовался его покровительством.

2. Кроме «Бахру-л-асрар фи манакиби-л-ахяр» перу Махмуда ибн Вали принадлежит большой диван стихов, состоящий из 50 тысяч строк, ряд маснави, в том числе «Хамса» («Пятерица»), в которые входили «Мухаббат-наме» («Книга любви»), «Гулкада» («Храм цветов»), «Наджми сакиб» («Яркая звезда»), «Нахзат ал-арвах» («Возрождение души») и «Ахлоки Хусайни» («Хусайнова этика»), а также «Рисалаи бахарийа» («Книга о весне»), «Рава'ихи тайиба» («Приятные ароматы») и др., большинство из которых нам пока не доступны.

3. Во время своих долгих путешествий Махмуд ибн Вали собрал важные данные о социально-экономической, религиозной и политической жизни тех стран, где он побывал, и при описании

¹ Бахру-л-асрар, № 575. – Л. 55а, 59б, 162б, 164а, 176б, 190б, 192а, 207б, 242а, 250а, 261б, 271б-272а, 388а.

городов он изложил свои личные наблюдения или привел сведения из достоверных сочинений.

4. Везде, где побывал автор, он интересовался местными достопримечательностями, посещал памятники истории, участвовал в литературных вечерах и дискуссиях, беседовал со знатными и образованными людьми, знатоками старины, приезжими из других местностей и стран.

5. Книга «Бахру-л-асрар фи манакиби-л-ахяр» была завершена до 1047/1637-1638 г., так как события, записанные до 1050/1640-1641 г., были приведены в виде приложения, а не в виде вставки.

6. Информация, полученная после завершения книги «Бахру-л-асрар фи манакиби-л-ахяр», была добавлена позже придворным каллиграфом Шах Касимом. Так как рукопись приложения отличается от прежней рукописи, можно предполагать, что по приказу Надир-мухаммадхана эти сведения были включены после завершения переписки работы. Так как добавленные сведения были написаны в феврале 1641 г., эта дата считается временем первой переписки сочинения.

7. До настоящего времени известны и доступны следующие разделы «Бахру-л-асрар фи манакиби-л-ахяр»: из первого тома - введение, часть 3, часть 4 (рук. № 2372 ИВ АН РУ); от второго и до пятого тома не дошло ни одного раздела; из шестого тома доступны все четыре части: часть 1 (рук. №7418 ИВ АН РУ), часть 2 (рук. №7418, №1385, №1375 ИВ АН РУ); часть 3 - (рук. №7418, №1385, №1375 ИВ АН РУ), кокандская рукопись № 6842, часть 4 - кокандская рукопись №6842, Лондонская рукопись библиотеки Индия Офис № 575. Седьмой том и заключительная глава не обнаружены. Из вышеуказанных списков ни один не является полным. По объему и времени переписки они отличаются друг от друга.

8. Все доступные списки, за исключением рукописи № 2372 ИВ АН РУ, содержат различные части шестого тома, который посвящен Чингизидам, правившим на значительной части евразийского пространства, как во время составления сочинения, так и много позже, и содержит наибольшее число оригинальных и самостоятельных разделов. Вероятно, из-за этого данный раздел пользовался большим спросом, о чем свидетельствует наличие его нескольких списков.

9. Исторические материалы Махмуда ибн Вали о Шейбанидах и Аштарханидах заслуживают внимания и в большинстве случаев являются достоверными.

10. Благодаря сведениям Махмуда ибн Вали науке стали известны имена ряда неизвестных или малоизвестных ученых и поэтов Мавераннахра и Хорасана.

11. Материалы «Бахру-л-асраф фи манакиби-л-ахяр» показывают, что в XVI - первой половине XVII вв. Балх являлся оживленным культурным центром, где жили и творили многочисленные поэты и ученые.

12. Историко-географические материалы Махмуда ибн Вали показывают, что его сведения о городах Мавераннахра и Хорасана являются верными, и они дают ценные географические, историко-этнографические и экономические сведения об этих регионах.

13. Махмуд ибн Вали резко осуждает нападения и грабежи городов и населенных пунктов кочевыми народами и особо пренебрежительно и презрительно характеризует их действия. Это свидетельствует о том, что Махмуд ибн Вали был сторонником централизованной власти и оседлого образа жизни.

14. Административное управление Аштарханидов было далеко не примитивным, и, несмотря на феодальную раздробленность и слабость центральной ханской власти, существовала довольно исправная связь между центральной властью и её округами.

15. В городах и населенных пунктах Мавераннахра и Хорасана были развиты земледелие, овощеводство, садоводство, разведение бахчевых и овощных культур.

16. В конце XVI – первой половине XVII вв., несмотря на неблагоприятные условия для развития ремесел и торговли, в государстве Аштарханидов в определенной мере развивалась торговля.

17. Политические взаимоотношения Аштарханидов с Индией в этот период в целом были добрососедскими, а с Ираном, по причине кровопролитной борьбы за расширение своих территорий, были сложными.

Рекомендации по практическому использованию результатов исследования

Результаты настоящего диссертационного исследования способствуют дополнению новыми историческими материалами событий, которые происходили в Мавераннахре, Бухарском ханстве и сосед-

них стран в изучаемый период и объективно пересмотреть некоторые страницы политического взаимоотношения между ними. Сведения и выводы исследования содействуют при написании монографий и разработке отдельных проблем, связанных с историей этого периода, составлении учебных программ, для чтения лекций, ведения спецкурсов на гуманитарных факультетах вузов.

Основное содержание диссертационной работы отражено в следующих публикациях автора:

Монография:

1. Саидов Ф.А. Махмуд ибн Вали и его сочинение «Бахру-ласрар». – Душанбе, 2020. - 128 с.

а) статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах, указанных в перечне ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации

2. Саидов Ф.А. Сообщения Махмуда ибн Вали об истории Аштарханидов в первой половине XVII в./ Саидов Ф.А // Вестник Педагогического университета. – Душанбе, 2019. № 4 (81). – С. 263-268.
3. Саидов Ф.А. О последних годах правления династии Шейбанидов в труде Махмуда ибн Вали «Бахр ал-асрар»/ Саидов Ф.А. // Вестник национального университета. – Душанбе, 2019. № 10. Часть 1. – С. 137-142.
4. Саидов Ф.А. Освещение истории Бухарского ханства в начале XVII века в труде Махмуда ибн Вали «Бахру-ласрар» / Саидов Ф.А. // Вестник Педагогического университета. – Душанбе, 2021. №5 (94). – С. 299-303.

б) статьи, опубликованные в других изданиях:

5. Саидов Ф.А. «Бахру-ласрар» Махмуда ибн Вали и описание его рукописей / Саидов Ф.А. // Историк. № 3 (19). – Душанбе, 2019. – С. 68-76.
6. Саидов Ф.А. Описание некоторых городов Мавераннахра в труде Махмуда ибн Вали «Бахр ал-асрар фи манакиб ал-ахйар» / Саидов Ф.А. / Актуальные вопросы современной таджикской архивоведения: проблемы и перспективы // Материалы научно-теоретической республиканской конференции, посвященной 90-

летию Архивной службы в Таджикистане и 20-летию принятия Закона «О сокровище национального архива и архивных учреждений». – Душанбе, 22 ноября 2019. – С. 163-167.

7. Саидов Ф.А. Бободжан Гафуров о политической ситуации в Средней Азии во второй половине XVI – начале XVII вв. / Саидов Ф.А. // Бободжан Гафуров – выдающийся ученый и государственный деятель. – Душанбе, 2020. – С. 240-245.
8. Саидов Ф.А. Сведения письменных источников о правлении Валимухаммадхана Аштарханида / Саидов Ф.А. // Историк. № 4. (24). – Душанбе, 2020. – С. 58-63.