

**НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК ТАДЖИКИСТАНА
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ, АРХЕОЛОГИИ И ЭТНОГРАФИИ
им. А. ДОНИША**

На правах рукописи



САИДОВ ФАРИДУН АБДУКАХХОРОВИЧ

**ИСТОРИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ СВЕДЕНИЯ
МАХМУДА ИБН ВАЛИ О МАВЕРАННАХРЕ И ХОРАСАНЕ
КОНЦА XVI-ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XVII вв.**

специальность 5.6.5 – историография, источниковедение и методы
исторического исследования (исторические науки)

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание ученой степени кандидата исторических наук

Научный руководитель:
доктор исторических наук,
Х.Ш.Камолов

Душанбе-2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

ГЛАВА I «БАХРУ-Л-АСРАР» И ЕЕ АВТОР	20
1.1. Сведения о Махмуде ибн Вали и его сочинениях	20
1.2. Списки «Бахру-л-асрар» и их описание.....	28
ГЛАВА II. ИСТОРИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ СВЕДЕНИЯ_МАХМУДА ИБН ВАЛИ	43
2.1. Города Мавераннахра	43
2.2. Города Хорасана.....	62
ГЛАВА III. «БАХРУ-Л-АСРАР» О ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ МАВЕРАННАХРА И ХОРАСАНА КОНЦА XVI-ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XVII вв.....	75
3.1. Отражение истории Мавераннахра в конце XVI в.	75
3.2. Освещение истории Бухарского ханства в начале XVII в.	91
3.3. Сведения Махмуда ибн Вали об отношениях Бухарского ханства с Индией и Ираном	110
3.4. Отражение системы административного управления Бухарского ханства в сочинении «Бахру-л-асрар»	119
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	138
СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ	143
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	144

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Исследование политической и социально-экономической истории невозможно без всестороннего анализа конкретного фактического материала, который содержится в письменных источниках. Поэтому изучение и введение письменных источников в научный оборот для освещения различных проблем средневековой истории Востока, в том числе народов Мавераннахра и Хорасана, являются актуальными и имеют огромное научное значение. При изучении письменных источников необходим строгий критический подход, так как в них иногда приводятся противоречивые сведения, не имеющие под собой исторической основы и отражают субъективные взгляды авторов.

Многие средневековые исторические труды в основном были составлены учеными, которые работали при дворах правителей, поэтому они исходя из своей принадлежности к правящим кругам описывали многие события односторонне и обязательно связывали их с деятельностью отдельных правителей или личностей. Такое одностороннее и пренебрежительное отношение к историческим фактам всегда приводит к необъективному описанию положения народных масс и искаженному отражению положений экономики и социального устройства государства.

В истории народов Мавераннахра и Хорасана, конец XVI – начало XVII вв. являются периодом, насыщенным различными политическими событиями, которые всё ещё не изучены должным образом. Поэтому для выяснения социально-экономических причин и предпосылок политических событий данного периода необходимо тщательное изучение всех дошедших до нас письменных источников, чтобы максимально использовать содержащиеся в них сведения путем сопоставления и критического осмысления.

Актуальность настоящей диссертационной работы состоит в том, что автором предпринята попытка всесторонне исследовать вышеуказанный письменный источник и на основе сопоставления его материалов с другими аналогичными средневековыми письменными источниками определить его место

в историографии народов Центральной Азии. Исследование этой важной темы содействует восполнению многих неизвестных и спорных страниц, относящихся к средневековой истории народов Мавераннахр и Хорасана и других народов Центральноазиатского региона.

Актуальность этой темы заключается также в том, что в научной литературе нет системного анализа материала, заключенного в «Бахру-л-асрар фи манакиб ал-ахяр», его сравнения с аналогичными данными других источников для оценки их достоверности как конечного результата источниковедческой работы. Если учесть, что данный источник имеет большую историческую ценность, то можно смело утверждать, что изучение и введение его материалов в научный оборот могут принести неоценимую пользу исторической науке.

Степень изученности проблемы. Первым исследователем «Бахру-л-асрар» Махмуда ибн Вали является В.В. Бартольд, который летом 1902 г. во время своей командировки в Туркестан ознакомился с рукописным списком этого сочинения, находившегося у генерала Джурабека. Высоко оценив этот труд как важный источник по истории Средней Азии, он назвал его сочинением всеобщей истории и обнародовал его.¹ Однако впоследствии выяснилось, что список оказался шестым томом этого сочинения, посвященным политической истории монголов, Шейбанидов и Аштарханидов

В 1903 г. об этом труде сообщил английский ориенталист Герман Эте, который, ознакомившись с этим списком в лондонской библиотеке «Индия офис», включил его в каталог.²

В.В. Бартольд в 1909 г. опубликовал небольшой фрагмент данного сочинения под названием «Церемониал при дворе узбекских ханов в XVII в.» в переводе на русский язык.³ На этот труд обратили внимание А.З. Валидов⁴ и И.Ю.

¹ Бартольд В.В. Отчет о командировке в Туркестан // Соч. Т. VIII. –М.: Наука, 1973. –С. 170-196; Его же. Собрание рукописей Джурабека // Соч. Т. VIII. –С. 313.

² Ethe H. Catalogue of Persian Manuscripts in the Library of the India Office. –Vol. I. –Oxford, 1903. – P. 229-230; Ibid. «Neupersische Literatur. «Grundriss der Iranischen Philologie». Hrsg. von W. Geiger and Kuhr Strassburg. Bd. II, 1896-1904. – P. 362.

³ Бартольд В.В. Церемониал при дворе узбекских ханов в XVII в. // Соч. Т. II., ч. 2. –М., 1964. – С. 388-399.

⁴ Валидов А.З. Восточные рукописи в Ферганской области // ЗВОИРАО. - 1915. -Т. XXII, вып.

Крачковский.¹ В 1969 г. в Алма-Ате был издан перевод извлечений из материалов «Бахру-л-асрар», касающихся истории казахских ханств, выполненный К.А. Пищулиной.²

Изучению труда Махмуда ибн Вали большое внимание уделил узбекский ученый Б.А. Ахмедов, который написал об этом авторе статью и перевел на русский язык географическую часть «Бахру-л-асрар».³ Этот же автор при написании книги «История Балха (XVI-первая половина XVIII в.)» опирался на сведения Махмуда ибн Вали.⁴

В 1988 г. в Ташкенте был издан перевод извлечений из «Бахру-л-асрар» Махмуда ибн Вали, выполненный на основе изданного труда, рукописных списков № 2372, 1718 и рукописи № 575 библиотеки «Индия Офис».⁵

Материалы «Бахру-л-асрар» Махмуда ибн Вали были использованы и некоторыми другими учеными.⁶

В 2006 г. российским ученым А.К. Алексеевым была издана книга

3-4. –С. 245-262.

¹ Крачковский И.Ю. Арабская географическая литература // Избранные сочинения. Т. 4. –М.; Л., 1957. –С.534.

² Пищулина К.А. Бахру-л-асрар фи манакиб ал-ахйар (извлечения из «Бахр ал-асрар фи манакиб ал-ахйар») // Материалы по истории казахских ханств XV - XVII веков. –Алма-Ата: Наука, 1969. –С. 320-368.

³ Ахмедов Б.А. Махмуд ибн Вали и его энциклопедический труд // Общественные науки в Узбекистане. - Ташкент, 1969. -№ 11. – С. 62-65; Он же. Море тайн о доблести благородных (география) / Введ., пер. с перс., примеч. и указ. Б.А. Ахмедова. - Ташкент, 1977.

⁴ Ахмедов Б.А. История Балха (XVI-первая половина XVIII в.). – Ташкент, 1982.

⁵ Ахмедов Б.А. Махмуд ибн Вали. Бахру-л-асрар фи манакиб ал-ахйар (извлечения из «Бахр ал-асрар») // Материалы по истории Средней и Центральной Азии X-XIX вв. - Ташкент, 1988. - С. 240-255.

⁶ Акимускин О.Ф. К вопросу о внешнеполитических связях Могольского государства с узбеками и казахами в 30-е гг. XVI в. — 60-е гг. XVII в. // Палестинский сборник. -Вып. 21 (84). -М.; Л., 1970; Кляшторный С.Г., Султанов Т.И. Государства и народы Евразийских степей. Древность и средневековье. - СПб., 2000; Султанов Т.И. Поднятые на белой кошме. Потомки Чингиз-хана. -Алматы, 2001; Его же. Кочевые племена Приаралья в XV-XVII вв. - М., 1982 и др.; Саидов А. Политическое и социально-экономическое положение Бухарского ханства XVII - первой половины XVIII вв. – Душанбе: Дониш, 2010; Его же. Отражение истории Мавераннахра конца XVI в. в сочинении Махмуда ибн Вали «Бахру-л-асрар фи манакиб ал-ахйар» // Вестник Таджикского национального университета. (Научный журнал). Душанбе: Сино, 2017. 3/3 . –С. 15-18; Его же. Сведения Махмуда ибн Вали об административном управлении Бухарского Ханства // Материалы научно-теоретической конференции на тему «Актуальные проблемы современной таджикской историографии». –Рашт, 2016. –С. 59-68 и др; Фаррохяр Хоссейн Насроллах. Некоторые особенности труда Махмуда ибн Вали ««Бахру-л-асрор фи манакиб ал-ахйар» // Вестник национального университета (научный журнал). Серия гуманитарных наук. Часть I. - 2011. -№ 11 (75). –С. 215-219 и др.

«Политическая история Тукай-тимуридов», которая была написана на основе материалов «Бахру-л-асрар» Махмуда ибн Вали.¹

Сочинение Махмуда ибн Вали «Бахру-л-асрар» привлекло внимание и пакистанских исследователей. В 1980 г. по инициативе Пакистанского Института Центрально-Западно-Азиатских Исследований города Карачи профессор Рияд ал-Ислам на основе лондонского экземпляра библиотеки «Индия Офис» подготовил к изданию часть сведений «Бахру-л-асрар», касающихся путешествий Махмуда ибн Вали в Индию, которые охватывали материалы листов 389а – 408 а.² Комментарий к данному тексту приведен на английском языке.

В 1984 г. другие пакистанские ученые Хаким Мухаммад Са'ид и Сайид Му'ийн ал-Хак Ансари Захидхан на основе фотокопии ташкентского списка «Бахру-л-асрар» № 2372 издали в Карачи первую часть руково первого тома труда Махмуда ибн Вали «Бахру-л-асрар» в четырех тетрадях с предисловием на английском языке.³ Изданный текст охватывает листы 114а – 215а списка № 2372.

Ученый из Афганистана Моили Хирави в 1360 г.х. на основе лондонского экземпляра библиотеки «Индия Офис» издал книгу извлечений из «Бахру-л-асрар» под названием «Раздел Балха. История «Бахру-л-асрар фи манакиб ал-ахяр».⁴ В этой книге приведены материалы, посвященные жизнеописанию известных личностей Балха из числа ученых, казиев, поэтов и других выдающихся людей, деятельность которых происходила в Балхе в эпоху жизни автора «Бахру-л-асрар».

Несмотря на то, что многие исследователи обращали внимание на «Бахру-л-асрар» Махмуда ибн Вали и частично использовали его материалы для освещения того или иного вопроса, этот труд не подвергался специальному источниковедческому исследованию. Поэтому, на наш взгляд, всестороннее

¹ Алексеев А.К. Политическая история Тукай-тимуридов. – СПб.: Изд.-во СПб ун-та, 2006.

² Махмуд ибн Амир Вали Балхи. Бахру-л-асрар / изд. и введ. проф. Рияд ал-Ислама. – Карачи, 1980.

³ Махмуд ибн Амир Вали Балхи. Бахру-л-асрар фи ма'рифат ал-ахйар / подг. к печати и введ. Хаким Мухаммад Са'ида и Сайид Му'ийн ал-Хака Ансари Захидхана. – Карачи, 1984.

⁴ Раздел Балха. История «Бахру-л-асрар фи манакиб ал-ахйар» / подг. к печати, введ., коммент. и указ. Моила Хирави. -Кабул, 1360 г.х.

исследование данного сочинения как исторического источника имеет важное научное значение и позволит по-новому смотреть на некоторые серьезные проблемы изучаемого периода, касающиеся средневековой истории народов Центральной Азии, в том числе Мавераннахра и Хорасана.

Цель и задачи исследования. Основной целью исследования является всесторонний источниковедческий анализ конкретного исторического сочинения – «Бахру-л-асрар фи манакиб ал-ахяр» Махмуда ибн Вали, его особенностей, определение степени достоверности и полноты приводимых в нем фактических материалов, введение в научный оборот содержащихся в нем сведений исторического и историко-географического характера и определение места этого источника в средневековой историографии XVI –XVII вв.

Исходя из этого мы поставили перед собой следующие конкретные задачи:

-на основе сведений сочинения «Бахру-л-асрарфи манакиб ал-ахяр» уточнить жизнь и деятельность его автора;

-выявить новые исторические материалы об истории Мавераннахра и Хорасана конца XVI-первой половины XVII в. и путем критического анализа определить их достоверность;

-провести тщательный анализ историко-географических сведений Махмуда ибн Вали и на основе сопоставления их с материалами других письменных источников определить роль городов в политической и социально-экономической жизни изучаемого периода.

-исследовать специфические особенности «Бахру-л-асрар фи манакиб ал-ахяр» как исторического источника;

--на основе исторических данных сочинения «Бахру-л-асрар» описать начало установления дипломатических и торговых связей Бухарского ханства с соседними странами;

-опираясь на сведения Махмуда ибн Вали описать состояние и характер системы государственного административного управления Бухарского ханства в исследуемый период.

Источниковедческая база исследования. В диссертации автор

использовал многочисленные исторические и историко-географические письменные источники, которые были написаны в X-XVII вв., мемуары русских и европейских путешественников и послов, труды отечественных и зарубежных исследователей, а также материалы сборников, в которых содержались материалы по изучаемой теме.

Для установления достоверности географических материалов, содержащихся в «Бахру-л-асрар», были привлечены труды известных географов X в., среди которых особое место занимает сочинение неизвестного автора «Худуд ал-Олам» («Границы мира»), написанное в 982 г. Данное сочинение является одним из авторитетных источников, в котором содержатся важные историко-географические материалы об изучаемом регионе. Это сочинение было издано в 1930 г. В.В. Бартольдом,¹ а в 1937 г. В.Ф. Минорский перевел его на английский язык с исчерпывающими комментариями. Имеется перевод извлечений из «Худуд ал-Алам» на русский язык.² В 1983 г. его текст был издан на современной таджикской графике Н. Касымовым под редакцией А.М. Мухтарова.³

Ценные географические материалы содержатся в книге Абу Исхака Ибрахима ибн Мухаммада ал-Фариси ал-Истахри (849 – 958) «Китаб масалик ал-мамалик» («Книга путей государств»). Разделяя страны на двадцать климатов (областей), он подробно описывает их, приводит множество названий городов, перечисляет ископаемые богатства, растительные продукты, предметы торговли и т.д. Сочинение ал-Истахри издано в 1870 г. голландским ориенталистом де Гуде.⁴ Имеется перевод извлечений из его труда на русский язык.⁵

Другим сочинением, содержащим важные историко-географические сведения, является «Ахсан ат-такасим фи ма'рифат ал-акалим» («Лучшее разделение для познания климатов»), автором которого является известный

¹ Худуд ал-Олам. Рукопись Туманского / Введ. и указ. В.В. Бартольда. – Л., 1930. – 45 с.

² Худуд ал-Олам // МИТТ. - 1939. - С. 209-217; Худуд ал-Олам // МИКК. - 1973. –С. 37-45.

³ Худуд ул-Олам. Тахиягари матн Н. Косимов. Мухаррири масъул ва муаллифи пешгуфтор аъзо-корреспонденти АФ ЧТ А. Мухторов. – Душанбе: Дониш, 1983. – 132с.

⁴ *Viae regnorum. Descriptio ditionis moslemicae auctore Abu Ishak al-Farisi al-Istakhri.* Ed. M. J. de Goeje, Lugduni Batavorum, 1870 (BGA, I).

⁵ Абу Исхак Ибрахим ибн Мухаммад ал-Фариси ал-Истахри. Китаб масалик ал-мамалик // МИТТ. - 1939. –С. 167-181.

ученый Шамс ад-дин Абу Абдаллах Мухаммад ибн Ахмад ал-Мукаддаси (947-1000). В своем труде он приводит географический очерк каждой области и подробно описывает отдельные местности и города. Здесь имеются данные о местонахождении мечетей, кварталов, рынков в каждом городе, приведены сведения о политическом устройстве и хозяйстве различных народов, их занятиях и обычаях. Голландский ориенталист де Гуге в 1877 году издал сочинение ал-Мукаддаси. Имеется перевод извлечений из этого труда на русский язык.¹ Извлечения из труда ал-Мукаддаси переведены на русский язык.²

Ученым Абу-л-Фазлом Мухаммадом ибн Хусайном Байхаки (ум. в 470/1077-78 гг.) в 1058-59 гг. было написано историческое сочинение, состоящее из 30 томов. Байхаки являлся участником и очевидцем многих событий, которые описаны в его сочинении. К сожалению, до нас дошла только небольшая часть этого сочинения, которая была посвящена царствованию Султана Мас'уда (1030-1041 гг.). «История Мас'уда» издавалась несколько раз. Мы пользовались комментированным русским переводом Арендса.³

Ученым путешественником Шихаб ад-дином Абу Абдаллахом ал-Хамави (ок. 1179-1229), известным под именем Якута, написан географический труд «Му'джам ал-булдан» («Словарь стран»). Сочинение этого автора представляет собой свод сведений, накопленных в арабской литературе XIII века и содержит много важных материалов о различных странах, народах, городах, знаменитых ученых и т. д. Сочинение Якута «Му'джам ал-булдан» издано Ф. Вюстенфельдом в Лейпциге в 1866-1873 гг.⁴ Часть текстов этого труда была переведена на русский язык и издана в 1939 г.⁵

Перу известного историка Закарийа ибн Мухаммада ибн Махмуда ал-Казвини (1203 -08 – 1283) принадлежит сочинение под названием «Асар ал-билад

¹ Descriptio imperii moslemici auctore Schamso'd-din Abu Abdollah Mohammed ibn Ahmed ibn abi Bekr al-Banna al-Basschari al-Mokaddasi. Ed. M. J. de Goeje, Lugduni Batavorum, 1877; ed.2: 1906 (BGA, III).

² Шамс ад-дин Абу Абдаллах Мухаммад б. Ахмад ал-Мукаддаси. Ахсан ат-такасим фи ма'рифат ал-акалим // МИТТ. - 1939. -С. 184-209.

³ Абу-л-Фазл Байхаки. История Мас'уда (1030-1041) / вст. ст., пер. и примеч. А.К. Арендса. - Изд. 2-е. -Ташкент, 1962.-М., 1969.

⁴ Йакут ал-Хамави. Му'джам ал-булдан. Т. I - IV. - Лейпциг, 1866-1873.

⁵ Шихаб ад-дин Абу Абдаллах Йакут ал-Хамави. Му'джам ал-булдан // МИТТ. - 1939. -С. 409-443.

ва ахбар ал-ибад» («Памятники городов и известия о людях»). Оно известно в двух редакциях. Первая редакция была составлена в 661 / 1263 году и называлась «Аджаиб ал-булдан» («Чудеса стран»). Во второй редакции, составленной в 674/1275 году, отмечены значительные изменения, и она являлась более полной редакцией. Книга ал-Казвини «Асар ал-билад ва ахбар ал-ибад» была издана в 1960 г. в Бейруте.¹ В этом сочинении в алфавитном порядке приведены описания многих стран мира, областей, городов и т.п. Там имеются интересные сведения о достопримечательностях, описываемых местностей, а также освещаются исторические события, происходившие в той или иной местности. Наряду с этим приводятся важные биографические сведения о знаменитых уроженцах отдельных местностей.

Другим известным историком Хамдаллахом Муствафи Казвини (1281-1365) в 1340 году написано географическо-космографическое сочинение, под названием «Нузхат ал-кулуб» («Услада сердец»). В этом сочинении содержатся важные сведения географического и экономического характера. Давая географический обзор стран, автор описывает дорожные маршруты местностей. Это сочинение было издано в 1958 г. в Тегеране.² Имеется перевод фрагментов этого сочинения на русский язык.³

Автор начала XIV в. Джамал ал-Карши написал сочинение под названием «Мулхакат ас-Сурах» («Прибавление к «Ясному»), в котором наряду с историческими материалами имеются важные сведения о городах Мавераннахра и Восточного Туркестана. Ценность этих сведений заключается в том, что автор был очевидцем описываемых событий. В 1898 г. В.В. Бартольд были изданы фрагменты текста «Мулхакат ас-Сурах» на арабском языке.⁴ Имеется перевод извлечений из этого фрагмента на русский язык.⁵ В 2005 г. в Алматы был издан

¹ Закарийа Казвини. Китаб осор ал-билад ва ахбар ал 'ибад». -Бейрут, 1960.

² Хамдаллах Казвини. Нузхат ал-кулуб. Изд. Дабира Сияка. – Тегеран, 1336 г.ш. (1958).

³ Хамдаллах Муствафи Казвини. Нузхат ал-кулуб // МИТТ. - 1939. -С. 506-511.

⁴ Бартольд В.В. Туркестан в эпоху монгольского нашествия. Ч. 1. Тексты. -СПб., 1898. –С. 128-152.

⁵ Шарафутдинова Р.Ш. Абу-л-Фадл ибн Мухаммад Джамал ад-Дин Карши. «Мулхакат ас-Сурах» // Материалы по истории Средней и Центральной Азии X-XIX вв. - Ташкент, 1988. –С. 100-131.

полный текст «Мулхакат ас-Сурах» в переводе на русский язык.¹ Перевод исторических и географических материалов «Мулхакат ас-Сурах» на русский язык был осуществлен в 2006 г. в г. Душанбе.²

Другим важным источником, который использован нами для уточнения достоверности сведений Махмуда ибн Вали, является сочинение известного автора XV в. Абд ар-Раззак Самарканди «Матла' ас-са'дайн ва маджма' ал-бахрайн» («Место восхода двух счастливых звезд и место слияния двух морей»), в котором так же содержатся ценные исторические и историко-географические материалы. Это сочинение было издано в Лахоре.³ Имеется перевод фрагментов этого труда на русский язык.⁴

Сочинение Хондамира «Хабиб ус-сияр» («Друг жизнеописаний»), составленное в 1521-1525 гг., повествует об истории вторжения и захвата Шейбани-ханом Хорасана и является важным источником для установления достоверности сведений нашего автора о правлении Шейбанидов. Оно было издано в Тегеране.⁵

Следующим важным источником, содержащим ценные сведения об изучаемом периоде, является сочинение Мухаммада Салиха «Таворих-и гузида – Нусрат-наме» («Избранные истории – Книга побед»), написанное на тюркском языке и состоящее из трех частей.⁶

Необходимо, на наш взгляд, выделить фундаментальный труд Хафизы Таныши Бухари «Шараф-нама-йи шахи» («Книга шахской славы»), более известный под названием «Абдаллах-наме», в котором имеется много сведений о борьбе шейбанида Абдуллаххана с султанами за власть в Мавераннахре и

¹ История Казахстана в персидских источниках. Джамал ал-Карши Ал-Мулхакат би-с-сурах. Т. I. – Алматы: Дайк-Пресс, 2005.

² Джамал ал-Карши. Мулхакат ас-Сурах / пер. с араб. и примеч. А. Саидова – Душанбе: Ирфон, 2006.

³ Абд ар-Раззак Самарканди. Матла' ас-са'дайн ва маджма' ал-бахрайн. Изд. Мухаммада Шафе. - Лахор, 1360-1368 / 1941-1949. Т. I-II.

⁴ Абд ар-Раззак Самарканди. Матла' ас-са'дайн ва маджма' ал-бахрайн//МИТТ. 1939. -С. 529-535.

⁵ Хондамир. Хабиб ус-сияр фи ахбар афрад-и башар. Т. III. –Ч. 3- 4. –Тегеран, 1333 г.х.; .Т. IV. – Тегеран, 1380. х.ш.

⁶ Мухаммад Салих. Таворих-и гузида – Нусрат-наме / Исследование, крит. текст А.М. Акрамова–Ташкент: Фан, 1967.

Хорасане. Важность этого источника заключается в том, что автор описал исторические события на основе официальных государственных документов, по рассказам очевидцев и собственным наблюдениям. Списки этого сочинения имеются во многих книгохранилищах мира, в том числе Душанбе¹, Ташкента² и Санкт-Петербурга.³ Один экземпляр сочинения Хафиза Таныша хранится в библиотеке им. А.А. Семёнова, Институте истории, археологии и этнографии имени А. Дониша АН РТ под номером 126. Это сочинение было издано на русском языке.⁴

Важным источником для выяснения ряда вопросов географического характера и хозяйственной жизни XV в. служит сочинение Захир ад-дина Бабура «Бабур-наме».⁵

Для нашего исследования особую ценность представляет труд Мирзо Мухаммад Хайдара Доглата «Та'рихи Рашиди» («Рашидова история»), который содержит важные исторические и географические сведения по Средней Азии, Восточному Туркестану и другим регионам. Это сочинение получило большое распространение на Востоке и его списки находятся во многих книгохранилищах мира. Оно было издано в Тегеране.⁶ Имеется перевод фрагментов этого сочинения на русский язык.⁷

Для установления достоверности материалов труда Махмуда ибн Вали немало важное значение имеет сочинение Мухаммада Юсуфа Мунши «Та'рихи Муким-хани» («Муким-ханова история»). Это сочинение было написано после

¹ Хафиза Таныши Бухари. Абдаллах-наме // Каталог восточных рукописей Академии наук Таджикской ССР. Том. 1. С. 75-78.

² Хафиза Таныши Бухари. Абдаллах-наме // Собрание восточных рукописей Академии наук Узбекской ССР. Т. 8. Под ред. А.А. Семёнова и Д.Г. Вороновского. Ташкент, 1967. С. 36-38; Собрание восточных рукописей Академии наук Узбекской ССР. Т. 10. Под ред. Д.Г. Вороновского. Ташкент, 1975. С. 24-25.

³ Хафиза Таныши Бухари. Абдаллах-наме // Миклухо-Маклай Н.Д. Описание персидских и таджикских рукописей Института востоковедения. Выпуск 3. С.295-300.

⁴ Хафиза Таныш Мир Мухаммад Бухари. Шараф-нама-йи шахи (книга шахской славы). Факсимиле рук. / пер. с перс, введ., прим. и указ. М А. Салахетдиновой. -М., 1983. -Ч. 1.; 1989. -Ч. 2.

⁵ Захируддин Мухаммад Бабур. Бабур-наме / пер. А.М Салье. –Ташкент, 1958.

⁶ Мирза Мухаммад Хайдар Дуглат. Та'рихи Рашиди. Подготовил к изданию доктор Аббаскули Гаффорифард. –Тегеран: Мероси мактуб, 1383 г.х.

⁷ Мирза Мухаммад Хайдар. Та'рихи Рашиди / пер. с перс. Р.П. Джалиловой и Л.М. Епифановой // Материалы по истории Средней и Центральной Азии X-XIX вв. – Ташкент: Фан, 1988.

1704 года. Оно состоит из введения и трех глав. Первая глава содержит краткую историю правления Шейбанидов в Мавераннахре и доведена до времени смерти Абдулму'мин-хана (1598 г.). Вторая глава содержит материалы, посвященные истории Бухары и Балха и взаимоотношениям Бухарского ханства с соседними странами. В третьей главе представлена события 1702-1704 годов, происходящие в Мавераннахре.

Большая часть списков этого сочинения хранится в рукописных собраниях различных стран.¹ Это сочинение полностью переведено на русский язык и издано с обстоятельным предисловием и примечаниями А. А. Семеновым.² Сочинение Мухаммад Юсуфа мунши было издано в Иране в 1997 г.³ а в 2019 г. в Душанбе был опубликован таджикский перевод сочинения.⁴

Ученым Бухары Мирмухаммадом Амини Бухари было составлено сочинение «Убайдулла-наме» («Книга об Убайдуллахане»), в котором описана политическая история периода правления бухарского правителя Убайдуллахана (1702-1711). Имеется много списков этого сочинения, которые хранятся в библиотеках разных городов и стран.⁵ Имеется перевод этого сочинения на русский язык.⁶ Этому источнику О.Д. Чехович посвятила специальную статью.⁷

Историком Абдуррахманом Даулатом, известным под псевдонимом Тали', написано историческое сочинение «Та'рихи Абулфайзхан» («История

¹ О списках этого сочинения см.: Ч. А. Стори. Персидская литература. Ч. II, - Сс. 1147-1148; Подробное описание труда см.: Н. Д. Миклухо-Маклай. Описание. Вып. 3. - С. 300-307.

² Мухаммад Юсуф-мунши. Муким-ханская история / пер. с тадж., предис., примеч. и указ. А. А. Семенова. -Ташкент, 1956.

³ Мухаммад Юсуф мунши. Тазкирай Муким-хани. Предисловие и комментарий Фаришта Саррофон. -Тегеран: Мероси мактуб, 1380 г.ш. (2001).

⁴ Мухаммад Юсуф мунши. Тазкирай Муким-хани. Предисловие и комментарий Х. Камола и А. Саидова. – Душанбе, 2019.

⁵ Краткое описание их см.: Собрание восточных рукописей АН УзССР. Т. I. - С. 75-76; Миклухо-Маклай Н. Д. Описание..., -Вып. 3. –С. 307-308; Тагирджанов А.Т. Описание таджикских и персидских рукописей восточного отдела библиотеки ЛГУ. Т. I. - Л.,1962. -С. 142; Каталог восточных рукописей АН Таджикской ССР. -Т. I. -С. 86; Стори Ч.А. Персидская литература. Ч. I. –С. 1145; Teufel F. Quellenstudien zur neueren Geschichte der Chanate // ZDMG. Bd. XXXVIII, 1884. -P. 239-376.

⁶ Мир Мухаммад Амини Бухари. Убайдулла-наме / пер. с тадж. с примеч. А. А. Семенова. - Ташкент, 1957.

⁷ Чехович О.Д. Бухарская летопись XVIII века «Убайдулло-наме» // Проблемы источниковедения. Вып. VIII. - М., 1959. -С. 191-227.

Абулфайзхана»), посвященное правлению бухарского правителя Абулфайзхана. В этом сочинении приведены ценные материалы, посвященные политическому и социально-экономическому положению Бухарского ханства первой половины XVIII в. Это сочинение в 1959 г. было переведено на русский язык. А.А. Семеновым.¹

Балхский историк Ходжамкулибеки Балхи, известный под псевдонимом Кипчакхан, написал историческое сочинение по всеобщей истории под названием «Та’рихи Кипчакхани» («Кипчакова история»). Оно охватывает события древнего периода до 1726 года. Сочинение состоит из введения, пяти частей и заключения. В последней, пятой части книги, приведены важные данные по истории правления Джанидов (Аштарханидов). Здесь же можно найти ценные сведения об истории Балха и Северного Афганистана. Данное сочинение недостаточно изучено исследователями и не все его материалы введены в научный оборот. До настоящего времени известно наличие семи списков этого сочинения. Четыре её списков хранятся в Санкт-Петербурге,² один в Республике Узбекистан.³ Эти списки неполные и со многими дефектами. Из двух остальных списков, которые являются полными, один хранится во Франции, а другой в Англии.⁴ Имеется перевод на русский язык отдельных отрывков сочинений, который выполнен ученым Э. Хушрутом.⁵

Историком Мухаммадшарифом ибн Мухаммаднаки в конце XIX в. было составлено сочинение под названием «Тадж ат -таварих» («Венец

¹ Абд ар-Рахман Тали’. История Абулфайз-хана / пер. с тадж., предисл., примеч. и указ. проф. А.А. Семенова. – Ташкент: Изд-во АН УзССР, 1959.

² Миклухо-Маклай Н.Д. Описание.... -Вып. 3. – С. 146-148; Ромаскевич А.А. Список персидских, турецко-татарских и арабских рукописей Библиотеки Петроградского университета // ЗКВ. Т. I. - Л., 1925. -С. 353-371; Тагирджанов А.Т. Описание таджикских и персидских рукописей.... -С. 72-73; Костыгова Г. И. Персидские и таджикские рукописи «Новой серии» ГПБ. Алфавитный каталог / Сос. Г.И. Костыгова, науч. ред. А.Н.Болдырев -Л., 1973. -С. 39.

³ СВР АН УзССР, т. IX, с. 17

⁴ Blochet E. Catalogue persans, p. 23-236; Sachau. E., Ethe H. Catalogue of Persian, Turkish, Hindustani and Pushtu Manuscripts in the Bodlean Library. -Oxford, 1889. -P. 56-58.

⁵ Ходжамкули-бек Балхи. «Та’рихи Кипчак-хани» / пер. с перс. Э. Хушрута // Материалы по истории Средней и Центральной Азии X-XIX вв. - Ташкент, 1988. -С. 256-270 (далее Та’рихи Кипчак-хани).

летописей»), где имеются много важных сведений об изучаемом нами периоде. Один экземпляр этого сочинения хранится в хранилище Центра письменных наследий АН РТ под инвентарным номером 2282.¹ В Институте востоковедения АН РУ хранятся пять списков сочинения «Тадж ат-таварих».²

В первом томе сборника, посвященном средневековой истории туркмен и Туркмении (МИТТ, 1939), и в сборнике, посвященном истории киргизов и Киргизии (МИКК, 1973), приведены извлечения из сочинений многочисленных арабских и персидских авторов.

Важным источником изучаемого периода является трехтомный труд Искандарбеки Туркмана «Та'рихи 'аламарайи 'Аббаси» («Мироукрашающая 'Аббасова история»), который написан на основе официальных документов и рассказов очевидцев. Первый том сочинения имеет компилятивный характер. Там имеются сведения о генеалогии шаха Аббаса I. Второй том содержит историю Ирана первых тридцати лет правления шаха Аббаса I. В третьем томе изложена история Ирана до 1629 г. и его взаимоотношения с соседними государствами. Это сочинение было издано в Иране несколько раз.³

Другим важным источником для определения состояния административного управления исследуемого периода являлся «Бухарский трактат о чинах и званиях и об обязанностях носителей их в средневековой Бухаре», который в русском переводе был опубликован А. А. Семеновым.⁴ Он снабжен обширными примечаниями и комментариями.

Для определения и выяснения разных вопросов, касающихся нашего исследования, важным источником служат такие сборники как «Материалы по

¹ Мухаммад Шариф ибн Мухаммад Наки. Тадж ат-таварих // Каталог восточных рукописей Академии наук Таджикской ССР. Том. 1. С. 105-106.

² Собрание восточных рукописей Академии наук Узбекской ССР. Т.ХI. Под ред. А. Урунбаева и Р.П Джалилова. Ташкент, 1987. С. 189-190.

³ Искандарбеки Мунши. Та'рихи 'аламарайи Аббаси / Изд. перс. текста.. - Тегеран, 1314 г.х.; Искандарбеки Туркмон. Та'рихи аламараи Аббаси. Т. I-II. –Тегеран, 1387 г.х; Искандарбеки Мунши. Та'рихи 'аламарайи Аббаси.Т. I-II.–Тегеран, 1414 г.х.

⁴ Семенов А.А. Бухарский трактат о чинах и званиях и об обязанностях носителей их в средневековой Бухаре // СВ. V. -М.-Л., 1948. -С. 137-150.

истории туркмен и Туркмении»,¹ «Материалы по истории Средней и Центральной Азии X-XIX вв.»² и мемуары русских³ и европейских⁴ путешественников и послов, в которых приведены важные сведения о политической, социально-экономической и хозяйственной истории изучаемого периода.

Научная новизна исследования определяется тем, что в нем впервые предпринята попытка источниковедческого анализа сочинения Махмуда ибн Вали «Бахру-л-асрар» важного памятника средневековой историографии конца XVI – первой половины XVII вв., автор которого был непосредственным участником и очевидцем многих описываемых им событий. Научная новизна проведенного исследования выражается в том, что в нем:

- на основе сведений «Бахру-л-асрар фи манакиб ал-ахяр» уточнены жизнь и деятельность его автора;

- выявлены новые материалы об истории Мавераннахра и Хорасана конца XVI-первой половины XVII в. и путем критического анализа определена их достоверность;

- проведен тщательный анализ историко-географических сведений Махмуда ибн Вали и на основе сопоставления их с материалами других письменных источников, определена роль городов в политической и социально-экономической жизни изучаемого периода;

- исследованы отличительные особенности «Бахру-л-асрар фи манакиб ал-ахяр» как исторического источника;

- на основе исторических материалов сочинения «Бахру-л-асрар фи манакиб ал-ахяр» определены первые этапы установления дипломатических и торговых отношений Бухарского ханства с соседними странами в начале XVII в.;

- на базе сведений Махмуда ибн Вали характеризуется специфика административного управления Бухарского ханства (XVII в.).

¹ МИТТ // Труды ИВ АН СССР. Т. II. XV-XIX вв. -М.;Л., 1938.

² Материалы по истории Средней и Центральной Азии X-XIX вв. - Ташкент, 1988.

³ Наказ Борису и Семену Пазухиным, посланным в Бухару, Балх и Юргенчъ, 1669 г. / издано под ред. А. Н. Труворова // Русская историческая библиотека (РИБ). Т. 15. –СПб., 1894.

⁴ Руи Гонсалес де Клавихо. Дневник путешествия в Самарканд ко двору Тимура (1403-1406). – М.: Наука, 1990.

Методологической основой исследования является принцип историзма, позволяющий рассматривать факты и исторические события в соответствии с конкретной исторической обстановкой в их диалектической взаимной связи и обусловленности. В основе научной концепции автора лежат опыт и схема классических исследований известных ученых, придерживавшихся принципов академического подхода к их объектам.

В процессе исследования диссертант опирался на сравнительно-исторический и историко-теоретический методы, позволяющие наиболее обоснованно и беспристрастно анализировать исторические события, происходившие в изучаемый период в XVI-XVII вв. в Мавераннахре, Хорасане.

Хронологические рамки исследования в основном охватывают конец XVI – первую половину XVII вв., так как этот отрезок времени в истории народов Центральной Азии, особенно Мавераннахра и Хорасана, является одним из наиболее сложных и малоизученных периодов. Для определения достоверности географических сведений автора нами использованы сочинения авторов более раннего периода.

Объектом исследования являются историко-географические данные малоизученного и уникального памятника «Бахру-л-асрар фи манакиби-л-ахяр» Махмуда ибн Вали, которые впервые вводятся в широкий научный оборот.

Предметом нашего исследования является сочинение автора XVI – начала XVII вв. Махмуда ибн Вали «Бахру-л-асрар фи манакиб ал-ахяр» («Море тайн относительно доблестей благородных»), где содержится очень важные и уникальные политические, географические и социально-экономические сведения о предшествующем периоде включительно до эпохи жизни самого автора. Ценность этого сочинения состоит в том, что автор был свидетелем и очевидцем ряда описываемых событий, в связи с чем, безусловно, заслуживает должного внимания.

Теоретическая и практическая значимость исследования состоит в том, что она может способствовать уточнению и объективной оценке некоторых страниц новейшей истории взаимоотношений стран Центральной Азии.

Материалы, факты, научно-исторические положения и выводы, сформулированные в диссертации, могут быть использованы при создании исторических трудов, составлении учебных программ, для чтения лекций, ведения спецкурсов на гуманитарных факультетах вузов.

Основные положения, выносимые на защиту:

- сведения о биографии и научной деятельности Махмуда ибн Вали можно обнаружить в разбросанном виде только в тексте его сочинения «Бахру-л-асрар фи манакиби-л-ахяр» («Море тайн относительно доблестей благородных»);

- «Бахру-л-асрар фи манакиби-л-ахяр» является основным историческим сочинением Махмуда ибн Вали, написанном на таджикском языке и состоящим из семи томов, которые не все дошли до нас. Из сохранившихся списков пять томов находятся в хранилищах Республики Узбекистан, а один в Англии в библиотеке Индиа Офис. Но все они не являются полными;

- географические сведения Махмуда ибн Вали о Мавераннахре, Хорасане, Восточном Туркестане, Индии и других регионах содержат также важные материалы историко-этнографического и экономического характера;

- Махмуд ибн Вали был современником и очевидцем последних годов правления Шейбанидов, поэтому его сведения об истории этого периода являются уникальными, он приводит такие важные сведения, которые отсутствуют в других письменных источниках;

- в письменных источниках, кроме сочинения Махмуда ибн Вали «Бахру-л-асрар фи манакиби-л-ахяр», нигде не приводятся сведения о предках первых Аштарханидских правителей. Анализ сочинений Махмуда ибн Вали и их сопоставление с другими письменными источниками показали, что сообщения нашего автора являются достоверными и заслуживают особого внимания;

- в исследуемый период, несмотря на сложную политическую ситуацию Бухарское ханство осуществляло дипломатические и торговые отношения с Ираном и Индией;

- аппарат управления Аштарханидов был унаследован от предыдущих

династий и являлся в определённой степени слаженным. Махмуд ибн Вали приводит подробное описание церемониала при дворе Надирмухаммадхана, перечисляет названия почетных должностей, указывая места, которые они занимают во время приемов. Эти сведения являются ценными и отсутствуют в других письменных источниках.

Апробация работы. Диссертация была обсуждена в Отделе древней, средневековой и новой истории Института истории, археологии и этнографии им. А. Дониша Национальной академии наук Таджикистана (протокол №3 от 02 марта 2022). Результаты исследования нашли свое отражение в одной монографии, 7 статьях, 3 из которых опубликованы в рецензируемых научных журналах, включенных в перечень ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации.

Структура исследования: Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников и литературы.

ГЛАВА I «БАХРУ-Л-АСРАР» И ЕЕ АВТОР

1.1. Сведения о Махмуде ибн Вали и его сочинениях

Сведения о жизни и деятельности автора сочинения «Бахру-л-асрар фи манокиби-л-ахяр» («Море тайн относительно доблестей благородных») имеются только в его сочинении в разбросанном виде. Такие сведения имеются особенно в главе вышеназванного сочинения, где он описывает свое путешествие в Индию и Цейлон.¹ Материалы сочинения показывают, что Махмуд ибн Вали был рождён в семье известного теолога и богослова XVI в. Саида Ахмада Хаджи ибн Саида Джалалуддина Касани в городе Касана Ферганы. Известный шейх Бурхануддин Маргинани, автор известного сочинения «Хидайа», приходился предком Саида Джалалуддина Касани.

Отцом Махмуда был Амир Вали. Во время последних лет правления шейбанидского хана Пирмухаммадхана (1546-1567) отец Махмуда перебрался в Балх. До отъезда в Балх семья Амира Вали имела дружеские связи с известными религиозными личностями региона такими как Махдум Аъзами Кашани, Хаджа Исхак, Хаджа Хашим, Хаджа Салих и другими. Поэтому по приезду в Балх, придерживаясь своего духовного и религиозного положения, приблизился к правителю Балха Надирмухаммадхану, который принял их на работу в своем дворе и покровительствовал им.

Отец Махмуда являлся одним из грамотных личностей и хорошо знал поэзию. Он сочинял стихи под псевдонимом Мир Хислата. Брата Махмуда ибн Вали звали Амир Абд ал-Бари. Он был известным богословом, а также занимался врачебными делами. Муж сестры Махмуда – Миракшах Хусайни являлся известным факихом и кадием того времени. Он также занимался лечением людей и был наставником Махмуда ибн Вали.²

¹ Махмуд ибн Вали. Бахру-л-асрар фи манакиб ал-ахйар. Фотокопия рукописи библиотеки Индия Офис № 575. –Л. 389а-398а (далее Бахру-л-асрар, рук. биб-ки Индия Офис № 575.).

² Бахру-л-асрар. Рук. биб-ки Индия Офис № 575. –Л. 336а, 336б, 338а, 362а; Б.А. Ахмедов. Махмуд ибн Вали. Море тайн относительно доблестей благородных (география). – Ташкент: Фан, 1977. –С.

В девятнадцатилетнем возрасте Махмуд ибн Вали для обучения пошел в дервишский обитель и стал муридом своего зятя Миракшаха Хусайни. В течение десяти лет, он занимался наукой со своим наставником. Миракшах Хусайни в последний день месяца джумади ас-сани 1033 /18 апреля 1624 г. скончался и Махмуд покинул дервишский обитель. Выходит, что Махмуд ибн Вали удалился в дервишский обитель к Миракшаху Хусайни для учебы в 1023 / 1614 г. и его годом рождения являются 1004 / 1595-1596 гг.¹

Во время обучения у Миракшаха Хусайни Махмуд ибн Вали ознакомился с сочинениями многих известных ученых, которые являлись авторами исторических, литературных, историко-географических и других трудов, такими как Ибн ал-Факих, Шамсуддин Мухаммад ибн Ахмад ал-Мукаддаси, Абу Исхак Ибрахим ибн Мухаммад ал-Истахри, Закарийа Казвини, Абу Сулейман Дауд Бенакети, Вассафи Хазрет, Хамдаллах ибн Абу Бекр Муставфи Казвини, Рашид ад-дин Фазлуллах ибн Абулхайр Али Хамадани, Ала ад-дин Ата Малик ибн Мухаммад Джувайни, Мирхонд Мухаммад ибн Хавандшах и др. Это свидетельствует о том, что наставник Махмуда ибн Вали Миракшаха Хусайни имел солидную библиотеку, где хранились труды известных авторов и Махмуд посредством этих сочинений познакомился с научной мыслью того периода.² На него сильно повлияли учения суфизма и по совету Миракшах Хусайни он приступил к написанию прозаического суфийского сочинения «Равайихи тайиба» («Приятный аромат»), который, к сожалению, не дошел до наших дней.³

После кончины своего наставника Махмуд покидает обитель и с целью ознакомления с жизнью и нравами народов других стран отправляется в путешествие. Своё странствие он начинает в направлении Индии.⁴

В шаввале 1034 / июле-начале августа 1625 г. Махмуд ибн Вали с караваном

4; Он же. Махмуд ибн Вали и его энциклопедический труд // Общественные науки в Узбекистане. - Ташкент, 1969. - № 11. -С. 62.

¹ Ахмедов Б.А. Махмуд ибн Вали. Море тайн относительно доблестей благородных (география). – С. 4-5.

² Там же. – С. 5.

³ Собрание восточных рукописей. АН УзССР. Т.V. –Ташкент, 1962. –С. 71-72; Ахмедов Б.А. Махмуд ибн Вали. – Ташкент, 1966. –С. 3-4.

⁴ Бахру-л-асрар. Рук. биб-Индия Офис № 575. –Л. 389а-389б.

купцов начинает свое путешествие из Балха. Пройдя через Кабул, он достигает Пешовара и оттуда направляется к Лахору. По дороге в Лахор находилась могила известного шейха Бобо Хасана Абдала, которая являлась местом паломничества путешественников. Махмуд посещает это могилу и в первый день мухаррама 1035/ 23 сентября 1625 г. прибывает в Лахор. Там у известного местного учёного, которого звали Халифом Джунайдом, изучает книгу «Китоби Мутаввал».¹

Махмуд в одной из мечетей Лахора наблюдает за процессом годовщины гибели шиитского имама Хусейна, которого называли ашуром. В своем труде он приводит подробное описание этого важного для этих регионов религиозного процесса.²

Затем Махмуд ибн Вали через Сирхинд отправился в Дели. Там он ознакомился с историческими местами и достопримечательностями города. Об этом городе Махмуд ибн Вали сообщает, что он расположен на берегу реки Джамна. В Дели имеются многочисленные мазары, прекрасные медресе и мечети. По словам автора, он остановился в этом городе на два дня, один из которых посвятил посещению мазаров святых шейхов Низами Авлия и Хаджа Хусрава Дехлави.³ Махмуд ибн Вали, описывая сады и парки города, приводит о них интересные данные. Так описывая «Баг-и Ирам» сообщает, что его площадь равна примерно 1000 джарибам.⁴ В саду имеется большое количество перелесков и рощ, в которых обитает множество птиц. Из достопримечательностей «Баг-и Ирам»-а автор указывает на дом круглой формы, возведенный на высоком колесе. При движении колеса вместе с ним вращался и дом.⁵

Из Дели 5 сафара 1035 / 6 ноября 1625 г. Махмуд отправился в Хилалабад, а оттуда прибыл в Агру.⁶ Затем продолжил путь в сторону Аллахабада, а оттуда отправился в Бенарес, где посетил языческий храм. Там он осмотрел процесс совершения богослужения. В этом процессе присутствовали более 30 тысяч

¹ Там же. –Л. 391а.

² Там же.

³ Там же. -Л. 391б-392а.

⁴ Джариб (араб.) - мера площади, равная 100 касаба мурабба'а, или 1260-1592 кв.м.

⁵ Бахру-л-асрар. Рук. биб-ки Индия Офис № 575. –Л. 391б.

⁶ Там же. –Л. 392б.

мужчин и женщин. По утверждению автора, храм, построенный из камней и кирпича, был очень большим, который имел примерно около 80 различных зданий и сооружений, в число которых входили школы, монастыри и гостиницы.¹

Из Бенареса Махмуд ибн Вали отправился в направлении центра области Бихар город Тайиба Патна и прибыл туда в джумади ал-аввал 1035 / конец января – начало февраля 1626 г.² Оттуда кораблем отправился в сторону Радж-Махала в Бенгалию. В пути остановился в порту Паналгов, где стал очевидцем интересного зрелища с обезьянами, которое он подробно описывает в своём труде.³ Через 16 дней путешествия он прибыл в Радж-Махал. Здесь ему удалось встретиться и побеседовать с разными людьми. Они рассказали ему очень интересные вещи об истории и достопримечательностях Дакана, Сарандеба и Цейлона. Услышав эти рассказы, Махмуд решил посетить эти места.⁴ Поэтому он отправился в города Дакан, Калькутта, Голконд, Хайрабад.

При посещении разных городов и областей Махмуд ибн Вали видел много удивительных вещей и был очевидцем интересных событий, которые отразил в своем сочинении. Автор сообщает, что во время посещения Калькутты недалеко от города он увидел колодец. Вода в нем наполовину была солёная, а наполовину пресная. Это очень удивило его. Об этом он пишет, что «...местное население это явление объясняет так: в древние времена здесь проживала женщина, а её сын был старостой этой местности. После смерти сына все его имущество досталось матери и жене. Две последние договорились, что в честь умершего выроют колодец и на это дело поровну потратят деньги. При завершении строительства колодца между женщинами началась ссора и они, встав на противоположные стороны колодца приступили к решению спора. Жена покойного с мольбой обратилась к Всевышнему: «Мой Господин, если я права, то пусть вода с моей стороны всегда будет пресной, а с противоположной – всегда соленой. И с того

¹ Там же.– Л. 393б.

² Там же.

³ Там же. - Л. 394а-394б.

⁴ Там же. - Л. 394б.

времени вода колодца всегда наполовину пресная, наполовину соленая».¹

При посещении Мангалгари, которая располагалась в пригороде Калькутты, Махмуд ибн Вали увидел статую священной коровы. Это свидетельствовало о том, что в этом местечке проживала индуистская община. Автор сообщает, что статуя коровы была высечена из большого камня и надзиратель, временами принося кувшин шербета, наливал в рот этой статуи коровы, которая заполнялась наполовину. Примерно через час она снова становилась пустой. Статую можно было передвигать с одного места на другое.²

Когда Махмуд ибн Вали прибыл в Хайрабад, этим городом правил Мухаммад Кутбшах. Он уделял большое внимание строительству школ, больниц, монастырей, гостиниц и других объектов, и для этих нужд им было выделено 400 тысяч золотых туманов. Там он побывал в местности Анаджпур, достопримечательностью которой было густое дерево. В косточках плодов этих деревьев вместо плодов находились осы, которые при раскалывании косточек вылетали наружу.³

Из Хайрабада Махмуд ибн Вали держал путь в направлении Бутан. В начале февраля 1627 г. на судне отправился в Цейлон. Оттуда он отплыл в Арджи-Беку (Бирма). По пути произошло кораблекрушение, где он вместе с судном был выброшен на берег в устье Ганга. Там моголы и индусы взяли Махмуда в плен. Он прошел тяжелые мученические испытания, после чего был заточен в тюрьму Одиссы.⁴

Во время беседы с разными людьми он узнал, что местность, где держат его в тюрьме, находится недалеко от местности Куттак, правителем которого является Бокархан ибн Мустафабек. Он входил в круг знатных людей хорошо знающих историю, литературу, поэзию и музыку и являлся хорошим каллиграфом, любящим музыку и увлекающимся другими науками. Махмуд, собрав необходимые сведения о Бокархане, старался любым путем встретиться с ним и

¹ Бахру-л-асрар. Рук. биб-ки Индия Офис № 575. -Л. 397а.

² Там же. - Л. 397а.

³ Там же. Л. 395а-396б.

⁴ Бахру-л-асрар. Рук. биб-ки Индия Офис № 575. Л. 400б-401а.

добиться своего освобождения со своими спутниками из тюрьмы. Он был осведомлен, что резиденция Бокархана находится в Куттаке Наконец, он смог за три дня до начала празднования Навруза добраться до резиденции Бокархана и выступить там с речью. Махмуд выступил с пламенной речью и разнообразил свое выступление использованием арабских выражений из священного Корана. Его выступление произвело хорошее впечатление на правителя Куттака. Там, в честь Бокархана прозой и поэзией написал сочинение «Гулкада» («Храм цветов») и пышными словами восхвалял правителя. Он сочинил это произведение в течение двух дней. До начала торжества праздника, устроенного по случаю Навруза, ему удалось передать свое сочинение правителю Бокархану.

Махмуд во введении своего произведения использовал сложные арабские слова и выражения, смысл которых был непонятен Бокархану. Он, уединившись в отдельное место старался вникнуть в смысл арабских слов и выражений, использованных в сочинении Махмудом. Таким образом, Бокархон убедился, что Махмуд обладает высокими знаниями и является большим ученым. Он приказал своему придворному Мирза Хусайни, чтобы он постоянно находился рядом с этим известным ученым и всячески помогал ему во всех его нуждах.¹

Во время проживания в Куттаке Махмуд ибн Вали не нуждался ни в чем, ощущал всякую поддержку со стороны правителя и свободно занимался своей научной деятельностью. Элита Куттака признала Махмуда как признанного ученого и литератора и ему было разрешено свободно посещать светские собрания, которые организовывались в городе.

Махмуд во время пребывания в Куттаке после двадцатипятилетней разлуки встретил мужа сестры своей матери Мир Мухаммада Низама, Они встретились там случайно и после недолгого времени вновь расстались.²

В Куттаке Махмуд ибн Вали прожил почти два года, где женился на дочери местного известного суфия Шаха Азамата.¹ Из Куттака Махмуд вместе с женой и братом Бокархана Мирзо Хусайном отправился в сторону Агры, и в

¹ Бахру-л-асрар. Рук. биб-ки Индия Офис № 575. –Л.401а.

² Там же. -Л. 402 а.

начале месяца зу-л-хиджжа 1037 / август 1628 г. они прибыли в Агру. В Агре Махмуду ибн Вали посчастливилось попасть на прием к правителю Шахджахану (1628-1658 гг.). Махмуд был принят им с большой честью и достоинством.²

В Агре Махмуд оставался примерно один год. Там заболела его жена и покинула этот мир. Он прожил с ней всего три года.

После этого случая по наставлению и совету Мирзо Хусайна Махмуд ибн Вали покинул Агру и держал путь в сторону Аджмера. По пути они осмотрели много достопримечательностей различных местностей. В Фатхпуре они осмотрели красивые здания города, которые изумили их своей роскошью. По прибытию в Аджмир Махмуд посетил мавзолей Хаджа Муьиниддина Чашти и эмира Хусайна Хингсавора.³

Из Аджмера Махмуд взял путь в сторону Бхаккара. Прибыв туда, он сильно заболел и обратился к известному местному врачу Мавлана Салахиддину Сайавани. Последний вылечил его. После избавления от недугов Махмуд почувствовал тоску по родным краям. Он попросил Мирза Хусейна, который всегда находился вместе с ним, чтобы он разрешил ему вернуться на родину. Решили отправить его через пограничную область Хорасана Ганджабах, на что Махмуд согласился, так как это был короткий путь до его родины. По прибытию их в Ганджабах афганец Шерхан напал на Ганджабах, Сиви и другие провинции, взяв Махмуда и других его спутников в плен и отправил их в Сиви. Шерхан намеревался казнить всех пленных, однако политическая ситуация, создавшаяся в этот момент помешала ему исполнить этот план. Дело в том, что в это время правитель Кандахара Алимарданхан напал на Шерхана и между ними началось ожесточенное столкновение. В итоге Алимарданхан одержал победу и освободил всех пленных. Махмуда вместе с несколькими другими пленными отправили к Хасанхану Шомлу в Хорасан.⁴ Оттуда 22 месяца зу-л-хиджжа 1040/ 22 июля 1631 г. Махмуд взял путь в Балх и после двадцати восьми дневного скитания 20-го

¹ Там же. -Л. 402 а,б.

² Там же. -Л.404 б.

³ Там же.

⁴ Бахру-л-асрар. Рук. биб-ки Индия Офис № 575. -Л. 406б-407б.

мухаррама 1041\ 20 августа 1631 года добрался до Балха. Здесь он встретился со своими родственниками, оставшимися в живых и вознес молитвы погибшим.¹

При написании своего сочинения «Бахру-л-асрар» Махмуд ибн Вали дает подробное описание своих путешествий и приводит много ценных материалов о социально-экономической, религиозной и политической жизни тех областей и стран, где ему пришлось побывать. Он, описывая разные города, рассказывает о своих личных наблюдениях и, опираясь на достоверные источники, приводит важные и уникальные сведения, которые имеют большое научное значение. Во всех городах и странах, где ему удалось побывать, большое внимание уделял он их достопримечательностям. Он осмотрел старинные исторические памятники, старался участвовать в дискуссиях, посвященных вопросам истории и литературы, встречался с местными и приезжими учеными и известными личностями и беседовал с ними на разные темы. В городах и странах, где он побывал, обязательно посещал книгохранилища и знакомился с их научными сочинениями, углублял и расширял свои знания и кругозор.

Когда Махмуд ибн Вали возвратился в Балх, по велению правителя Надирмухаммадхана его назначают заведующим ханской библиотекой (китабдор).² Здесь он серьезно занимается наукой и творческой работой. Махмуда ибн Вали интересовали разные науки того времени, как история, литература, география, растениеводство, медицина, ветеринария, минералогия и другие.

Махмуд ибн Вали написал диван стихов, который охватывает 25 тысяч бейтов, сочинил много поэтических произведений. Его перу принадлежат также несколько маснави и касыды, некоторые из которых были оригинальными сочинениями. Махмуд ибн Вали, как и поэт Низами Ганджави, написал произведение «Хамса» («Пятерица»). Два маснави этого произведения «Мухаббатнаме» («Книга любви») и «Гулкада» («Храм цветов») были написаны в стиле поэмы «Хусрав и Ширин». Третья «Наджми сакиб» («Яркая звезда») –

¹ Бахру-л-асрар. Рук. биб-ки Индия Офис № 575. -Л. 408а.

² Автор более позднего времени Мухаммад Амин ибн Мухаммад Замани Бухари, использовавший в своем труде «Мухит ат-таварих» сочинение «Бахру-л-асрор» как источник, называет нашего автора Ходжа Махмуда китабдар. См.: Ромаскевич А.А. Иранские источники по истории

написана в стиле «Искандарнаме», а две последние «Нахзату-л-арвах» («Возрождение души») и «Ахлаки Хусайни» (Хусайнова этика)¹ – написаны в стиле «Махзану-л-асрар». До наших дней дошла часть его маснави «Нахзату-л-арвах». Он излагает содержание прозаического сочинения Амира Хусайн Садата «Нахзату-л-арвах», переданное в поэтической форме. В этом сочинении излагались любовные переживания и моральные сентенции в духе «Калилы и Димны». Махмуд ибн Вали написал также трактаты «Рисалаи бахарийа» («Книга о весне») и «Рава'ихи тайиба» («Приятные ароматы»), однако они не дошли до наших дней.

Таким образом, вышеизложенные материалы свидетельствуют о том, что автор сочинения «Бахру-л-асрар фи манокйби-л-ахяр» Махмуд ибн Вали родился в 1004 / 1595-1596 гг. в Балхе в знатной семье. Его духовным наставником был шейх Миракшах Хусайни, при обучении у него он ознакомился со множеством сочинений по истории, литературе и исторической географии, авторами которых являлись известные ученые. В течение многих лет он путешествовал по разным странам и после возвращения в Балх по велению правителя Надирмухаммадхана стал заведующим ханской библиотеки. Его перу, кроме сочинения «Бахру-л-асрар фи манокйби-л-ахяр», принадлежали и большой диван стихов, и ряд поэтических трудов.

1.2. Списки «Бахру-л-асрар» и их описание

Основным трудом Махмуда ибн Вали, который дал славу его имени, является «Бахру-л-асрар фи манакиби-л-ахяр» («Море тайн относительно доблестей благородных»). По мнению В.В. Бартольда, Махмуд ибн Вали по поручению Надирмухаммадхана приступил к составлению «Бахру-л-асрар» 1 раби'сани 1044 / 24 сентября 1634 г. и закончил его после 1050 / 1640-1641 гг.² По утверждениям В.В. Бартольда, сообщения о событиях 1047-1050/1637-1641 гг. в

туркмен и Туркмении XVI-XIX вв. Т. II. - М.;Л.: Изд-во АН СССР, 1938. –С. 10.

¹ Объем трактата превышал 6 тысяч бейтов. См.: Стори Ч.А. Персидская литература. Библиографический обзор / пер.с англ., перераб. и доп. Брегель Ю.Э. Ч.2. – М., 1972. – С. 1135-1136.

² Бартольд В.В. Отчет о командировке в Туркестан // ЗВОРАО. -1904. XV. - С. 232, 233, 256; Его же.

рукописи Индия Офис (л.235а) были прибавлены позднее, так как составление сочинения к этому времени было уже завершено.¹ Б.А. Ахмедов считает, что предположения В.В. Бартольда о том, что события 1047/1637-1050/1641 гг. написаны не им, а добавлены потом, необоснованы, ибо в другом месте того же списка библиотеки Индия Офис (л. 242а) говорится, что среди сопровождавших Надирмухаммадхана в его поездке в Бухару в рамадане 1048 / январь 1639 г. был Махмуд ибн Вали, который подробно, по дням, описал эту поездку. Следовательно, это и другие события (последнее событие - отъезд гонца бухарского хана Имамкулихана из Балха – датируются серединой шавваля 1050 / январем 1641 г) описаны самим Махмудом ибн Вали.²

В списке библиотеки Индия Офис отмечено, что работа над сочинением «Бахру-л-асрар» была завершена 11 месяца шавваля 1045 / 9 марта 1636 г.³ Тем не менее, в других местах этого же сочинения приводятся сведения о событиях, происходивших в регионах Центральной Азии с 1047/1637-1638 по 1050/1640-1641 гг., которые были добавлены в месяце зу-л-ка'да 1050 / февраль 1641 г.⁴

Махмуд ибн Вали при повествовании об обстоятельствах воцарения Имамкулихана, которое имело место в 1019/ 1611 г., пишет о разделении территорий между братьями-соправителями Имамкули и Надирмухаммадом. После упоминания договора между братьями приводится, что сегодня совместному правлению ханов исполнилось 26 лет, а сила этого договора стала ещё более прочной.⁵ В этом предложении следует обратить внимание на слово «сегодня», которое означает, что автор еще работал над своим сочинением. Если прибавить к 1019/ 1611 г., когда имело место это событие, т.е. 26 лет, то получится 1045 / 1635 -1636 гг.

Церемониал при дворе узбекских ханов в XVII в. // Соч. Т. II, ч. 2. -М., 1964. –С. 388.

¹ Бартольд В.В. Церемониал при дворе узбекских ханов в XVII в. – С. 388-389.

² Ахмедов Б.А. Махмуд ибн Вали. Море тайн относительно доблестей благородных (география). – С. 6.

³ Бахру-л-асрар. Рук. биб-ки Индия Офис № 575. -Л. 1996, 210б, 408б.

⁴ Бахру-л-асрар. Рук. биб-ки Индия Офис № 575. –Л. 274а.

⁵ Там же. -Л. 93а.

Основываясь на том, что рукопись библиотеки Индия Офис № 575, является авторским экземпляром, объем которого составляет 409 двусторонних листов, можно заключить, что Махмуд ибн Вали никак не мог завершить свою работу в 1635-1636 гг., потому что материалы, содержащиеся в этом томе очень объемные и являлись оригинальной частью сочинения. Согласно планам Махмуда ибн Вали он должен был написать и седьмой том своего сочинения, в котором излагал историю правления Тимура и его потомков.¹

Таким образом, нам кажется, что книга была завершена до 1047 / 1637-1638 г. Поэтому события, записанные до 1050 / 1640-1641 г., были приведены в виде приложения, а не в виде вставки. Как было точно установлено, полученная информация была добавлена после окончания книги придворным каллиграфом Шах Касимом. Так как рукопись приложения отличается от прежней рукописи, можно предполагать, что по приказу Надирмухаммадхана эта информация была добавлена после завершения переписки работы. Кроме того, поскольку добавленная информация была написана в феврале 1641 г., она может являться датой первой переписки сочинения.

Если считать, что приложение было написано в феврале 1641 г., и это было сделано придворным каллиграфом Шах Касимом, то это приводит к заключению, что, возможно, Махмуд ибн Амир Вали умер раньше зу-л-ка'да 1050 / февраль 1641 г., почти сразу после завершения своего крупного произведения.

«Бахру-л-асрар фи манакиби-л-ахяр» состоял из семи томов, где каждый том был разделен на четыре части. Сочинение не имеет общего введения и заключительной главы, но шестой том сочинения содержит самостоятельное заключение. Оно написано на персидском языке и имеет энциклопедический характер. Автор во многих частях текста сочинения приводит свои стихи.

Первый том «Бахру-л-асрар фи манакиби-л-ахяр» посвящен вопросам космографии и имеет компилятивный характер. Он охватывает такие отрасли средневековой науки, как астрология, историческая география, минералогия,

¹Ахмедов Б.А. Историко-географическая литература Средней Азии XVI -XVIII вв. (письменные памятники). - Ташкент, 1985. –С. 69.

ботаника и ветеринария. Повествование начинается с «сотворения мира». В первых двух частях излагаются вопросы о причинах творения, сотворения неба, звёзд, планет и других «высших тел». Третья часть посвящена свойствам четырех первоэлементов: земли, воды, огня и воздуха. Здесь приводится описание морей и островов, повествуется о народах, странах и городах, об их нравах и обычаях. Эти сведения приведены в алфавитном порядке. В четвертой части описываются минералы, животный мир и растения.

Второй том труда посвящен доисламской эпохе. В первой части рассказывается об Адаме, первых пророках и правителях доисламской эпохи. Вторая часть посвящена жизни древних мудрецов, приводятся их мудрые высказывания. В третьей части рассказывается о древнеиранских династиях Пишдадидов, Кайанидов и др. Четвертая часть включает описание неиранских народов и правителей.

Все четыре части третьего тома посвящены жизни, времени и семье пророка Мухаммада.

В четвертом томе повествуется об истории Омеядов и Аббасидов. В первой части рассказывается о четырех праведных халифах (Абу Бакре, Умаре, Усмани, Али). Вторая часть посвящена имамам Хасану и Хусейну и их потомкам. Третья часть – халифам из рода Омеядов и четвертая часть – халифам из рода Аббасидов.

В пятом томе сочинения изложена история иранских и среднеазиатских династий, возникших при правлении халифата Аббасидов. Первая часть посвящена истории Тахиридов и Саффаридов. Во второй части рассказывается о Саманидах и Газневидах. Третья часть описывает историю Буидов, Гуридов и Сельджукидов. Четвертая часть охватывает историю Хорезмшахов, Музаффаридов и других династий.

Шестой том посвящен истории монгольских племен до времени правления Надирмухаммадхана. В первой части этого тома содержатся материалы, касающиеся истории нашествия монголов в Китай и Иран. Во второй части рассказывается об истории Чагатаидов в Мавераннахре и Монголии. В третьей части приводится история Джучидов, Шейбанидов до правления Абд ал-

Му'минхана. Четвертая часть рассказывает о династии Аштарханидов до 1050/1640-1641 гг.

К шестому тому относится также заключение, состоящее из пяти глав. В главах I-III описывается история происхождения тюрков и монголов. Четвертая глава посвящена церемониалу при дворе Аштарханидов. В пятой главе рассказывается о путешествии автора в Индию и Цейлон.

Седьмой том книги охватывает историю правления Тамерлана и Тимуридов до правления Шахджахана. В первой части приводится история Тамерлана. Вторая часть посвящена правлению Шахруха, третья часть – Улугбеку. В четвертой части рассказывается о правлении Мираншаха до Шахджахана.

Как было отмечено выше, сочинение Махмуда ибн Вали «Бахру-л-асрар фи манакиби-л-ахяр» представляет собой всеобщую историю и источниками для её написания послужили многочисленные средневековые сочинения. Поскольку автор владел персидским, арабским и тюркскими языками, это позволило ему использовать большое количество сочинений, которые были ему доступны. Следует отдать ему должное, что при использовании письменных источников он приводит имя автора и название труда.

Из арабоязычных и персоязычных исторических и географических сочинений¹ автором использованы следующие письменные источники:² «Ахбар ал-булдан Ибн Факиха» (конец IX-начало X вв.),³ «Китаб ар-русул ва-л-мулук» Табари (839 –923),⁴ «Китаб ал масалик ва-л-мамалик» ал-Истахри (ок.839-934),⁵ «Сурат ул-арз» Ибн Хаукаля (X в.),⁶ «Рисала» Абу Дулефа (X в.),¹ «Та'рих» Я'куби

¹ О географических арабоязычных сочинениях более подробно см.: Крачковский И.Ю. Арабская географическая литература // Избранные сочинения. Т. 4. – М.;Л., 1957. - С. 118-218; 330-376.

² В работе Ахмедова Б.А. Махмуд ибн Вали. Море тайн относительно доблестей благородных (география) (с. 7) и в книге «Материалы по истории казахских ханств XV-XVII вв. (Извлечения из персидских и тюркских сочинений)» (с. 323) приведены названия ряда письменных источников, использованных автором «Бахру-л-асрар».

³ Крачковский И.Ю. Арабская географическая литература. –С. 151 - 154.

⁴ Абу Джа'фар Мухаммад ат-Табари. Та'рих ар-русул ва-л-мулук / пер. с араб. Ш. Закирова // Материалы по истории Средней и Центральной Азии X- XIX вв. – С. 5-17; Абу Джа'фар Мухаммад ибн Джарир ат-Табари. Та'рих ар-русул ва-л-мулук.–Миср 1326/1908.

⁵ Descriptio dittonis moslemicae auctore Abu Ishak al-Farisi al-Istakhri. Ed. M. J. de Goeje, Lugduni Batavorum, 1870 (BGA, I).

⁶ О нем см.: Абу-Касим Мухаммад б. 'Али ал-Мусали ал-Хаукали ал-Багдади, машхур би ибн

(ум. в 896 или 905 г.),² «Китаб ат-танбих ва-л-ишраф» ал-Мас'уди (ум. в 956 г.),³ «Ахсан ат-такасим фи ма'рифат ал-акалим» ал-Мукадаси (947-ок. 1000 г.),⁴ «Такасим ал-акалим», «Тахдид нихайат ал-амакин ли-тасхих масафат ал-масакин», «Ал-осор ул-бакия 'ан ал-куруни-л-халийа», сочинение по фармакологии и медицине «Фармакогнезия» Абу Райхана Беруни (973 – ок. 1050)⁵, «Та'рихи Бухара» Наршахи (X в.),⁶ «Китаб ал-ансаб» Сам'ани (1113-1167),⁷ «Му'джем ал-булдан» Якута (ок. 1179-1229)⁸, «Рисала» Ибн Фадлана (ок. XII в.),⁹ «'Аджайб ул-махлукаат ва гарайб ул-мавджудат» Закарии ибн Мухаммада ал-Казвини (1203-1283),¹⁰ «Тухфат ал-албаб ва нухбат ал-'аджаб» ал-Гарнати (ок. 1208-1274),¹¹ «Та'рихи джаханкушай» Ата Малика Джувайни (1226 – 1283),¹² «Джами' ат-таварих» Фазлаллах Рашид ад-дина (1247-1318),¹³ «Нухбат ад-дахр фи

Хаукал. Китаб сурат ал-ард. -Бейрут, 1992.

¹ Крачковский И.Ю. Арабская географическая литература. -С. 86- 189.

² Там же. –С. 151-154.

³ Mas'udi. Kitab at-tanbih wa'l ischraf auctore al-Mas'udi... |ed. M. J. de Goeje|. –Lugduni-Batavorum, 1894 (BGA, VIII).

⁴ Descriptio imperii moslemici auctore Schamso'd-din Abu Abdollah Mohammed ibn Ahmed ibn abi Bekr al-Banna al-Basschari al-Mokaddasi. Ed. M. J. de Goeje, Lugduni Batavorum, 1877; ed.2: 1906 (BGA, III).

⁵ Об использовании трудов Бируни в «Бахру-л-асар» см.: Крачковский И.Ю. Арабская географическая литература. - С. 250-256; Бируни Абу Райхан Мухаммад. Асар ал-бакийа. Памятники минувших поколений / пер. и примеч. М.А. Салье. – Ташкент, 1957.

⁶ Тарих-и Бухара-йи Наршахи ба кушиш-и Мударрис Ризави. Техрон, 1351; Абу Бакр Мухаммад бинни Джа'фар Наршахи. Та'рихи Бухоро / Хозиркунандаи чоп, мукаддима, тартибдихандаи тавзеҳот, лугат, руйхати исмҳои хос, исмҳои джугрофи Н. Косимов. – Душанбе: Дониш, 1979.

⁷ Сам'ани Абу-л-Карим Мухаммад. Китаб ал-ансаб / Изд. Марголиуса. – Лейден-Лондон, 1912 (GMS, XX).

⁸ Якут ал-Хамави. Му'джем ал-булдан Т. I-VIII. -Каир, 1906; И.Ю. Крачковский. Арабская географическая литература. - С. 330-342..

⁹ О нем более подробно см.: Крачковский И.Ю. Арабская географическая литература. -С. 151 – 154; Бартольд В.В. Сочинения. Т. VIII. –М., 1973. –С. 311-313; Ковалевский Л.П. Книга Ахмеда ибн Фадлана о его путешествии на Волгу в 921 -922 гг. Статьи, переводы, комментарии. - Харьков, 1956. – С. 7 - 15.

¹⁰ Более подробно см.: Крачковский И.Ю. Арабская географическая литература. - С. 330 - 364.

¹¹ О нём см.: Крачковский И.Ю. Арабская географическая литература. - С. 250-256; Абу Хамид ал-Гарнати. Путешествие Абу Хамида ал-Гарнати в Восточную Европу / публ. Большакова О.Г. и Монгайт А.Л. - М., 1971. С. 7- 15; 51-53; Греков Б.Д., Якубовский А.Ю. Золотая Орда и ее падение. - М.;Л., 1950. –С. 27

¹² Джувайни Ала ад-дин ата-Малик. Та'рихи джахангушай / под ред. Мирзы Мухаммада ибн Абд ал-Ваххаба Казвини. Т. 1-111. –Лейден-Лондон, 1912-1937; Бартольд В.В. Сочинения. Т. VIII. – С. 591-595; Стори Ч.А. Персидская литература. –С. 759-760.

¹³ Более подробно см.: Бартольд В.В. Сочинения. Т. VIII. –С. 270-310; Петрушевский И.П. Рашид ад-Дин и его исторический труд // Рашид ад-Дин. Сборник летописей. - М.;Л. -Т.1., кн.1,

'аджаиб ал-бирр ва-л-бахр» ад-Димашки (1256-1327),¹ «Таквим ал-булдан» Абу-л-Фиды (ок. 1273-1331),² «Нузхат ал-кулуб» Хамдаллаха Муставфи Казвини (1281 – 1349 или 1364-65),³ «Зафар-наме» Шараф ад-дина Али Йазди (ум. 1387 г.),⁴ «Зубдату-т-таварих» и «Маджму' ут-таварихи-с-султонийа» Хафизу Абри (1360 – 1461),⁵ «Та'рихи улуси арба'» Мирза Улутбека (1394-1449),⁶ «Бадаи' ул-вакаи'» Зайн ад-дина Васифи (1485-1551 или 1556),⁷ «Мунтахабу-т-таварих» и «Ананим Искандара» Му'ин ад-дина Натанзи (XIV-XV вв.),⁸ «Бабур-наме» Захир ад-дина Бабура (1483-1530),⁹ «Та'рихи Рашиди» Мухаммад Хайдара (1499-1551),¹⁰ «Та'рихи Абулхайрхани» Мас'уда ибн Усмани Кухистани (XVI в.),¹¹ «Шарафнамайи шахи» Хафизу Таниш (1549-1635),¹² «Хафт иклим» Амин Ахмада

1952. - С. 7-37; Стори Ч.А. Персидская литература. – С. 302-312.

¹ Более подробно см.: Крачковский И.Ю. Арабская географическая литература. -С. 383-385.

² Крачковский И.Ю. Арабская географическая литература. - С. 388.

³ Hamdallah Mustaufi. The Geographical Part of the Nuzhat al-Qulub Compiled in 740 (1340), transl. by G. Ie Strange. – Leiden-London, 1919.

⁴ Шараф ад-дин Йазиди. Зафарнама / изд. Мухаммада Аббаси. Т.1.-11. – Тегеран, 1957; Стори Ч.А. Персидская литература. - С. 769; Шараф ад-дина Али Йезди. Зафар-наме / подг. к печ., предисл. и ука. А. Урунбаева. – Ташкет, 1972; Шараф ад-дина Али Йезди. Зафар-наме / пер. с перс. Е.А. Поляковой // Материалы по истории Средней и Центральной Азии X- XIX вв. – Ташкент: Фан, 1988. –С. 149-160.

⁵ Бартольд В.В. Сочинения. Т. VIII. – М., 1973. –С. 600-606; Хафиз-и Абри. Зубдат ат-таварих / пер. с перс. А. Буриева // Материалы по истории Средней и Центральной Азии X- XIX вв. – Ташкент: Фан, 1988. –С. 141-148.

⁶ Данные об этом сочинении см.: Бартольд В.В. Соч. Т. I. –М., 1963. –С. 105-106.

⁷ О нем см.: Болдырев А.Н. Мемуары Зайн ад-Дина Васифи как источник для изучения культурной жизни Средней Азии и Хорасана на рубеже XV - XVI вв. // Труды отдела Востока Гос. Эрмитажа. - Л., 1940.; Зайн ад-Дин Васифи, Бада'и ал-вака'и / Крит, текст, введ, и указ. А. Н, Болдырева. – М., 1961.

⁸ Пищулина К.А. Юго-восточный Казахстан в сер. XIV - нач. XVI в.: Вопросы политической и социально-экономической истории. Алма-Ата, 1977. -С. 25; Бартольд В.В. Сочинения. Т. I. – М., 1963. –С. 103.

⁹ Султанов Т.И. Обстоятельства и время написания «Бабур-нама» // Тюркские и монгольские исторические памятники». Текстологические и культуроведческие аспекты исследования. –М.,1992. - С. 86-91; Захир ад-дин Мухаммад Бабур. Бабур-наме. – Ташкент, 1958.

¹⁰ Султанов Т.И. «Тарих-и Рашиди» Мирза Мухаммад Хайдара Дуглата (Литературная история памятника) // Письменные памятники Востока, Историко-филологические исследования. -М., 1982. -С.116-117; Мирза Мухаммад Хайдар. Та'рихи Рашиди / пер. с перс. Р.П. Джалиловой и Л.М. Епифановой // Материалы по истории Средней и Центральной Азии X- XIX вв. – Ташкент: Фан, 1988. –С. 185-214.

¹¹ Мас'уд ибн Кухистани. Та'рихи Абу-л-Хайр-хани / пер. с перс. Б.А. Ахмедова // Материалы по истории Средней и Центральной Азии X- XIX вв. –Ташкент: Фан, 1988. –С. 215-217.

¹² Умняков И.И. «Абдулла-наме» Хафиз-и Таныша и его исследователи // Записки коллегии востоковедов при Азиатском музее Российской Академии наук (Академии наук СССР). Т. V. – Л., 1930. -С. 307-328; Хафиз-и Таныш Мир Мухаммад Бухари. Шараф-нама-йи шахи (книга

ар-Рази (XVI в.),¹ «Зубдат ал-асар» Абдаллаха ибн Али Насруллахи Балхи (XVI в.)² и др.

В труде Махмуда ибн Вали встречаются и ссылки на такие малоизвестные сочинения, как «Гаршасп-наме», «Та'рихи Гурганийя», сочинение некоего Му'ин ад-Дина «Та'рихи Хурасан», которое также именовалось «Тарих-и джадид-и Хурасан» и др.³

«Гаршасп-наме»- героическая поэма, в которой воспеты подвиги и деяния Гаршаспа, потомка Манучехра из древнеперсидской династии Пишдадидов. Её автором был видный персидский поэт XI в. Абу Мансур 'Али ибн Ахмад, более известный как Асадии Туси (род. ок. 401/1010 г.) Поэма составлена в 458/1066 г. в Нахичеване.⁴

Сочинение под названием «Та'рихи Гурганийя» до сих пор нам неизвестно. Ссылки на него имеются только в четвертой части «Бахру-л-асрар» сочинения Махмуда ибн Вали.⁵

Что касается «Та'рихи Хурасан», то это сочинение нам мало известно. А.Б. Ахмедов относительно этого сочинения пишет, что «есть схожее по названию сочинение ас-Саллами (первая половина X в.), но вряд ли автор «Бахру-л-асрар» имеет в виду этот труд, повествующий лишь о начальном периоде Саманидов, а в данном конкретном случае в «Бахру-л-асрар» речь идет о времени Тимурида Султана Хусайна Байкары (873/1468-912/1506). По всей вероятности, под «Та'рихи Хурасан» Махмуд ибн Вали имеет в виду специально

шахской славы). Факсимиле рук. / пер. с перс, введ., прим. и указ. М. А. Салахетдиновой. - М., 1983. - Ч. 1.; 1989. - Ч. 2.

¹ Амин Ахмад Рази. Хафт иклим / подг. к изд. Джавад Фазил. Т. I-III. – Тегеран (без указ. года издания); В.В. Бартольд. Соч. Т. II. Ч. 2. – М., 1964. –С. 174-191.

² Султанов Т.И. О некоторых источниках «Бахру-л-асрар» // Письменные памятники и проблемы истории культуры народов Востока. Краткое содержание докладов V сессии ЛО ИВ АН СССР. - Л., 1969. -С.31 -33.

³ Ахмедов Б.А. Махмуд ибн Вали. Море тайн относительно доблестей благородных (география). – С. 7.

⁴ Бертельс Е.Э. История персидско-таджикской литературы. – М., 1960. – С. 240-277; По другому утверждению, под этим названием была известна часть не дошедшей до нас поэмы Абу-л-муайяда Балхи (X в.) «Шах-наме» (Ахмедов Б.А. Махмуд ибн Вали. Море тайн относительно доблестей благородных (география).– С. 7.

⁵ Бахру-л-асрар. Рук. биб. Индия Офис № 575. – Л.129а-129б, 140б, 141б, 142б, 147а, 203а.

отредактированную часть «Хабиб ас-сийар» Хондемира (880/1475-1476-941/1534), известную ныне под названием «Та'рихи-и Султан Хусайн-мирза».¹ Нам кажется, что здесь А.Б. Ахмедов не прав, мы считаем, что Махмуд ибн Вали использовал не сведения Хондемира, а пользовался материалами «Мунтахаб ат-таварих» Му'ин ад-Дина Натанзи, потому что в генеалогии имени Хондемира отсутствует сочетание Му'ин ад-Дин и материалы второй части «Бахру-л-асрар» (лл. 1а-6а, 7а-12а, 146 - 186, 286 - 31а и др.) во многом совпадают по содержанию с главами, посвященными правителям Моголистана из «Мунтахаб ат-таварих». Кроме того, язык «Мунтахаб ат-таварих» близок к тексту «Бахру-л-асрар», а язык «Хабиб ас-сийар» значительно отличается от него.

Труд Махмуда ибн Вали «Бахру-л-асрар» содержит ценные цитаты из многих не дошедших до нас сочинений, таких как «Манабе' ат-талибийн», «Тухфат ал-гарайиб», «Бахр ал-хака'ик», «Ма'ани ал-ахбар», «Джавахир ал-асрар», «Бахр ал-Джавахир», «Диван аз-забарджд ва 'араб аз-зумуррад», «Рисалайи малик-шахи», «Фарханги Ибрахим-шахи», «Камус ар-раким», «Камус ал-фикх» и др.²

В.В. Бартольд при изучении «Бахру-л-асрар» Махмуда ибн Вали пришел к выводу, что автор при изложении истории второй половины XVI в. использовал сочинение Хафиза Таныша «Абдуллах-наме», но не упоминал об этом.³ Согласно исследованиям Л.А. Зимина, труд Махмуда ибн Вали не зависил от труда Хафиза Таныша.⁴

Важным источником для написания этого огромного по объему труда Махмуда ибн Вали, кроме письменных источников, являлись также сообщения современников, очевидцев событий и собственные наблюдения автора. Несмотря на то, что сочинение Махмуда ибн Вали в определенной мере является компилятивным, однако в компилятивных частях встречаются также и новые материалы.

¹ Ахмедов Б.А. Махмуд ибн Вали. Море тайн относительно доблестей благородных (география). – С. 7-8.

² Ахмедов Б.А. Махмуд ибн Вали. Море тайн относительно доблестей благородных (география). – С. 8.

³ Бартольд В.В. Отчет о командировке в Туркестан. – С. 234.

⁴ Абдураимов М.А. Очерки аграрных отношений. Т. 1. – С. 16.

Полный текст сочинения Махмуда ибн Вали «Бахру-л-асрар» до нас не дошел. Сохранились до нас и дошли только отдельные части разных томов, которые хранятся в библиотеках Республики Узбекистан, Англии и Пакистана. Их тщательно изучал академик В.В. Бартольд.

В начале XX в. стараниями ученых - востоковедов удалось приобрести много новых письменных источников, которые были введены в научный оборот. В числе таких вновь обретенных исторической наукой рукописей были и списки «Бахру-л-асрар». Следует отметить, что к сегодняшнему дню до нас дошел один список первого тома (рук. ИВ АН РУ № 2372) и пять списков шестого тома (рук. ИВ АН РУ №1375, 1385, 7414, рук. 6842 из собрания рукописей Муллы Раджи, имама мечети Курхана. А один список четвертой части этого тома хранится в Англии в библиотеке Индия Офис № 575).

Ниже приведём краткое описание списков «Бахру-л-асрар». **Рукопись № 2372.** Эта рукопись имеет много дефектов, её объем составляет 412 листов. Рукопись довольно большого формата (27 x 31.5 см). Помимо первых двух частей, посвященных элементам (унсур) - воздуху и огню не хватает конца введения и нескольких листов с конца четвертой части. В переписке рукописи, незначительной по объему, участвовало более двадцати человек, Некоторые страницы написаны очень плохим почерком. Это свидетельствует о том, что в переписке списка принимало участие много каллиграфов, среди которых, очевидно, были и новички. Имена переписчиков (их было 20 человек) написаны на полях лл. 92а, 100а, 108а и т.д. Рукопись не имеет даты, но по данным палеографических исследований, можно предполагать, что она скопирована в конце XVIII- начале XIX вв.¹

Во введении (л. 120б-136б) приведено пространное рассуждение автора о форме земли, движении планет и об образовании всего существующего, первоосновой которого он считает четыре элемента. После этого следует объяснение сущности каждого из этих четырех элементов. Самыми большими

¹Ахмедов Б.А. Махмуд ибн Вали. Море тайн относительно доблестей благородных (география). – С. 9.

разделами географической части сочинения являются части, посвященные изложению материалов, относимых ими к элементам воды и земли.

В разделе «Элемент воды» - о реках, озерах и родниках (л. 143а-208б) приводятся основные сведения о морях, океанах, портах и их обитателях строго в алфавитном порядке.

Раздел «Элемент земли» (208б-376а) состоит из обстоятельных сведений, в которых автор, основываясь на классическую теорию греческой и арабской географической школы, рассказывает о строении земли, об обитаемых частях света и семи климатических поясах (иклим), расположенных с юга на север параллельно экватору (л. 208б-215б) и четырех частях.¹

Первая часть (л. 215б-243б) содержит описание стран и городов обитаемой части света. Сведения автора о Мавераннахре и Хорасане отличаются точностью и полнотой не только в своей географической части, но и содержат много ценного историко-этнографического и экономического материала. Особенно большую ценность представляют сведения о населении описываемых стран, об их нравах, обычаях и занятиях, производимых ими товарах. Автор собрал много важных материалов во время своего пребывания в Мавераннахре, Иране, Хорасане и Индии и в беседе со многими купцами и путешественниками, приезжавшими в Балх из Индии, Кашгара, России, Бухары и других стран, почерпнул много интересного об их местах обитания и описал их в своем произведении.

Во второй части (л.243б-265а) после небольшого предисловия, где даются краткие сведения об образовании гор и их роли в жизни человека, автор приводит описание известных гор частей света. Уточняя их географическое положение, он сообщает об их природных ресурсах.

В третьей части (л. 265а-329б) приводится описание драгоценных, полудрагоценных металлов, различных сплавов и свыше 180 драгоценных, посредственных и различного свойства камней. По обилию фактического материала, среди которых немало личных наблюдений самого автора, его минералогические сведения представляют большой научный интерес. Особо

¹ Там же.

следует отметить, что Махмуд ибн Вали при описании металлов и драгоценных камней уделяет большое внимание практической стороне дела, т.е. он обязательно указывает соотношение их как в объеме, так и в ценах. Так, он сравнивает по весу золотые и серебряные монеты различных эпох и народов (например, персидские золотые монеты – ашрафи XIII - XIV и XVII вв., серебряные монеты Ирана, Индии, Балха, Мавераннахра и др.).¹

В четвертой части (л. 329б-532б) рассказывается о деревьях как декоративных, так и плодоносных, зерновых и овощах, животных и птицах. Автор также уделяет особое внимание лечебным свойствам деревьев, трав и овощей.²

После лл.107 и 108 находятся два листа содержания третьей и четвертой частей. На полях этих листов и в пробелах между строчками даются исправления, толкования и синонимы. Аннулированные листы так же находятся там. Все эти факторы указывают на вероятность того, что рукопись могла использоваться в качестве учебника в некоторых медресе, иначе не было надобности в добавлении и объяснении трудных слов. Книга могла быть популярной как учебный материал среди новоиспечённых учёных, так как давала всестороннюю информацию о мусульманских науках по многим дисциплинам.

Рукопись № 7418. Этот список принадлежал Аллакули-беку, сыну генерала Джура-бека дадхы и был переписан в 12 месяце зу-л-хиджжа 1328 / декабрь 1910 г. в Ташкенте. Рукопись имеет 419 листов, среди которых отсутствуют 3-4 листа введения и нет четвертой части, посвященной Аштарханидам, а также заключения. Рассказ обрывается повествованием о выступлении Шейбанида Абдулму'мин-хана из Балха на Самарканд после смерти его отца Абдуллы-хана (1006/1598). Первая и вторая части сочинения сохранились полностью.³

В рукописи листы пронумерованы до 122-го включительно. Для остальной части рукописи пагинация была сделана В.В. Бартольдом. После л. 39 имеется

¹ Б.А. Ахмедов. Махмуд ибн Вали и его энциклопедический труд//Общественные науки в Узбекистане. –1969. -№ 11. –С. 62-63.

² Ахмедов Б.А. Махмуд ибн Вали. Море тайн относительно доблестей благородных (география). – С. 10-11.

³ Бартолд В.В. К истории Хорезма // Соч. Т. III. –М.: Наука, 1965. –С. 257-258; Ахмедов Б.А. Махмуд ибн Вали и его энциклопедический труд. –С. 64-65.

небольшой пропуск. Рукопись не имеет даты и по каллиграфическим достоинствам не выдерживает никакого сравнения с рукописью Индия Офис № 575, написана различным почерком, иногда очень неразборчивым.¹ Анализ почерка показывает, что в переписке участвовали несколько человек, явно не профессиональных каллиграфов. В ряде мест сильно нарушена пунктуация, что затрудняет прочтение и дешифровку некоторых имен и топонимов.

Рукопись № 1385. Эта рукопись также неполная. Состоит из 303 листов и содержит только вторую и третью части шестого тома. В этом списке описание событий начинается с похода Чагатаида Борак-хана в Хорасан и его противостояние с войсками Абака-хана. В начале рукописи не хватает 151 листа, что касается заключительной части, то она сохранена и там повествуется о тюрко-монгольских племенах (лл. 268а-281б), церемониале при дворе балхского правителя Аштарханидов Надирмухаммадхана (лл. 281б-283а) и путешествии Махмуда ибн Вали по Индии (лл. 283а-297а). В конце списка также недостает нескольких листов.²

Рукопись №1375. Эта копия была переписана со списка № 1385 бывшим сотрудником ИВ АН УзССР Ибадуллах-ходжа Адыловым (1872-1944), которая была завершена 25 октября 1933 г.³

Рукопись №6842. В собрании рукописей Муллы Раджи, имама мечети Кур-хана г. Коканда, находилась рукопись труда Махмуда ибн Вали «Бахру-л-асрар». Этот список, как и другие списки, также неполный. Здесь содержатся второй, третий и некоторые главы четвертой части сочинения. В материалах четвертой части этого списка приводятся сообщения, касающиеся устройства улуса Джучидов и расположения в нем узбекских племен. Этот список одержит в том числе и главу о путешествии Махмуда ибн Вали по Индии.⁴

¹ Бартольд В.В. Отчет о командировке в Туркестан (летом 1902 г.) // Соч. Т. VIII. –М.: Наука, 1973. –С.170-171.

² Ахмедов Б.А. Махмуд ибн Вали и его энциклопедический труд. –С. 65; Ахмедов Б.А. Историко-географическая литература Средней Азии XVI –XVIII вв. (письменные памятники). – Ташкент, 1985. –С. 65-71.

³ Собрание восточных рукописей АН УзССР. – Ташкент, 1962. –Т. V. –С. 73-74.

⁴ Валидов А.З. Восточные рукописи в Ферганской области // ЗВОИРАО. – 1915. –Т. XXII, вып. 3-4. –С. 306.

Рукопись №575. Этот список находится в Англии, в библиотеке Индия Офис. Он содержит четвертую часть и заключение и представляет копию автографа, каллиграфически выполненную для библиотеки Надирмухаммадхана, т.е. переписчик был современником автора. После изучения В.В. Бартольдом этого сочинения британский ориенталист Х. Эте в 1903 г. в своих изданных трудах «*Catalogue of Persian Manuscripts in the Library of the India Office*» и «*Neupersische Literatur*»¹ приводил описание этой рукописи. Опираясь на анализ материалов этого сочинения он доказал, что переписчиком рукописи являлся придворный каллиграф Надирмухаммадхана Шах Казим и выполнил он эту работу еще при жизни своего правителя.²

В нашем распоряжении имеются фотокопия и микрофильм рукописи библиотеки Индия Офис. № 575, которые были приобретены нами в Лондоне. При тщательном изучении этих документов мы обнаружили некоторые другие важные детали, которые при описании этого памятника остались вне поля зрения Х. Эте. Следует отметить, что переписчик при исправлении текста не придерживался определенной системы. Пометки и добавления (лл. 11а,б, 19а, 20б, 21б, 22а, 24б, 43б, 46а, 50а, 57б, 62б, 66а 70а, 78а, 85б, 86б, 88а, 90а, 97б, 107б, 109а, 112а, 114а, 115а, 117а, 118б, 120а, б, 125а, 127а,б, 128б, 129а, 131а, 134а,б, 140б, 141а, 144б, 146б, 150а, 154а, 173а, 179а, 185а, 188а, 191а, б, 192б, 193а, 196а, 197б, 201а, 208б, 209б, 213б, 215а, 216б, 219а, 221б, 226а, 232б, 248б, 259б, 273б, 291а,б, 294а, 295б, 297а, 299а, 300а, 305а, 309а, б, 319а, 329а, 330а, 333а, 345б, 347б, 349б, 353б, 383а, 385а, 388а, б, 392а, 395а) встречаются как на полях, справа и слева от рамки, разделяющей основной текст и поля рукописи, так и в междустрочном пространстве.

Пять листов рукописи (лл. 58а, 90б, 123б, 158б, 274б) остались полностью незаполненными, а четыре других листа (157а, 158а, 274а, 370б) заполнены наполовину.

¹ Ethe H. *Catalogue of Persian Manuscripts in the Library of the India Office*. –Vol. I. –Oxford, 1903. –Col. 229-230; Он же. «*Neupersische Literatur*. «*Grundriss der Iranischen Philologie*». Hrsg. Von W. Geiger and Kuhr Strassburg. Bd. II, 1896-1904. –S.362.

² Ethe H. *Catalogue...*–S. 229-230.

Кроме вышеперечисленных списков, в одном из частных собраний Пешавара сохранилась еще одна рукопись «Бахру-л-асрар», о которой практически ничего не известно. Данный список упоминается в работе исследователя из Афганистана Хафиза Мухаммада Кухгадайи.¹

Подводя итоги можно заключить, что до настоящего времени нам известны и доступны следующие разделы «Бахру-л-асрара»: из первого тома - введение, часть 3, часть 4 (рук. № 2372 ИВ АН РУ); от второго и до пятого тома не дошло ни одного раздела; из шестого тома доступны все четыре части: часть 1 (рук. № 7418 ИВ АН РУ), часть 2 (рук. № 7418, № 1385, № 1375 ИВ АН РУ); часть 3 (рук. № 7418, № 1385, № 1375 ИВ АН РУ), кокандская рукопись № 6842, часть 4 - кокандская рукопись № 6842, № 575, Лондонская рукопись библиотеки Индия Офис № 575. Седьмой том и заключительная глава тоже не обнаружены. По мнению некоторых ученых они не были написаны. Из вышеуказанных списков ни один не является полным. По объему и времени переписки они отличаются друг от друга. Все доступные списки, за исключением рукописи № 2372 ИВ АН РУ, содержат различные части шестого тома, который посвящен Чингизидам, правившим на значительной части евразийского пространства как во время составления сочинения, так и много позже, и содержит наибольшее число оригинальных и самостоятельных разделов. Вероятно, из-за этого данный раздел пользовался большим спросом, о чем свидетельствует наличие нескольких списков этого раздела.

¹ Хафиз Мухаммад Кухгадайи. Та'рих-и Мазари Шариф. – Кабул, 1325 г.х. –С. 20-21.

ГЛАВА II. ИСТОРИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ СВЕДЕНИЯ

МАХМУДА ИБН ВАЛИ

Махмуд ибн Вали в своем труде «Бахру-л-асрар» приводит ценные сведения о городах Мавераннахра, Хорасана, Восточного Туркестана, Индии и других регионов. Следует отметить, что эти сведения имеют не только географический характер, но и сообщают много важного историко-этнографического и экономического материала. При описании городов или других населенных пунктов автор приводит сведения об их населении, описывает нравы и обычаи людей, отмечает их занятия и производимые ими товары. Ценность его сведений заключается в том, что многие материалы собраны во время пребывания автора в описываемых им городах или путем опроса путешественников и купцов, которые проезжали через эти города. Другой важной особенностью этих сведений является то, что он описывает существующее положение того или иного города или местности. Так как объем диссертации не позволяет рассмотреть все города, приведенные автором, мы остановимся на отдельных городах и населенных пунктах Мавераннахра и Хорасана.

2.1. Города Мавераннахра

Бухара. Махмуд ибн Вали при описании города Бухары пишет, что она является одним из благословенных и почитаемых городов Мавераннахра и его столицей. Некоторые средневековые авторы отмечают, что раньше Бухару окружала стена, окружность которой составляли двенадцать фарсангов.¹ Расстояние от Бухары до Самарканда составляло шесть дней пути. Вокруг проезжих дорог имелись благоустроенные места. По дороге в Самарканд находилась местность под названием Миянкалат. Он соприкасался с городом Самаркандом. В Бухаре находилось много населенных пунктов с возделанными землями.¹

По сведениям автора «Та'рихи Бухоро» Наршахи, в IX в. шахристан города

¹ Единица измерения пути, равная 6 км.

был окружен общей стеной, а в X в., кроме старой стены, была построена новая стена, которая имела большую окружность.²

По сообщениям автора анонимного сочинения «Худуд ал-алам» (X в.), город Бухара был одним из больших и прекрасных городов Мавераннахра. Там было много разных фруктов, он был богат проточными водами. Территорию Бухары составляла 12х12 фарсангов. Город имел стену, которая окружала рабаты и селения города.³

Эти сведения подтверждает и британский исследователь Гай Ле Стрендж.⁴

Известный географ XIII в. Йакут ал-Хамави в своем труде «Му'джем ал-булдан» отмечает, что в Бухара является старинным городом, в котором много садов и благоустроенных мест. В Бухаре растет много сортов разнообразных фруктов, в которых имеется большой спрос в других городах Мавераннахра.⁵

По словам автора «Хафт иклим» Амина Ахмада Рази (XVII в.), Бухара был одним из основных городов Турана. Город находился в западном направлении от Самарканда. Расстояние между Бухарой и Самаркандом составляло 25 фарсангов. Бухара была многолюдным городом. Многие известные личности были выходцами из Бухары. В нем проживало много людей, среди которых очень известные люди. В течение одного века в Бухаре проживали 4000 факихов (т.е. мусульманские законоведы, знатоки шариата).⁶

Далее Махмуд ибн Вали пишет, что из фруктов хороши дыни и виноград, особенно дыни /сорта/ кук набат и виноград /сорта/ аликаки, которые считаются как среди населения Мавераннахра, так и в некоторых странах самыми хорошими и приятными, чем дыни и виноград всего мира.⁷

¹ Махмуд ибн Вали. Море тайн относительно доблестей благородных (география). – С. 22.

² Абубакр Мухаммад ибн Джа'фар Наршахи. Та'рихи Бухоро / подг. К изд. Н. Косимов. – Душанбе: Ирфон, 1979. –С. 31-31; Бартольд В.В. Бухара // Соч. Т. III. –М.: Наука, 1965. –С. 382.

³ Худуд ал-алам / подг. К изд. Н. Косимов. – Душанбе: Дониш, 1983. –С. 68.

⁴ Ле Стрендж Гай. Историческая география территорий Восточного Халифата. Пер. с английского на персидский язык Махмуда Ирфона. –Тегеран, 1390 х. –С. 490.

⁵ Шихаб ад-дин Абу Абдаллах Йакут ал-Хамави. Му'джем ал-булдан. Т. I. –Лейпциг, 1866. –С. 517.

⁶ Амин Ахмад Рази Хафт иклим / подг. К изд. Джавад Фазил. Т. III. – Тегеран, без указ. Года изд. – С. 400.

⁷ Махмуд ибн Вали. Море тайн... – С. 22.

О выращивании и возделывании превосходных фруктов и бахчевых сообщается и в «Та'рихи Бухоро».¹

По сведениям Махмуда ибн Вали, Бухара в XVII в. состояла из следующих десяти туманов: первый туман - Хакан-руд, который в настоящее время известен как Гиждуванский туман, второй – Камат, известный ныне как туман Вабкан, третий – Тараб, который /ныне именуют/ Ахугир, четвертый – Руд-и шахар, который называют также Пай-и руд, пятый – Кам-и Абу Муслим, который известен в настоящее время /как/ Бургази, шестой – Шафуркам, называемый /ныне/ Кишлаки калан, седьмой – Самджен, именуемый /в настоящее время/ Рамитан, восьмой – Султанабад, девятый – Худфар, который /в настоящее время/ называют Зендани, десятый – Хайрабад.²

Таким образом, выходит, что сведения нашего автора о Бухаре являются верными.

Самарканд. Махмуд ибн Вали, касаясь истории возникновения города Самарканд, пишет, что в древние времена там было поле, куда входили город Самарканд, крепость и некоторые селения. Затем вокруг города построили стену, протяженность которой составляла пятьдесят тысяч шагов. Когда Гаршасп по указанию Фаридуна³ совершил поход в Китай, то просторы этого поля и его климат понравились ему и он построил там крепость, где собралось много народа. После чего это место стало благоустроенным. Когда Искандар Руми⁴ прибыл в Самарканд, то климат этого города пришелся ему по душе и он построил там новый город. Затем он окружил город прочной стеной, длина которой составляла двадцать тысяч шагов. Стена имела двенадцать железных ворот.

Древний царь Самар ибн Африкиш по приказу йеменского правителя Туббы⁵ с пятисоттысячной конницей совершил поход в эту область и осадил город Самарканд. После захвата города разрушил крепость и другие его здания,

¹ Наршахи. Та'рихи Бухоро. – С. 26.

² Махмуд ибн Вали. Море тайн... – С. 22-23.

³ Царь из древнеперсидской династии Пишдадидов; персонаж из «Шах-наме» А. Фирдоуси.

⁴ Александр Македонский – известный греческий император и мирозавоеватель (356-323 гг. до н.э.).

⁵ По бытующей традиции, второй, после Кайкавуса, завоеватель и устроитель Самарканда. Махмуд ибн Вали. Море тайн относительно доблестей благородных (география). –С. 123, прим. 239.

сравнивал их с землей. И по этой причине этот город получил название Самар кенд, то есть город, разрушенный Самаром. Затем арабы арабизировав это название назвали город Самаркандом. Благодаря обширным просторам, хорошему климату и наличию других прочих средств совершенства Самарканд стал одним из приятнейших и опрятнейших городов мира. В окрестности города есть поляна, известная под названием Кан-и гиль.¹ Эмир Тимур в свободное время большей частью проживал там, и просторы его приходились ему по душе.²

В анонимном сочинении «Худуд ал-алам» (X в.) о Самарканде сообщается, что он является одним из крупнейших и благоустроенных городов Мавераннахра, который имеет шахристан, кухандиз и рабад. Над крышей базара имеется канава, по которой течет вода, вытекающая из горы.³

Сведения Махмуда ибн Вали об истории Самарканда полностью подтверждает и автор «Му'джем ал-булдана» Йакут ал-Хамави.⁴

Далее Махмуд ибн Вали пишет, что главный «урожай этого города – зерновые и фрукты. Из фруктов весьма хороши виноград, черешня и различные сорта яблок. Товар Самарканда – бумага, зеленый мрамор, строительный лес, белила и яблоки.

Народ Самарканда - сунниты ханафитского толка, белоликие, среднего роста, ладного сложения и шаловливые. В обращении и обиходе весьма обходительны и великодушны, но так только на первый взгляд, и выражение «самаркандская церемонность» - хороший тому пример. /Тем не менее/, в сметливости они (самаркандцы) бесподобны. Много шейхов, ученых и поэтов вышло из этого благородного города. Там похоронены многие известные личности, из числа ученых и знатных людей, среди которых можно назвать двоюродного брата пророка Мухаммада Куссама ибн Аббаса,⁵ известного ученого

¹ Холмистая местность, окружённая с трех сторон возвышенностью Кухак. Расположена к северо-востоку от Самарканда. Захир ад-дин Мухаммед Бабур. Бабур-наме. –Ташкент, 1958. –С. 62.

² Махмуд ибн Вали. Море тайн... – С. 153.

³ Худуд ал-алам, 1983. –С. 69.

⁴ Йакут ал-Хамави. Му'джем ал-булдан. Т. III. – Лейпциг, 1868. –С. 133.

⁵ Куссам ибн Аббас ибн Абд ал-Муталлиб ибн Хашим ал-Курайши ал-Хашими – сподвижник и двоюродной брат пророка Мухаммада. Во времена халифа Али ибн Абу Талиба (655-661) был

знатока хадисов, автора популярного собрания хадисов «Джами' ас-сахих» Абу Абдаллаха Мухаммада ал-Бухари, видного балхского ученого факиха Мухаммада ибн Фазла ал-Балхи, которвй проводил большую часть своей жизни в Самарканде, известного шейха ходжа Нур ад-дина Басира,¹ потомков пророка Мухаммада ходжа Абди-даруна и ходжа Абди-беруна,² известного среднеазиатского шейха Юсуф Хамадани, ходжа Ахрара³ и много других шейхов и знатных людей. В пределах Самарканда есть степь, в ней – полный благами почитаемый мазар и называют его Катаван.

...Из почитаемых мест этой области – родник Аб-и рахмат. В той области ходит такая молва: каждый, кто в день Навруза совершит омовение у того родника, избавится от грехов. По этой причине все – и избранники, и простой народ – собираются у этого родника, пьют из него и совершают омовение.

В прежние времена к Самарканду относили Ходжент, Уратеппа, Диззак и прочие восточные области. В настоящее время этой области подвластны /земли, расположенные/ между Ак-куталом и Шура-базаром. Согардж, Алиабад и Шираз одни из известных городов и селений Самарканда».⁴

Вышеизложенные сведения Махмуда ибн Вали о Самарканде подтверждает также Йакут ал-Хамави.⁵

В труде Амина Ахмада Рази «Хафт иклим» так же приводятся аналогичные сведения об истории Самарканда, автор при изложении этих материалов

правителем Мекки. Принял участие в завоевании Средней Азии, убит в Самарканде в 677 г. См.:Махмуд ибн Вали. Море тайн относительно доблестей благородных. – С. 123, прим. 246.

¹ Крупный шейх конца XII-первой половины XIII вв. , более известный под именем Кутби чакхардахум (четырнадцатый полюс), умер в 1248 г. Гробница его находилась в восточной стороне Самарканда, в местности Чакардиза, на берегу речки Навадан. См.:Махмуд ибн Вали. Море тайн относительно доблестей благородных. –С. 124, прим. 249.

² Ходжа Абди-берун (Саййид Абди ибн Якуб ибн Абди ибн Осман ибн Аффан) и ходжа Абди-дарун (ходжа Абд ал-Му'из ад-дин ибн ходжа Якуб ибн ходжа Мухаммад Абди ибн Осман ибн Аффан) – потомки пророка Мухаммада (от его второй дочери Рукий). Дед их (Амир Са'ид ибн Осман) в свое время прибыл в Мавераннахр с арабским войском, возглавляемым эмиром Хузаймой, и после покорения Самарканда был его казием. См.:Махмуд ибн Вали. Море тайн относительно доблестей благородных. – С. 124, прим. 250.

³Ходжа Ахрар (1404-1490) – видный шейх и крупный феодал, один из предводителей религиозно-дервишского ордена Накшбандийа.

⁴ Махмуд ибн Вали. Море тайн....-С. 54-55.

⁵ Йакут ал-Хамави. Му'джам ал-булдан. Т. III. – Лейпциг, 1868. –С. 133-138.

ссылается на сочинения «Равзат ас-сафа» и «Хабиб ас-сияр».¹

Сведения, имеющиеся в «Бахру-л-асрар», полностью соответствуют сведениям «Хафт иклима».

Сведения Махмуда ибн Вали подтверждает и Ле Стрендж.²

Худжанд. Махмуд ибн Вали о Худжанде сообщает, что он является одним из областей Мавераннахра, который расположен между областями Самарканда и Ферганы. Климат Худжанда хороший и радующий. По причине постоянной сумятицы и вследствие прохождения через него многочисленного узбекского войска и беспокойного казахского ополчения, городу нанесен большой ущерб и он пришел в расстройство. От него остались только несколько деревень и селений. Из священных мазаров там находится могила шейха Камал ад-дина Ходжанди.³ Мазар великого поэта Камала Худжанди находится в Тибрезе. В данном случае автор имеет в виду мыслителя и религиозного деятеля Бобокамоли Худжанди, который жил в XIII в. в Худжанде.

О выращивании различных фруктов, особенно гранат Худжанда, сообщают также авторы «Худуд ал-алам» и «Хафт иклим».⁴

О Худжанде имеются ценные сведения и у других средневековых авторов. Так, Ибн Хаукаль (X в.), посетивший Мавераннахр, пишет, что Худжанд «...по красоте своей первый среди областей».⁵ Путешественник ал-Мукаддаси (X в.) отмечает, что Худжанд – город услады, нет на этой стороне более приятного /города/, чем он, ...хвалят его мудрецы и поэты».⁶

Йакут ал-Хамави о Худжанде пишет, что это древний город с хорошим климатом. Там выращивают много различных фруктов. Посреди города течет

¹ Амин Ахмад Рази Хафт иклим. Т. III. –С. 332-334.

² Ле Стрендж Гай. Историческая география территорий Восточного Халифата. –С. 492-495.

³ Махмуд ибн Вали. Море тайн.... –С. 40.

⁴ Худуд ал-алам. –С. 71; Амин Ахмад Рази Хафт иклим. Т. III.– С. 455.

⁵ *Viae et regna. Descriptio ditonnis moslemicae auctore Abu'I – Kasim ibn Haukal.* Ed. M. J. De Goeje, Lugduni Batavorum, 1873 (BGA, II).-P. 391.

⁶ *Descriptio imperii moslemici auctore Schamso'd-din Abu Abdollah Mohammed ibn Ahmed ibn abi Bekr al—Banna al-Basschari al-Mokaddasi .* Ed. M. J. De Goeje, Lugduni Batavorum, 1877 ; ed. 2 ; 1906 (BGA, III). –P. 272.

река.¹

О достопримечательностях Худжанда сообщает также автор начала XIV в. Джамаль Карши, который побывал там. Согласно его сведениям, Худжанд был одним из прекраснейших городов Мавераннахра. Там имелось много садов и плодов. Город был усыпан красивыми цветами и ароматами.²

Бадахшан. Махмуд ибн Вали о Бадахшане пишет, что там имеется много месторождений золота, серебра, яхонта, меди, свинца, железа, граната, горного хрусталя, лазурита. В настоящее время в Бадахшане разрабатываются месторождения золота, яхонтов, лазурита свинца и железа. Раньше его столицей был город Юмган. В некоторых источниках приводится, что в Бадахшане есть камень, который горит, когда его смазывают маслом. Он горит, как фитиль, пропитанный маслом, а иногда бывает, что он без масла горит, как светильник. Есть там еще другой камень, который, если внесут его в темное помещение, слегка светится.³

По словам автора «Худуд ал-алам», в Бадахшане еще в X в. имелись сведения о залежах таких драгоценных руд, как серебро, золото, гранат и лазурит.⁴ О светящемся камне, о котором сообщает наш автор, говорится также в сочинении Ле Стренджа.⁵ О наличии там таких драгоценных камней, как лазурит и рубин, пишет и автор «Хафт иклима» Амин Ахмад Рази.⁶

Согласно сведениям автора «Та'рихи Бадахшан», при набеге бухарцев на Бадахшан в конце XVII в. первые с целью пополнения своей казны рубиновыми копиями отправили туда своих чиновников для управления рудниками Бадахшана.⁷

Сопоставление этих материалов доказывает, что сведения нашего автора о драгоценных месторождениях Бадахшана соответствуют действительности.

¹ Йакут ал-Хамави. Му'джам ал-булдан. – Лейпциг, 1867. –Т. II. –С. 404-405.

² Джамал ал-Карши. Мулхакат ас-Сурах / пер. с араб. И примеч. А. Саидова –Душанбе: Ирфон, 2006. –С. 80.

³ Махмуд ибн Вали. Море тайн....-С. 23.

⁴ Худуд ал-алам. –С. 68.

⁵ Ле Стрендж Гай. Историческая география территорий Восточного Халифата. –С. 465.

⁶ Амин Ахмад Рази Хафт иклим. Т. I. –С. 96.

⁷ Санг Мухаммад и Фазл-бек-хаджи Сурхафсар. Та'рихи Бадахшан (История Бадахшана) / Фотографическая репродукция рукописного текста. Введ., указ., подг. К изд. А.Н.

Фергана. Махмуд ибн Вали сообщает, что в Фергане имеются много подвластных районов, из которых самыми известными являются Ахсикет, Касан и Узгенд, где находится благословенный мазар Саййид Бурхан ад-Дина Маргинани.¹ Другим известным городом Ферганы является Андиджан, который в настоящее время является столицей области.

Климат Ферганы прохладный. Там воду берут из реки Сырдарьи. Урожаи там хорошие. Известными фруктами Ферганы являются виноград, абрикосы, яблоки, персики, а из бахчевых очень хороши и желанны дыни.

Народ ее смысленый, сообразительный, представительный и внушительный. Жители Ферганы, начиная от воина и кончая ра'иййатом – очень отважные, воинственные и предприимчивые. Ученых в этой области много, и большая часть ученых-законоведов вышла из Ферганы. В горах Ферганы много рудников золота, серебра, меди, нефти, ляпис-лазури и тому подобных. Однако в настоящее время из-за постоянных междоусобиц они не разрабатываются.²

В «Худуд ал-алам» сообщается, что Фергана - цветущая область, большая и изобилующая благами. В ней много гор, степей, городов и проточных вод. В горах Ферганы имеются рудники золота, серебра, меди, олова, нашатыря, ртути, светящиеся камни и др. полезные ископаемые.³

Автор «Масалик ал-мамалик» Истахри отмечает, что Фергана является просторной и богатой областью с многочисленным населением,⁴ а в «Джаханнаме» Бекрана говорится, что Фергана является чрезвычайно приятным местом.⁵ В книге Зикрийа ал-Казвини «Асар ал-билад ва ахбар ал-ибад» написано, что в Фергане много зерна и фруктов.⁶

Болдырев. – Л., 1959. – Л. 46-5а.

¹ Бурхан ад-Дин Маргинани – один из крупнейших средневековых шейхов, уроженец ферганского Узгенда, современник караханида Богра-хана ибн Сулеймана (1059-1075), потомки которого пользовались большим авторитетом в Фергане, Кашгаре, Самарканде и Бадахшане. См.: Махмуд ибн Вали. Море тайн....-С.127, прим. 303.

² Махмуд ибн Вали. Море тайн....-С. 64-65.

³ Худуд ал-алам. – С. 71

⁴ Материалы по истории киргизов и Киргизии / отв. Ред. В.А. Ромодин. Вып. I. – М.: Наука, 1973. – С. 30.

⁵ Материалы по истории киргизов и Киргизии. – С. 51.

⁶ Закарийа Казвини. Китаб осор ал-билад ва ахбар ал-ибад». –Бейрут, 1960. –С. 235.

По сведениям Йакута ал-Хамави Фергана являлся одним из обширных и изобильных регионов Мавераннахра. Там выращивали виноград, орехи, яблоки и другие виды фруктов и различные душистые растения.¹

Автор «Мулхакат ас-Сурах» пишет, что Фергана была плодородной местностью с хорошим климатом. Там имелись бескрайние поля и прекрасные сады. Там имеются благословенные мазары. Этот же автор сообщает, что шейх Бурхан ад-дина Кылыч являлся знающим шейхом и преподавал в медресе при мечети Узгенда. Он был похоронен в Узгенде.²

Таким образом, сопоставление материалов Махмуда ибн Вали о Фергане с сообщениями других письменных источников и их анализ свидетельствуют о том, что сведения Махмуда ибн Вали об этом крае соответствуют действительности.

Андижан. Махмуд ибн Вали сообщает, что Андижан считается одним из городов Мавераннахра и является центром области Фергана. В Андижане много плодоносных деревьев. Все плоды и овощи хорошие и превосходные.

В прежние времена Андижан был местом собрания ученых и великих шейхов. А ныне является источником знания и родником благородных людей. Ханака и медресе в нем много и бесчисленны. По причине обоснования в большей части деревень и селений Андижана узбеков, управление и начальствование улусами этой области перешло к узбекам-казахам. Вдобавок к этому участилось прохождение через эту область киргизских племен, вследствие чего следы совершенства и приобретения знаний в этой области почти склонились к исчезновению, расцвели обычаи войн, склонность к нукерству и потребность содержать войска. Ввиду многочисленности неприятеля и стечения в его окрестностях сепаратистов, жители этой области никогда не оставляют оружия. Даже тогда, когда старосты деревень и землепашцы бывают заняты полевой работой, они держат при себе колчан и лук. Все слои населения этого города в совершенстве владеют искусством распрей и войн. Они так рвутся в бой, будто их

¹ Йакут ал-Хамави. Му'джам ал-булдан. Т. III. – Лейпциг, 1868. –С. 879.

² Джамал ал-Карши. Мулхакат ас-Сурах. С. 83-84.

существо рождено для битв и они подчинены им.¹

Эти сведения Махмуда ибн Вали свидетельствуют о том, что до XVI в. большинство населения Андижана составляли таджики, а в начале XVI в., когда кочевые узбеки во главе с Шейбаниханом захватили Мавераннахр, они поселились в большей части его деревень и селений. Так, по сведениям Мухаммад Салиха, Шейбанихан 20 шавваля 909 / 6 апреля 1504 г. с большим отрядом выступил на Андижан и осаждая его в течение сорока дней, взял под свой контроль.²

Андижан (в средневековых письменных источниках встречается в форме Андукан, Андуган, Андикан, Андиган), входивший в число селений Нижней Несьи, в IX-X вв. являлся одним из больших городов Ферганы. Он состоял из шахристана, цитадели и рабада. В период монгольского нашествия город сильно пострадал, и долгое время находился в запустении. По сообщениям источников, Андижан был вновь построен в конце XIII в. монгольскими ханами Дува и Хайду и заселен. В XIV в. вокруг города была возведена оборонительная стена. С конца XIV в. при Тимуридах и позже становится резиденцией властителей Ферганы. Столица из Ахсикента переносится в Андижан.³

Ош. По словам Махмуда ибн Вали, основание города приписывают пророку Сулейману.⁴ Он пишет, что в Оше имеется старинная постройка, известная под названием Тахти Сулейман, где похоронена большая часть последователей пророка Сулеймана. Многие предводители арабов во время завоевания Оша приняли там мученическую смерть.

В настоящее время Ош далек от благоденствия и благоустройства. Временами в его окрестности переселяются киргизские племена и мятежные казахи, которые блуждают там подобно волку и грабят мусульман.⁵

¹ Махмуд ибн Вали. Море тайн....-С. 17.

² Мухаммад Салих. Таворих-и гузида – Нусрат-наме. Исследование, критический текст А.М. Акрамова. –Ташкент: Фан, 1967. –С. 123-126.

³ Ferghana valley. The heart of Central Asia. –New York, 2011. –Р. 15.

⁴ Легендарный библейский пророк Соломон, который, по верованиям, мусульман был покровителем духов.

⁵ Махмуд ибн Вали. Море тайн....-С.19.

В «Худуд ал-Олам» сообщается, что Ош является благоустроенным городом, расположенным на склоне горы. Его жители воинственны.¹ Согласно Истахри, Ош – оживленный город, окруженный стенами; в нем есть цитадель и дворец эмира, город примыкает к горе.² Ибн Хаукал сообщает, что город Ош расположен возле горы. Ош являлся пограничным городом с владениями тюрков и по величине считался третьим городом в Фергане (после Ахсикета и Кувы). Он состоял из шахристана, цитадели и рабада и имел трое ворот: горные, речные и Мугкеде (т.е. «ворота храма огнепоклонников»). Среди базара была расположена соборная мечеть.³

По сведениям Джамала Карши, в г. Ош имеются две небольшие горы – Барок и Ханаф. Вокруг горы Барок находились могилы святых и благочестивых, в том числе могила Асафа ибн Барахия, визира Сулеймана ибн Дауда.⁴ Жители тех мест и сейчас показывают могилу самого Сулеймана, и гора носит название «Тахт-и Сулейман» (Соломонов трон).⁵

Первый завоевательный поход арабов в Фергану был совершен в 712 г. во главе с арабским наместником Кутейбой ибн Муслимом ал-Бахили. По сведениям Джамала Карши, в 715 г. Кутейба ибн Муслим был убит в Фергане. Его могила находится в селе Кулидж,⁶

По сведениям автора «Мулхакат ас-Сурах», много арабских предводителей при завоевании городов Ферганы приняли там мученическую смерть. Так, в Испид-Булане⁷ захоронены 2700 спутников пророка и их последователей,

¹ Худуд ал-алам. – С. 72.

² МИКК. – 1973. – С. 20.

³ Бартольд В.В. Географический очерк Мавераннахра // Соч. Т. I. –М., 1963. –С. 212-213.

⁴ Джамал ал-Карши. Мулхакат ас-Сурах. – С. 83.

⁵ Бартольд В.В. Географический очерк Мавераннахра. – С. 213, прим. 2; Н.Н., Щербина-Крамаренко. Справочная книжка Самаркандской области (СКСО). –Вып. IV, 1896, отд. IV. –С. 3.

⁶ Джамал ал-Карши. Мулхакат ас-Сурах. –С. 83.

⁷ Испид-Булан – ныне с. Мазар в Ошской области Республики Киргизистан. На территории огромного кладбища, раскинувшегося на северо-восточной окраине с. Мазар, расположен уникальный памятник средневекового зодчества Киргизии Шах-Фазил. Археолого-топографическое изучение местности, проведенное в 1971 г., показало поселение общей площадью около 4 кв.км., известное для XII-XIV вв. под названием Испид-Булан. Возникло в конце IX – начале X в. И к концу XI-XII вв. достигло наивысшего расцвета.

пришедших с войной. Они были посланы халифом Османом ибн Аффаном¹ под начальством Мухаммада ибн Джарира, и на этом месте все пали в бою с неверными.²

По нашему мнению, автор здесь имеет в виду события, происходившие в VIII в., т.е. нашествие арабов под предводительством Ибн Кутейбы, который наряду с другими своими воинами был убит.

Сведения Махмуда ибн Вали показывают, что город Ош в XVI - начале XVII вв., являлся благоустроенным и оживленным городом и после прихода туда Шейбанидов и других кочевых племен подвергся грабежу, разрухе и начал разрушаться.

Шаш. Махмуд ибн Вали сообщает, что город Шаш сейчас известен под названием Ташкент. Климат там хороший. Имеет много подвластных деревень и селений. В горах Шаша имеются рудники бирюзы, железа и олова, но ныне они не разрабатываются. В некоторых горах Шаша встречается камень, который горит как дрова, и пепел его чрезвычайно белый, и когда им стирают одежду, он заменяет мыло и ушнан.³

По утверждениям Махмуда ибн Вали, в Шаше много садов и цветников. Из зерновых этой местности очень известны рис и пшеница. В Шаше имеются разные плодовые деревья и различные виды овощей. Там выращивают многие сорта цветов и базилика. Весной в Шаше можно увидеть около 72 видов анемона. Там имеется также один из редких сортов ароматных растений под названием «лолаи сарангун», который считается одним из чудес мира.

По словам автора, жители Шаша являются храбрыми и смелыми, они считаются лихими наездниками и склонны к бунтам и кровопролитию. По этой причине в течение определенного времени их дети и жены часто попадали в плен

¹ Осман б. Аффан (644-656) – Третий «праведный халиф». В его правление успешно продолжались арабские походы. Открытое хищение государственной казны, назначение на высокие государственные посты своих родственников и другие подобные действия Османа привели к мятежу и затем к его смерти.

² Джамал ал-Карши. Мулхакат ас-Сурах. –С. 83.

³ Щелочная зола, получаемая путем сжигания солянки. Абу Райхан Беруни Китаб ас-сайдана фи-т-тибб (Фармагнозия в медицине) / исслед., пер., примеч. И указ. У.И. Каримова // Избранные произведения. Т. IV. –Ташкент, 1973. –С. 206.

и их имущество подвергалось грабежу со стороны их недоброжелателей, в результате чего большая часть жителей Шаша подвергалась смерти. В прежние времена многие известные шейхи, знаменитые ученые и известные ремесленники были выходцами Шаша, но в эти дни из-за противостояний и заговоров получение образования там стало трудным делом.

В Шаше находится гробница известного среднеазиатского шейха, шафиитского ученого Абу Бакра Каффала Шаши.¹ В Шаше много редких товаров как черное просо, которое останавливает кровотечение из живота, нашатырь, мех и другие.²

Большинство авторов средневековых письменных источников, при описании Шаша относят его ко времени правления династии Саманидов и упоминают о нем как название вилаята, т.е. области со столицей Бинкет.³

Согласно сведениям Джамаля Карши, климат Шаша умеренный и там очень вкусная вода. В Шаше обычно выпадает много дождей. Что касается земли Шаша, то она является плодородной.⁴ По сообщениям автора «Асар ал-билад ва ахбар ал-ибад», Шаш являлся красивым городом, был покрыт зеленью. Проточных вод там много.⁵

По сведениям Амина Ахмада Рази, в горах Шаша имеются рудники железа и бирюзы. В его горах есть камень, который горит как уголь, и его пепел используют при стирке, так как он быстро очищает любую одежду.⁶

Относительно плодов и овощей Шаша имеются сведения и записи русских путешественников. Так, поручик Карл Миллер и геодезист Алексей Кошелев, посетившие Ташкентский оазис в 1738-1739 гг., сообщают, что «садов в Ташкенте

¹ Ученик имама Абу-л-Аббас Ахмада ибн Омара ибн ас-Сурайжи (850-918); автор большого числа богословских сочинений. Умер в 365-366 / 975-977 г. в Ташкенте и покойся здесь. Мазар его в прошлом был почитаем и известен под названием Хазрат имам. См.: Махмуд ибн Вали. Море тайн....-С.124, прим. 260; А.И. Добромислов. Ташкент в прошлом и настоящем. Исторический очерк. –Ташкент: Изд-во ТКЛА, 1911. –С. 75-76.

² Махмуд ибн Вали. Море тайн....-С. 56-57.

³ Бартольд В.В. Ташкент // Соч. – Т. III. –С. 500.

⁴ Джамал ал-Карши. Мулхакат ас-Сурах. – С. 87.

⁵ Закарийа Казвини. Китаб осор ал-билад ва ахбар ал 'ибад. –С. 538.

⁶ Амин Ахмад Рази. Хафт иклим. Т. III. –С. 466-467.

множество, родятся виноград, персик, винные ягоды, яблоки и груши».¹

Ценные сведения относительно Каффалья Шаши, о котором говорит Махмуд ибн Вали, имеются и в других письменных источниках. Так, Джамал Карши пишет, что Абу Бакра ал-Каффалья аш-Шаши был знаменитым шейхом и известным комментатором Корана и его комментарии составляли двадцать томов.²

По сведениям Якута, Каффал аш-Шаши родился в 291/ 903-904 гг. и скончался в 366/976-977 гг.³ В словаре «ал- А'лам» («Выдающиеся люди») указывается, что ал-Каффал аш-Шаши распространил шафиитский мазхаб в Шаше, там же он родился и скончался. Ему принадлежали книги «Усул ал-фикх» («Основы мусульманского права»), «Махасин аш-шарий'а» («Достоинство шариата») и трактат «аш-Шафи'и».⁴

Джамал Карши во время своего пребывания в городе Шаш посетил гробницу Абу Бакра Каффалья аш-Шаши и начертал на двери его мавзолея отрывки на арабском и персидско-таджикском языках.⁵

Итак, сопоставление сведений Махмуда ибн Вали о Шаше с другими письменными источниками показывает, что его сведения соответствуют действительности.

Хутталан (Хатлон). По сведениям Махмуда ибн Вали, восточная граница Хутталана прилегает к землям киргизов, западная граница – к Вахшу и Кубадиану, северная его граница соприкасается с Саганианом, который ныне называется Хисар, а южная его сторона - к горам Тохаристана, крупнейшие места которого - Вахан и Юмган. Крупнейшими селениями его являются Ягсу, Чахарсу, Кангурт и Даштак. В минувшие времена столицей Хутталана был город Вашджерд, который теперь разрушен. Там находится гробница Хатем Асема.⁶

¹ Рычков И.И. История Оренбургская (1730-1750 гг.) / под ред. И примеч. П.М. Гутьяра. – Оренбург, 1896. –С. 40, 44.

² Джамал ал-Карши. Мулхакат ас-Сурах. – С. 88.

³ Йакут ал-Хамави. Му'дjam ал-булдан. Т. III. – Лейпциг, 1868. –С. 233.

⁴ Хайр ад-дин аз-Зиракли. Ал- А'лам. Т. VII. –Бейрут, 1969. –С. 159.

⁵ Джамал ал-Карши. Мулхакат ас-Сурах. – С. 88-89.

⁶ Казий Балха во времена правления арабского наместника в Хорасане Тальха ибн Тахира (822-828) и Абу-л-Аббаса Абдаллаха (830-844), наместника Аббасидов и основателя династии

Климат его умеренный, а воды много и она пригодна. Зерновые – поливные и богарные, однако богарных больше. Урожай там очень обильный, а недород и дороговизна встречаются редко. Из овощей растут хорошие дыни.

В общем, страна Хутталан, известная ныне как Куляб, весьма обширна, так что садажат¹ его считают больше, чем туманов Бухары. Ее достопримечательности – месторождения золота... Из самых важных налогов той области, выплачиваемых податным населением, является золото, потому что оплата налогов с нескольких деревень и селений производится в таком виде. В тамошних горах указывают еще месторождения золота, серебра, олова, железа, меди и других металлов, однако /ныне/ они не разрабатываются.

Раньше известными товарами Хутталана были лошади, коновязи, арканы и войлочные изделия, а теперь золото и ловчие.

Народ там очень храбрый, смелый, белолицый, коренастый, /но/ дикий, мятежный, сеющий смуту и зло. Привлекательность и красота в людях той области встречаются редко.

Могила известного священного шейха Сайида Али Хамадани находится в Хутталане.²

...В «Аджа'иб ал-билад» указывается, что там /в Хутталане/ есть горное ущелье, где ежегодно в течение трех дней идет множество куропаток и жители той области в эти дни ловят большое количество их. По истечении упомянутого срока от всех куропаток не остается ни одной и до следующего года куропаток там не бывает видно».¹

Согласно сведениям автора «Худуд ал-алам», Хутталан располагался между горами и был красивым местом. Там выращивали много различных

Тахиридов. Полное его имя Абу Абд ар-Рахман Хатим, прозванный Асемом (глухой) по той причине, что он очень слабо слышал, учитель шейха Ахмеда Хазравия. См.: Бахру-л-асрар. Рук. Биб-ки Индия Офис № 575. –Л. 323б; Мамуд ибн Вали. Море тайн....-С. 117, прим. 152.

¹ Садажат – небольшое селение, состоящее не более чем из 100 жилищ.

² Сайид 'Али ибн Шихаб ад-дин ал-Хусайни ал-Хамадани (1314-1385), прозванный ал-Амир ал-Кабиром (великий эмир); известный суфий и автор ряда суфийских трактатов. По сведениям автора «Мир'ат ал-мамалик» Сейди 'Али-реиса, его гробница находилась в местности Далли в Хутталане и была весьма почитаема. Сейди 'Али-реис. Мир'ат ал-мамалик / пер. с турец. Ш. Зуннунова. – Ташкент, 1963. –С. 96.

сельскохозяйственных культур. В Хутталане проживало много людей, и его правитель происходил из местных владений. Жители Хутталана воинственные. В степях и горах Хутталана имеются рудники золота и серебра. Там много хороших коней.²

Макдиси в своем труде особо отмечает, что Хутталан был знаменит своими лошадьми.³

Байхаки пишет, что Хутталан начиная с XI в. входил в состав Газневидского государства.⁴

Согласно сообщениям Йакута ал-Хамави ряд авторов ошибочно относят Хуттал к Балху. На самом деле Хуттал расположен на территории Мавераннахра и является большим и благоденственным городом. Главными городами Хуттала являются Хулбук, Халаверд, Леваканд, Каванд, Тамлийат, Искандара, Мунк. Многие прославленные ученые и известные люди родом происходили из Хутталана.⁵

По словам Бабура, в период владычества Хусравшаха в Хутталане сидел его младший брат эмир Вали. В 1504 г. он бежал из Хутталана и с целью объединения с ним отправился в Кабул. Но аймаки, объединившись с другими племенами в Сари Абе, преградили ему путь и разбили его. Вали бежал к Шейбанихану, однако тот приказал отрубить его голову.⁶

Автор «Хафт иаклима» Амин Ахмад Рази пишет о Хатлоне, что там много различных фруктов. Очень известны его лошади. Народ Хатлона мужественный и воинственный. Из известных городов его является Куляб, который имеет прочную стену. Гробница эмира Сайида Али Хамадани находится вблизи Куляба.¹

Таким образом, можно заключить, что сведения Мухамада ибн Вали о

¹ Мамуд ибн Вали. Море тайн....-С. 38-39.

² Худуд ал-алам. –С. 74.

³ Descriptio imperii moslemici auctore Schamso'd-din Abu Abdollah Mohammed ibn Ahmed ibn abi Bekr al-Banna al-Basschari al-Mokaddasi. Ed. M. J. De Goeje, Lugduni Batavorum, 1877 ; ed.2 : 1906 (BGA, III). – P. 325.

⁴ Абу-л-Фазл Байхаки. История Мас'уда (1030-1041) / Вст. Ст., пер. и примеч. А.К. Арндса. – Ташкент, 1962; Изд. 2-е. – М., 1969. –С. 161, 290.

⁵ Йакут ал-Хамави. Му'джам ал-булдан. Т. II. – Лейпциг, 1867. –С. 402-403.

⁶ Захируддин Мухаммад Бабур. Бабур-наме / пер. А.М Салье. –Ташкент, 1958. –С. 145-149.

Хутталане соответствуют сведениям других авторов.

Вахш. Наш автор пишет, что Вахш является одним из городов Мавераннахра. В настоящее время Вахш входит в состав Балха. Лежит на стыке пятого и четвертого климатов. Он расположен на берегу Кафарнихана, между Хутталаном, Саганианом и Кубадианом. Жители его славятся обаянием. Климат его подходящий и приятный. Весь его урожай, в особенности зерновые и дыни, поспевают хорошо. Этот город построил Кубад, сын Арташира.²

В «Худуд ал-алам» говорится, что Вахш находится на берегу р. Вахш и является цветущим городом. Халаверд и Леваканд принадлежат Вахшу.³

Согласно сообщениям Истахри, Вахш является одним из древних городов правобережного Джейхуна. Среди его больших городов он называет Халаверд и Леваканд.⁴ По сведениям Абу-л-Фазла Байхаки, Вахш в XI в. входил в состав империи Газневидов.⁵

Йакут ал-Хамави пишет о Вахше, что он является одним из районов Балха, который соприкасается с Хутталаном, и они вместе составляют единую область. Это обширный край с хорошим климатом и богатыми благами. Оттуда вышли многие известные люди и ученые.⁶

Кишм. Махмуд ибн Вали о Кишме сообщает, что он является крупным городом Тохаристана. В его горах встречаются месторождения золота, рудники серебра, олова, яхнота, ляпис-лазури и многих других ископаемых. Климат там подходящий, хороший и приятный. Его горы – сплошные летние становища. Все его урожаи поспевают отлично. В настоящее время он представляет собой одну из границ ислама, потому что жители большую часть времени проводят в войне и схватках с кафирами Катура, сияхпушами и прочими язычниками тех мест.

Жители Кишма очень смелые и отважные, однако натура их от рождения

¹ Амин Ахмад Рази. Хафт иклим. Т. I. –С. 95.

² Мамуд ибн Вали. Море тайн....-С. 80.; Куба, правивший сасанидским Ираном в 488-531 гг., не был сыном Арташира, а был лишь его потомком.

³ Худуд ал-алам. –С. 75.

⁴ Abu Ishak al-Farisi al-Istakhri. 1870 (BGA, I). –Р. 267.

⁵ Абу-л-Фазл Байхаки. История Мас'уда. – С. 681.

⁶ Йакут ал-Хамави. Му'джам ал-булдан. Т. IV. – Лейпциг, 1869. –С. 909.

подвержена буйству, изменам, неповиновению и бунтарству. Податное население размещено в нескольких садах. В каждом саду есть свой отдельный начальник и ра'ис. Приказы начальников имеют для них такую обязательную силу, что они не могут считаться ни с имуществом, ни даже со своими семьями. В настоящее время обряды ислама и необходимые божественные законы шариата здесь распространились и действуют.

Товар их – яхонт, золото, ляпис-лазурь, рабы-иноверцы, ловчие птицы, теплые шерстяные носки и чулки, которые надеваются на ноги как галоши, чекмени и яки.¹

Кишм до арабского нашествия входил в состав местного джабгуя, и, по сведениям Табари и Йа'куби, здесь правил тюркский князь Хумар-бек.²

Согласно сведениям Абд ар-Раззак Самарканди, Кишм при Тимуридах номинально зависел от Самарканда, а затем Герата. Однако его фактическими правителями были представители местной династии – бадахшанские шахи – Шах Баха ад-дин, Шах Махмуд и их потомки.³ Это подтверждает также автор «Муджмал ат-таварих».⁴ Со слов автора «Мир'ат ал-мамалик» Сиди Али райса, Кишм в XVI-XVII вв. являлся столицей Бадахшана. Так, этот автор, проезжая в раджабе 993 / июле 1585 г. через Кишм, пишет, что по прибытию в Кишм, столицу Бадахшана, мы осмотрели чарбаг падишаха, а также сад Хумайун-падишаха именуемый Давваба.⁵

Кубадиан. О нем Махмуд ибн Вали сообщает, что он расположен на противоположном берегу реки Джейхун. Кубадиан обеспечивается его водой из реки Вахш, которая берет свое начало из реки Кафарнихан. В Кубадиане имеется много деревень и селений. Известными плодами Кубадиана являются виноград и гранаты. Там, из вареного винограда получают сорт сиропа, который называют

¹ Мамуд ибн Вали. Море тайн....-С. 74-75.

² Бартольд В.В. Бадахшан // Соч. –Т. III. –С. 344.

³ Абд ар-Раззак Самарканди. Матла' ас-са'дайн ва маджма' ал-бахрайн / Изд. Мухаммада Шафе. Т. I-II. –Лахор, 1360-1368 / 1941-1949. –С. 229, 370.

⁴ Фасехи Хавафи. Муджмал ат-таварих. – Машхад, 1329 г.х. (1961). –С. 233.

⁵ Под «падишахом» имеется в виду Тимурид Сулейман-шах, который правил в Бадахшане в 1530-1575 гг.

«баргари хабар». Известен также и другой сорт кабадианского сиропа под названием «офтоби», часть которого в другие виляяти и города преподносят в качестве подарков и подношений.

Большинство жителей Кубадиана, включая все населенные пункты, являются образованными. Особая характерная черта жителей этой местности состоит в том, что они склонны к получению высоких должностей и каждый старается выдвигать это качество на первое место. Шейх Мир Хашим¹ и мавлана Хасан² входят в число знаменитых людей Кубадиана.³

Истахри из древних городов Кубидиана упоминает Нудиз и Вашджерд, которые по величине были равны Термезу.⁴ Месторасположение Вашджерда соответствует нынешнему кишлаку Сари Мазар, расположенному на правом берегу р. Илак и ныне относящемуся к району Файзабад.⁵ Нудиз локализации не поддается.

По сведениям Истахри, Кубадиан вместе с Хутгаланом при арабах составлял одну административную единицу и подчинялся Балху.⁶ В начале XIII в. Кубадиан был подвластен Хорезмшахам и правил здесь Мелик Дагалчук.⁷

По сведениям Бабура, Кубадиан, как и другие области, в XV – начале XVI вв. оставался в руках Хусрав-шаха.⁸

При Аштарханидах, как пишет Махмуд ибн Вали, Кубадиан – отдельная

¹ Происходил из семейства сайидов Кубадиана. В первые годы правления Надир Мухаммад-хана в Балхе (1606 г.) назначен мударрисом в медресе Абдаллах-хана. Умер в 1616 г. Бахру-л-асрар. Рук. Биб-ки Индия Офис № 575. –Л. 348б; Мамуд ибн Вали. Море тайн....-С. 128, прим. 306.

² Из знатной фамилии Кубадиана. Образование получил в Бухаре. При правлении Надир Мухаммад-хана занимал должность мударриса в медресе Абдаллах-хана в Балхе. В конце жизни ездил на поклонение к святым местам Аравии и при возвращении умер в 1634 г. в Агре. Спустя несколько месяцев прах его был привезен в Балх и похоронен 9 раби' II 1044 / 15 октября 1634 г. в мазаре ходжа Султан Ахмад Хазравия. Бахру-л-асрар. Рук. Индия оффис., № 575. –Л. 350а-350б; Мамуд ибн Вали. Море тайн....-С. 128, прим. 307.

³ Мамуд ибн Вали. Море тайн....-С. 66.

⁴ *Viae regnorum. Descriptio ditionis moslemicae auctore Abu Ishak al-Farisi al-Istakhri.* Ed. M. J. De Goeje, Lugduni Batavorum, 1870 (BGA, I). –Р. 298.

⁵ Беленицкий А.М. Отчет о работе Вахшского отряда за 1946 и 1947 гг. –МИА. № 15. –С. 135.

⁶ Abu Ishak al-Farisi al-Istakhri. 1870 (BGA, I). –Р. 291.

⁷ Рашид ад-Дин. Сборник летописей. Т.1, кн. Вторая / пер. О.И. Смирновой. – М.;Л., 1952. –С. 191.

⁸ Захируддин Мухаммад Бабур. Бабур-наме. – С. 144.

область, зависимая от Балхского ханства.¹ Это подтверждают также Мухаммад Юсуф Мунши² и Мир Мухаммад Амини Бухари.³

Таким образом, сопоставление материалов Махмуда ибн Вали о городах Мавераннахра с сообщениями других средневековых письменных источников свидетельствуют о том, что большинство его сведений являются верными и соответствуют историческим данным. Следует отметить, что автор при описании той или иной местности рассказывает о нравах и обычаях их жителей и указывает на их род занятий, что имеет очень важное значение для определения уклада их жизни.

2.2. Города Хорасана

Балх. Махмуд ибн Вали о Балхе пишет, что он являлся одной из наилучших и приятнейших частей населенных областей Хорасана и одной из стран Ирана. По одному высказыванию, Балх являлся первым, а по преданию – вторым городом Хорасана. Климат Балха очень умеренный и хороший, а его вода весьма пригодна. Люди Балха с виду хорошие, опрятно живущие, приятны и исповедуют религию ханифитов.⁴

По сведениям многих средневековых историков и географов, Хорасан состоял из четырех частей: Нишапура, Мерва, Герата и Балха.⁵

Согласно сведениям автора «Худуд ал-алам», Балх был большим и цветущим городом. Он являлся местом пребывания правителей. В населенном пункте Навбахор сохранились остатки великолепных зданий. Балх является местом благовоний. Там выращиваются цитрон, померанец, сахарный тростник, лотос и др. Там функционирует много рынков.⁶

Историк Йа'куби пишет, что Балх являлся центром Хорасана и самым его

¹ Бахру-л-асрар. Рук. Индия Офис. № 575. –Л. 2986-299а.

² Мухаммад Юсуф Мунши. Муким-ханская история. – С. 204-205.

³ Мир Мухаммад Амини Бухари. Убайдулла-наме. – С. 65.

⁴ Мамуд ибн Вали. Море тайн....-С. 24-25.

⁵ Abu Ishak al-Farisi al-Istakhri. 1870 (BGA, I). –P. 253-254 ; Viae et regna. Descriptio ditionis moslemicae auctore Abu'l-Kasim Ibn Haukal. Ed. M. J. De Goeje, Lugduni Batavorum, 1873 (BGA, II). – P. 309 и др.

⁶ Худуд ал-алам. –С. 65.

большим городом. Этот город был местопребыванием хорасанского правителя Тархана.¹ Большая стена, имеющая двенадцать ворот, окружала Балх и его селения. Рабад был окружен второй стеной. Населенный пункт Навбахор, который являлся жилищем Бармакидов, находился в Рабаде.²

Ал-Истахри пишет, что Балх – город на равнине. Вокруг Балха имеется стена. У него есть рабад, соборная мечеть, вокруг которой имеются рынки. Его мечеть всегда многолюдна. Постройки в нем из глины. Возле ворот Навбахора протекает река Дихас, которая приводит в движение 70 мельниц. Волости Сияхджирда также используют воду реки Дихас. Все ворота стены Балха были окружены красивыми садами и виноградниками.¹

Затем Махмуд ибн Вали подробно описывает овощи, фрукты, цветы и растения, выращиваемые в Балхе. Он сообщает, что благодаря стараниям Надирмухаммадхана ныне все овощи Балха стали лучше прежнего. По приказу Надирмухаммадхана из других отдаленных краев в Балх были привезены различные сорта плодов, пахучих трав, цветов, деревьев и прочих злаков и растений. Они размножились там в избытке и распространились повсюду. В Балх были привезены различные сорта дыни. Так, из Хорезма доставлены дыни куктарнай, из Бухары кара кавун, мулла паяндаги и дарайи, из Самарканда дыня загаре, из некоторых селений, принадлежащих к области Балх, различные сорта черешни, персики аллахдади, гарма гул-и газ, шалил красный и белый, другие сорта персиков из Северного Китая, род тутовых деревьев из Хорезма и Бадахшана, сорт абрикоса, называемый чархи, из Маргинана и еще несколько сортов, называемых миршах хусайни, хайдари, тарсуни и аламшахи из разных областей, гранат ширшакар из некоторых подвластных Балху мест и один сорт из Андхуда, сорт из Кубадиана, сорт из Кума; сорт арбуза, называемый навиште, и другой сорт, известный под названием дукдан из дальних стран, виноград кишмиш черный, сахиби и акили белый и маске без косточек из селений, подвластных Балху; кислая айва пайванди тоже из некоторых стран; яблоки

¹ Главный враг арабов в Хорасане в конце VII в.

² Ал-Йа'куби. Китаб ал-булдан // МИТТ. Т. I. –М.;Л., 1939. –С. 149.

сангак из Самарканда; нашбати мулла хусрави и груша тоже из селений, подвластных Балху. Из зерновых рис сорта девзира и некоторые сорта фасоли, каланфур франкский из Индии. Из деревьев: кипарис из Хорасана, гаджум и серебристый кипарис из Самарканда; померанцевые и цитрон из Мазандарана, а ним² из Индии. Из растений: сахарный тростник, индигоноска, баклажан из Индии.³

Йакут ал-Хамави пишет, что Балх является одним из важных и крупных городов Хорасана. Там в большом количестве выращивают много продукции, которую вывозят в разные города Хорасана и Хорезма.⁴

Ибн Батута, побывавший в Балхе, сообщает, что во время его прибытия Балх был полностью разорен и необитаем. Раньше Балх был огромным и просторным городом. Сохранились его мечети и медресе, надписи на их зданиях, украшенные лазурью. Чингизхан опустошил этот город и в поисках сокровищ разрушил одну треть его мечети, так как ему сообщили, что под одной из ее колонн спрятаны сокровища. Это была одна из самых красивых и самых больших мечетей мира.⁵

Клавихо о Балхе пишет, что это большой город, обнесен широким земляным валом, ширина которого равнялась тридцати шагам. Однако он осыпался и был пробит во многих местах. Валы делили город на три части и шли вдоль, пересекая его из одного конца в другой. Первая часть заключенная между двумя валами, была необитаема, там никто не жил, а было посеяно много хлопка. Во второй части жило небольшое количество людей, а третья часть была густо заселена. И хотя большинство встреченных нами городов не имели стен, этот был хорошо защищен.⁶

По сведениям Амина Ахмада Рази, когда монгольские захватчики пришли в

¹ Худуд ал-алам. 1983. –С. 176.

² Так назывался по-синдски ханзал (колоквинт), целебный при излечении черной желчи, ран, от смертоносных ядов. См: Бируни. Сайдана. –С. 181-182, 400-402; Мамуд ибн Вали. Море тайн....-С. 110, прим. 78.

³ Мамуд ибн Вали. Море тайн....-С. 25-26.

⁴ Йакут ал-Хамави. Му'дjam ал-булдан. –Т. I. –С. 713.

⁵ Ибрагимов Н. Ибн Батута и его путешествия по Средней Азии. –М.: Наука, 1988. –С. 95.

⁶ Руи Гонсалес де Клавихо. Дневник путешествия в Самарканд ко двору Тимура (1403-1406). – М.: Наука, 1990. –С. 98.

Балх, то пятьдесят тысяч людей из числа вельмож, шейхов и знати города вышли к ним навстречу, чтобы они не разрушили город, но это не помогло. Монголы полностью разрушили город, который в XVII в. вновь был восстановлен. Автор пишет, что в Балхе выращивают много винограда, дыни и арбузы. Арбузы были такими крупными, что четыре арбуза составляли груз для одного верблюда.¹

Анализ этих источников показывает, что сведения нашего автора о Балхе в большинстве случаев достоверны и заслуживают большого внимания.

Андхуд. Об Андхуде Махмуд ибн Вали пишет, что он расположен в четырех переходах к западу от Балха. От него к северу течет река Джейхун; западнее его в семи фарсангах есть пустыня, известная под названием Чули Зардак, которая является серединой пути между Балхом и Гератом. Климат его склонен к жаре, почва песчаная, вода речная, текущая с гор Гарзувана и Гарчистана. В Андхуде хорошо произрастают разного рода плоды, в особенности хороши дыни и гранаты, которые лучше прочих плодов. Есть там селение, известное под названием Дехи Сайидан. Все тамошние жители сайиды, из доходов того округа две трети составляют вакф на их пропитание. Андхуд имеет небольшую крепость, а вне крепости расположены кварталы, базар, мечети, ханака, медресе. Духовный руководитель и наставник эмира Тимура эмир Барака происходил из сайидов Андхуда.²

По сведениям Ибн Хаукаля, в X в. Андхуду были подвластны семь деревень.³ В XI в. Андхуд в военно-стратегическом отношении являлся одним из значительных городов империи Газневидов.⁴ Йакут ал-Хамави пишет, что Андхуд находился между Балхом и Мервом.⁵ По сведениям Ибн Арабшаха, Тимур после встречи с сайидом Бараком из Андхуда в окрестностях Термеза, где сайид вручил ему барабан и знамя, которые являлись символами верховной власти, пожаловал ему Андхуд с подвластными деревнями.⁶ При правлении Шахруха и Абу Са'ида

¹ Амин Ахмад Рази. Хафт иклим. – Т. I. –С. 41-42.

² Мамуд ибн Вали. Море тайн....-С. 18.

³ Ibn Haukal. Ed. M. J. De Goeje, 1873 (BGA, II). –P. 442-443.

⁴ Абу-л-Фазл Байхаки. История Мас'уда (1030-1041). –С. 151, 540.

⁵ Йакут ал-Хамави. Му'джем ал-булдан. – Т. I. –С. 302.

⁶ Ибн Арабшах, Шахаб ад-дин Ахмад ибн Мухаммад ибн Абдаллах. Китаб 'Аджа'иб ал-макдур

Андхуд являлся большим округом, куда входил и город Шеберган. В 1407 г. Шахрух пожаловал его в качестве суюргала эмиру Са'ид Ахмад тархану. При Абу Са'иде здесь правил эмир Урус аргун.¹ Во времена Султана Хусейна Андхуд входил в удел Бади' аз-замана – мирзы (1496-1503).²

По сведениям автора «Хафт иклим», Андхуд является местом, где имеется много доходов, от которого извлекает пользу Герат и другие местности. Из известных личностей Андхуда он упоминает имя Сайд Джалал ад-дина Барака.³

Джузджан. Махмуд ибн Вали сообщает, что Джузджан является одним из городов Балха, который ныне называют Сарипулом на том основании, что город расположен близко от большого арочного моста. Далее он пишет, что в Джузджане выращивают различные сорта зерновых, фруктов и плодов. Особенно превосходны и вкусны его дыни и виноград. Деревень и селений в нем много, и самое большое из них - Ханаках. В Булунгуре, являющимся одним из районов Джузджана, добывают брусчатый камень, но он не из отличных. Население Джузджана более всего склонно к приобретению знаний и изучению стихов Корана. В нем есть медресе, в котором занимаются обучением. Один из назначаемых правителями ученых постоянно занят здесь преподаванием.

В этом округе есть два мазара, являющиеся местом паломничества местных жителей. Один из них расположен на восточном берегу реки Сарипул, а другой на ее западном берегу.

Очень славятся цветы и пахучие травы, в особенности анемоны, того округа. Высота их выше человеческого роста, и там находят до семидесяти сортов анемонов. Из числа священных мест Сарипуля – мечеть Хизра, которая находится в селении Багаи.⁴

В «Худуд ал-алам» об этом городе сообщается, что Джуздан является благоустроенной и блаженной областью. С востока граничит с областями Балх и

фи ахбар Тимур. – Каир, 1305 г.х. –С. 15.

¹ Абд ар-Раззак Самарканди. Матла' ас-са'дайн ва маджма' ал-бахрайн. –С. 103; Захир ад-дин Мухаммед Бабур. Бабур-наме. – С. 145, 203.

² Захир ад-дин Мухаммед Бабур. Бабур-наме. – С. 145.

³ Амин Ахмад Рази. Хафт иклим. –Т. I. –С. 82.

⁴ Мамуд ибн Вали. Море тайн....-С. 36-37.

Тохаристан, с Бамианом, на юге - областями Джузdana - Гур и Буст, а на западе – с Гарчистаном и селением Башин, которое простирается до границ Мерва. Все правители, находящиеся на территории Гарчистана и Гура, подчиняются правителю Джузджана. Его жители любят заниматься обучением. Там много хороших коней. Производят войлок, мешки, пояса для коней, дешевые ковры и паласы. Там имеются залежи золота.¹

О существовании в Джузджане виноградников и садов сообщает также Истахри.² Йакут ал-Хамави пишет, что Джузджан - крупный и известный город, расположенный между Табаристаном и Хорасаном. Там выращиваются зейтун, финиковые пальмы, орехи, гранаты, сахарный тростник.³

Наш автор о Джузджане пишет, что в 1630 он был включен в удел Абд ал-Азиз султана и с этого времени стал второстепенным городом. Центр области переместился в Шеберган.⁴

Таким образом, проанализировав сведения Махмуда ибн Вали мы выяснили, что они совпадают с материалами других авторов, в связи с чем можно утверждать, что они соответствуют истине.

Серахс. Махмуд ибн Вали пишет о Серахсе, что он из городов области Мерви Шахиджехан, основанный Афрасиабом. Окружность городской стены - пять тысяч шагов. Имеет укрепленную крепость, сооруженную из глины. Климат его жаркий, а вода его, приятность и мягкость которой хорошо известны, из реки, протекающей со стороны Герата. Из фруктов его хороши виноград и дыни. Товары Серахса - это молодые верблюды, серахская соль и шерстяная одежда, шитая из шкуры бобра. Она весьма качественная и называют её серахси.⁵

По словам автора «Худуд ал-алам», Серахс находился среди пустыни. Посреди рынка проходила речка, русло которой высохло. Туда притекает вода только во время половодья. В Серахсе много земель, пригодных для посева.⁶

¹ Худуд ал-алам. –С. 62-63.

² Ал-Истахри. Китаб масалик ал-мамалик // МИТТ. –Т. I. –С. 175.

³ Йакут ал-Хамави. Му'джам ал-булдан. –Т. II. –С. 48-50.

⁴ Бахру-л-асрар. Рук. Биб-ки Индия Офис № 575. –Л. 221б, 226б, 281б, 299а.

⁵ Мамуд ибн Вали. Море тайн....-С. 52.

⁶ Худуд ал-алам. – С. 61-62.

Истахри пишет, что Серахс расположен на равнине между Нишапуром и Мервом. В городе отсутствует проточная вода. Там имеется река, в которой вода течет не постоянно. Это город по размеру равен приблизительно половине Мерва. В окрестностях города расположено небольшое количество селений. Город окружен пастбищами. У жителей Серахса много верблюдов. Воду используют из колодцев. Все здания города построены из глины.¹

По сведениям ал-Макдиси, Серахс является большим и густонаселенным городом. Расположен недалеко от Мерва, по языку и обычаю они похожи. Там выращивают зерно и занимаются животноводством. В Серахсе есть старый город, где расположены мечеть и небольшой рынок. Главный рынок Серахса расположен в рабаде. Для питья и посевов используют воду из колодцев.²

Йакут ал-Хамави утверждает, что Серахс расположен между Нишапуром и Мервом и является большим городом. Летом в городе отсутствует проточная вода и жители используют воду из скважин. По реке, находящейся в городе, вода течет не каждый год. Земля там пригодна для посева.³

Автор «Хафт иклим» сообщает, что Серахс расположен между Мервом и Гератом. Земля там урожайная. Его крепость - одна из наиболее прочных крепостей Хорасана. Когда шейбанид Махмуд-хан приступил к завоеванию Хорасана, в Серахсе насчитывалось 170 тысяч домов. После того, как шах Исма'ил направился против него в сторону Хорасана, Махмуд-хан переселил жителей Серахса в Мавераннахр. Поэтому Серахс подвергся разрушению и в течение 25 лет оставался в разрушенном положении. Когда правитель Ирана Тахмасб одержал победу над Абдаллах-ханом, то он приступил к восстановлению города, и с того времени город стал благоустроенным.⁴

Таким образом, сопоставление сведений Махмуда ибн Вали о Серахсе с материалами других средневековых письменных источников показывает, что его сообщения об этом городе вполне достоверны.

¹ Ал-Истахри. Китаб масалик ал-мамалик // МИТТ. –Т. I. –С. 175-176.

² Ал-Макдиси. Ахсан ат-такасим фи ма'рифат ал-акалим // МИТТ. –Т. I. –С. 195-196.

³ Йакут ал-Хамави. Му'джем ал-булдан. –Т. III. –С. 81-82.

⁴ Амин Ахмад Рази. Хафт иклим. –Т. I. –С. 36.

Герат. Махмуд ибн Вали пишет, что Герат является самой большой частью Хорасана. По его словам, относительно основания города существует много разногласий. Некоторые говорят, что его построил витязь мира Нариман,¹ а Искандар Руми после разрушения заново отстроил его. Другие первым строителем Герата считают одного из Пишдадидов.²

Из страниц летописей стало известно, что ни одному из этих царей, которые строили Герат, он не служил столицей, и они не смогли сделать его стольным городом, за исключением Шахруха, который утвердил его столицей и построил в нем множество высоких построек: мечети, ханака, медресе, крытые базары, роскошные торговые ряды и прочие здания.

Султан Хусайн-мирза Байкара³ во время своего правления еще более украсил город, щедро увеличил и расширил его, в результате чего он стал одним из просторных городов обитаемой части света.

Климат Герата весьма приятный и подходящий. Вода его из реки Герат. Из высоких зданий, стоящих в центре города, выделяется соборная мечеть, связанная с именем Мелик Гияс ад-дина Гури,⁴ но в действительности её строительство связывают с именем Шамс ад-дина Мас'уда Херави, везира султана Текеша,⁵ она построена в стиле мечетей шафеитов.

Другая достопримечательность Герата – арочный мост Малан, расположенный в южном углу города, который был построен Султаном Санджаром и стоит на двадцати восьми больших арках.

Все урожаи этой области получают хорошие. Из фруктов только виноград имеет около ста сортов. Особенно славятся виноград сорта фахри и дыни Герата. В Герате и его районах множество мазаров великих людей.⁶

¹ Персонаж из «Шахнаме» А. Фирдавси, современник Пишдадидов Фаридуна и Манучехра.

² Первая полулегендарная древнеперсидская династия, основателем которой считают Каюмарса.

³ Представитель династии Тимуридов (1469-1506).

⁴ Второй правитель государства Гуридов. Его настоящее имя Гияс ад-дин Мухаммад. Правил в 1163-1203 гг.

⁵ Предпоследний хорезмшах Текеш ибн Иль-Арслан из династии Ануштегина, который правил в 1172-1200 гг.

⁶ Мамуд ибн Вали. Море тайн. –С. 80-86.

Далее автор пишет, что в древности Герат имел четверо ворот, но в настоящее время он имеет пять ворот, которые носят следующие названия: ворота, расположенные на западной стороне города, называют Иракскими. Те, которые находятся на восточной стороне города, именуют воротами Хуш, а южные ворота, через которые идут в Седжестан и Хиндустан, называют Фирузабадскими. На северной стороне находятся двое ворот. Первые, через которые движение народа случается больше, называют воротами Майдан или Малик. Именуют их также воротами Бараман. Вторые, расположенные восточнее первых, напротив загородного дворца, называют воротами Кипчак. Помимо этих ворот, есть еще четыре, во внутренней части города, которые примыкают к базару.¹ Эти Сведения подтверждает и Ле Стрендж.²

Йакут ал-Хамави также пишет, что Герат является одним из крупнейших городов Хорасана. Там имеются много красивых садов, реки полноводные, много блаженств. О строительстве Герата у него имеются приблизительно те сведения, которые были упомянуты Махмудом ибн Вали.³

О сортах винограда в труде Низамии Арузи Самарканди (XV в.) сообщается, что в окрестностях Герата произрастают 120 сортов винограда, причем один другого нежнее и приятнее. Сорта именовались по местности, откуда были привезены: самаркандский, кундузский, бухарский, астарабадский, балхский и др.⁴

По сведениям автора «Хафт иклим», Герат является наилучшим городом Хорасана. Его сведения о возведении города, расположении и названии городских ворот соответствуют сведениям Махмуда ибн Вали. Он пишет также, что внутри города имеются четыре рынка и соборная мечеть.¹

Сопоставление сведений Махмуда ибн Вали с другими письменными источниками о Герате показывают, что сообщения нашего автора об этом городе соответствуют истине.

¹ Там же. –С. 82.

² Ле Стрендж Гай. Историческая география территорий Восточного Халифата. –С.434-435.

³ Йакут ал-Хамави. Му'джам ал-булдан. –Т. IV. –С. 958-959.

⁴ Туманович Н.Н. Герат в XVI-XVIII веках. –М.: Наука, 1989. –С. 41-42.

Мерв. Махмуд ибн Вали пишет об этом городе, что «Мерви Шахиджахан – одна из четырех частей Хорасана и из четвертого климата. Ворота Мерва построил Тахумарс Девбанд,² сам город основал Искандар Руми и сделал столицей Хорасана. Абу Муслим Марвази,³ проповедник /Аббасидов/, построил там большую соборную мечеть, а рядом с ней – государственную канцелярию, минарет, высота которого составляла пятьдесят пять гязов.⁴ На каждой стороне его построил беседку размером шесть на три гяза.

Халиф Ма'мун, будучи правителем Хорасана, восседал там, а Ибн Лайс /Саффарид/ перенес /столицу/ в Нишапур. Когда /очередь/ властвования перешла к Сельджукидам, Чагрыбек⁵ снова сделал Мерв стольным городом. Султан Меликшах,⁶ внук его, обнес Мерв прочной стеной протяженностью двенадцать тысяч триста шагов. Султан Санджар-мази⁷ Мерв отстроил заново. В пору /правления/ Чагатаидов некий Санджар Чагатаид построил /под этим названием/ новый город. Так, основанный Султаном Санджаром город стал известен под названием Старый Мерв, а построенный тем Санджаром город – Новый Мерв. ...Мерву подвластны семь городов, наиболее известные из коих Тафтазан, Абивард, Хеваран и Серахс.

Зерновые Мерва Шахиджахана рождаются хорошо. Посеянный один манн в первый год дает сто маннов урожая, во второй год посеянный один манн дает в пять раз больше посеянного в прошлом, а во время жатвы приумножается еще втрое, а в третий год – в десять раз.

Климат нездоровый, поэтому там болезней много, в частности мединская

¹ Амин Ахмад Рази. Хафт иклим.. –Т. I. –С. 134-135.

² Второй царь из древнеперсидской династии Пишдадидов, персонаж «Шахнаме» А. Фирдавси.

³ Абу Муслим Марвази, эмиссар и проповедник Аббасидов в Хорасане, способствовавший им в захвате верховной власти в халифате, в 748-755 гг. наместник Аббасидов в Хорасане.

⁴ Мера длины (локоть), равная приблизительно 65-81,28. См.: В. Хинц. Мусульманские меры длины и веса с переводом в метрическую систему.; Е.А. Давидович. Материалы по метрологии средневековой Средней Азии. -М., 1970. –С. 64-71.

⁵ Чагры-бек Дауд– младший сын Мика'ила сына Сельджука. В последние годы правления газневидского султана Мас'уда (1030-1041) являлся самостоятельным правителем Мерва и от своего имени чеканил монеты.

⁶ Мелик-шах (1072-1092 - выдающийся правитель династии Сельджукидов.

⁷ Султан Санджар Му'изз ад-дин. В 1097-1118 гг. правил в Восточном Иране, а в 1118-1157 гг. являлся верховным правителем государства Сельджукидов

змея, более известная под названием ришта.¹

Вода его – устье реки Зербука, известной в настоящее время под названием Мерверруд. Почва Мерва Шахиджахана солончаковая, и там сыпучие пески. Из плодов виноград, дыни и груши очень хорошие.

Народ Мерва Шахиджахана отважный, смелый и с натурой воина. В соблюдении предписаний ислама стоек и непоколебим. Большинство великих и проникательных людей, ученые и поэты, родом оттуда. Например, проповедник² /родом/ из деревни Махан, Бузурджмихр хаким,³ музыкант Борбад⁴ и врач Барзуя⁵ из селения Сафидандж, Абдаллах Мубарак⁶ из Старого Мерва».⁷

По словам автора «Китаб ал-булдан» ал-Я'куби Мерв являлся одним из самых известных и обширных округов Хорасана. Правитель Хорасана Хатим ибн ан-Ну'ман ал-Бахили в 651 г. завоевал этот город. Правители Хорасана своим местопребыванием избрали город Мерв. Первым там поселился Халиф Ма'мун (813-833). Расстояние от Мерва до Амуля занимало шесть дней пути.⁸

По словам автора «Ахбар ал-булдан» Ибн ал-Факиха Хамадани, цитадель Мерва была построена правителем Тахамуртом. При её строительстве были использованы тысячи человек.⁹

Историк ал-Истахри сообщает, что Мерв являлся древним городом и был известен под названием «Мерв аш-Шахиджахан». Он расположен на равнине. Здания построены из глины. Там имеются три соборных мечети.¹⁰

По сведениям ал-Макдиси, Мерв был процветающим городом с умеренным

¹ Нить, волосатик, подкожная болезнь, вызываемая тонким, подобно волосатику, червем, известным под названием гвинейский червь.

² Абу Муслим Марвази.

³ Бузурджмихр - мудрец, состоявший якобы при сасанидском царе Хосрове I Ануширване.

⁴ Борбад – искусный музыкант, поэт и певец, имевший близкое отношение к сасанидскому царю Хосрову Парвизу (590-628).

⁵ Современник Борбада, известный персидский врач, происходил из Мерва и служил при дворе Сасанидов.

⁶ Абдаллах Мубарак – Имам Абу Абд ар-Рахман ал-Марвази (718-719- 797), мервский ученый и хадисовед, мурид и ученик Абу Ханифы.

⁷ Мамуд ибн Вали. Море тайн. -С. 77-78.

⁸ Ал-Йа'куби. Китаб ал-булдан // МИТТ. –Т. I. –С. 148.

⁹ Ибн ал-Факих Хамадани. Ахбар ал-булдан // МИТТ. -Т. I. –С. 151.

¹⁰ Ал-Истахри. Китаб масалик ал-мамалик // МИТТ. –Т. I. –С. 172-173.

климатом. Находился на равнине. Возле ворот, ведущих к рабаду, имелись постройки и небольшой рынок. В рабаде действовали две соборные мечети.¹

Согласно сообщениям автора «Худуд ал-олам», Мерв являлся большим городом и с древних времен был резиденцией правителей Хорасана. Во времена составления сочинения «Худуд ал-олам» являлся местопребыванием правителя Бухары. В Мерве имелся кухандиз, построенный Тахумарсом. Мервский рынок самый лучший в Хорасане.²

Согласно сведениям Йакута ал-Хамави, Мерв - знаменитейший из городов Хорасана и его столица. Султан Санджар ибн Маликшах ал-Сальджуки считал Мерв самым лучшим городом и до самой своей смерти оставался там, его могила находится там, в большом мавзолее. В 1219 г. там действовали две мечети: ханифитская и шафиитская. Жители Мерва были мягкими и вежливыми. Там имелось множество книг по разным наукам, которые находились в десяти книгохранилищах – вакфах, два из которых были в соборной мечети. Одно из них называлось Азизийа, а второе – Кемалийа. В первом книгохранилище имелось около 12000 томов книг. В Мерве находилась также библиотека Шараф ал-Мулька муставфи Абу Са'да Мухаммада ибн Мансура в его медресе. Этот муставфи умер в 1100 г. и придерживался убеждений ханифитского толка. Там же находилась и библиотека Низам ал-Мулька ал-Хасана ибн Исхака в его медресе, а также две библиотеки, одна из которых принадлежала семье ас-Сам'ани, а другая - медресе Амидийа. В Мерве действовали также библиотека одного из визиров позднейшего времени Медж ал-Мулька, библиотеки Хатунийа и Думайрийа.³ При нашествии монголов Мерв был разрушен.⁴

По сообщениям Абд ар-Раззак ас-Самарканди (1412 – 1482), Мерв был заново восстановлен Шахрухом.¹

Автор «Хафт иклим» Амин Ахмад Ради сообщает, что Мерв расположен на ровном месте и имеет много подчиненных ему населенных пунктов. Воду

¹ Ал-Макдиси. Ахсан ат-такасим фи ма'рифат ал-акалим // МИТТ. –Т. I. –С. 193-194.

² Худуд ал-олам. –С. 62.

³ Йакут ал-Хамави. Му'джам ал-булдан. –Т. IV. –С. 507-510.

⁴ Джувейни. Та'рихи Джахангуша. Изд. Мухаммада Казвини. –Т. 1. –С. 256-268.

используют из Мервруда, который берет воду из Мургаба. Здесь обильно выращивают виноград и хорошие дыни. Погода Мерва нехорошая, и там распространено много болезней. В некоторых местах Мерва имеются мухи, которые по величине равняются осам. Жители от мучения этих мух летом на три месяца уходят в горные пастбища. В Мерве проживают многие известные личности.²

Итак, сопоставление материалов Махмуда ибн Вали о Мерве со сведениями других средневековых авторов показывает, что его сообщения соответствуют действительности и Мерв издавна являлся одним из крупных политических и культурно-административных городов средневековья, который процветал в различные исторические периоды и являлся центральным городом, а в период нашествия монголов подвергся разрушению и упадку и в таком положении находился около двухсот лет. Затем он был восстановлен и в дальнейшем стал одним из важных городов, сыгравших особую роль в политической и культурной жизни Центральной Азии. Следует отметить, что, касаясь древней истории Мерва, позднейшие авторы заимствовали сведения из письменных источников IX-X вв., а при описании Мерва современного им периода, описали те события, которые они видели своими глазами при посещении этого города.

Таким образом, анализ материалов Махмуда ибн Вали о городах Хорасана показал, что в основном его сведения являются достоверными и часть его сообщений в других письменных памятниках отсутствуют. Сведения Махмуда ибн Вали, кроме географического характера, имеют также и историко-этнографическое и экономическое значение.

¹ Абд ар-Раззак ас-Самарканди. Магла' ас-са'дайн ва маджма'-ал-бахрайн // МИТТ. –Т. I.–С. 530.

² Амин Ахмад Рази. Хафт иклим.. –Т. II. –С. 3-5.

ГЛАВА III. «БАХРУ-Л-АСРАР» О ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ МАВЕРАННАХРА И ХОРАСАНА КОНЦА XVI-ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XVII ВВ.

3.1. Отражение истории Мавераннахра в конце XVI в.

Сочинение Махмуда ибн Вали «Бахру-л-асрар» содержит много исторических сведений, касающихся истории правления разных династий, правивших в Мавераннахре и Хорасане. Так как жизнь и деятельность автора совпадают по времени с периодом последних годов правления Шейбанидов и прихода к власти Аштарханидов и сведения автора являются уникальными, мы поставили задачу рассмотреть материалы, касающиеся истории этого периода.

Прежде чем рассмотреть сведения Махмуда ибн Вали о последних годах правления Шейбанидов, необходимо воссоздать картину политической ситуации того периода.

Кочевые тюрко-монгольские племена Дашти Кипчака под предводительством Мухаммада Шейбанихана в начале XVI века продвигались вглубь земледельческих оазисов Мавераннахра и Восточного Хорасана, что было вызвано экономическими потребностями этих племен. Утратив постепенно всякие связи с бывшими центрами золотоордынского государства, население Белой орды вступило в более тесные взаимоотношения с Мавераннахром, снабжавшим продукцией высокоразвитого ремесленного производства соседние степные районы и их обитателей.¹

Тюрко-монгольские племена Дашти Кипчака, не имея своей оседло-земледельческой и градостроительной культуры и ведя скотоводческое хозяйство, не могли обходиться без изделий городских ремесел, которые в Мавераннахре и Хорасане достигли относительно высокой степени развития. Кочевые племена Дашти Кипчака для приобретения богатств, новых плодородных земель и пастбищ и сбыта продукции своего хозяйства объединились вокруг

¹ Хамза Камол. История вторжения кочевых племен Дашт-и Кипчака в Мавераннахр и Хорасан (XVI). – Душанбе: Дониш, 2012. – С. 90.

Шейбанихана, чтобы захватить крупнейшие центры Мавераннахра и Хорасана.¹ По мнению М.А. Юлдашева, массовое вторжение кочевых узбеков во главе с Шейбаниханом в Мавераннахр и Хорасан «стало крупным социальным явлением, обусловленным неблагоприятной для кочевников-узбеков обстановкой в степях Дашти Кипчака и стремлением их перейти к оседлости».²

Одной из существенных причин массового движения узбекских племен во второй половине XVI века в глубь Мавераннахра являлась усилившаяся борьба за пастбища между шейбанидами, казахами, мангытами и монголами-калмыками, приводившая к постоянным военным столкновениям. Для значительных групп кочевников Дашти Кипчака, лишившихся в результате войн пастбищ и стад, их переселение в Мавераннахр, переход к оседлости и земледельческому труду был единственным выходом из обострившегося хозяйственного кризиса. Другой, не менее важной, причиной была политическая обстановка в регионе, где еще задолго до первых походов Шейбанихана началась непрерывная междоусобица последних Тимуридов за власть.³

В начале XVI в. Шайбанихан, разоряя города и села Мавераннахра, сеял там разруху и смерть и воссел на трон Самарканда. Он посадил в Бухаре своего брата Махмуд султана в качестве наместника, а после разгрома монголов передал Ташкент и Ташкентский вилоят своим двум дядьям, Кучкунчи-султану и Суюндж Ходжахану, мать которых была дочерью тимурида Улугбека.⁴

Политическая история Шейбанидов разделяется на три этапа. Первый этап начинается с захвата ими Мавераннахра и длится до 40-х годов XVI в.⁵ В этот период Шейбаниды с целью овладения территориями, подвластными тимуридам

¹ Хамза Камол. История вторжения кочевых племен Дашт-и Кипчака в Мавераннахр и Хорасан (XVI). –С. 90-91; .Киселев С.В. Древняя история Южной Сибири. – М., 1952. –С. 498.

² Юлдашев М.А. К истории торговых и посольских связей Средней Азии и Россией в XVI-XVII вв. –Ташкент: Наука, 1964. –С. 7; Хамза Камол. История вторжения кочевых племен Дашт-и Кипчака в Мавераннахр и Хорасан (XVI). –С. 91.

³ Хамза Камол. История вторжения кочевых племен Дашт-и Кипчака в Мавераннахр и Хорасан (XVI). –С. 93.

⁴ Хафиз-и Таныш. Шараф-нама-йи шахи. –Москва, 1983. –С. 79; Хамза Камол. История вторжения кочевых племен Дашт-и Кипчака в Мавераннахр и Хорасан (XVI). –С.113.

⁵ Хамза Камол. История вторжения кочевых племен Дашт-и Кипчака в Мавераннахр и Хорасан (XVI). –С. 204.

Хорасана, совершали частые походы и набеги, инициатором которых был Убайдуллахан. Во время этих походов они неоднократно овладевали крупнейшими городами Хорасана, а некоторые походы ограничивались лишь осадой отдельных городов и грабежами.¹

Второй этап, наступивший после смерти Убайдуллахана и продлившийся до начала 80-х годов XVI века, характеризуется междоусобиями и смутами. Некоторые удельные властители начинали чеканить монеты уже от своего имени. В это смутное время заметно выделился Абдуллаххан, который в мае 1557 г. захватил Бухару. Затем к нему присоединились Насаф (1557 г.) и Чарджу (1558 г.). В 1561 г. Абдуллаххан верховным ханом узбеков провозгласил своего отца – Искандар султана вместо правителя Балха Пирмухаммадхана и торжественно возвел его на престол Бухары, чем была нарушена шейбанидская иерархическая лестница. Практически власть находилась в руках его сына Абдуллах-хана, который впоследствии захватил Термез (1572 г.), а в конце ноября 1572 г. совершил новый поход на Балх, осада которого продолжалась более десяти месяцев. После захвата Балха он назначил своего сына - Абдулму'мина наместником Балха. Затем он завоевал Хисар (1574 г.), Самарканд и Ташкент (1576 г.). В 1582 г. Абдуллаххан совершил поход против Баба-хана, захватившего власть в Дашти Кипчаке и образовавшего коалицию с властвовавшими на степных пространствах племенами Дашти Кипчака, в Ташкенте, Фергане, Самарканде и Хисаре против Абдуллаххана. Этот поход завершился победой Абдуллаххана.²

Третий этап в истории Шейбанидов начинается с момента, когда Абдуллаххан, объединив страну и сосредоточив в своих руках фактическую власть, в 1583 г. формально провозгласил себя хаканом государства. Он не смог изменить удельное устройство государства, но при нем удельные владетели превратились фактически в его наместников.³ Это был крупный политический

¹ История таджикского народа. Т. II, кн. 1. Возникновение и развитие феодального строя. (VI-XVI вв.). – М.: Наука, 1964. –С. 372; Хамза Камол. Политическая история Мавераннахра в XVI в. – С.136.

² История таджикского народа. Т. II, кн. 1. – С. 373-374.

³ Хамза Камол. История вторжения кочевых племен Дашт-и Кипчака в Мавераннахр и Хорасан (XVI). –С. 222-223.

успех, который имел важные экономические последствия. До этого хакан государства был лишь удельным владельцем отдельных территорий. Теперь Абдуллаххан выступал в качестве верховного главы всего государства, обладающего реальной властью. Этот этап характеризуется централизацией государственной власти, мероприятиями по нормализации хозяйственной жизни страны, удачными военными действиями, значительно расширившими границы государства.¹

Сведения Махмуда ибн Вали об истории Шейбанидов особенно ценны в части третьего этапа истории Шейбанидов. Его жизнь проходила в контексте этих событий, в связи с чем в «Бахру-л-асрар» приведены ценные материалы, отсутствующие в других письменных источниках.

В начале 80-х годов XVI в. после долгих кровопролитных и опустошительных войн шейбанидский правитель Абдуллаххан объединил Мавераннахр и земли, расположенные на правом берегу Амударьи и Сырдарьи, под своей властью. В начале 1582 г. Абдуллаххан назначив своего малолетнего сына Абдулму'мина правителем Балха, объявил его наследником престола. Мухаммад Юсуф Мунши пишет, что после смерти Пирмухаммад-хана Абдуллаххан сделал своего сына Абдулму'минхана наследником престола и послал его в Балх.² По сведениям Искандарбеки Туркмана, в 1599 г. Пирмухаммад был убит по приказу Бакихана.³

По сведениям Хафизы Таныша, Абдулму'мин родился 16 месяца раджаб 975 / в день пятницы 16 января 1568 г.⁴

Анализ материалов письменных источников о назначении Абдулму'мина наследником престола показывает, что наиболее достоверная дата объявления Абдулму'мина наследником престола приведена Хафизом Танышом, так как его

¹ История таджикского народа. Т. II, кн. 1. – С. 374-375; Хамза Камол. Политическая история Мавераннахра в XVI в. – С. 150.

² Мухаммад Юсуф Мунши. Муким-ханская история / пер. с тадж., примеч. и указ. А.А. Семенова. - Ташкент, 1956. –С. 61.

³ Искандарбеки Туркмон. Та'рихи аламараи Аббаси. Т. II. –Тегеран, 1387 г.х. –С. 594.

⁴ Хафизы Таныш Бухари. Шарафнама-йи шахи. Ч. 2. / Пер. с перс., введ., примеч. и указ. М.А. Салахетдиновой.–М.: Наука, 1989. –С. 56.

сообщения соответствуют историческим событиям того периода.

В этот период усилился внутривластный конфликт между престарелым, но еще продолжавшим держать всю верховную власть в своих руках Абдуллахханом и его сыном Абдулму'мином. После взятия Герата Абдуллахханом Абдулму'мин надеялся, что отец присоединит Герат и прилегающие к нему районы к его владениям, но Абдуллаххан назначил правителем Герата Мир Баба кукалташа и из богатств, захваченных в других городах Хорасана, не отдал сыну ничего, что стало поводом для возникновения вражды между ними.¹

Абдуллаххан хотел расширить территории своих владений и 20 января 1584 года снова совершил поход в направлении Балха против Сулейманшаха и бадахшанцев. Его войска 5 февраля 1584 года достигли населенного пункта Адина масджид, который находился на расстоянии трех фарсахов от Балха.¹ Абдулму'мин вместе с сановниками Балха вышли навстречу бухарскому войску во главе с Абдуллахханом с почестями и уважением. После этого бухарцы направились в сторону Тохаристана и Бадахшана. К ним присоединился старший сын Джанимухаммада Динмухаммад, который и в прежние времена активно участвовал в составе бухарских войск в борьбе против Сефевидов и бадахшанских правителей. Согласно сведениям Махмуда ибн Вали, бухарские войска в населенном пункте Ак-Сарай Кундузской области разделились на две части. Одна часть под командованием Абдуллаххана занялась осадой города Кундуз, а другая под предводительством эмира Шах Саидбия направились в сторону Кахмерд Гур. За город Кундуз между сторонами произошли ожесточенные столкновения. В осаде Кундуза со стороны бухарцев активное участие принимали Динмухаммад и Кулбаба кукельташ. Для перехода защитников города Курчибека и Мухаммадзаманбека в сторону бухарцев и сдачи ключей крепости бухарцам важную роль сыграл Кулбаба кукельташ. В итоге после двухнедельных противостояний 29 февраля 1584 г. бухарцы овладели городом Кундуз, который

¹ Хамза Камол. История вторжения кочевых племен Дашт-и Кипчака в Мавераннахр и Хорасан (XVI). –С. 229-230..

был пожалован Динмухаммаду.²

Что касается бадахшанских войск, то их предводитель Шахрух мирза, сильно боялся противостояния с бухарскими войсками и обратился в бегство в направлении Кабула. Бухарцы под предводительством Динмухаммада перешли через Гиндукуш и добравшись до пределов Сари уланг Кабула противостояли врагу. В результате Таликан также был пожалован Динмухаммаду.³

Узбекский ученый Б.А. Ахмедов относительно событий этого периода, ссылаясь на сообщения Хафизы Таныша, утверждает, что Абдуллаххан в 1585-1586 гг. боролся за овладение Хутталаном (Куляба). Там местные сайиды и чагатайские эмиры правителем Куляба назначили Мухаммадзамана мирзу, сына Шахрух мирзы. Мухаммадзаман занимался укреплением крепости. Летом 1585 г. Абдуллаххан хотел без боя овладеть Кулябом, однако он не смог осуществить это. Затем в начале апреля 1586 г. с целью захвата Куляба Абдуллаххан отправил туда Абдулму'мина с многочисленным войском. Жители Куляба в течение двух месяцев оказывали недругам ожесточенное сопротивление и шейбаниды, потеряв много живых сил, вынуждено прекратили осаду крепости. Затем Абдаллаххан решил направить против защитников города все свои основные военные силы. Силы были неравными, однако защитники не сразу сдались врагу. В итоге шейбанидам удалось 11 июня 1586 г. овладеть крепостью Куляба. Они беспощадно резали население и грабили их имущество.⁴

Следует отметить, что Б.А. Ахмедов при изложении даты захвата крепости Куляб Шейбанидами допускает ошибку. Согласно исследованиям таджикского ученого Г. Гоибова, захват происходил в начале июля 1584 г.¹ Мы также считаем, что правильная дата захвата этой крепости приведена Г. Гоиловым, так как эта дата более близка к походам Абдаллаххана в указанные регионы.

Согласно историческим данным бадахшанские правители Сулайманшах и Хусрав мирза с целью овладения потерянными территориями в Северном

¹ Бахру-л-асрар. Рук. биб-ки Индия Офис № 575. –Л.242а.

² Бахру-л-асрар. Рук. биб-ки Индия Офис № 575. –ЛЛ. 43а-43б.

³ Там же.

⁴ Ахмедов Б.А. История Балха (XVI-первая половина XVIII в.). – Ташкент, 1982. –С. 95.

Хорасане обратились за помощью к индийскому шаху Акбару. При его поддержке в 1586 г. они совершили поход в сторону Тохаристана и Бадахшана. Им удалось в июне 1586 г. овладеть Таликаном, но войска Абдуллаххана вытеснили их оттуда. По приказу Абдаллаххана группа шейбанидских войск под предводительством Кулбабы кукельташа прогнали их в сторону Гиндукуша.

Махмуд ибн Вали пишет, что в апреле 1587 года Абдаллаххан находился в Бухаре, а Абдулму'мин отправился в сторону Чули зардак на охоту. Сулайманшах и Хусрав мирза, узнав об отсутствии основных сил Абдулму'мина в Балхе напали и захватил Хутталан и Таликан. Затем они с целью грабежа отправились в сторону Кундуза, а их эмиры Муллабаба и Хасанбек захватив Киш грабили его население, они также направились со своими войсками в сторону Кундуза.²

По словам Махмуда ибн Вали, по приказу Абдаллаххана для уничтожения сил Сулайманшаха туда отправили Динмухаммада с шейбанидским войском. В населенном пункте Гуликан, вблизи Кундуза войска Динмухаммада нанесли поражение авангарду бадахшанских войск, который состоял из 300 всадников. Спустя некоторое время туда добрались и основные силы врага, которые состояли из 30 тыс. человек. Вскоре на помощь Динмухаммаду пришли многочисленные войска Абдулму'мина из Балха и Абдаллаххана из Бухары. До прибытия войск Абдаллаххана Динмухаммад и Абдулму'мин смогли одержать победу над силами Сулайманшаха и его союзников. Войска Сулайманшаха обратились в бегство в сторону Кабула.¹ Эти сведения отсутствуют у Мухаммада Юсуфа Мунши и Искандарбека Туркмана.

Во времена правления Сулейманшаха бадахшанцы прекратили попытки восстановления своих утраченных границ. В 1589 г. группа тимуридских эмиров, проживающих в Бадахшане и Хутталане, используя имя малолетнего правнука Сулейманшаха Мухаммадзамана, выступили против шейбанидских войск и овладели Кулябом. Однако в результате ожесточенных столкновений они потерпели поражение и убежали в сторону горных районов Бадахшана.

¹ Гоибов Г. Таърихи Хатлон аз оғоз то имруз. – Душанбе: Дониш, 2006. –С. 392-398.

² Бахру-л-асрар. Рук. биб-ки Индия Офис № 575. –Л. 436-44а.

Шейбаниды летом 1587 г. совершили поход в сторону Герата. В Герате над сторонниками вновь избранного шаха Аббаса, возглавляемым вождем племени шамлу Аликулиханом, нависла неотвратимая угроза новой войны с Шейбанидами. Попытка решить вопрос дипломатическими путями не дала успехов, и 1 раджаба 995 / 7 июня 1597 г. столица Хорасана была окружена войсками Абдуллахана II. Непосредственное руководство войсками узбеков осуществляли наследник Абдуллахана, правитель Балха - Абдулму'минхан и аталык Мухаммад Баки.²

Махмуд ибн Вали пишет, что Динмухаммад султан со своими братьями Бакимухаммадом и Валимухаммадом в 1587-1588 гг. в Хорасане приняли участие в борьбе против Сефевидских войск. За это им пожаловали Харгард и Хаф.³ В сочинении Искандарбеки Туркмана «Та'рихи аламараийи Аббаси» об участии Динмухаммада султана в поддержке Абдулму'мина в его походах изложено при описании событий 1589 г., когда он вместе с Мирбаба кукельташем для оказания помощи Абдулму'мину собрал войска Балха, Андхуда, Шабергана, Фаряба и Хазараджата и последовал в Хорасан.⁴

Абдулму'мин во главе с шейбанидскими войсками, собранными из Балха и близлежащих городов совершил поход на Хорасан. В этот поход включились также войска Герата во главе с Мирбаба кукельташем и Динмухаммад султаном. Они в марте 1589 г. осадили город Мешхед, которая продлилась семь месяцев. После захвата города войска шейбанидских кочевников занимались грабежом и насилием населения.⁵

Согласно сообщениям Махмуда ибн Вали, во время этого похода многие города и населенные пункты как Джам, Харгард, Хаф, Гуриан, Бахарз, Пушанг и другие районы перешли под власть Абдулму'мина. Затем они все в качестве удела

¹ Бахру-л-асрар. Рук. биб-ки Индия Офис № 575. -Л. 43а-44а.

² Хамза Камол. История вторжения кочевых племен Дашт-и Кипчака в Мавераннахр и Хорасан (XVI в.). -С. 194-195.

³ Бахру-л-асрар. Рук. биб-ки Индия Офис № 575. -Л. 44а.

⁴ Искандарбеки Туркмон. Та'рихи аламараийи Аббаси. Т. II. -Тегеран 1387 г.х. - С. 411

⁵ Хамза Камол. История вторжения кочевых племен Дашт-и Кипчака в Мавераннахр и Хорасан (XVI в.). -С. 198.

были пожалованы Динмухаммаду.¹ Эти сведения подтверждает и автор «Та'рихи аламарайи Аббаси» Искандарбеки Туркман.²

Шах Аббас направил против Абдулму'мина войска под командованием Фархадхана, который соединился с войском хорезмского хана Хаджи Мухаммадхана. Узнав, что войско Абдулму'мина усилилось отрядами из других городов и в помощь к ним прибывает отряд Абдуллаххана, хорезмийский хан ради безопасности своих владений покинул Фархадхана, а тот распустил своих эмиров по их уделам и отправился в Казвин.³

Динмухаммад с правителем Герата Мирбаба кукельташем вновь оправился в Тун, где Сулейман туркман, изгнав шейбанидов и сефевидского правителя установил свою власть и от своего имени раздал уделы своим подвижникам.⁴ Затем Динмухаммад вместе с Мирбаба кукельташем вернулся в Герат, а там оставил своего наместника некоего Нури-Мирза. В результате дальнейших противостояний Тун снова перешел в руки Сефевидов.⁵

По словам Махмуда ибн Вали, Динмухаммад вместе со своим братом Бакимухаммадом хотели в Хорасане расширить свои владения, поэтому они с целью захвата крепости Каин совершили туда поход. Защита крепости была возложена на Сулейманхана туркмена. На окраинах города Турбат состоялось сражение трехтысячного войска Сулейманхан туркмена с войсками Динмухаммада. Число шейбанидских войск составляло 4000 человек. В результате продолжительных противостояний войска Селейманхана туркмена потерпели поражение, и город Турбат перешел в руки войск Динмухаммада. Последний укрепив своё положение перенес свою ставку в Харгард.⁶ В других просмотренных нами письменных источниках такие сведения отсутствуют.

Согласно сообщениям Махмуда ибн Вали, после этих событий

¹ Бахру-л-асрар. Рук. биб-ки Индия Офис № 575. –Л. 45а.

² Искандарбеки Туркмон. Та'рихи аламарайи Аббаси. Т. II. –С.444-445.

³ Туманович Н.Н. Герат в XVI-XVIII веках. –М.: Наука, 1989. –С. 135; Искандарбеки Туркмон. Та'рихи аламарайи Аббаси. –Т. II. –С.444-445.

⁴ Искандарбеки Туркмон. Та'рихи аламарайи Аббаси. –Т. II. –С.455-456.

⁵ Там же. С.455-456.

⁶ Бахру-л-асрар. Рук. биб-ки Индия Офис № 575. –Л. 47а-47б.

Динмухаммад вместе с Бакимухаммадом совершили поход в направлении Узгенда и одержали победу над войсками Сулейманхана туркмена и его сподвижника Мустафабека туркмена. В результате чего Шейбаниды вторично овладели городом Туна.¹

В 90-е годы XVI в. обстановка в Хорасане была достаточно сложной. Шейбаниды при любом удобном случае, когда шахское войско находилось далеко от какого-нибудь города или крепости, совершали нападение, грабили их, а с приближением противника быстро покидали эти места. Шах Аббас, который был занят защитой своих западных границ, не всегда имел возможность уделить внимание своим восточным границам. Вместе с тем Сефевиды подавляли противника за счет своей многочисленности, в то время как, шейбанидские соединения отличались большей маневренностью.²

В государстве Шейбанидов в этот период наблюдались определенные разногласия по вопросу внутренней и внешней политики. Это прежде всего отчетливо отражалось на взаимоотношениях Абдуллаххана и его сподвижника Кулбаба кукельташа с одной стороны и наследника престола Абдулму'мина – с другой. Первые хотели установить более взвешенные отношения с соседями, особенно с Сефевидами, а Абдулму'мин поддерживал завоевательную политику. Абдуллаххан прекрасно понимал, что для укрепления северо-восточной границы государства, откуда исходила опасность от казахских султанов, ждавших удобного случая для нападения на их территории, необходимо было установить мир в Хорасане и отвести часть сил оттуда на северо-восток. Для осуществления этой политики Абдуллаххан назначил Кулбаба кукельташа, который являлся влиятельным политиком при его дворе, наместником Герата. Однако это не понравилось Абдулму'мину, который считал Хорасан своей вотчиной. Он хотел быстрее занять отцовский трон. Отношения между сыном и отцом обострились до такой степени, что Абдуллаххан задумал идти войной на своего сына.¹

В этой сложной с политической точки зрения обстановке умер престарелый

¹ Там же. Л. 476.

² Туманович Н.Н. Герат в XVI-XVIII веках. –С. 135-136.

Абдуллах-хан. В письменных источниках о его смерти имеются разные сведения. Так, автор конца XVI-XVII в. Мухаммад Талиб ибн Ходжа Тадж ад-дин в своем сочинении «Матлаб ат-талибийн» пишет, что хан скончался от отравления, которое было организовано его сыном Абдулму'мином, исполнителем этого дела являлся один из сторонников Абдулму'мина Мухаммад Бакибай.²

По сведениям Мухаммада Юсуфа Мунши, Абдуллаххан скончался 2 раджаба 1006 / 8 февраля 1598 г.³ Искандарбеки Туркман пишет, что Абдуллаххан скончался в ша'бане 1006 / март 1598 г.⁴

Абдулму'мин после смерти своего отца Абдуллаххана воссел на трон Бухары, после чего начал жестокую расправу со всеми людьми, которые ранее враждовали с ним. В разных местах против него было организовано много мятежей, однако все они были жестоко подавлены. Абдулму'мин намеревался собрать могучую армию совершить поход против войск Сефевидов в Хорасан. В течение шести месяцев после восхождения на трон Бухары ему удалось организовать такую армию, однако 27 июня 1598 г. в результате заговора бывших сторонников своего отца был убит.⁵ Казахский исследователь М.Х. Абусейтова считает, что Абдулму'мин был убит в 1599 г., что, по мнению таджикского ученого Хамазы Камола, не соответствует сообщениям источников.⁶

Махмуд ибн Вали пишет, что во время этих событий Динмухаммад и Бакимухаммад были заняты набегами на Хорасан и Сиистан. Они, узнав о происшедшем, бросили все и взяли путь в Герат. Перед этим они провозгласили престарелого Йармухаммадхана ханом Хорасана и Забулистана.⁷ Другой соратник Абдуллаххана Абд ал-Васи'бий, используя удобный момент при поддержке эмира

¹ Туманович Н.Н. Герат в XVI-XVIII веках. –С. 138-139.

² Абу-л-Аббас Мухаммад Талиб ибн Хаджи Тадж-ад-Дин. Матлаб ат-талибин // Фотокопия рук. ИВ АН РУ, № 80. –Л. 124а.

³ Мухаммад Юсуф Мунши. Муким-ханская история. –С. 69, 252, прим. 121.

⁴ Искандарбеки Туркмон. Та'рихи аламарайи Аббаси. –Т. II. –С. 554.

⁵ Хамза Камол. История вторжения кочевых племен Дашт-и Кипчака в Мавераннахр т Хорасан (XVI в.). –С.231-232; Искандарбеки Туркмон. Та'рихи аламарайи Аббаси. –Т. II. –С. 557.

⁶ Хамза Камол. История вторжения кочевых племен Дашт-и Кипчака в Мавераннахр и Хорасан (XVI в.). –С. 232.

⁷ Бахру-л-асрар. Рук. биб-ки Индия Офис № 575. –Л. 53а.

Дустима чухра агаси, захватил власть в Самарканде.¹

После смерти Абдулму'мина шейбанидская кочевая знать и представители суннитского духовенства Мавераннахра раскололись на две враждебные группировки. Одна группа действовала в Бухаре, а другая в Балхе. Каждая группа выставляла своего претендента на престол.² Одну из них возглавили Худайназар-бий и Дустим-бий чухра агаси аргун, позднее к ним присоединился Мухаммадбаки-бий. Они и возвели на престол Пирмухаммадхана II, который являлся сыном двоюродного брата Абдуллаххана - Сулейман султана.

Другая группировка амиров в составе Аллахбирди кукельташа, Касима хаджи кирайта, Аваза ишик агаси, Валибека хаджи, Мансурходжа тархана и других, отправилась в Балх, где были предприняты меры к отделению этого удела от Бухары. Им был нужен подставной хан, который легитимизировал бы их действия. Новым правителем Балхского удела назначили Абд ал-Амин султана, который выдавал себя за сына покойного султана Ибадуллы – брата Абдаллы, но при этом не имел никакого отношения к дому Шейбанидов. Это был подставной лже-чингизид. В историю региона этот лже-султан вошел еще и как Испанд (Исфанд) султан.³ Возведение его на престол подтверждают и нумизматические данные.⁴

По утверждениям Махмуда ибн Вали, Пирмухаммадхан II был избран верховным ханом сторонниками Абдаллаххана, который после погрома 1598 года укрывался в Мийанкале. Он пишет, что Пирмухаммад султана ибн Сулайман султана, который из страха за жестокое обращение со своими родичами скрывался в Мийанкале, вытащили из забвения и посадили на престол государства. Когда дела правления были ниспосланы указанному хану, этот государь вошел в город Бухару и соизволил расположиться в этом замечательном

¹ Там же. -Л. 516, 1606-161а.

² Хамза Камол. История вторжения кочевых племен Дашт-и Кипчака в Мавераннахр т Хорасан (XVI в.). – С. 232-233.

³ Бахру-л-асрар. Рук. биб-ки Индия Офис № 575. –Л. 51а.; Алексеев А.К. Политическая история Тукай-Тимуридов. – СПб: Изд-во СПб ун-та, 2006. –С. 96.

⁴ Давидович Е.А. Серебряные монеты удельных правителей как источник по истории Средней Азии XVI в. // Памятники письменности Востока. Ежегодник. - М., 1973. –С. 86-87.

месте. Он решил даровать дело каждому в соответствии с его рангом и степенью.¹

В результате этих событий в обширной территории государства Шейбанидов происходили войны и междоусобицы и каждая область, и удел имел своего хана или правителя. Так, в Бухаре правил Пирмухаммадхан II, Самаркандом управлял Абд ал-Васи'бий, Балх перешел в руки Абд ал-Амина. В Хорасане утвердился Динмухаммад султан.

Таким образом, после смерти Абдуллаххана II и убийства Абдулму'мина в государстве начались династические смуты.

В самом Мавераннахре политическая обстановка была довольно сложной. Узнав об этом, казахи во главе с Таваккалом двинулись в бывшие владения Шейбанидов и за сравнительно короткий срок подчинили себе Ахсы, Андиджан, Ташкент, часть Ферганы и Самарканд вплоть до Миянкаля.²

Государственная раздробленность Мавераннахра благоприятствовала укреплению и усилению их соперников. Их давний противник шах Аббас I хотел вернуть себе Сабзевар, Мешхед и Герат, которые были отняты у Сефевидов Шейбанидами. С этой целью весной 1598 г шах Аббас I выступил в поход. Мамхуд ибн Вали пишет, что противник напал с большой численностью воинов, которые заполнили всю землю подобно насекомым, при этом он не называет количество войск Сефевидов. Динмухаммад и Бакимухаммад имели большую силу.³ По сведениям Искандарбеки Туркмана, в этом сражении Динмухаммад против 15 тыс. армии Аббаса I вывел около 10 тыс. своих воинов.⁴

По сведениям Искандарбеки Туркмана, сражение между войсками Динмухаммадхана и Сефевидами происходило около селения Рабаты Парийан (примерно в 30 км от Герата), где вначале успехи были на стороне Динмухаммада, но затем войска шаха Аббаса окружили город и нанесли Динмухаммаду поражение.¹

Махмуд ибн Вали пишет, что Динмухаммадхан умер в сражениях против

¹ Бахру-л-асрар. Рук. биб-ки Индия Офис № 575. –Л. 51а.

² Хамза Камол. Политическая история Мавераннахра в XVI в. – С. 159-160..

³ Бахру-л-асрар. Рук. биб-ки Индия Офис № 575. –Л. 53б.

⁴ Искандарбеки Туркмон. Та'рихи аламарайи Аббаси. –Т. II. –С. 570-571.

Сефевидов в 1006 / 1598 г., когда ему было 34 года², а по сведениям, он получил смертельное ранение и умер по дороге в Герат.³ Мухаммад Юсуф Мунши о смерти Динмухаммада пишет, что после того, как Сефевиды преследовали разбитых узбеков, то их отряды рассеялись по разным сторонам, а Динмухаммад убегая добрался до области Кундуз, где проживало племя хорасанских аймаков. Они увидели одинокого человека в царском платье, ехавшего на богато убранном коне, и застрелили его. После убийства они нашли у него печать и по ней узнали, что убитый был Динмухаммад-хан.⁴

Казахский хан Таваккал, узнав о событиях происходивших в Мавераннахре, собрал свои войска у Сайрама, захватил Ташкент и направился в сторону Самарканда. В походе Таваккаля на Мавераннахр приняли участие более 100 казахских султанов со своими ополчениями. Правитель Самарканда Абд ал-Васи'бий не оказал казахам сопротивления, а выслал в ставку Таваккаля большую делегацию с многочисленными подарками и открыл городские ворота.⁵ Таваккалхан, оставив своего брата Ишим султана с 20 000 человек в Самарканде, сам с 70 или 80 тыс. человек, с целью овладения Бухарой двинулся туда.⁶ Войска Таваккалхана и Пирмухаммада в течение одиннадцати противостояли друг другу и лишь на двенадцатый день бухарцы одержали победу над казахами. Однако через некоторое время казахи во главе с Таваккалханом и Ишим султаном возобновили наступление на Бухару. Кочевники часто нападая на Бухару и его окрестности, производили там грабительские набеги, что стало причиной бедствия населения. Поэтому когда казахи наступили на Бухару, то жители с целью освобождения их от насилия присоединились к войскам Пирмухаммада. Казахи вынуждены были отступить в Ташкент.⁷ Искандарбек Туркман также

¹ Там же; Туманович Н.Н. Герат в XVI-XVIII веках. – С. 141.

² Бахру-л-асрар. Рук. Индия Оофис, № 575. –Л. 546.

³ Искандарбеки Туркмон. Та'рихи аламарайи Аббаси. –Т. II. –С. 570-573.

⁴ Мухаммад Юсуф Мунши. Муким-ханская история. – С. 74.

⁵ Ахмедов Б.А. О времени и обстоятельствах смены на рубеже XVI-XVIII вв. династии Шейбанидов Аштарханидами // Восточное историческое источниковедение и специальные исторические дисциплины. Вып. 2. - М., 1994. –С. 164.

⁶ Искандарбеки Туркмон. Та'рихи аламарайи Аббаси. – Т. II. –С. 591.

⁷ Бахру-л-асрар. Рук. биб-ки Индия Офис № 575. –Л. 56а-576.

подтверждает эти сведения.¹

В «Бахру-л-асрар» подробно описаны боевые порядки бухарцев и их союзников, которые воевали против казахов. На левом фланге, считавшемся наиболее почетным, стояли Бакимухаммад и Валимухаммад, центр занимал сам Пирмухаммадхан с амирами Шахкучакбием аталыком и Мухаммадкулибием аталыком, на правом фланге располагались Рахманкули султан, Сайидмухаммад султан и Мухаммадбакибий дурман.

Ишимхан, руководивший левым флангом казахов, в самом начале сражения смял правый фланг бухарской армии и обратил его в бегство. Сражение могло закончиться разгромом бухарцев, но положение спас Бакимухаммадхан. Он переместился на правый фланг и отбил атаку Ишим султана. После разгрома Ишим султана вся казахская армия обратилась в бегство. Обе стороны понесли большие потери. Бухарцы потеряли ряд своих видных руководителей. В сражении пали Сайидмухаммад султан, Мухаммадбакибий и практически все начальники правого крыла бухарского войска за исключением Рахманкули султана.²

Далее Махмуд ибн Вали сообщает, что Пирмухаммад после этого со своими союзниками выступил на Самарканд, где Мухаммадсаид джалаир, которого Таваккалхан назначил правителем города, без боя сдал Самарканд. Самарканд был пожалован Бакимухаммаду.³

Бакимухаммад и его родственники после полного подчинения Самарканда и его окрестностей предприняли поход на Миянкал и захватили крепость Дабусийа. Джанимухаммад, который находился в Балхе, тоже вернулся в Бухару.⁴ Это обстоятельство подробно описывает и Искандарбеки Туркман, отмечая, что все это происходило в самом конце 1007 / летом 1599 г.⁵

Такое положение не могло не беспокоить Пирмухаммадхана. Он потребовал передачи всех незаконно захваченных территорий под управление

¹ Искандарбеки Туркмон. Та'рихи аламарайи Аббаси. –Т. II. –С. 591-595.

² Бахру-л-асрар. Рук. биб-ки Индия Офис № 575. –Л. 57а-57б; Алексеев А.К Политическая история Тукай-Тимуридов. –С. 101.

³ Бахру-л-асрар. Рук. биб-ки Индия Офис № 575. –Л. 157б.

⁴ Там же. –Л. 59а.

⁵ Искандарбеки Туркмон. Та'рихи аламарайи Аббаси. –Т. II. –С. 591-595.

своих наместников. Аштарханиды ответили решительным отказом. Кроме того, Пирмухаммад имел все основания опасаться заговора против себя. Еще до сражения с казахскими султанами группа высокопоставленных бухарских эмиров во главе с Мухаммадбакибием дурманом, видя полную беспомощность Пирмухаммадхана, решила свергнуть его и вместо него посадить Шейбанида Сейидмухаммад султана ибн Кепек султана, правнука Джанибек султана. Пирмухаммадхан знал, что без помощи извне он не может противостоять Аштарханидам, поэтому обратился за помощью к правителю Балха Абд ал-Амин султану.¹

Эти сведения подтверждает и автор «Та'рихи аламарайи Аббаси». Он пишет, что Пирмухаммад после того, как узнал, что Бакимухаммад осадил крепость Дабусийа и правитель Миянкала Шах Кучак дурман изъявил ему свою приверженность, то послал своего гонца к правителю Балха Абд ал-Амину, прося у него поддержки. Прихода к власти Бакимухаммада не хотели и вельможи Балха, поэтому на помощь Пирмухаммаду были отправлены около 10 тысяч солдат во главе с Шах Хаджа.²

Махмуд ибн Вали пишет, что Бакимухаммад также обратился за помощью к своим родственникам. Первыми к нему приехали его дяди Аббас султан и Рахманкули султан. Бакимухаммад отправил небольшие отряды под командованием Кучук-бия аталыка, Мухаммадйарбия карлука и Лутфибия аталыка для охраны дорог и разведки. Йармухаммад, Джанимухаммад и другие султаны и эмиры остались в Самарканде, а своих храбрых сынов отправили для борьбы с недругами. Сторонники Пирмухаммадхана во главе с эмирами Мухаммадкули Джура агаси бахрин и Юсуфходжа упорно готовились к бою против Бакимухаммада. К ним затем присоединились Абдаллах султан, Шах Ходжа накиб, Шакарбий, Саидкули и другие влиятельные личности.³ По сведению Искандарбеки Туркмана, Пирмухаммадхан с 40 – тысячным войском из

¹ Бахру-л-асрар. Рук. биб-ки Индия Офис № 575. –Л. 60а.

² Искандарбеки Туркмон. Та'рихи аламарайи Аббаси. –Т. II. –С. 593-595.

³ Бахру-л-асрар. Рук. биб-ки Индия Офис № 575. –Л. 60а.

Бухары и Балха направился в сторону Самарканда.¹

Согласно сведениям Махмуда ибн Вали, войска противников встретились в местности Баги Шамал в окрестностях Самарканда. Количество войск Пирмухаммада было больше, чем у Аштарханидов, поэтому он сильно потеснил их. Однако в итоге Бакимухаммад одержал победу над противниками.² Пирмухаммада ранили и взяли в плен. Через некоторое время Бакимухаммад приказал казнить его. Махмуд ибн Вали утверждает, что битва в Баги Шамале явилась концом правления Шейбанидов в Мавераннахре.³

Искандарбеки Туркман также сообщает, что Пирмухаммад в начале 1008 / 1599 г. в стычке с войсками Бакимухаммадхана был ранен, затем его доставили к Бакимухаммадхану, и по его приказу он был казнен.⁴

Таким образом, можно заключить, что сведения Махмуда ибн Вали о последних годах правления Шейбанидов являются важными с исторической точки зрения. Эти сведения способствуют более глубокому и всестороннему исследованию истории этого периода. Некоторые сведения этого автора являются уникальными и отсутствуют в других аналогичных письменных источниках. С этой точки зрения сведения Махмуда ибн Вали занимают важное место в освещении истории правления Шейбанидов.

3.2. Освещение истории Бухарского ханства в начале XVII в.

Джанимухаммад сын Йармухаммадхана, который относился к потомкам Чингизидов, после распада Золотой Орды стал правителем Астраханского ханства. После захвата Астрахани русскими войсками он покинул Астрахань и бежал в Бухару. Там отец Шейбанида Абдуллаххана II – Искандархан тепло принял его и выдал свою дочь Зухру ханум замуж за него и этим путем он вошёл в родство с Шейбанидами. От этого брака родились три сына: Динмухаммад,

¹ Искандарбеки Туркмон. Та'рихи аламарайи Аббаси. –Т. II. –С. 594-595.

² Бахру-л-асрар. Рук. биб-ки Индия Офис № 575. –Л. 60а.

³ Там же. –Л. 60б.

⁴ Искандарбеки Туркмон. Та'рихи аламарайи Аббаси. –Т. II. –С. 594.

Бакимухаммад и Валимухаммад.¹

После смерти Пирмухаммадхана II знать Бухары решила передать трон Шейбанидов Джанибеку, но он, мотивируя тем, что верховная власть должна принадлежать кому-нибудь из царевичей, отказался от этого.² Тогда решили избрать верховным ханом Шейбанидов старшего сына Джанибека – Динмухаммад султана, который являлся правителем осажденного Сефевидами Абиверда. По пути в Бухару Динмухаммад был убит.³ Тогда по решению бухарских вельмож и эмиров на трон Бухарского ханства посадили второго сына Джанибека – Бакимухаммад султана, а третьего его сына – Валимухаммадхана объявили наследником престола и отправили наместником в Балх.⁴ Таким образом, в 1599 г. в сложной политической обстановке власть в Бухарском ханстве перешла к династии Джанидов (по имени их родоначальника Джанибека), получившая в литературе название Аштарханидов.

Многие исследователи утверждают, что первым правителем Аштарханидов являлся Бакимухаммадхан.⁵ Однако анализ нумизматических материалов показывает, что в 1600-1601 и в 1602-1603 годах в Бухаре, Самарканде и Ташкенте от имени Джанибек султана чеканились монеты.⁶ Это свидетельствует о том, что первым правителем династии Аштарханидов фактически являлся Джанибек султан.⁷ Это подтверждают также материалы письменных источников.⁸ Когда Аштарханиды пришли к власти, то страна находилась в бедственном положении, по всей территории государства шли ожесточенные противостояния и

¹Мухаммад Юсуф Мунши. Муким-ханская история / пер. с тадж., примеч. и указ. А.А. Семенова. - Ташкент, 1956. –С. 73.

² Там же. –С. 73.

³ Там же. -С. 74.

⁴ Там же. . -С. 75.

⁵ История Узбекской ССР. Т. 1. С древнейших времён до середины XIX века. - Ташкент, 1967, стр. 550-551; История народов Узбекистана. –Т. 2. От образования государство Шейбанидов до Великой Октябрьской Социалистической Революции. - Ташкент, 1947. -С. 83; Абдураимов М.А. Очерки аграрных отношений в Бухарском ханстве. -Ташкент, 1966. -С. 64.

⁶ Давидович Е.А. История монетного дела Средней Азии XVII – XVIII вв. (золотые и серебряные монеты Джанидов). -Душанбе, 1964. –С. 12 -14; 243 – 244.

⁷ Гафуров Б.Г. Таджики, 1989. –С. 309; Давидович Е.А. История монетного дела.... 1964. –С. 18-20; 244.

⁸ Ахмедов Б.А. История Балха (XVII - первая половина XVIII в.). - Ташкент, 1982. –С. 97, прим., 123.

междоусобицы. В Ташкенте и Самарканде хозяйничали казахские султаны. Фергана и Андижан находились под влиянием Амин султана и других потомков Баракхана. Потомок Шейбанида Джанибек султана - Мухаммадсалим султан бесчинствовал в Хисаре, Чаганиане и Хутталане. Балх был под контролем сефевидского ставленника Мухаммад Ибрахима. Положение народа по всей территории страны было тяжелое. Эмиры и другие вельможи беспощадно эксплуатируя народ взимали большие налоги. Страна находилась в бедственном положении.

О правлении и деятельности предков первых аштарханидских ханов письменные источники не сообщают. Только в труде нашего автора «Бахру-л-асрар» можно найти некоторые отрывочные сведения об этом. Так, по сведениям Махмуда ибн Вали, Йармухаммад был отцом Джанибек Мухаммад султана. После смерти Мангишлакхана, когда Йармухаммадхану было ещё только 14 лет, он встал во главе клана. Похоронен Йармухаммадхан в мазаре Хазрати Ходжаи Бузург в Бухаре.¹

У Йармухаммада было 6 сыновей и 2 дочери: Джанимухаммадхан, 'Аббас султан, 'Айша султан ханум, Мунида ханум - их матерью была дочь Искандархана Шайбанида Ма'сума султан ханум; Мухаммад султан, Рахманкули султан - их матерью была Шахбегим из рода Ходжи Мир Хайдара; Малик султан, Турсунмухаммад султан - их матерью являлась Шайхбегим из племени кунграт.²

По сведениям Махмуда ибн Вали, правитель Балха Мухаммад Ибрахим, воспитавший при дворе Сефевидов и принявший их нравы и обычаи, по отношению к эмирам и населению Балха проводил политику притеснения, поэтому там не любили его и относились к нему с презрением.³ Мухаммад Юсуф Мунши по этому поводу пишет, что «он / Мухаммад Ибрахим/ с детских лет вырос среди тамошнего /т.е. хорасанского/ населения и, восприняв религию, законы и обычаи этого заблудшего народа, скрывал их от балхского населения».⁴

¹ Бахру-л-асрар. Рук. биб-ки Индия Офис № 575. –Л. 386-42а.

² Бахру-л-асрар. Рук. биб-ки Индия Офис № 575. –Л. 42а.

³ Там же. -Л. 62б.

⁴ Мухаммад Юсуф Мунши. Муким-ханская история. –С. 75.

По словам Искандарбеки Туркмана, Шах Аббас I намеревался при помощи своих ставленников Мухаммад Ибрахима и Абд ал-Амина и с поддержкой иранских войск вернуть себе все потерянные территории из-под власти бухарцев. Вдобавок к этому они должны были захватить Бухару и Балх. Однако при въезде в Балх Мухаммад Ибрахим умертвил Абд ал-Амина.¹

По сведениям Махмуда ибн Вали, Джанимухаммад для установления власти Аштарханидов в Балхе отправил туда Бакимухаммада и Валимухаммада. Их поход длился три месяца (с месяца мухаррама 1010 / июль 1601г. по месяц раби'аввал / начало сентября 1601 г.). По дороге им оказали сопротивление сыновья Пирмухаммадхана – Мухаммадсалим султан и Ибадуллах султан, которые правили, соответственно, в Хисари Шадмане и Чаганиане. Хисари Шадман пал без боя. Мухаммадсалим со своими сыновьями Абдаллахом и Убайдаллахом бежал в Балх и приютился у Мухаммад Ибрахима. Что касается Ибадуллах султана, то он находился в это время в Чаганиане. Там Аштарханидам было оказано сильное сопротивление со стороны запершегося в крепости Дехи Нав Ибадаллах султана и коменданта крепости Термез Адил-бия. В результате этого Бакимухаммад задержался в Чаганиане, а Валимухаммад отправился в Балх.²

Наш автор пишет, что продвижение Валимухаммада в сторону Балха вызвало переполох среди эмиров, сохранявших верность дому Шейбанидов. Они хотели для спасения создавшегося положения вместо Мухаммад Ибрахима, который в это время находился в Чарбаге Сияхджирда, посадить на престол Балха Мухаммадсалима, сына Пирмухаммадхана. В самом Балхе и Сияхджирде многие ненавидели Мухаммад Ибрахима. При приближении Мухаммадсалима к Балху, которого сопровождал Джахангир султан, сын Сайидмухаммад султана, у ворот Уштурхара они были задержаны и арестованы. В этот момент к ним на помощь из Чаганиана прибыл Бакимухаммад. В создавшейся ситуации балхские эмиры Назар-бий и Шукур-бий вынесли ключи от ворот Балха и передали их

¹ Искандер Мунши. Та'рихи аламараи Аббаси. - Тегеран, 1314 г.х.–С. 412.

² Бахру-л-асрар. Рук. биб-ки Индия Офис № 575. –Л. 63а-63б; Ахмедов Б.А. История Балха. –

Аштарханидам. Таким образом, в ноябре 1601 г. Балх перешел в подчинение Аштарханидам. Там была прочитана хутба с упоминанием имени Джанимухаммадхана, а Валимухаммадхан был назначен его правителем.¹

По сведениям Мухаммад Юсуфа Мунши, когда балхское население услышало о приходе войска Валимухаммадхана, то изъявило о своей покорности и повиновении. А Ибрахимхану притворно жители Балха заявили, что они поддерживают его, однако под предлогом сражения против Валимухаммадхана вывели его в местность Сияхджирд, которая находилась в двух фарсангах от г. Балха. Когда войска Ибрахимхана и Валимухаммадхана выстроились друг против друга, готовясь вступить в бой, то каждый балхский эмир и храбрец, который вышел драться с Валимухаммадханом, повесил себе на шею меч и колчан, и все бросились целовать стремя Валимухаммадхана. Ибрахимхан, видя, что дело приняло совершенно иной оборот, попытался укрыться в городе. Но соединившиеся оба войска сразу бросились за ним в погоню, схватили, отрубили ему голову и бросили под ноги коня.²

Эти сведения Махмуда ибн Вали о завоевании Балха Аштарханидами подтверждает и автор «Муким-ханской истории».

Далее Махмуд ибн Вали сообщает, что после этих событий Бакимухаммад отправился в Мавераннахр и весной 1602 г. подчинил себе Чаганиан и Термез. Аббас султан вместе с Рахманкул султаном взбунтовали и хотели подчинить себе Балх. Бакимухаммад выступил против них и подавил организованный ими бунт.³

Махмуд ибн Вали также сообщает, что сефевидский правитель шах Аббас, узнав об убийстве своего ставленника в Балхе, разгневался и с большим войском направился в Балх, чтобы свергнуть династию Аштарханидов и посадить в Мавераннахре Мухаммадсалима. С этой целью он отправил эмирам Бухары послание. Вскоре об этом узнали Джанимухаммадхан и Бакимухаммадхан, которые услышав о приближении Сефевидов направились в сторону Балха. В

С. 98-99.

¹ Бахру-л-асрар. Рук. биб-ки Индия Офис № 575. –Л. 64б-65а.

² Мухаммад Юсуф Мунши. Муким-ханская история. – С. 75.

³ Бахру-л-асрар. Рук. биб-ки Индия Офис № 575. –Л. 66б.

середине августа 1602 г. Сефевиды вступили в пределы области Андхуд, правителем которой был Му'мин-бий. Он оказал Сефевидам сильное сопротивление, но некоторые его приближенные изменили ему и, связав его, передали Сефевидам. После этого Сефевиды овладели крепостью Андхуда¹ и оттуда двинулись в направлении Пули Хатаб. Валимухаммадхан занялся укреплением Балха и преградил путь Сефевидам к Пули Хаттабу. Тем временем Бакимухаммадхан успел соединиться там с Валимухаммадханом. В Пули Хатабе произошло ожесточенное сражение, которое решило исход осады Балха. Сефевиды, потерпев поражение, бежали в Иран.²

Мухамад Юсуф Мунши пишет, когда правитель Ирана шах Аббас с многочисленным войском пройдя через Мерв, Андхуд и Шибирган вступил в район Акча, Валимухаммадхан сообщил об этом своему брату, который, собрал большое войско и направился к Балху. Оба брата соединились и подняли знамена войны против Сефевидов. В этом сражении шах Аббас потерпел поражение и поспешно бежал в направлении Ирана. После этой победы Бакимухаммадхан вернулся обратно в Бухару.³

Далее Махмуд ибн Вали отмечает, что племянник Мухаммада Хаким мирзы Бади' аз-заман после ухода Валимухаммадхана и Бакимухаммадхана из Балха активизировал свою деятельность на границах Балхской области. Еще во времена правления Пирмухаммада II, когда он был занят борьбой с казахскими султанами, Бади' уз-заман захватил власть в Матче, Каратегине, Бадахшане и Кундузе. Он часто с целью грабежа предпринимал набеги и на Балхскую область. В марте 1603 г. Аштарханиды выступили против Бади' уз-замана, который тогда находился в Кундузе, и 12 шавваля 1011 / 26 марта 1603 г. после тяжелых осадных боев взяли Кундуз. Бади' уз-заман бежал, но через несколько дней был пойман своими приближенными и доставлен в ставку Бакимухаммадхана, где и был умерщвлен.⁴

¹ Там же. -Л. 66б.

² Там же. -Л. 67а-68а.

³ Мухаммад Юсуф Мунши. Муким-ханская история. – С. 77-78.

⁴ Бахру-л-асрар. Рук. биб-ки Индия Офис № 575. -Л. 68б.

Эти данные подтверждает и Искандарбеки Туркман.¹

По словам нашего автора, Джанимухаммадхан скончался 6 джумади ас-сани 1012 / 12 ноября 1603 г. После седьмого дня траура аштарханидские султаны и духовенство 12 джумади ас-сани 1012 / 18 ноября 1603 г. избрали верховным ханом Бакимухаммадхана, который перенес столицу из Самарканда в Бухару.² Он правил всего три года и умер в 1015 / 1606 г. Его прах был перенесен в Бухару и захоронен в мазаре Ходжаи Бузург.³ Во время его правления казахские султаны в союзе с потомками Суюнчходжа-хана отняли у них Туркестан, Сайрам, Сузак, Ташкент и Фергану.⁴ Махмуд ибн Вали пишет, что эмиры Хисара и Чаганиана были недовольны действиями бухарских правящих кругов и поэтому возвели к власти сына Мухаммадсалима - Абдаллах султана. Управление Куляба взял в свои руки Мирза Хусайн. Рустам султан, сын Валимухаммадхана, был заперт в крепости Кундуз. Валимухаммадхан направил против них обоих братьев - Имамкулихана и Надирмухаммада, которые с 1601 г. правили Самаркандом и Кешом.⁵ Затем Аштарханиды направили многочисленное войско на Хисар и Куляб, в этом походе участвовали 42 аштарханидских эмира.⁶ В ущелье Никдара произошло ожесточенное столкновение, где трехтысячный отряд хисарцев потерпел поражение. Затем пал Куляб, а его правитель Мирзо Хусейн с остатками войск бежал в Чахардухтарон. Имамкулихан в населенном пункте Танги мардж, расположенном в бадахшанских горах, нанес Мирзо Хусейну поражение и после этого он с оставшимися в живых своими сторонниками покинул эту местность. Победа Имамкулихана над войсками Мирзо Хусейна укрепила его позицию в армии. Бухарские эмиры и другие правящие круги, опасаясь успехов Имамкулихана хотели организовать против него заговор. Это стало известно и было причиной начала вражды между ним и Валимухаммадханом.⁷

¹ Искандарбеки Туркман. Та'рихи аламарайи Аббаси. –Т. II. –С. 632.

² Бахру-л-асрар. Рук. биб-ки Индия Офис № 575. –Л. 71а, б – 73а.

³ Там же. –Л. 756-766.

⁴ Там же. –Л. 766-776.

⁵ Бахру-л-асрар. Рук. биб-ки Индия Офис № 575. –Л. 78а-78б.

⁶ Там же. –Л. 171б.

⁷ Там же. –Л. 78б-80а; Муким-ханская история. - С. 79.

По сведениям Мухаммад Юсуфа Мунши, после побега шаха Аббаса в Иран Бакимухаммадхан вернулся в Бухару и занялся реорганизацией государственного аппарата и устройством армии. Однако он сильно заболел, и со всех сторон государства сюда потоком устремились люди разных племен казахи, каракалпаки и бесчисленное количество недостойных людей, чтобы предать разграблению территорию государства. Бакимухаммадхан правил семь лет и скончался в пятидесятилетнем возрасте от болезни. Искандарбеки Туркман также пишет, что Бакимухаммадхан умер в 1013 / 1604-1605 г.¹ После чего на трон был возведен его брат Валимухаммадхан (1605-1611 гг.).² От его имени в Самарканде и Бухаре были отчеканены серебряные монеты.³ Валимухаммадхан прибыв в Бухару сыновей своего брата Динмухаммада – Имамкули султана и Надирмухаммад султана отправил в Балх. Валимухаммад практически не занимался государственными делами и большую часть времени проводил в пьянстве и разврате.⁴ При его правлении местные эмиры действовали самостоятельно и не подчинялись центральной власти. Экономическое положение страны находилось на низком уровне, отчего сильно страдало местное, особенно оседлое, население.

По сведениям Мухаммад Юсуфа Мунши, от недостойных действий Валимухаммадхана народ впал в уныние и обратился с жалобой к Имамкули султану.¹

В дальнейшем положение Имамкули султана и Надирмухаммада в государственных делах настолько упрочилось, что духовенство и видные сановники Бухары и Самарканда открыто заговорили о скором восходе этих двух личностей на небосводе Мавераннахра. Однажды все султаны, предводители племен и вожди кочевников, во время сближения в доме влиятельного эмира Хаджибия кушчи высказались об этом, и Хаджибий кушчи на другое же утро донес их слова Валимухаммадхану. Валимухаммадхан для предотвращения этой опасности решил разъединить Имамкули и Надирмухаммада, владения которых

¹ Искандарбеки Туркман. Та'рихи аламарайи Аббаси. –Т. II. –С. 633.

² Мухаммад Юсуф Мунши. Муким-ханская история. – С. 78-79.

³ Давидович Е. А. История монетного дела...–С. 18-20; 244.

⁴ Мухаммад Юсуф Мунши. Муким-ханская история. –С. 79.

находились по соседству, в связи с чем они в любой момент могли объединиться. В 1015 / 1606 г. Валимухаммадхан исключил Балх из верховного дивана и сделал его икта' Надирмухаммадхана и назначил Хаджибия кушчи аталыком Балха.²

Далее Махмуд ибн Вали сообщает, что Валимухаммадхан с целью укрепления своих позиций назначил своего сына Рустам султана правителем Хисара и отправил Надирмухаммад султана в Балх.³

В 1607 г. Валимухаммадхан назначил вместо Хаджибия аталыком Балха Шахбек кукельташа. Последний, по словам Махмуда ибн Вали, отстранил султана от государственных дел и начал вести политику угнетения народа, расправы с неугодными, что вызвало недовольство народных масс.⁴

Мухаммад Юсуф Мунши, подчеркивая своеволие и тиранию Шахбек кукельташа, пишет, что он не выполнял свои обязанности и стал тираном. За небольшие преступления заставлял бросать людей в котел с кипящим маслом.⁵

Осенью 1017 / 1608 г. против Шахбек кукельташа был организован заговор. Узнав об этом, он бежал и укрылся в медресе Абдуллаххана. Шахбек кукельташ целый день защищался, но ночью был схвачен и убит.⁶

По сообщению Мухаммад Юсуфа Мунши, после того, как Шахбек кукельташ укрылся в медресе Абдуллаххана, он целый день осыпал народ стрелами и пулями. Тогда самоотверженная молодежь ночью разрушила часть стены медресе и схватила этого тирана. Было приказано оторвать ему голову быками, а тело его бросили в котел с кипящим маслом.⁷

Махмуд ибн Вали пишет, что после того как Валимухаммадхан узнал о казни своего ставленника, он сильно разгневался. Несмотря на то, что значительная часть бухарской знати поддерживала не его, а Имамкули султана и Надирмухаммада, он с войском выступил на Балх и предпринял необходимые

¹ Там же.

² Бахру-л-асрар. Рук. Индия Офис, № 575. –Л. 166б-167а.

³ Там же. –Л. 87а.

⁴ Бахру-л-асрар. Рук. биб-ки Индия Офис № 575. -Л. 84а.

⁵ Мухаммад Юсуф Мунши. Муким-ханская история. –С. 80.

⁶ Бахру-л-асрар. Рук. биб-ки Индия Офис № 575. –Л. 84а.

⁷ Мухаммад Юсуф Мунши. Муким-ханская история. –С. 80.

меры для изоляции Имамкули султана. Он назначил Назар кукельташа аталыком Балха и поручил ему не спускать глаз с султана. Однако попытка изоляции Имамкули султана не удалась, так как после ухода Валимухаммадхана с войском на Карши Имамкули султан и его близкое окружение убили Назар кукельташа и для своей самостоятельности, приступили к укреплению Самарканда.¹

В 1018 / 1609 г. Валимухаммадхан вступил на южный берег Амударьи и совершил поход на Балх. При посредничестве шейха Абдаллаха был заключен мир, и поход на Балх был приостановлен. Однако мир оказался непрочным, и через год в 1019 / 1610 г. между Бухарой и Балхом опять началась война.

Имамкули султан и Надирмухаммад без особого труда захватили несколько городов в Балхской области, однако сын Валимухаммада – Рустам султан в Чаганиане оказал им упорное сопротивление. В этот важный момент сам Валимухаммадхан отправился на выручку сыну. Тогда Имамкули султан и Надирмухаммад опасаясь, что их отрежут от Балха, отступили к Термезу. Валимухаммадхан осаждал этот город несколько дней, но не добившись успеха согласился на перемирие, и при посредничестве улемов и шейхов вновь был заключен мир, который так же оказался непрочным.²

Весной 1020 / 1611 г. Имамкули султан и Надирмухаммад еще раз попытались сместить Валимухаммадхана. Они дошли до Гарма и в местечке Танги Харам разбили лагерь. Валимухаммадхан выступил из Бухары против них и добравшись до местности Катлиш, которая находилась между Карши и Оби Гармом, узнал, что его приближенные Йалангтушбий аталык алчин, Надирбек, Бек-Оглы, Мухаммадбаки калмак, Шукурбий сарай, Ходжа Хашим и другие изменили ему, послав гонца к султанам с известием, что город Самарканд отныне переходит под их управление. Узнав об этом Валимухаммадхан расстроился и возвратился в Бухару. Имамкули султан и Надирмухаммад так же выступили туда. Те отряды Валимухаммадхана, которые покинули его в пути, присоединились к султанам. Хан хотел организовать защиту столицы, но это ему не удалось. Его

¹ Бахру-л-асрар. Рук. биб-ки Индия Офис № 575. –Л. 846-85а.

² Бахру-л-асрар. Рук. биб-ки Индия Офис № 575. –Л. 85а-87а.

бывший слуга Мухаммадзаман парваначи вышел из повиновения и захватил арк. В это время Имамкули султан и Надирмухаммад оказались на подступах к Бухаре. Валимухаммадхан со своей семьей, в сопровождении нескольких эмиров вынужден был покинуть Бухару и через Чарджуй бежать в Иран.¹

Мухаммад Юсуф Мунши также говорит, что Валимухаммадхан узнав, что его эмиры организовали против него заговор, и не вступая в войну, в полночь с двумя своими сыновьями бежал в Иран к шаху Аббасу.²

Сведения Искандари Туркмана также соответствуют сообщениям Махмуда ибн Вали. В частности, он пишет, что после того, как Валимухаммадхан узнал об измене своих приближенных, то со своим сыном Рустамом Мухаммадханом и своими сторонниками численностью 400-500 человек отправился в Иран к шаху Аббасу.³

По сведениям Махмуда ибн Вали, после этого эмиры и главы мусульманского духовенства: Хаджа Хашими,⁴ Салих Ходжа, мавлана Саки Замани, мавлана Юсуф Карабахи; эмиры Пайанда аталык, Джуманбий, Тахирбий, Шукурбий, Мухаммадбакибий и Йалангтушбий - в конце 1019 / феврале 1611 г. посадили Имамкули султана на белый войлок и провозгласили верховным ханом.⁵

Автор пишет, что когда Валимухаммадхан прибыл в Иран, то при дворе шаха Аббаса ему был оказан хороший прием. Шах Аббас считал прибытие Валимухаммадхана в Иран удобной возможностью вмешаться в дела Мавераннахра.⁶

Наш автор являлся современником этих событий и в своем труде точно и подробно описывает обстоятельства отбытия Валимухаммадхана в Иран. Согласно его сведениям, Валимухаммадхан бежал из Бухары и вскоре прибыл в

¹ Ахмедов Б.А. История Балха (XVI-первая половина XVIII в.). –С. 105; Бахру-л-асрар. Рук. биб-ки Индия Офис № 575. –ЛЛ. 89а-90а.

² Мухаммад Юсуф Мунши. Муким-ханская история. –С. 81.

³ Искандарбеки Туркмон. Та'рихи аламарайи Аббаси. –Т. II. –С. 832-835.

⁴ Хаджа Хашими – сын Ходжа Мухаммада Амина, сына известного шейха и ученого-богослова Махдуми А'зама Касани. См.: Мухаммад Юсуф Мунши. Муким-ханская история. –С. 81.

⁵ Бахру-л-асрар. Рук. биб-ки Индия Офис № 575. –Л. 92а-92б.

⁶ Там же. –Л. 96б.

Мерв. Там сефевидский наместник устроил ему пышную встречу. Из Мерва Валимухаммадхан направил своего сына Рустам султана в сторону Герата, чтобы он собрал силы для борьбы с Имамкули султаном и Надирмухаммадом в Гарчистане. Сам же через Мешхед и Казвин прибыл в Исфахан. Там шах Аббас оказал ему достойный прием, после чего дал ему многочисленное войско и, обеспечив необходимым снаряжением, отправил в сторону Мавераннахра. По поручению Аббаса правитель Мерва дал ему артиллеристов во главе с Чин Будагом тупчибаши. Отправленный им по дороге караул ночью проник в Чарджуй, умертвил его правителя Назар Кукельташа и захватил Чарджуй. Правитель Каракула Хусрав кушчи оказал сопротивление, но в итоге был побежден. После этого Валимухаммадхан из Каракуля направил письмо к тем бухарским эмирам, на поддержку которых рассчитывал в борьбе за престол.¹

О прибытии Валимухаммадхана в Иран Мухаммад Юсуф Мунши пишет, что шах принял его с почетом и по его просьбе послал с ним 80000 кызылбашей против Имамкулихана.²

На наш взгляд, здесь Мухаммад Юсуф Мунши преувеличивает количество войск кызылбашей, в то время как другие авторы, в том числе и Махмуд ибн Вали, говорят о меньшем их количестве.

Искандарбеки Туркман приводит подробные сведения о прибытии Валимухаммадхана в Иран. Он говорит, что после того, как Валимухаммадхан узнал, что его не поддерживают в Самарканде, решил отправиться в Иран. Он перешел через Чарджуй и отправил своего сына Рустама Мухаммад султана с группой своих сторонников через Серахс в Герат. Сам же отправил гонца к правителю Мерва Михраб султану, чтобы тот рассказал ему о создавшемся положении. Затем Валимухаммадхан по приглашению Михраб султана прибыл в Мерв, где ему был оказан подобающий прием. Далее он отправился в Мешхед, где в течение двадцати дней ему устраивали угощение и теплый прием. После этого Валимухаммадхан отправился в Ирак, по дороге ему везде оказывали почетный

¹ Бахру-л-асрар. Рук. биб-ки Индия Офис № 575. -Л. 96б-98а.

² Мухаммад Юсуф Мунши. Муким-ханская история. –С. 81

прием. Когда он прибыл к границам Бастама, туда прибыл и правитель Астарбада Фаридунхан. Они встретились в местности Чашмаи Алхак, которая находилась на расстоянии 8 фарсахов, и откуда Фаридун – хан сопроводил Валимухаммадхана до Синана и Хивара, принадлежащих Ираку. В Хиваре его встретил Аликулибекджан эшик агаси баши, который был отправлен из Исфахана специально для его встречи. Оттуда он прибыл в Кашан, затем отправился в Исфахан. Словом, Валимухаммадхану везде был оказан почетный прием. При встрече с шахом Аббасом они обменялись своими мнениями о том, что произошло. Шах поручил своему приближенному Зайналхан-беку шамлу сопровождать Валимухаммадхана по территории Ирана и оказывать ему необходимые услуги.

Когда Валимухаммадхан вернулся из Мешхеда в Мерв, то сефевидский правитель Мерва Михрабхан кадjar предоставил ему 500 кызылбашей, вооруженных мушкетами. Валимухаммадхан с их помощью захватил Чарджуй и оставил там часть воинов Михрабхана. Затем Валимухаммад двинулся дальше, по дороге к ним присоединились те, кто был недоволен Имамкулиханом. Когда в Бухаре узнали о возвращении Валимухаммада, то Имамкулихан, сдав Бухару без боя, с некоторыми своими сторонниками бежал в Карши. Валимухаммад 17 джумада II 1020/мая 1611 г. вошел в Бухару и снова занял престол.¹

Махмуд ибн Вали пишет, что причиной бегства Имамкулихана из Бухары являлся заговор, который якобы по поручению Валимухаммадхана устроил в Бухаре Пайанда аталык туркман.²

По сведениям Махмуда ибн Вали, в середине 1020 / августа 1611 г. при поддержке шаха Аббаса Валимухаммадхан хотел вернуть себе Мавераннахр и двинулся в Бухару.³ Мухаммад Юсуф Мунши ошибочно пишет, что это происходило в 1017 / 1608-1609 г.⁴ Искандарбеки Туркман указывает дату 7

¹ Искандарбеки Туркмон. Та`рихи аламарайи Аббаси. –Т. II. –С. 836-842.

² Бахру-л-асрар. Рук. биб-ки Индия Офис № 575. –Л. 97а.

³ Там же. –Л. 99б.

⁴ Мухаммад Юсуф Мунши. Муким-ханская история. –С. 82.

раджаба 1020 / 15 сентября 1611 г.¹

Как сообщает Махмуд ибн Вали, когда Имамкулихан узнал о выступлении Валимухаммадхана, он отправился в Карши, чтобы в случае неудачи оставить Мавераннахр и податься в Балх.² Имамкулихан обратился за помощью к своим эмирам и влиятельным лицам Самарканда и с этой целью направил в Балх к Надирмухаммаду своего гонца. В Самарканде Шукурбий сарай и Йалангтушбий алчин, контролировавшие в то время положение в Самарканде, решили поддержать Имамкулихана и начали готовиться к борьбе против Валимухаммадхана, который уже находился в местечке Зарман вблизи Самарканда. Из-за того, что численность войск Имамкулихана была меньшей, чем у противника, его эмиры обратились за помощью к предводителям казахов Ишим султану и Абулай султану. К ним обратился за помощью и их противник - Валимухаммадхан. В итоге казахи под разными предлогами направили в сторону Самарканда только часть своего отряда во главе со старшим сыном Ишим султана Джанибек султаном. Бой между войсками Имамкулихана и Валимухаммадхана происходил в Баги Шамале, где Имамкулихана поддержали также владельцы икты. Во время этого боя казахи и часть кызылбашей, разграбив урду Валимухаммадхана, покинули его, что повлияло на судьбу сражения. В этом бою Валимухаммадхан попал в плен и был казнен.³

Имамкулихан по совету Шукурбий сарая и Йалангтушбий алчина передал Ишим султану Ташкент, Туркестан и подвластные им районы, а его сыну Джанибек султану отдал Согардж.¹

По этому эпизоду Мухаммад Юсуф Мунши сообщает следующее: «Имамкулихан, услышав известие об этом (т.е. о выступлении Валимухаммадхана), опечалился и растерялся. Он отправился к полюсу святых... Хадже Хашими... /который/ был старшим сыном великого ходжи, называвшегося Ходжа Мухаммадамин, а этот был любимым сыном наставника мира...

¹ Искандарбеки Туркмон. Та`рихи аламарайи Аббаси. –Т. II. –С. 845.

² Бахру-л-асрар. Рук. биб-ки Индия Офис № 575. –Л. 966.

³ Ахмедов Б.А. История Балха (XVI-первая половина XVIII в.). –С. 107; Бахру-л-асрар. Рук. биб-ки Индия Офис № 575. –Л. 98а-99б.

святейшего Махмуди А'зама... Хан доложил ему о приближении кызылбашей с Валимухаммадханом и о малочисленности своего войска. Тот... приказал собраться своим ученикам. Посмотрев на одного из них, Мавлана Саки...сказал: «Пусть нас никто не опередит в этой войне за веру». ...Валимухаммадхан попал в плен и был приведен к Имамкулихану... Было приказано отрубить ему голову.²

По этому поводу Искандарбеки Туркман пишет, что Валимухаммадхан с отрядами кызылбашей, среди которых был Будакебек, с 17 - тысячным войском хотел направиться в Карши и разгромить армию Имамкулихана, а его самого забрать в плен. Однако узбекские аксакалы посоветовали ему отправиться в направлении Самарканда. Он послушал их и направил письмо предводителям казахов, прося у них помощи. Имамкулихан, узнав о походе Валимухаммадхана в Самарканд, отправился туда и попросил помощь у предводителей казахов. Казахи отправили им в помощь отряд в количестве пяти тысяч человек. В результате противостояний Валимухаммадхан, попав в плен, был убит.³

Эти сведения подтверждает и автор «Тадж ат-тавариха» Мухаммад Шариф ибн Мухаммад Наки.⁴

Таким образом, сопоставление сведений Махмуда ибн Вали со сведениями других источников показывает, что материалы нашего автора о противостоянии Валимухаммадхана с Имамкулиханом достоверны и заслуживают внимания.

После победы над Сефевидами и сторонниками Валимухаммадхана эмиры и главы мусульманского духовенства в 1611 г. провозгласили верховным ханом Имамкулихана. Наместником Балха Имамкулихан назначил своего брата Надирмухаммада и присвоил ему титул хана⁵ С этого времени началось совместное более чем тридцатилетнее правление Имамкулихана и Надирмухаммадхана государством Аштарханидов, где оба носили ханский титул.

¹ Там же. –Л. 98а-100б.

² Мухаммад Юсуф Мунши. Муким-ханская история. –С. 81-82.

³ Искандарбеки Туркмон. Та'рихи аламарайи Аббаси. –Т. II. –С. 843-847.

⁴ Мухаммадшариф ибн Мухаммаднаки. Тадж ат-таварих. –Л. 81а-82а; Б.А. Ахмедов. История Балха (XVI-первая половина XVIII в.). –С. 104-107.

⁵ Мухаммад Юсуф Мунши. Муким-ханская история. –С. 82.

Первого именовали верховным ханом, а другого -младшим ханом.¹

Позже на территории, принадлежавшие Имамкулихану, начали совершать набеги казахи. В 1613 г. Имамкулихан одержал победу над казахами. Он захватил Ташкент и назначил своего сына Искандар султана его наместником. Искандар султан притеснив народ наложил на них большие налоги. Население города не выдержав этого притеснения восстало и убило его. За смерть сына Имамкулихан устроил по отношению к населению чудовищную резню.² Он разгромил также других кочевников- каракалпаков и калмыков, которые приближались к его границам. Победы над кочевниками постепенно укрепили его позиции. В период правления Имамкулихана его брат Надирмухаммад со своими сыновьями более тридцати лет являлся наместником Балха, и в этот период в стране царило относительное спокойствие.³

Укрепив свою власть, Имамкулихан и Надирмухаммадхан с целью расширения своих владений предприняли ряд походов к владениям своих соседей. Так, Имамкулихан после прихода к власти захотел присоединить города Ясы и Сауран к своим владениям, для чего отправил туда Назарбий аталыка и Кутлукбий кунграта, приказав главному амиру Бухарского ханства Йалангтушбию аталыку оказывать им всяческую поддержку.⁴

По свидетельству Мухаммад Юсуфа Мунши, Имамкулихан в 1021 / 1612-1613 г. выступил против казахов, каракалпаков и калмыков, которые часто нападали на его владения и не покорялись ему. Имамкулихан нанес им поражение, и те разбежались по разным местам.⁵

В 1033 / 1623-1624 г. Аштарханиды по просьбе местного правителя Ханзада султана, сына казахского султана Келдимухаммада, находившегося на службе у бухарского хана, совершили поход в Ферганскую долину.⁶ Имамкулихан хотел

1 Ахмедов Б.А. История Балха (XVI-первая половина XVIII в.). –С. 107; Бахру-л-асрар. Рук. биб-ки Индия Офис № 575. –Л. 2386, 2396, 2406.

²Мухаммад Юсуф Мунши. Муким-ханская история. –С. 87.

³ Мухаммадшариф ибн Мухаммаднаки. Тадж ат-таварих. –Л. 82а, 82б.

⁴ Бахру-л-асрар. Рук. биб-ки Индия Офис № 575. –Л. 1016-1026.

⁵ Мухаммад Юсуф Мунши. Муким-ханская история. –С. 86-87.

⁶ Бахру-л-асрар. Рук. биб-ки Индия Офис № 575. –Л. 103а.

ослабить силу казахских султанов, поэтому он начал вмешиваться в их борьбу. Однако поход, организованный под руководством Йалангтушбий аталыка в Андиджан, не имел успеха, и только его опыт и способности позволили ему избежать поражения.¹ В Фергане казахские предводители Ишим султан и Турсунмухаммад действовали совместно. В 1623 г. Турсунмухаммад направил свои войска против своего недавнего союзника Имамкулихана и вблизи Шахрухийа нанес ему поражение. Более 20 тыс. бухарских воинов пали в этом бою или оказались в плену. Казахи разграбили Самаркандскую область и значительную часть Мианкаля. Только при посредничестве шейха Хашими-ходжи Джуйбари был заключен мир, в результате чего граница стала проходить по области Шахрухийа, за которой располагались владения, которые стали не подконтрольными Бухаре.²

В большинстве письменных источников, в том числе и в «Бахру-л-асрар», о некоторых неудачах Имамкулихана сведения отсутствуют. Однако в записках и отчетах европейских путешественников, побывавших в этих краях, такие сведения имеются. Так, по сообщениям русского посла Ивана Хохлова, неаходившегося в течение нескольких месяцев 1620 года в Бухаре, в Бухарском ханстве в это время царила политическая неурядица и положение Имамкулихана в стране было довольно шатким. Он отмечает, что после того, как он беспощадно отомстил жителям города Ташкента за убийство своего сына, против него был организован заговор с целью его уничтожения. Люди требовали, чтобы он выдал им Мирзабека, который пролил кровь безвинных людей. Имамкулихан из страха покинул Самарканд и убежал к своему брату в Балх.³

Иван Хохлов также приводит важные сведения о взаимоотношениях Имамкулихана с соседними кочевыми племенами. Согласно его сведениям, между Имамкулиханом и Турсун султаном, правителем Ташкента, происходили столкновения. В этот период между братьями – Турсун султаном и Ишимом -

¹ Там же. -Л. 103а..

² Там же. -Л. 107б.

³ Сборник князя Хилкова. – СПб., 1879. –С. 422; Абдураимов М.А. Очерки аграрных отношений в Бухарском ханстве. –Т.1. –С. 113-114.

появилась вражда, и Ишим, выдав свою дочь за Имамкулихана, просил у него помощь, чтобы отнять Ташкент у Турсун султана. Имамкулихан призвал на помощь своего брата Надирмухаммадхана.¹

Согласно сведениям Махмуда ибн Вали, незадолго до своей смерти, в 1628 г., Ишим-хан, принес присягу на верность Имамкулихану.²

Об этих событиях также сообщает и Искандарбеки Туркман, он пишет, что бухарский хан в этой войне не смог победить ташкентского владетеля и все вернулись в свои владения.³

Позже среди казахских султанов усилились междоусобицы, что привело к прекращению набегов казахов на владения Аштарханидов.⁴

После смерти Ишим султана его сын Абулай султан, который владел Андиджаном, прибыл в Ташкент и на свое имя прочитал хутбу. Опасаясь его, Имамкулихан направил туда большое войско, которое было организовано из ополчений Бухары и Балха. В местности Каймас между ними произошло столкновение, в котором обе стороны понесли большие потери. Абулай обратился в бегство в сторону Моголистана.⁵

Далее Махмуд ибн Вали пишет, что после победы и торжеств правителем Ташкента был назначен Абдаллах султан ибн Бакимухаммадхан, к которому Бекмухаммад кирк был назначен аталыком. В результате поражения Абулай султан лишился и Андиджана, который отошел к сыну Имамкулихана Пирмухаммад султану.⁶ Абулай в 1040/1630-1631 г. убил Пирмухаммада и снова овладел Андиджаном. Имамкулихан разгневался и приказал схватить казахского султана, но Абулай покинул Андиджан.⁷

Махмуд ибн Вали отмечает, что в самом начале 1040 г. х. Абулай вновь попытался стать верховным ханом. Против него был отправлен сподвижник

¹ Абдураимов М.А. Очерки аграрных отношений в Бухарском ханстве. –Т.1 –С. 421-422.

² Бахру-л-асрар. Рук. биб-ки Индия Офис № 575. –Л. 111а.

³ Искандарбеки Туркмон. Та'рихи аламарайи Аббаси. –Т. II. –С. 862-863.

⁴ Абдураимов М.А. Очерки аграрных отношений в Бухарском ханстве. –Т.1. –С. 115.

⁵ Бахру-л-асрар. Рук. биб-ки Индия Офис № 575. –Л. 112а.

⁶ Там же. –Л. 112б.

⁷ Бахру-л-асрар. Рук. биб-ки Индия Офис № 575. –Л. 114б; Султанов Т.И. Поднятые на белой кошме. Потомки Чингиз-хана. -Алматы, 2001. –С. 193.

Имамкулихана Шукурбий аталык, по инициативе которого в 1040/1630-1631 г. Абулай был убит Алимурадом йасаулом.¹

В первой половине XVII в. Балх укрепил свою независимость. В состав Балха входило более шестидесяти областей и округов. В начале 30-х годов XVII в. Надирмухаммадхану удалось заново подчинить такие области Бадахшана, как Дарай Дарваз, Роушан и Раг, Читрал и Башкыр, а из Хутталана – горный округ Земм.²

В сочинении Махмуда ибн Вали «Бахру-л-асрар» приведена подробная информация об этих событиях. Автор пишет, что под начальством эмиров Сакибий парваначи дуриана, Аллахбердибия и Ходжам аталыка в 1043 / 1633 г. был осуществлен поход на Дарай Дарваз. Его правитель Шах Гариб оказал им сильное сопротивление. Ожесточенные бои происходили при осаде крепостей Зейнбардар и Земм, где обе стороны потеряли значительную часть своих войск. В итоге Шах Гариб из-за нехватки продовольствия и фуража вынужден был заключить мир, согласно условиям которого он должен был уплатить налоги за четыре прошедших года и прочесть хутбу с упоминанием имени Надирмухаммадхана. В качестве заложника один из сыновей Шах Гариба был отправлен во дворец Надирмухаммадхана. В 1044 / 1634-1635 г. балхцы овладели Рушаном, где был убит его правитель Шах Дара. В месяце шаввале 1044 / марте-апреле 1635 г. Дарваз перешел в подчинение Надирмухаммадхана.³ В этом же году были подчинены Чатрал и Башкыр, правитель которых Шах Бабур признал верховную власть и был оставлен в этих областях в качестве вассала.⁴ Что касается Земма, то он еще несколько лет сохранял свою независимость и, наконец, в 1048/ 1638-1639 г. был подчинен Баки аталык айратом.

По сведениям Махмуда ибн Вали, балхские войска, укрепившись в восточной части Бадахшана, устраивали частые набеги на Катур и против

¹ Бахру-л-асрар. Рук. биб-ки Индия Офис № 575. –Л. 1146-115а.

² Ахмедов Б.А. История Балха (XVI-первая половина XVIII в.). –С. 108.

³ Бахру-л-асрар. Рук. биб-ки Индия Офис № 575. –Л. 2326-2336, 2766;. Ахмедов Б.А. История Балха (XVI-первая половина XVIII в.). –С. 108.

⁴ Бахру-л-асрар. Рук. биб-ки Индия Офис № 575. –Л. 2766-277а; Ахмедов Б.А. История Балха (XVI-первая половина XVIII в.). –С. 108.

сийахпушей. Он пишет, что один из приближенных Надирмухаммадхана некий сайид Мирйахйа, собрав свой отряд летом 1635 г. в Кишме, совершил набег на Кимраг и оттуда пошёл на перевал Варзи, откуда берет свое начало р. Кокча. Там сийахпуши, обитавшие на подступах к нему, оказали им сопротивление и забросали их камнями и стрелами. Тогда балхские эмиры направили на перевал несколько отрядов, которые, добравшись до истока реки, закрыли его, и вода затопила жилища и обиталища сийахпушей. Жители были вынуждены покинуть свои укрепленные места и разбрелись по горным ущельям. Таким путем участники набега, овладев перевалом, направились к р. Мандиджан, а затем, переправившись через Пули Катур, достигли самого Катюра. Сийахпуши были застигнуты врасплох, и балхские эмиры завладели двенадцатью известными селениями Катюра. Они учинили там неслыханный разбой и грабеж. Тем не менее им не удалось подчинить Катур, хотя и вернулись оттуда с огромной добычей и пленными.¹

Такие сведения в других письменных источниках отсутствуют, поэтому мы не можем определить их достоверность.

Таким образом, можно заключить, что выше приведённые сведения Махмуда ибн Вали об истории Бухарского ханства в начале XVII в. являются уникальными и проливают свет на неизвестные страницы истории вышеуказанного региона этого периода, которая все еще мало изучена и в которой еще есть немало спорных вопросов.

3.3. Сведения Махмуда ибн Вали об отношениях Бухарского ханства с Индией и Ираном

В первой половине XVII в. политические отношения Бухарского ханства с Ираном и Индией были напряженными. Иран и Индия всячески стремились завладеть одним из важных в стратегическом плане городов Бухарского ханства Балхом. В сочинении Махмуда ибн Вали «Бахру-л-асрар фи манакиби-л-ахяр»

¹ Бахру-л-асрар. Рук. биб-ки Индия Офис № 575. –Л. 2336-234а; Ахмедов Б.А. История Балха

имеется много важных, порой и уникальных сведений о политико-дипломатических отношениях Бухарского ханства с вышеназванными странами.

Махмуд ибн Вали сообщает, что правитель Балха Надирмухаммад в 1637г году отправил Мавлана Абд ал-Гаффара в качестве своего посла в Агру. Ему было поручено узнать намерения правителя Индии Шахджахана относительно территорий Хорасана и изучить политическое положение этой страны. Мавлана Абд ал-Гаффар в Агре оставался один год и после выполнения порученных ему задач вернулся в Балх. Он рассказал Надирмухаммаду, что Шахджахан постепенно стягивает свои войска в сторону Кабула и обосновывает это как необходимость для защиты от нападения Сефевидов, которые часто нарушая все договоренности наносят ущерб их безопасности. После этого в Индию было отправлено другое посольство Надирмухаммада под руководством опытного чиновника и дипломата Мансурходжи. Ему было поручено окончательно оформить договор о дружбе между двумя странами. Надирмухаммад с Мансурходжой отправил Шахджахану много дорогих подарков, сумма которых составляла 700 тыс. хани.¹

Когда Мансурходжа отправился в сторону Агры, он узнал, что ставка Шахджахана уже была перенесена в местечко под Кабулом. Тогда он быстро вернулся в Балх и сообщил об этом Надирмухаммаду. Тот узнав об этом сильно забеспокоился и отправил к индийскому правителю новое посольство во главе с эмиром Абдуррахманом. Когда это посольство приблизилось к Кабулу, то сын Шахджахана Шуджа' мирзо не дал возможности встретиться им с Шахджаханом. Тогда Надирмухаммад ощущая опасность, грозящую его стране, собрал большое количество бухарских и балхских войск и отправил их к перевалам Гиндукуша. Шахджахан узнав об этом вынуждено заключил с Ашатарханидами мирный договор и вёл с ними переговоры о разделе сфер влияния. Из Индии к Надирмухаммаду в Балх было отправлено посольство Шахджахана во главе с

(XVI-первая половина XVIII в.). –С. 108-109.

¹ Бахру-л-асрар. Рук. биб-ки Индия Офис № 575. –Л. 260б-261б.; Саидов А., Фаррохяр Ф.Н. Сведения Махмуда ибн Вали об отношениях Бухарского ханства с Индией и Ираном // Муаррих. Душанбе, 2015, № 4. –С. 34.

Хатамом Бу-л-Хайром и Музаффаром Хусайном, которые привезли с собой много ценных и богатых подарков. Несмотря на обмен послами и заключение мирного договора индийские войска не покинули свои позиции до лета 1639 г.¹

Автор «Мукимханской истории» Мухаммад Юсуф Мунши относительно отправке посольства Мансурходжи к Шахджахану пишет, что вместе с послом Мансурходжой Шахджахану было послано письмо, в котором говорилось, что с давних времен между нашими отцами и дедами установились добрососедские и мирные отношения, и ни с той, ни с другой стороны до сих пор не было проявлено никакого вреда и беспокойства. Если же вы, считая прежние обязательства как бы несуществующими, замените добрые отношения на враждебные, то мы, два брата, выступим (вам) навстречу и посмотрим, чье желание исполнится. Удовлетворяющий желания. Послу же было сказано, что если Шахджахан вернется из Кабула обратно, то сопроводив его на три остановки, возвращаясь назад, в противном же случае немедленно посылай к нам нарочного. Посол прибыл в Кабул и был принят шахом, которому вручил письма и сообщил о цели своего посольства. Шахджахан, раскаявшись в своем намерении, объяснил свое выступление из Индии предложением посетить Кабул. Он сказал, что мы пришли посмотреть свои владения, и если это обстоятельство нарушило спокойствие братьев, то мы отправимся обратно в свою столицу. И приказал, чтобы в тот же день все его силы со всех снаряжением выступили обратно в Индостан.²

Наш автор пишет, что Надирмухаммадхан узнав об этих событиях, сильно расстроился. Затем по совету своих эмиров и приближенных просил помощи у брата Имамкулихана, который в это время со своей свитой находился в городе Карши. Имамкулихан со своим войском, число которого превысило 30000 солдат, отправился в сторону Келифа и приказал другим эмирам и аталыкам, чтобы они со своими ополченцами отправились на помощь Надирмухаммаду. На призыв Имамкулихана откликнулся аталык Бекоглы. Он с самаркандскими, хузарскими и

¹ Бахру-л-асрар. Рук. биб-ки Индия Офис № 575. -Л. 261б-265а; Ахмедов Б.А. История Балха (XVI-первая половина XVIII в.). -С. 191; Саидов А., Фаррохяр Ф.Н. Сведения Махмуда ибн Вали об отношениях Бухарского ханства с Индией и Ираном. -С. 35.

² Мухаммад Юсуф Мунши. Муким-ханская история. -С. 91-92.

хисарскими отрядами отправился в Термез и переправился на другой берег Амударьи. 20 июля 1639 года бухарские войска, прибывшие на помощь Надирмухаммадхану, собрались на территории Балха. По приказу хана приступили к сбору ополченцев из населенных пунктов самой Балхской области. Таким образом, для борьбы с индийскими войсками было собрано многочисленное войско и ханы Бухары и Балха намеревались начать поход против врага из местности Дараи Газ. В этот момент посланик Надирмухаммадхана Мансурходжа, находивший в Кабуле, вместе с индийским послом Шадиханом вернулся в Балх и сообщил, что вооруженные силы Шахджахана в Хазареджате потерпели поражение и потеряли много своих солдат и имущества. Посол Шахджахана также подтвердил это и сказал, что войска Шахджахана покинут пределы Балха и отправятся в Индию.¹

Имамкулихан и Надирмухаммадхан дали своё согласие на подписание мирного договора с Шахджаханом. В середине сентября 1639 г. Имамкулихан и Надирмухаммадхан отозвали свои войска из Кахмерда и разрешили индийским послам Хатам Бу-л-хайру и Музаффару Хусайну вернуться в Индию. Другому индийскому послу Шадихану 5 апреля 1640 г. разрешили отправиться на родину.²

Анализ этих материалов показывает, что дружеские отношения, существовавшие между Бухарой и Индией в первой половине XVII в., постепенно охлаждались и отношения между правителями двух стран превратились во враждебные. Они часто отправляли своих лазутчиков для сбора необходимых материалов. Правитель Балха Надирмухаммадхан иногда укрывал в своем дворе врагов Шахджахана. Такие же действия наблюдались и со стороны Шахджахана. К примеру, Мурадбахш в 1640 г. для подкупки влиятельных лиц Бадахшана отправил туда своего верного человека, который переодевшись в купца вербовал людей в пользу Индии.³

¹ Бахру-л-асрар. Рук. биб-ки Индия Офис № 575. –Л. 266а-267а; Саидов А., Фаррохяр Ф.Н. Сведения Махмуда ибн Вали об отношениях Бухарского ханства с Индией и Ираном. –С. 35-36.

² Бахру-л-асрар. Рук. биб-ки Индия Офис № 575. –Л. 269а; Ахмедов Б.А. История Балха (XVI-первая половина XVIII в.). –С. 191-192; Саидов А., Фаррохяр Ф.Н. Сведения Махмуда ибн Вали об отношениях Бухарского ханства с Индией и Ираном. –С. 36.

³ Бахру-л-асрар. Рук. биб-ки Индия Офис № 575. -Л. 273а-273б.

Индийцы также совершали такие действия по отношению к правителям Бухарского ханства. Так, во время усиления междоусобицы в Индии, султан Байсункур прибыв в Балх и Бадахшан, занимался вербовкой людей в свою сторону и сбором своих сторонников. Затем он вернулся в Кабул и провел там много действий против Шахджахана. Надирмухаммад знал об этом, но никаких действий не принял.¹

Махмуд ибн Вали в сочинении «Бахру-л-асрар» приводит также много материалов о взаимоотношениях Бухарского ханства с Сефевидами. Во времена правления Валимухаммадхана (1605-1611) Сефевиды намеревались снова завоевать Балх. Для выполнения этой задачи правитель Ирана Шах Аббас из Мешхеда с сорокатысячной армией, в состав которой входили десять тысяч ополченцев из Хорасана и Ирака в 1592 года направился в сторону Хорасана. Иранские войска в течение двух месяцев оставаясь на пастбищах разграбили окрестности Чечекту и Меймене. Закончив приготовления, иранские войска направились в сторону Меручак и Чечекту.²

Валимухаммад тогда являлся правителем Балха. Он, узнав о приближении иранских войск, встревожился и направил своего гонца в Бухару к брату Бакимухаммадхану. Тот в августе 1602 г. переправшись через Амударью направился в Балх. В населенном пункте Пули Хаттаб между Сефевидами и войсками Бухары и Балха состоялось ожесточенное сражение, где над Сефевидами была одержана победа. Шах Аббас обратился в бегство в сторону Ирана.³

По словам Искандарбека Туркмана, когда иранские войска приблизились к городу Андхуду, то по приказу шаха Аббаса приступили к осаде крепости и залпами огня из трехсот пушек, которые были в их распоряжении начали стрельбу в сторону крепости. Ответственный за оборону крепости правитель города Му'минбий, боясь результата противостояния, немедленно отправил к шаху своих

¹ Там же. -Л. 275б-276а.

² Искандарбеки Туркмон. Та'рихи аламарайи Аббаси. -Т. II. -С. 619-620.

³ Бахру-л-асрар. Рук. биб-ки Индия Офис № 575. -Л. 66б-68б; Саидов А., Фаррохяр Ф.Н. Сведения Махмуда ибн Вали об отношениях Бухарского ханства с Индией и Ираном. -С. 36-37.

представителей и сообщил им о сдаче крепости без боя. После овладения Андхудом шах Аббас делегировал группу людей во главе с Му'минбием в Балх к правителю Бухарского ханства Бакимухаммадхану с посланием, где в приказной форме было указано, что Балх и его подвластные территории по закону принадлежат двум шахским царевичам – Джахангирхану и Салим султану, поэтому Бакимухаммадхон должен без каких-либо условий возврата эти территории им. После этого шах Аббас передал Андхуд в распоряжение Салим султана сам со своим основным войском отправился в сторону Балха. Из-за неблагоприятных погодных условий, где жара была невыносимая, и нехватки питьевой воды и продовольствия, войска шаха с большим трудом, спустя двадцать суток после их движения, прибыли на территорию Балхской области.¹

По утверждениям Махмуда ибн Вали, причина задержки прибытия в Балх войска шаха Аббаса заключалась в том, что во время продвижения в этом направлении им пришлось неоднократно отбивать атаки кочевых племен и вести с ними боестолкновения.²

Прибыв на территорию Балха, иранские войска около месяца оставались там. В это время шах Аббас от имени царевича Джахангирхана отправил предводителям и эмирам кочевых племен официальные послания и просил, чтобы они в борьбе против войск Бакимухаммадхана поддержали их. Однако эти их старания не увенчались успехом.

Между войсками шаха Аббаса и Бакимухаммадхана началось ожесточенное противостояние. Против Сефевидских войск со стороны города выступили защитники крепости Балх, в направлении чарбага Сияхджерда и атаковали войска Бакимухаммадхана. В этой беспощадной борьбе шах Аббас лишился трети своих войск. Увидев, что он не может противостоять бухарским и балхским войскам, прекратил противостояние и покинул Балх. Остатки иранских войск отступая назад, до основания разрушили крепости Андхуд и Чечекту, добрались до

¹ Искандарбеки Туркмон. Та'рихи аламарайи Аббаси. –Т. II. –С. 620-622; Саидов А., Фаррохяр Ф.Н. Сведения Махмуда ибн Вали об отношениях Бухарского ханства с Индией и Ираном. –С. 37.

² Бахру-л-асрар. Рук. биб-ки Индиа Офис № 575. –Л. 67а - 67б.

населенного пункта Бала-мургаба, а оттуда направились в Герат.¹ О поражении войск шаха Аббаса в 1602 г. под Балхом сообщает также Мухаммад Юсуф Мунши.²

В 1605 г., правитель Ирана шах Аббас с целью захвата Балха и установления там власти царевича Джахангира снова совершил поход на Балх. Тогда Гарчистан и часть Хазареджата были захвачены Джахангиром и он перед походом шаха Аббаса в Балх находился на территории Убеха и Шафелана. Этот поход иранцев не увенчался успехом.³ По словам Махмуда ибн Вали пишет, шах Аббас в 1606 г. снова собрав огромное войско, в число которых входили и ополченцы из горцев Хазареджата, в сопровождении сефевидского отряда совершил поход на Балхскую область. Оборона Балха была возложена на правителя города Шахбека кукельташа. Правители других городов области также занимались укреплением своих крепостей. В этот период правителем Бухарского ханства являлся Валимухаммадхан, который после смерти Бакимухаммадхана занимал трон Бухары. Об угрозе этой опасности быстро известили Валимухаммадхана. Тот для их поддержки незамедлительно отправил в Балх большое количество войск под предводительством военачальника Хаджибия. При подходе бухарских войск царевичи Джахангирхан и Салим султан переправились через Мургаб. Там к ним примкнула группа катаганских ополченцев. Между войсками Бухарского ханства и Ирана в населенном пункте Алмар произошло жестокое столкновение, которое завершилось победой бухарских и балхских войск.⁴

В середине 1606 года шах Аббас снова отправил свои войска для захвата Балха, правителем которого был назначен Надирмухаммадхан. При появлении войск Сефевидов на территории Чекекту и Гурзувана, против них было

¹ Искандарбеки Туркмон. Та'рихи аламарайи Аббаси. –Т. II. –С. 624-632; Саидов А., Фаррохяр Ф.Н. Сведения Махмуда ибн Вали об отношениях Бухарского ханства с Индией и Ираном. –С. 37.

² Мухаммад Юсуф Мунши. Муким-ханская история. –С. 77-78.

³ Бахру-л-асрар. Рук. биб-ки Индия Офис № 575. –Л. 82а, 173 б.

⁴ Там же. –Л. 174а; Ахмедов Б.А. История Балха (XVI-первая половина XVIII в.). –С. 201; Саидов А., Фаррохяр Ф.Н. Сведения Махмуда ибн Вали об отношениях Бухарского ханства с Индией и Ираном. –С. 37-38.

отправлено большое балхское войско, и враг напугавшись покинул эти места.¹

Иранцы и в дальнейшем не прекращали свою борьбу за овладение Балхом, но они не смогли добиться этого.

Выше указывалось, что после ожесточенных междоусобиц и осложнений политической ситуации в Бухарском ханстве Валимухаммадхан со своим сыном Рустам султаном убежал в Иран, где им был оказан теплый прием.

Махмуд ибн Вали сообщает, что после прибытия Рустам султана в Иран приказом правителя Хорасана Хусайнханом Шамлу города Убех и Шафелан были отданы в его распоряжение. Рустам султан оттуда совершал нападение на Балх и его населенные пункты.² В 1612 году Рустам султан и Хусейнхан Шамлу совершили поход на Балх, но захват города им не удался, и они вынуждено бежали в Герат.³

Это подтверждает и Искандарбеки Туркман.⁴

По словам Махмуда ибн Вали, Рустам султан в конце 1620 г. при помощи вооруженных сил шаха Аббаса в очередной раз совершил грабительский поход на Балх и его окрестности. Войска Надирмухаммадхана выступили против них и нанесли им сокрушительное поражение. Остатки войск Рустам султана вместе с отрядами Сефевидов покинули эти места и ушли в Герат.¹

Таким образом, Рустам султан при поддержке Сефевидских войск неоднократно совершал грабительские набеги на Балх и его окрестности. В создавшейся ситуации правитель Балха Надирмухаммадхан для защиты территорий от нападения врагов сосредоточил большую часть своих войск в пограничных районах Балха. Кроме этого, отряды казахских кочевников постоянно нападали на Бухару и его окрестности и Надирмухаммадхан для поддержки своего брата Имамкулихана от нападков казахских грабителей отправил часть своих вооруженных сил в Бухару. Ведение одновременной борьбы на двух фронтах осложняли положение Надирмухаммадхана, и он решил искать пути для

¹ Бахру-л-асрар. Рук. биб-ки Индия Офис № 575. –Л 175а.

² Там же. –Л. 184б.

³ Бахру-л-асрар. Рук. биб-ки Индия Офис № 575. –Л. 190б-191б.

⁴ Искандарбеки Туркмон. Та'рихи аламарайи Аббаси. –Т. II. –С.857.

нормализации отношений с Ираном.

Для выполнения этой задачи в 1621 году в Исфахан прибыл посол Надирмухаммадхана Пайанда Мирза. Правитель Ирана отправил в Балх в качестве посла бывшего везира Ширвана Мухаммада Салихбека.² Однако эти усилия не увенчались успехом.

Правитель Балха Надирмухаммадхан для окончательного разгрома сил Сефевидов и Рустам султана осенью 1623 года под предводительством своего опытного военачальника Ялангтушбия отправил огромное войско в направлении Бала Мургаб. Узнав о приближении войск Ялангтушбия, Рустам султан вместе с Хусейном мирза оставив основные свои силы в крепости Убех, убежали в Герат.³

По словам Махмуда ибн Вали, после этого случая Надирмухаммадхан отправив в Иран своего представителя, потребовал выдачи ему Рустам султана.⁴ Шах Ирана не выполнил эту просьбу Надирмухаммадхана. После чего для решения этой проблемы в Иран было отправлено другое посольство под руководством Пайанда Мирза. Этому послу удалось встретиться с шахом и провести с ним переговоры для решения поставленной задачи. Пайанда Мирза вел переговоры с правителем Ирана в Кандагаре и Исфахане. После долгих переговоров договорились о том, что шах поселит Рустам султана в Джазрайне, а Надирмухаммадхан уступит ему округ Бала Мургаб.⁵

О переговорах посла Надирмухаммадхана Пайанда Мирзы с шахом Ирана сообщает также и Искандарбеки Туркман.⁶

Махмуд ибн Вали пишет, что в 1631 году Рустам султан снова начал свои грабительские набеги в Убехе и окраинах Балха. Весной 1632 года, он вместе с правителями Мешхеда и Герата опять совершил набег на Балхскую область и присвоил много имущества населения. Затем балхские войска во главе с Ялангтушем начали преследование Рустам султана, который со своими

¹ Бахру-л-асрар. Рук. биб-ки Индия Офис № 575. -Л. 192а-194б.

² Искандарбеки Туркмон. Та'рихи аламарайи Аббаси. -Т. II. -С. 962-964.

³ Бахру-л-асрар. Рук. биб-ки Индия Офис № 575. -Л. 195б-198б.

⁴ Там же. -Л. 199а-199б.

⁵ Там же. -Л. 199б.

⁶ Искандарбеки Туркмон. Та'рихи аламарайи Аббаси. -Т. II. -С. 983.

приближенными укрылся в крепости Меручак. После долгих переговоров был подписан мирный договор, согласно которому Рустам султан возвратит все награбленное имущество населения и вовремя будет платить Балху харадж. После этого осада крепости была снята.¹

В последующие годы правитель Балха Абд ал-Азиз много раз совершал грабительские походы на города и области Хорасана. Особенно таким набегам сильно подвергались города Герат и Мешхед. Рустам султан часто при поддержке иранских войск совершал такие набег на Балх и его области.²

Таким образом, анализ материалов «Бахру-л-асрар» Махмуда ибн Вали и их сопоставление с другими письменными источниками показывают, что сведения Махмуда ибн Вали о политических и дипломатических отношениях Бухарского ханства с Индией и Ираном являются достоверными и заслуживают внимания. Многие сведения, приведенные Махмудом ибн Вали, связанные с дипломатическими связями Бухарского ханства с сопредельными странами являются ценными и уникальными и отсутствуют в других аналогичных письменных источниках.

3.4. Отражение системы административного управления Бухарского ханства в сочинении «Бахру-л-асрар»

В сочинении Махмуда ибн Вали «Бахру-л-асрар» относительно административного и государственного аппарата периода начала XVII-XVIII вв. приводится много ценных и уникальных материалов. Автор в своем труде даёт подробную информацию о церемониале двора Надирмухаммадхана. Ценность его информации состоит в том, что он являлся непосредственным свидетелем и очевидцем описываемых событий. Эти сведения автора в других аналогичных средневековых письменных источниках отсутствуют. Согласно сведениям Махмуда ибн Вали, все сановники Бухарского двора были разделены на две группы: первостепенные и второстепенные. Они во время приёма занимали свои

¹ Бахру-л-асрар. Рук. биб-ки Индия Офис № 575. -Л. 2066-2096.

² Там же. -Л. 2226-236а.

места согласно этим установленным принципам.¹ Согласно церемониалу, слева от хана занимали места *накиб* и *аталык*, которые входили в число первостепенных чинов. Согласно сведениям Махмуда ибн Вали, места *накибы*, согласно установленной государственной иерархии, занимали с левой стороны от *хаканов*. Автор утверждает, что *накибы* имели большой вес и их влияние было таким, что все *царевичи*, даже наследник и заместитель царя, сидели ниже их.² Эту должность занимали лица *сейидского* происхождения.³ Должность *накиба* являлась наследственной. В Балхе в начале XVII века должность *накиба* принадлежала потомкам Сайида Ата. Один из представителей этого дома Алавходжа во времена первых лет правления Надирмухаммадхана в Балхе был правителем Хазареджата, где вел завоевательные сражения. В этот период, кроме Алавходжа, никто из представителей этого рода не был правителем. Впоследствии его назначили *накибом*. Он скончался от болезни. После смерти Алавходжа должность *накиба* перешла к потомкам Ходжа Бахауддина Накшбанди. До этого все султаны и *хаканы*, как умершие, так и здравствующие, жаловали должность *накиба* потомкам Сайида Ата, однако Надирмухаммадхан отдал эту должность Шахходже Накшбанди.⁴

В Бухарском ханстве в начале XVIII века должность *накиба* перешла к потомкам Махдуми А'зама Касани. Влияние и мощь одного из них - Мухаммада Сайидходжа в государственной жизни страны поднялись до такой степени, что он соперничал даже с подставными ханами – Санджар-ханом и Мухаммад-ханом.⁵ По утверждениям Хафизы Таныша, роль *накиба* в государственном управлении была до такой степени высокой, что на приемах и торжествах он сидел выше

¹Бахру-л-асрар. Рук. биб-ки Индия Офис № 575. –Л. 388а; Бартольд В.В. Церемониал при дворе узбекских ханов в XVII веке. // Соч. -Т. 2, ч. 2. - М.: Наука, 1964. -С. 390-399; Ахмедов Б.А. История Балха (XVI-первая половина XVIII в.). –С. 148.

² Бахру-л-асрар. Рук. биб-ки Индия Офис № 575. –Л. 388а; Бартольд В.В. Церемониал при дворе узбекских ханов в XVII веке. –С. 394.

³ О различных классах *сейидов* в Бухаре см.: Ханыков Н.А. Описание Бухарского ханства. - СПб., 1843. –С. 182.

⁴ Бахру-л-асрар. Рук. биб-ки Индия Офис № 575. –Л. 286б-287б; Ахмедов Б.А. История Балха (XVI-первая половина XVIII в.). –С. 148-149.

⁵ Абдуррахман-и Тали'. История Абулфейз-хана / пер. с тадж., предисл., примеч. и указ. Проф. А.А. Семёнова - Ташкент, 1959. –С.41.

огланов Кулба кукельташа и других чинов.¹

По словам Махмуда ибн Вали, ханы в свои военные походы часто приглашали накибов. К примеру, накиб Назарходжа в 1612 г. в Гарчистане принимал активное участие в противостоянии против сына Валимухаммадхана – Рустам султана. В некоторых случаях накибы выполняли дипломатические миссии. Так, накиб Шахходжа Накшбанди с 1625 г. по 1636 г. в качестве посла находился в Индии.²

В «Бухарском трактате» об обязанностях накиба в XVIII веке сказано, что накиб «будучи компетентен в устройстве, снаряжении и расположении войска во время похода, передвижении войск и войны и осведомлен об авангарде и арьергарде, о правом и левом флангах, о центре и о месте засады, не допускает достойного (или пригодного) для определенной должности человека к исполнению должности, не подходящей для него».³ Кроме вышеизложенных обязанностей, на накибов возлагали и выполнение других задач. Они занимались также составлением списков налогоплательщиков и представляли их верховному дивану.⁴

Итак, сопоставление сведений Махмуда ибн Вали с информацией других авторов относительно роли накибов показывает, что они являлись доверенными лицами ханов, которым поручалось решение как военных, так и политических вопросов.

В административном управлении Бухарского ханства важное место принадлежало аталыку. Махмуд ибн Вали сообщает, что на приемах хана место аталыка было установлено после старейшин племени дурменов, кушчи, найманов и конгуратов. Ниже аталыка сидели огланы, которые считались царевичами, но не являлись прямыми потомками царствующей особы, дурмены, кушчи,

¹ Ахмедов Б.А. История Балха (XVI-первая половина XVIII в.). –С. 149.

² Бахру-л-асрар. Рук. биб-ки Индия Офис № 575. –Л. 1856, 287б.

³ Семенов А.А. Бухарский трактат о чинах и званиях и об обязанностях носителей их в средневековой Бухаре // СВ. V. -М.;Л., 1948. –С. 140.

⁴ Мухаммад Рафеи Ансори. Дастур ал-мулук. Предисловие, перевод, примечания и указатели А.Б. Вильдановой. Ташкент: Фан, 1991. С. 104-105.

найманы, карлуки, буйраки и др.¹

По сведениям письменных источников, после установления господства кочевых узбеков в Мавераннахре с начала XVI в. должность аталыка получила широкое распространение. В XV в. этот термин в значении воспитателя и регента царевичей до достижения ими совершеннолетия бытовал в бывшем улусе Шейбана. Тогда аталыков выбирали из служивых и авторитетных эмиров двух племен - кушчи и уйгур. Так, в свое время у Абулхайрхана, основателя государства кочевых узбеков в восточной части Дашти Кипчака, аталыком был эмир Карачинбек из племени уйгуров, а эмир Байшейх из того же племени сначала был аталыком Шах Будаг султана, старшего сына Абулхайрхана, затем его малолетних сыновей - Шейбанихана и Махмуд султана.² Эта же функция аталыка сохранилась и в XVI- XVII вв. Так, в 990/1582 г. четырнадцатилетний Абдулму'мин султан был назначен Абдуллахханом правителем Балха и аталыком к нему был приставлен эмир Джанкелдибий, который получил бразды правления страной. По свидетельству Махмуда ибн Вали, когда в 1015/1006 г. правителем Балха был назначен пятнадцатилетний Надирмухаммадхан, то Валимухаммадхан приставил к нему аталыком эмира Шахбек кукельташа, который фактически управлял страной, проявляя жестокость и своеволие по отношению к населению.¹

Позже в обязанности аталыка вошло распределение оросительных вод.

В «Бухарском трактате» отмечается, что, «существуют «опоры эмиров», которые в присутствии государя ислама имеют определенные места для сидения; одна из таких «опор» - аталык, что в переводе с тюркского значит отцовство, сделать кого-либо таким, чтобы он был вместо отца (падари кардан) за его расположение, ибо аталык по отношению к государю страны, а равно и ко всем его поданным, проявляет такое расположение, которое уподобляется расположению «любви» отца к сыну. Функции этого лица состоят в следующем: управление водами реки благородной Бухары (т.е. Зарафшана) от Самарканда до

¹ Бахру-л-асарар. Рук. биб-ки Индия Офис № 575. –Л. 388а; Бартольд В.В. Церемониал при дворе узбекских ханов в XVII веке. –С. 394; Ахмедов Б.А. История Балха (XVI-первая половина XVIII в.). –С. 151.

² Ахмедов Б.А. История Балха (XVI-первая половина XVIII в.). –С. 150.

Каракуля на основах равенства и справедливости при распределении этих вод, сообразно древнему обычаю, между благородными и простыми людьми» по туманам ханства.²

Один из богатых и влиятельных эмиров Бухарского ханства Ялангтушбий, который принадлежал к племени алчин, в 20-30 гг. XVII в. занимал должность аталыка. Ялангтушбий активно участвовал в военных походах Надирмухаммада и Имамкулихана. Не только Ялангтушбий, но и многие другие представители кочевой знати обладали этим почетным титулом. Трансформация обязанностей аталыка свидетельствует о том, что роль воспитателя малолетних султанов постепенно отошла на второй план и значимость роли аталыка как первого министра государя вышла на первое место. Аталыку помимо военных обязанностей придавались и определенные судебные функции.³

Таким образом, сопоставление материалов «Бахру-л-асрар» с другими аналогичными источниками показывает, что сведения нашего автора об аталыке являются верными и во многом дополняют представление о месте и значении этой должности в иерархической лестнице.

Автор «Бахру-л-асрар»-а Махмуд ибн Вали пишет, что в церемониале, который созывался для веселья собраний шейху-л-ислам занимал место справа от хана. Это считалось первым почетным местом. Но, если какой-нибудь иностранец попросит убежища во дворе, то он станет украшением царства, и во время приема в царском дворе впереди шейху-л-ислама ему отводится место на правой стороне от хана. В некоторых случаях таким гостям стелили ковер отдельно». ⁴

В изучаемый период в государственной и общественной жизни страны важную роль играли также шейху-л-исламы. В «Бухарском трактате» о них пишется, что государи Мавераннахра в согласии с блестящим шариатом установили четыре должности почитаемых ученых и сайидов, помимо

¹ Бахру-л-асрар. Рук. биб-ки Индия Офис № 575. –Л. 84а.

² Семенов А.А. Бухарский трактат о чинах и званиях... -С. 144-145.

³ Абдураимов М.А. Очерки аграрных отношений. –Т. I. –С. 71; Алексеев А.К. Политическая история Тукай-тимуридов – СПб: Изд-во СПб ун-та, 2006. –С. 142..

⁴ Бахру-л-асрар. Рук. биб-ки Индия Офис № 575. –Л.388а; В.В. Бартольд. Церемониал при дворе узбекских ханов в XVII веке. –С. 394.

должностей правительственных лиц. Высшим духовным сановником является шейху-л-ислам, к которому апеллирует верховный судья. По должности шейху-л-ислам стоит выше верховного судьи.¹

Автор «Хабиб ус-сияра» Хондамир сообщает, что лица благородного происхождения, которые в совершенстве знали толкования Корана и хадисов, назначались на должность шейху-л-ислама.² При правлении Шейбанидов Искандархана и Абдуллаххана должность шейху-л-ислама в Бухаре занимали джуйбарский шейх Ходжа Мухаммад Ислам и его потомки и потомок Ходжа Убайдуллаха Ахрара ходжа Хашими.

Решение вопросов развода по шариату осуществлялось в присутствии шейху-л-ислама. Иногда они решали вопросы имущества сирот и пропавших людей.³

Во времена правления Аштарханидов должность шейху-л-ислама в Бухаре занимали потомки Ходжа Ахрара, а в Балхе – потомки Ходжа Абу Насра Парса.⁴

По церемониалу после шейху-л-ислама занимал место главный кази (верховный судья). Сейиды могли оспаривать это место у них.⁵ В «Бухарском трактате о чинах и званиях» сообщается, что все могут обращаться с апелляцией к верховному судье.⁶

Должность верховного судьи была наследственной, и она приравнивалась к должности министра. Во времена правления Аштарханидов эта должность в Балхе принадлежала потомкам Ходжа Убайдулла Ахрара.⁷

Махмуд ибн Вали сообщает, что должности обычных судей в некоторых городах и областях были наследственными. Так, по его словам, в Гури проживает семейство со времени халифства Али ибн Абу Талиба, должность казия этого

¹ Семенов А.А. Бухарский трактат о чинах и званиях... -С. 139

² Хондамир. Хабиб ус-сияр фи ахбар афрад-и башар. –Тегеран, 1333 г.х. –Т. III. –Ч. 4. –С. 343.

³ Муъаммад Рафеи Ансорі. Дастуру-л-мулук. С. 20.

⁴ Бахру-л-асрар. Рук. биб-ки Индия Офис № 575. –Л. 190б, 207б, 242а, 250а и др.; Ахмедов Б.А. История Балха (XVI-первая половина XVIII в.). –С. 151-152.

⁵ Бахру-л-асрар. Рук. биб-ки Индия Офис № 575. –Л. 388а; Бартольд В.В. Церемониал при дворе узбекских ханов в XVII веке. –С. 394-395.

⁶ Семенов А.А. Бухарский трактат о чинах и званиях... -С. 139-140.

⁷ Бахру-л-асрар. Рук. биб-ки Индия Офис № 575. –Л. 155а-155б, 242а.

округа принадлежит им.¹

Согласно чиновной иерархии государства Аштарханидов, за верховным судьей занимают место садры.² Автор «Бухарского трактата о чинах и званиях» сообщает, что садр отвечал за состояние вакфов в столичном городе, а выполнение этой обязанности в масштабе всего государства принадлежала главному садру.³ По сообщениям Махмуда ибн Вали, в период правления Надирмухаммадхана в Балхе должность верховного садра выполняли лица из числа высокопоставленных сейидов, например, сейид Ханходжа и др.⁴

В эпоху правления Шейбанидов Искандархана и Абдуллаххана должность верховного садра занимал отец Кульбаба кукельташа, а после его смерти эту должность занимал сам Кульбаба кукельташ.⁵

По словам Махмуда ибн Вали, после садра было отведено место для кази-аскера (военного судьи).⁶

В «Бухарском трактате» сообщается, что к военному судье обращались за решениями военных вопросов.⁷ Выполнение этой должности в основном возлагалось на образованных людей из числа сейидов и ходжей.

По утверждениям Махмуда ибн Вали, при правлении Абдуллаххана должность верховного казия Бухары и Балха была возложена на Шах Хусайна. Затем выполнение этой должности перешло к трем его сыновьям: кази Абдуррахману, Мирза Абдаллаху и Мансурходже.⁸ Когда правление Балха перешло в руки Абдулму'мину, то он назначил казием Балха Ходжа Муллу и возложил на него выполнение обязанностей мударриса в медресе Абдуллаххана. Абдулму'мин назначил также брата Ходжа Муллы – Ходжа Бака военным судьей

¹ Махмуд ибн Вали. Море тайн относительно доблестей благородных (география). –С. 63.

² Бахру-л-асрар. Рук. биб-ки Индия Офис № 575. –Л. 388а; Бартольд В.В. Церемониал при дворе узбекских ханов в XVII веке. –С. 395.

³ Семенов А.А. Бухарский трактат о чинах и званиях... -С. 141.

⁴ Бахру-л-асрар. Рук. биб-ки Индия Офис № 575. –Л. 192а, 207б.

⁵ Бахру-л-асрар. Рук. биб-ки Индия Офис № 575. –Л. 388а.; Бартольд В.В. Церемониал при дворе узбекских ханов в XVII веке. –С. 395.

⁶ Бахру-л-асрар. Рук. биб-ки Индия Офис № 575. –Л. 388а.; Бартольд В.В. Церемониал при дворе узбекских ханов в XVII веке. –С. 395.

⁷ Семенов А.А. Бухарский трактат о чинах и званиях... -С. 140.

⁸ Бахру-л-асрар. Рук. биб-ки Индия Офис № 575. –Л. 153б-155а, 294а-295б.

всего Балхского региона.¹

При осуществлении военных действий власть военных судей расширялась и распространялась на судей районов и областей.²

Махмуд ибн Вали сообщает, что за военными судьями выделялось место для 'алама (старшего муфтия).³ Муфтии составляли юридические решения (фетва) и постановления на основе законов шариата. Все решения и постановления, составленные муфтиями, только после заверения печатью 'алама принимали законную силу.⁴

После 'алама следовали войсковые муфтии. Во время походов и поездок в другие области государства они составляли юридические решения по военной части. Согласно сведениям автора «Бухарского трактата», когда войсковой судья и войсковой муфтий прибывали в какой-либо район или область, то местный судья во время прибывания вышеуказанных персон без санкции высшей власти прекращает исполнение своих обязанностей. Все функции местного судьи и местного муфтия будут выполнять войсковой судья и войсковой муфтий.⁵

Махмуд ибн Вали пишет, что во время церемониала справа от хана последнее место отведено для ра'иса.⁶ Автор «Бухарского трактата» утверждает, что слово ра'ис в Бухаре использовалось вместо слово мухтасиба.⁷ Хондамир в «Хабибу-с-сияре» сообщает, что на должность ра'исов назначались люди из числа образованных сейидов и ходжей. Так, при правлении Шейбанихана мухтасиб Бухары эмир Садриддин Юнус ал-Хусайни был Сайидом.⁸ По словам Махмуда ибн Вали, в период правления Надирмухаммадхана Хасанходжа являлся

¹ Бахру-л-асрар. Рук. биб-ки Индия Офис № 575. –Л. 350б-351а; Ахмедов Б.А. История Балха (XVI-первая половина XVIII в.). –С. 152-153.

² Семенов А.А. Бухарский трактат о чинах и званиях... –С. 140.

³ Бахру-л-асрар. Рук. биб-ки Индия Офис № 575. –Л. 388а; Бартольд В.В. Церемониал при дворе узбекских ханов в XVII веке. –С. 395.

⁴ Семенов А.А. Бухарский трактат.... –С. 140; Мир Мухаммад Амини Бухари. Убайдулла-наме / пер. с тадж. с примеч. чл.-корр. АН УзССР проф. А.А. Семёнова. - Ташкент, 1957. –С. 298, прим.3..

⁵ Семенов А.А. Бухарский трактат.... –С. 140, прим. 1.

⁶ Бахру-л-асрар. Рук. биб-ки Индия Офис № 575. –Л. 388а; В.В. Бартольд. Церемониал при дворе узбекских ханов в XVII веке. –С. 395.

⁷ Семенов А.А. Бухарский трактат.... –С. 140, прим. 2.

⁸ Хондамир. Хабиб ус-сияр. –Т.III. –Ч.3. –С. 345.

ра'исом Балха.¹ Во всех населенных пунктах Бухарского ханства имелись свои ра'исы. Если в какой-то местности не было людей обладавших званиями сейида или ходжи, то из числа честных простых людей кого-либо могли сделать ра'исом.²

Махмуд ибн Вали в разделе, где приводит сведения о городе Кишм, пишет, что население этого города проживает в нескольких садах, где каждый сад имеет своего ра'иса. Их приказы для них имеют такую силу, что они не могут считаться ни с имуществом, ни со своими семьями».³

По сведениям автора «Бахру-л-асрар» Махмуда ибн Вали, в чиновной иерархии государства Аштарханидов важная роль принадлежала чинам диванбеги (начальник канцелярии, министр). Его место, согласно церемониалу, находилось возле третьей ступени.⁴ Согласно сообщениям «Бухарского трактата», диванбеги отвечал за хараджи страны и занимался составлением дафтарных записей. Диванбеги являлся начальником канцелярии и заведовал финансовыми делами. Диванбеги также осуществлял надзор за водопользованием в Каракуле.⁵ Об обязанностях диванбеги русский посол Б.А. Пазухин, побывавший в Бухаре, сообщает, они занимались приемом и отпуском иностранных послов. Б.А. Пазухин считает, что диванбеги после аталыка является вторым лицом и это приравнивает его к чину «ближнего боярина» русских царей.⁶

Мир Мухаммад Амини Бухари при перечислении государственных чинов Бухарского ханства часто рассказывает о должности диванбеги и приводит имена обладателей этой должности. Он утверждает, что самыми приближенными людьми в государстве после аталыка являлись диванбеги.⁷

Махмуд ибн Вали сообщает, что во времена правления Надирмухаммадхана

¹ Бахру-л-асрар. Рук. биб-ки Индия Офис № 575. –Л. 3896-2906.

² Ахмедов Б.А. История Балха (XVI-первая половина XVIII в.). –С. 152; Семенов А.А. Бухарский трактат.... –С. 140

³ Махмуд ибн Вали. Море тайн относительно доблестей благородных (география). –С. 75.

⁴ Бахру-л-асрар. Рук. биб-ки Индия Офис № 575. –Л. 388а; Бартольд В.В. Церемониал при дворе узбекских ханов в XVII веке. –С. 396.

⁵ Семенов А.А. Бухарский трактат... –С. 147.

⁶ Наказ Борису и Семену Пазухиным, посланным в Бухару, Балх и Юргенч, 1669 г. / Изд. под ред. А. Н. Труворова // РИБ. -Т. 15. –СПб., 1894. –С. 49.

⁷ Мир Мухаммад Амини Бухари. Убайдулла-наме. – С.61-62, 83, 85-88, 135, 159, 167-169, 200-203 и др.

в Балхе диванбегами были известные люди как эмир Аллахяр, Абдуррахман из племени катаган, Шахмухаммадбий конгурат, Абдуррахман ушун, эмиры Бакибий, Уразбий, Зарча из племени конгурат, Султан Мухаммад, мавлана Мухаммад Саид и Мир Зийауддин.¹

Так, Зарча выполнял обязанность диванбеги у царевича Хусрав султана, Мир Зийауддин был диванбегом Абдулазиз султана, а мавлана Мухаммадсаид являлся начальником бадахшанского дивана.²

Должность парваначи в бухарском административном управлении считалась высшим чином и после аталыка и диванбеги парваначи занимал третье место.³ Авторы «Таърихи Мукимхани»⁴ и «Убайдуллонаме»⁵ также подтверждают это. В «Бухарском трактате» говорится, что парваначи по приказу государя передавал ярлыки, которые были пожалованы правителем страны эмирам и известным персонам.⁶ По словам Махмуда ибн Вали, во время осады отдельных областей ему пришлось командовать крупными воинскими частями и организовать оборону отдельных крепостей.⁷ Сведения Махмуда ибн Вали о задачах и обязанностях парваначи приводятся и другими авторами.⁸

Следующим чином в аппарате управления Бухарского ханства была должность дадха, которая в жизни государства играла важную роль. По словам Махмуда ибн Вали, во времена правления Надирмухаммадхана должность дадха была возложена на сына известного казия Шахима видного эмира Балха Мансурходжа, который был хорошо знаком с автором и постоянно встречаясь с ним беседовал на разные темы. По словам Махмуда ибн Вали, Мансурходжа был грамотным человеком и хан перед отправкой важного письма или ярлыка

1 Бахру-л-асрар. Рук. биб-ки Индия Офис № 575. –Л. 186б, 192а, 196а, 202а, 207б, 218а, 278а, 280а, 281а, 291б, 296а, 301б, 303б, 304б, 305а.

2 Там же. -Л. 301б, 305а.

3 Бахру-л-асрар. Рук. биб-ки Индия Офис № 575. –Л. 59б, 176б, 207б и др.

4 Мухаммад Юсуф Мунши. Мукимханская история. –С. 91, 105, 124, 125;

5 Мир Мухаммад Амини Бухари. Убайдулла-наме. –С. 44, 130, 142 и др.

6 Семенов А.А. Бухарский трактат.... –С. 147.

7 Бахру-л-асрар. Рук. биб-ки Индия Офис № 575. –Л. 71а, 80б, 98а, 193б.

8 Мухаммад Юсуф Мунши. Мукимханская история. –С. 124; Мир Мухаммад Амини Бухари. Убайдулла-наме. –С. 61-62, 124, 193; Абдуррахман-и Тали'. История Абулфейз-хана / пер. с тадж., предисл., примеч. и указ. проф. А. А. Семёнова -Ташкент, 1959. –С. 37-40.

обязательно показывал их Мансурходже дадхе.¹ Махмуд ибн Вали утверждает, что временами в обязанности дадхи возлагались и важные дипломатические поручения. Так, в 1048 / 1638 году Мансурходжа с важной дипломатической миссией был отправлен в Индию, где при его непосредственном участии проведены переговоры с правительством Индии и между двумя странами было подписано дружеское соглашение.²

В Бухарском ханстве изучаемого периода дадха вел также контроль за общественным порядком в стране. Так, Мансурходжа дадха по поручению хана занимался ликвидацией заговорщиков, которые организовывали бунт, он и с ворами боролся беспощадно.³ Эти примеры указывают на большой авторитет дадхи в общественной жизни и государственном управлении страной.

Сведения Махмуда ибн Вали о роли и обязанностях дадха подтверждает также и автор «Убайдулла-наме».⁴

Другим важным чином в государственном аппарате являлся кукельташ. По сообщениям Махмуда ибн Вали, в Бухарском ханстве многие высокопоставленные чиновники обладали титулом «кукельташ». Известные эмиры и чиновники, такие как Туфан кукельташ, Шахбек кукельташ, Назар кукельташ, Надир кукельташ и другие по приказу хана выполняли различные важные обязанности в стране. К примеру, на Туфан кукельташа была возложена задача - воспитывать малолетних царевичей Имамкулихана и Надирмухаммадхана.⁵

Автор «Таърихи Мукимхани» также приводит много важных сведений о должностных обязанностях, носивших титул кукельташа.⁶ Его сведения в большинстве случаев совпадают с сообщениями Махмуда ибн Вали.

В «Бухарском трактате» говорится, что кукельташ занимался сбором

¹ Бахру-л-асрар. Рук. биб-ки Индия Офис № 575. –Л. 295а.

² Там же. –Л. 261б, 271б-272а.

³ Бахру-л-асрар. Рук. биб-ки Индия Офис № 575. –Л. 295б; Ахмедов Б.А. История Балха (XVI-первая половина XVIII в.). –С. 157.

⁴ Мир Мухаммад Амини Бухари. Убайдулла-наме. –С. 13-14.

⁵ Бахру-л-асрар. Рук. биб-ки Индия Офис № 575. –Л. 55а, 162б, 164а.

⁶ Мухаммад Юсуф Мунши. Мукимханская история. –С. 7, 60, 79, 80.

сведений по стране о друзьях и недругах правителя, принимал решения по контрмерам против врагов государя, а также он контролировал агентурную сеть хана.¹

После описания важных и первостепенных чинов в таблице о рангах дворцовых сановников Махмуд ибн Вали переходит к перечислению чиновников, которым определено место позади первостепенных сановников как слева, так и справа. Автор, называя их второстепенными сановниками, определяет их место и порядок расположения. По словам автора, с левой стороны первое место определено для ханского есаула. На этом месте всегда сидит один из огланов. В его обязанности входит принесение подарков, поступивших от султанов и царевичей государю и доведение их докладов до правителя страны.²

Согласно сообщениям Махмуда ибн Вали, Имамкулихан в январе 1639 г. в честь приезда Надирмухаммадхана в Бухару устроил официальный прием, в котором от имени Имамкулихана его есаул Бекмухаммад преподнес Надирмухаммаду дорогостоящие подарки. В конце приема есаул Надирмухаммада в ответ на это преподнес Имамкулихану подарки, ценность которых вдвое превышала в отличие от подарков преподнесенных им.³

В XVI-XVIII вв. есаулом назывался своего рода младший чиновник особых поручений как при дворе хана или эмира, так и у провинциальных властей.⁴

По сведениям Мир Мухаммада Амине Бухари, на должность есаула, кроме огланов, назначали и наиболее знатных предводителей кочевых племен.⁵

Махмуд ибн Вали далее пишет, что за есаулом установлено место ишик агабаши (глава привратников). Он сообщает, что право на занятие этой должности принадлежало трем улусам, а именно: дурменам, кушчиям и найманам. Если же между ними не оказывалось слабого лица, то право переходило к кунгратам,

¹ Семенов А.А. Бухарский трактат.... –С. 148.

² Бахру-л-асрар. Рук. биб-ки Индия Офис № 575. –Л. 388а; Бартольд В.В. Церемониал при дворе узбекских ханов в XVII веке. –С. 395-396.

³ Бахру-л-асрар. Рук. биб-ки Индия Офис № 575. –Л. 253а-253б, 255а.

⁴ Мухаммад Юсуф Мунши. Мукимханская история. –С. 259, прим. 194.

⁵ Мир Мухаммад Амине Бухари. Убайдулла-наме. –С. 44.

буйракам кыятам и хитаям.¹ Далее наш автор говорит, что должность ишик агабаши была одной из почетных и ее обладатель занимал в государстве видное положение.² Эти сведения Махмуда ибн Вали подтверждают и другие авторы.³

Относительно должности ишик агабаши автор «Бухарского трактата» отмечает, что в его обязанности входит охрана высочайшего дворца, когда в нем пребывает глава государства; к сему еще добавляется для него управление туманом Шапуркам и заведование его оросительной системой.⁴

Многие из ишик агабаши за преданность и усердие получали более высокие должности. Так, по сведениям автора «Мукимханской истории», Нийаз ишик агабаши за доблесть в борьбе с вторгнувшимся в пределы Бухары хивинским ханом Ирнакханом после его убийства (в 1688 г.) был назначен правителем Хорезма.⁵ Другой пример - Мухаммадйар ишик агабаши, который в начале правления аштарханида Убайдуллаххана состоял в должности начальника привратников (ишик агайан) правой стороны, а к концу его правления стал правителем Каракула.⁶

По сообщениям нашего автора, ишик агабаши делились на привратников правой и левой стороны и принимали непосредственное участие в военных действиях.⁷ Это подтверждают также Хафизы Таныши Бухари⁸ и Мир Мухаммад Амини Бухари.⁹

Махмуд ибн Вали сообщает, что количество ишик агабаши было значительное. Так, о военном походе Валимухаммадхана на Куляб он пишет, что, «когда войско хана достигло местности Ходжа 'Имад (в Хисари Шадман) и дошло дальше боевым строем, караулом вперед были направлены 60 ишик агайан правой

¹ Бахру-л-асрар. Рук. биб-ки Индия Офис № 575. –Л. 388а; Бартольд В.В. Церемониал при дворе узбекских ханов в XVII веке. –С. 396.

² Бахру-л-асрар. Рук. биб-ки Индия Офис № 575. –Л. 241б, 302б.

³ Хондамир. Хабиб ус-сияр. Т. III. Ч. 4. –С. 65; Искандарбеки Мунши. Та'рихи 'аламараи Аббаси. –Тегеран, 1414 г.х. –Т. II. –С. 587.

⁴ Семенов А.А. Бухарский трактат.... –С. 150.

⁵ Мухаммад Юсуф Мунши. Муким-ханская история. –С. 153.

⁶ Мир Мухаммад Амини Бухари. Убайдулла-наме. –С. 73-75, 124.

⁷ Бахру-л-асрар. Рук. биб-ки Индия Офис № 575. –Л. 195а-195б, 206б и др.

⁸ Абдаллах-наме // Фотокопия рук. ИВ АН РУ №2207. –Л. 153а, 218б, 232б.

⁹ Мир Мухаммад Амини Бухари. Убайдулла-наме. –С. 72-75, 92, 124. 172 и др.

и левой стороны во главе с Меликбеком и Бахтибердибеком».¹

По словам Махмуда ибн Вали, после ишик агабаши следует место мирахура (главного конюшного).² Он сообщает, что к ханской и султанской конюшням были прикреплены несколько человек, во главе которых и стоял главный мирахур.³ Такие сведения имеются также у других средневековых авторов.⁴

Обычно правители назначали мирахурами своих приближенных. Так, когда Надирмухаммадхан в 1048/1639 г. по приглашению своего брата Имамкулихана направлялся из Балха в Бухару, то его сопровождали самые избранные сановники, среди которых восьмым по порядку был Кубад мирахур из племени канглы.⁵

Такие сведения имеются также и у других средневековых авторов. Например, должность главного мирахура занимал всесильный эмир Икимбий, командующий войсками левого крыла, который принимал участие во всех военных походах Абдуллаххана. После него на эту должность был назначен эмир Абдуссамад, который вместе с Мухаммадкули бахадуром и другими, составив заговор, убил Абдулму'минхана около Замина.⁶

По свидетельству Махмуда ибн Вали, после мирахура определены места шигаула (церемонимейстера), мирзабаши (главы писцов), казначея.⁷

Шигаул являлся специальным чиновником, который отвечал за организацию приема послов и других высокопоставленных персон из других стран. Он занимал при дворе особое положение. Его обязанности не ограничивались организацией приемов иностранных гостей и послов. Источники характеризуют его как военного человека и как одного из ближайших спутников хана в его походах и

¹ Бахру-л-асрар. Рук. биб-ки Индия Офис № 575. –Л. 171а.

² Бахру-л-асрар. Рук. биб-ки Индия Офис № 575. –Л. 388а; Бартольд В.В. Церемониал при дворе узбекских ханов в XVII веке. –С. 396.

³ Махмуд ибн Вали. Бахру-л-асрар. Рук. Индия офис, № 575. –Л. 302а.

⁴ Мир Мухаммад Амини Бухари. Убайдулла-наме. –С. 80, 90, 105 и др.; Хондамир. Хабиб ус-сияр. –Т. III. –Ч. 3. –С. 283.

⁵ Бахру-л-асрар. Рук. биб-ки Индия Офис № 575. –Л. 241а.

⁶ Искандарбеки Мунши. Та'рихи 'аламарай Аббаси. –Тегеран, 1414 г.х. –Т. II. –С. 381-382; Мухаммад Юсуф Мунши. Мукимханская история. –С. 69.

⁷ Бахру-л-асрар. Рук. биб-ки Индия Офис № 575. –Л. 388а; Бартольд В.В. Церемониал при дворе узбекских ханов в XVII веке. –С. 396.

поездках.¹ По сведениям Хафизы Таныша, в военных походах на него возлагались весьма ответственные задачи. Так, при походе Абдуллахана на Андхуд и Шеберган (в 980/ 1572 г.) Ганджи Али шигаул вместе с видными военачальниками шел со своим отрядом в авангарде. По сведениям Хондемира, роль и место шигаула в государстве были весомыми. Когда Шейбанихан осадил Самарканд (в 1500 г.), то Султанали Мирза, оказавшись в безвыходном положении, направил к Шейбанихану депутацию с согласием о капитуляции. В составе депутации был и Абдулваххаб шигаул.²

В служебной иерархии Аштарханидов указываются писцы, работой которых руководил мирзабаши. Эта должность отличается от должности муншия – личного секретаря ханов и шахов, стоявшего несколько выше мирзабаши.³ Согласно сведениям «Бухарского трактата», в обязанности муншиев входило писание жалованных грамот, служебных записок с выражением воли или желания хана или эмира, ярлыков об утверждении в должностях, чинах и званиях разных лиц, о поручении или тех или иных обязанностях и пр.⁴

В обязанности мунши входили также составление и отправка победных реляций, которые отвозил по назначению специальный курьер – мубашшир. Хондемир пишет, что мунши перед большими сражениями вел учет численности армии.⁵

В период правления Аштарханидов важным придворным чином являлась должность казначея. При назначении на эту должность, как и на другие, учитывались особые заслуги назначаемого лица.⁶

Махмуд ибн Вали отмечает, что казначеи в государственном аппарате играли важную роль, и при назначении на эту должность принимались во внимание и особые заслуги претендента. Так, он пишет, что один из приближенных Валимухаммадхана Бекмухаммад при его правлении стал

¹ Ахмедов Б.А. История Балха (XVI-первая половина XVIII в.). –С. 161.

² Хондамир. Хабиб ус-сияр. –Т. III. Ч. 3. –С. 202.

³ Ахмедов Б.А. История Балха (XVI-первая половина XVIII в.). –С. 161-162..

⁴ Семенов А.А. Бухарский трактат.... –С. 150.

⁵ Хондамир. Хабиб ус-сияр. –Т. III. Ч. 3. –С. 283.

⁶ Ахмедов Б.А. История Балха (XVI-первая половина XVIII в.). –С. 162..

начальником ханской казны. После поражения и гибели Валимухаммадхана он перешел на сторону Надирмухаммадхана и вошел в число его дворцовых слуг, но вскоре был назначен ханским казначеем. Другой аштарханидский вельможа - Хаджибек кенегес отличился во время осады крепости Меручак в 1041/1631-1632 г., после чего Абд ал-Азиз султан за эти заслуги назначил его на должность казначея.¹

Другим важным чином в государстве Аштарханидов был чин кушбеги, который в административном управлении занимался вопросами ханской охоты. Название этой должности в письменных источниках написано по-разному. В «Бахру-л-асрар» приводятся разные ранги этого чина, такие как «кушчибаши» (начальник ловчих), «кушбегигири кулли мамалики махруса» (кушбеги всей страны), «кушбегигири бархе аз мамалики махруса» (кушбеги части страны), «кушбегигири хосса» (ханский кушбеги). В период правления Надирмухаммадхана должность кулли кушбеги Балха занимал Мухаммад Заманбек найман.²

По словам Махмуда ибн Вали, при Надирмухаммадхане в Балхе ханский кушбеги назначался из представителей улуса племени минг. По его словам, тот, кто выполнял эту должность и при этом проявил усердие и доблесть, в дальнейшем мог получить более высокий пост.³ Аналогичные факты приводит также Мир Мухаммад Амини Бухари.⁴

В эпоху правления Аштарханидов весьма ответственной являлась должность мударриса - преподавателя высшей мусульманской духовной школы (медресе). В некоторых случаях обязанности главного муддарриса возлагались на казиев.¹ По сведениям Махмуда ибн Вали, во времена наместничества Абдулму'минхана Мулла Кази одновременно был и казием и главным муддаррисом в медресе Абдуллаххана, а некий мавлана Мирза кучак, уроженец Джузджана, был назначен Валимухаммадханом попечителем мазара Али и мударрисом медресе ходжа

¹ Бахру-л-асрар. Рук. биб-ки Индия Офис № 575. –Л. 88б, 303б.

² Там же. –Л. 202а, 293а, 303а.

³ Там же. –Л. 293а-293б.

⁴ Мир Мухаммад Амини Бухари. Убайдулла-наме. –С. 214.

Мухаммад Парса в том же селении Ходжа Хайран.² Тогда в медресе Абдаллахана в Балхе работали четыре мударриса, старшим из которых был Мир Хашим (ум. в 1025/1616 г.).³

Другой ответственной должностью была должность библиотекаря, которых назначал сам хан.

В сочинении Махмуда ибн Вали «Бахру-л-асрар» эта должность названа как китабдари хасса (имеется в виду ханский библиотекарь), китабдари мадрасаи 'али (библиотекарь медресе) и китабдар (библиотекарь). Он пишет, что в то время учредители медресе и высокопоставленные лица преподносили библиотекарям в качестве вакфа много книг. Так, Надирмухаммадхан передал из собственной библиотеки в недавно построенную библиотеку Балха две тысячи томов книг. Существовали также и личные библиотеки, такие как библиотека Кулбаба кукельташа и Аллахяра диванбеги в Балхе, ходжа Мухаммад Ислама в Бухаре.⁴ Обладатели этой должности в стране имели большой вес. Иногда китабдар по совместительству занимал и более важные должности.⁵ Об этом свидетельствует Мухаммад Юсуф Мунши.⁶

Другим важным чином в бухарской служебной иерархии являлся чин курчибаши. Махмуд ибн Вали при описании церемониала при дворе узбекских ханов пишет, что позади высочайшего престола, отведено место собственным курчиям (телохранителям) и ичгиям (комнатным слугам); последняя должность существует для собраний. Первое место это место курчибаши (главы телохранителей).⁷ Далее наш автор говорит, что курчибаши являлся военачальником и правителем области.¹

В «Бухарском трактате» об обязанностях курчибаши сообщается, что

¹ Ахмедов Б.А. История Балха (XVI-первая половина XVIII в.). –С. 166.

² Бахру-л-асрар. Рук. биб-ки Индия Офис № 575. –Л. 351а, 352б.

³ Там же. –Л. 347а, 348а-348б.

⁴ Там же. –Л. 214б, 233б-234а, 353б, 366а, 371а и др.; Ахмедов Б.А. История Балха (XVI-первая половина XVIII в.). –С. 167.

⁵ Бахру-л-асрар. Рук. биб-ки Индия Офис № 575. –Л. 351б, 353б, 371а.

⁶ Мухаммад Юсуф Мунши. Мукимханская истори. –С. 165

⁷ Бахру-л-асрар. Рук. биб-ки Индия Офис № 575. –Л. 388а; Бартольд В.В. Церемониал при дворе узбекских ханов в XVII веке. –С. 396.

курчибаши следит за исправным состоянием свинца, пороха как сырого, так и готового; ему вверены также управление и функции мираба на некоторых каналах.²

В «Нусрат-наме» сообщается, что курчи - это специальный охранный отряд падишахов и ханов, которые неотлучно находятся при них.³

Хафиз Таниш говорит, что курчибаши является одним из могущественных военных эмиров.⁴ По сведениям Мир Мухаммад Амини Бухари и Абдуррахмани Тали', курчибаши был также одним из доверенных лиц хана и его махрамов.⁵

Курчибаши выполнял иногда и весьма ответственные поручения. Так, по сведениям Хондемира, курчибаши иногда выполнял и дипломатические поручения.⁶ О дипломатической миссии курчибаши говорит и Искандарбек мунши.⁷ Аналогичные сведения имеются и в труде Мухаммад Казима.⁸

Следующей должностью в государственном аппарате Аштарханидов была должность чухра агаси (начальник пажей). По сведениям Махмуда ибн Вали, согласно церемониалу место чухра агаси находилось после курчибаши и кушбеги.⁹ По его словам, чухра агаси принимали активное участие в военных походах. Так, они играли важную роль во время бунта Бакимухаммада против Надирмухаммада в Хазареджете.¹⁰ Махмуд ибн Вали сообщает, что в эпоху правления Аштарханидов также существовала должность чухра агаси, и этой должности был удостоен один из сыновей Уразбий аталыка из племени минг – Мухаммад Рахимбек.¹¹ По словам нашего автора, на чухра агаси, помимо его

¹ Бахру-л-асрар. Рук. биб-ки Индия Офис № 575. –Л. 48а, 68а, 184б.

² Вильданова А.Б. Подлинник «Бухарского трактата». ППВ, 1968. –М., 1970. –С. 43.

³ Мир Мухаммад Амини Бухари. Убайдулла-наме. –С. 116, прим.2.

⁴ Абдаллах-наме. Рук. ИВ АН РУ №2207. –ЛЛ. 337б, 148а,

⁵ Мир Мухаммад Амини Бухари. Убайдулла-наме. –С. 111, 130, 137; Абдуррахман-и Тали'. История Абулфейз-хана. –С. 64, 67, 83 и др.

⁶ Хондамир. Хабиб ус-сияр. –Т. III, ч. 4. –С. 58.

⁷ Искандарбеки Мунши. Та'рихи 'аламараи Аббаси. –Тегеран, 1414 г.х. –Т. II. –С. 346.

⁸ Мухаммад Казим. Наме-йи 'аламара-йи Надири. Т. II / Изд. текста, предисл., и общ. ред. Н.Д. Миклухо-Маклая. Указ. и аннот. оглавление О. Д. Щегловой. –М.: Наука, 1966. –С. 262а.

⁹ Бахру-л-асрар. Рук. биб-ки Индия Офис № 575. –Л. 388а; Бартольд В.В. Церемониал при дворе узбекских ханов в XVII веке. –С. 396.

¹⁰ Бахру-л-асрар. Рук. биб-ки Индия Офис № 575. –Л. 283б.

¹¹ Бахру-л-асрар. Рук. биб-ки Индия Офис № 575. –Л. 293а.

основных обязанностей, возлагались и другие, более ответственные, поручения верховного правителя. Так, они выполняли иногда обязанности специального ханского курьера, посла.¹

О принадлежности чухра агаси к военному сословию сообщают также Мир Мухаммад Амини Бухари² и Абдуррахмани Тали'.³

По сведениям Махмуда ибн Вали, в изучаемый период в служебной иерархии Бухарского ханства, кроме вышеуказанных должностей, существовали и другие должности, которые занимали важное место в жизни страны.

Таким образом, анализ материалов автора «Бахру-л-асрар» Махмуда ибн Вали о государственном административном управлении Бухарского ханства свидетельствует о том, что несмотря на сложное политическое и социально-экономическое положение, существовавшее в стране, государственный аппарат управления был налажен на должном уровне, там существовал многочисленный штат сановников, которые выполняли приказы хана и влиятельных эмиров. Сопоставление сведений Махмуда ибн Вали с материалами других аналогичных памятников показало, что сообщения автора «Бахру-л-асрар» о чинах и званиях, существовавших в Бухарском ханстве, являются достоверными.

¹ Там же. Л. 266а, 269а.

² Мир Мухаммад Амини Бухари. Убайдулла-наме. –С. 93.

³ Абдуррахман-и Тали'. История Абулфейз-хана. –С. 132.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Сочинение Махмуда ибн Вали «Бахру-л-асрар фи манакиби-л-ахяр», составленное в первой половине XVII в., является уникальным письменным памятником по истории народов Центральной Азии. Из-за малочисленности некоторых частей списков этого сочинения оно не было доступно всем исследователям, занимающимся историей Мавераннахра и Хорасана, а также других народов, проживающих на территории Центральной Азии. Это сочинение отличается своеобразием стиля. При описании исторических событий, автор как очевидец и участник, высказывает свое мнение и дает им оценку в соответствии со своими взглядами и убеждениями. Критическое изучение его сведений показало, что он, как представитель феодальной верхушки, с симпатией относился к правящим кругам и оценивал некоторые события исходя из своего социального происхождения, в связи с чем интерпретацию отдельных фактов нельзя признать объективной.

Исследованный нами памятник насыщен историческими и географическими сведениями и для установления степени их точности и достоверности было проведено их сопоставление с другими письменными источниками. Результаты сличения описания большинства исторических событий и географических данных показывают, что сведения автора «Бахру-л-асрар фи манакиби-л-ахяр» являются достоверными. При изложении ранних исторических событий Махмуд ибн Вали использовал сведения предшествующих авторов, названия многих трудов которых он перечисляет в своем сочинении. Но встречаются и такие случаи, когда он, используя тот или иной источник, не приводит его названия и не называет имя его автора. Труд Махмуда ибн Вали в значительной мере, особенно при изложении предшествующих событий, компилятивен, но и в компилятивных разделах он нередко приводит новую информацию. Источниками для Махмуда ибн Вали при написании этого важного памятника, кроме многочисленных письменных трудов, послужили сообщения очевидцев и участников событий и собственные наблюдения и впечатления автора. Ценность и научная значимость этого труда состоит также в том, что он содержит значительные и весьма ценные цитаты из

многих не дошедших до нас исторических, географических и лингвистических сочинений.

Географические материалы, относящиеся к Мавераннахру и Хорасану, не только отличаются точностью и полнотой в своей географической части, но и содержат много ценного историко-этнографического и экономического материала. Ценность сведений автора заключается и в том, что он сообщает сведения о жителях описываемых стран, об их нравах, обычаях и занятиях, а также приводит наименование товаров, которые они производят. Особенно следует отметить, что эти фактические материалы были собраны самим автором во время его пребывания в разных городах Мавераннахра, Хорасана, Индии и других регионов, путем личного наблюдения и опроса купцов и путешественников, проезжавших в Балх из других стран. Эти сведения показывали современное положение описываемых им городов и населенных пунктов.

«Бахру-л-асрар фи манакиби-л-ахяр» содержит ценные сведения о самом авторе. Восстановление биографии Махмуда ибн Вали – существенный компонент источниковедческого исследования. Его биография – ключ к пониманию его подхода к описываемым событиям, критериев отбора им исторических и историко-географических материалов.

Изучение «Бахру-л-асрар фи манакиби-л-ахяр» показывает, что он содержит ценный материал об общественной и политической жизни Мавераннахра и Хорасана в XVI - первой половине XVII в., а также в ней приведено много ценных географических и биографических сведений, которые дают возможность определить состояние городов того периода и ознакомиться с уровнем их культурой жизни.

Тщательное исследование «Бахру-л-асрар фи манакиби-л-ахяр» Махмуда ибн Вали позволяет сделать следующие выводы:

1. Махмуд ибн Вали поддерживал близкие отношения с ханом Балха, а затем Бухары Надирмухаммадханом и пользовался его покровительством.
2. Кроме «Бахру-л-асрар фи манакиби-л-ахяр» перу Махмуда ибн Вали

принадлежат большой диван стихов, состоящий из 50 тысяч строк, ряд маснави, в том числе «Хамса» («Пятерица»), в которые входили «Мухаббат-наме» («Книга любви»), «Гулкада» («Храм цветов»), «Наджми сакиб» («Яркая звезда»), «Нахзат ал-арвах» («Возрождение души»), «Ахлоки Хусайни» («Хусайнова этика») и др, большинство которых пока нам не доступно.

3. Автор во время своих путешествий занимался сбором материалов о социально-экономической и религиозной жизни тех населенных пунктов и стран, в которых побывал, и при описании городов он изложил свои личные наблюдения или привел сведения из достоверных сочинений.

4. При посещении того или иного города он побывал в достопримечательных и исторических местах, присутствовал на литературных вечерах и дискуссиях, встречался с знаменитостями и знатоками истории.

5. Книга «Бахру-л-асрар фи манакиби-л-ахяр» была завершена до 1047/1637-1638 г., так как события, записанные до 1050/1640-1641 г., были приведены в виде приложения, а не в виде вставки.

6. Информация, полученная после завершения книги «Бахру-л-асрар фи манакиби-л-ахяр», была добавлена позже придворным каллиграфом Шах Касимом. Так как рукопись приложения отличается от прежней рукописи, можно предполагать, что по приказу Надирмухаммадхана эти сведения были включены после завершения переписки работы. Так как добавленные сведения были написаны в феврале 1641 г., эта дата считается временем первой переписки сочинения.

7. До настоящего времени известны и доступны следующие разделы «Бахру-л-асрар фи манакиби-л-ахяр»: из первого тома - введение, часть 3, часть 4 (рук. № 2372 ИВ АН РУ); от второго и до пятого тома не дошло ни одного раздела; из шестого тома доступны все четыре части: часть 1 (рук. №7418 ИВ АН РУ), часть 2 (рук. №7418, №1385, №1375 ИВ АН РУ); часть 3 - (рук. №7418, №1385, №1375 ИВ АН РУ), кокандская рукопись № 6842, часть 4 - кокандская рукопись №6842, № 575 Лондонская рукопись библиотеки Индия Офис № 575. Седьмой том и заключительная глава не обнаружены. Из вышеуказанных списков ни один не

является полным. По объему и времени переписки они отличаются друг от друга.

8. Все доступные списки, за исключением рукописи № 2372 ИВ АН РУ, содержат различные части шестого тома, который посвящен Чингиздам и содержит наибольшее число оригинальных и самостоятельных разделов. Вероятно, из-за этого данный раздел пользовался большим спросом, о чем свидетельствует наличие его нескольких списков.

9. Исторические материалы Махмуда ибн Вали о Шейбанидах и Аштарханидах заслуживают внимания и в большинстве случаев являются достоверными.

10. Благодаря сведениям Махмуда ибн Вали науке стали известны имена ряда неизвестных или малоизвестных ученых и поэтов Мавераннахра и Хорасана.

11. Материалы «Бахру-л-асрар фи манакиби-л-ахяр» показывают, что в XVI - первой половине XVII вв. Балх являлся оживленным культурным центром, где жили и творили многочисленные поэты и ученые.

12. Историко-географические материалы Махмуда ибн Вали показывают, что его сведения о городах Мавераннахра и Хорасана являются верными, они дают ценные географические, историко-этнографические и экономические сведения об этих регионах.

13. Махмуд ибн Вали резко осуждает нападения и грабежи городов и населенных пунктов кочевыми народами и особо пренебрежительно и презрительно характеризует их действия. Это свидетельствует о том, что Махмуд ибн Вали был сторонником централизованной власти и оседлого образа жизни.

14. Административное управление Аштарханидов было далеко не примитивным, и несмотря на феодальную раздробленность и слабость центральной ханской власти, существовала довольно исправная связь между центральной властью и её округами.

15. В исследуемый период население Мавераннахра и Хорасана занималось земледелием, овощеводством, садоводством, разведением бахчевых и овощных культур.

16. В конце XVI –первой половине XVII века, несмотря на неблагоприятные условия для развития ремесел и торговли. в государстве Аштарханидов в определенной мере развивалась торговля.

17. Политические взаимоотношения Бухарского ханства с Индией до начала семнадцатого столетия в основном были добрососедскими, однако в первой половине XVII в. они постепенно охладились. Что касается Ирана, то они по причине противостояний за расширение своих территорий, были сложными и враждебными.

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

АН РТ – Академия наук Республики Таджикистан

АН УзССР – Академия наук Узбекской ССР

ЗВОИРАО - Записки Восточного отделения (Имп.) Русского археологического общества, СПб

ИВ АН РУ - Институт востоковедения им. Абу Райхана Беруни Академии наук Республики Узбекистан

ИВ АН СССР - Институт востоковедения АН СССР

ИВПН АН РТ – Институт востоковедения и письменного наследия Академии наук Республики Таджикистан

МИКК - Материалы по истории киргизов и Киргизии

МИТТ - Материалы по истории туркмен и Туркмении

РИБ - Русская историческая библиотека

СПб ИВР – Санкт-Петербургский Институт восточных рукописей

BGA – Bibliotheca geographorum arabicorum

GMS – «E. J. W. Gibb Memorial» Series

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

I. Письменные источники

1. Абд ар-Раззак ас-Самарканди. Матла' ас-са'дайн ва маджма'-ал-бахрайн // МИТТ. Т. I. –М.; - Л., 1939. -С. 529-535.
2. Абд ар-Раззак Самарканди. Матла' ас-са'дайн ва маджма' ал-бахрайн. Т.2. Ч.2. Под ред. доктора Абдулхусейна Наваи. –Тегеран, 1383 г.х. -454 с.
3. Абдуррахман-и Тали'. История Абулфейз-хана / пер. с тадж., предисл., примеч. и указ. проф. А. А. Семёнова - Ташкент, 1959. -176 с.
4. Абу Джа'фар Мухаммад ат-Табари. Та'рих ар-русул ва-л-мулук / (пер. с араб. Ш. Закирова) // Материалы по истории Средней и Центральной Азии X- XIX вв. – Ташкент: Фан, 1988. –С. 5-17.
5. Абу Джа'фар Мухаммад ибни Джарири Табари. Та'риху-р-русул ва-л-мулук. Пер. Абулкасими Поянда. Под ред.и испр. Нурмухаммада Амиршохи. В 8 книгах. –Душанбе, 2014. –6001 с.
6. Абу Райхан Беруни. Китаб ас-сайдана фи-т-тибб (Фармагнозия в медицине) / иссл., пер., примеч. и указ. У.И. Каримова // Избранные произведения. –Т. IV. –Ташкент, 1974. -1120 с.
7. Абу Хамид ал-Гарнати. Путешествие Абу Хамида ал-Гарнати в Восточную Европу / публ. О. Г. Большакова и А. Л. Монгайта. - М., 1971. -136 с.
- 8.Абубакр Мухаммад бинни Джа'фар Наршахи. Та'рихи Бухоро / Хозиркунандаи чоп, мукаддима, тартибдихандаи тавзехот, лугат, руйхати исмхои хос, исмхои джугрофи Н. Косимов. – Душанбе: Дониш, 1979. 118 –с.
9. Абубакр Мухаммад ибн Джа'фар Наршахи. Та'рихи Бухоро / подг. к изд. Г. Гоибов, К. Олимов, Н. Амиршохи. Н. Косимов. – Душанбе: Пайванд, 2012. –736 с.
10. Абу-л-Фазл Байхаки. История Мас'уда (1030-1041) / вст.ст., пер. и примеч. А.К. Арендса. Изд. 2-е. –М., 1969. -1011 с.
11. Абу-л-Фазл Байхаки. Та'рихи Байхаки. Подготовка к изданию, комментариев и указатели Сайфуллохи Муллоджон. –Душанбе: Бухоро, 2014. -774 с.

12. Ал-Истахри, Абу Исхак Ибрахим. Масалик ва мамалик. Под. Ред. Ираджа Афшара. 2-ое изд. - Тегеран: Муассисаи илми ва фарханги, 1994. -357 с.
13. Ал-Йа'куби. Ал-булдон. Пер. с араб. доктора Мухаммада Ибрахима Айати. – Тегеран, 1343 г.х. -213 с.
14. Ал-Макдиси. Ахсан ат-такасим фи ма'рифат ал-акалим. Подготовил к изданию Фуад Сезгин. –Франкфурт на Майне, 1992. -498 с.
15. Амин Ахмад Рази Хафт иклим / подг. к изд. Джавад Фазил. Т. I-III.–Тегеран, без указ. года изд. –Т. I. -586 с; –Т. II. -510 с. –Т. III. -536 с.
16. Бируни Абу Райхан Мухаммад. Осор ал-бакийа (Памятники минувших поколений). Подготовили к изданию А. Девонакулов, М. Исо, О. Хомид, М. Бако. –Душанбе: Ирфон, 1990. -432 с.
17. Валидов А.З. Восточные рукописи в Ферганской области //ЗВОИРАО. 1915. - Т. XXII.; Вып. 3-4. –С. 245-262.
18. Джамал ал-Карши Ал-Мулхакат би-с-сурах // История Казахстана в персидских источниках. Т. I. –Алматы: Дайк-Пресс, 2005. -416 с.
19. Джамал ал-Карши. Мулхакат ас-Сурах / пер. с араб. и примеч. А. Саидова– Душанбе: Ирфон, 2006. -268 с.
20. Джувайни Ала ад-дин ата-Малик. Та'рихи джахангушай / Под ред. Мирзы Мухаммада ибн Абд ал-Ваххаба Казвини. -Т. I-III. – Лейден-Лондон, 1911-1937. -Т. I. 380 с.; -Т. II. 356 с.; -Т. III. 595 с.
–Душанбе, 2013. –С. 162-190.
21. Зайнидди ад-Дин Васифи, Бада'и ал-вака'и / крит., текст, введ., и указ. А. Н. Болдырева. – М., 1961. -Т. I. -682 с.; -Т. II. -694 с.
22. Зайниддин Махмуди Васифи, Бадое-ул-вакоа'е. –Душанбе: Главная научная Таджикской национальной энциклопедии, 2014. -734 с.
23. Закарийа Казвини. Китаб осор ал-билад ва ахбар ал 'ибад. - Бейрут, 1960. - 678 с.
24. Закарийа Казвини. Китаб осор ал-билад ва ахбар ал 'ибад». - Бейрут, 1960. - 678 с.

25. Закария ибн Мухаммад ибн Махмуд Казвини. Асар ал-билад ва ахбар ал-ибад. Пер. с араб. Абдуррахмана Шарафа Канди (Хажар). 1-ое изд. - Тегеран: Андешае джавон, 1987. - 279 с.
26. Захируддин Мухаммад Бабур. Бабур-наме: Записи Бабура / Пер. М. Салье. - Ташкент: 1960. - 540 с.
27. Захируддин Мухаммад Бабур. Бабур-наме: Записи Бабура / Пер. М. Салье. – Изд. 2-е, доработанное. –Ташкент: Главная редакция энциклопедий, 1993. -464 с.
28. Ибн Хаукал. Китаб сурат ал-арз. Пер. с арабского О.Б. Фроловой // Материалы по истории Средней и Центральной Азии X- XIX вв. – Ташкент: Фан, 1988. –С. 18-20.
29. Ибн Хаукал. Китаб сурат ал-арз. Пер. С арабского О.Б. Фроловой // Материалы по истории Средней и Центральной Азии X- XIX вв. – Ташкент: Фан, 1988. –С.18-20.
30. Ибн Хаукал. Сафарнаме Ибн Хаукаля (Иран в Сурат ал-арз). Пер. и толк. Джаъфара Шиара. 2-ое изд. – Тегеран: Амири Кабир, 1987. -401 с.
31. Искандарбеки Туркмон. Та’рихи ’аламараи Аббаси. Под ред. Ираджа Афшара. Т. II. –Тегеран: Амири Кабир, 1387 г.х. -637 с.
32. Истахри, Абу Исхак Ибрахим ибн Мухаммад ал-Фариси. Китаб масалик ал-мамалик // МИТТ. Т. I. –М.; Л., 1939. –С. 167-181.
33. Истахри, Абу Исхак Ибрахим ибн Мухаммад ал-Фариси. Масалик ва мамалик. Под ред. Ираджа Афшара. Тегеран, 1340 г.х. -338 с.
34. Йакут ал-Хамави. Му’джем ал-булдан // Материалы по истории Средней и Центральной Азии X- XIX вв. – Ташкент: Фан, 1988. –С. 76-90.
35. Йакут ал-Хамави. Му’джем ал-булдан // МИТТ. Т. I. –М.; Л., 1939. -С. 409-443.
36. Казвини Хамдаллах Муставфи. Нузхат ал-кулуб // МИТТ. - 1939. - С. 506-511.
37. Казвини Хамдаллах Муставфи. Нузхат ал-кулуб. Ред. и аннот. Ле Стренджа. 1-ое изд. - егеран: Асатир, 2010. - 378 с.

38. Марко Поло. Книга Марко Поло. Перевод старофранцуск. текста И. П. Минаева. - М.: Географиздат., 1955. -376 с.
39. Мас'уд ибн Кухистани. Та'рихи Абу-л-Хайр-хани / пер. с перс. Б.А. Ахмедова // Материалы по истории Средней и Центральной Азии X- XIX вв. – Ташкент: Фан, 1988. – С. 215-218.
40. Мас'уди, Абулхасан Али ибн Хусейн. Ат-танбих ва ал-ишраф. Пер. Абулкасима Поянда. - Тегеран: Муассисаи тарчума ва нашри китоб, 1970. - 452 с.
41. Материалы по истории Средней и Центральной Азии X- XIX вв. – Ташкент: Фан, 1988. -414 с.
42. Махмуд ибн Амир Вали Балхи. Бахру-л-асрар / изд. и введ. проф. Рияд ал-Ислама. –Карачи, 1980. -225 с.
43. Махмуд ибн Амир Вали Балхи. Бахру-л-асрар фи ма'рифат ал-ахяр / подг. к печати и введ. Хакима Мухаммад Са'ида и Сайида Му'ийн ал-Хака Ансари Захидхана. – Карачи, 1984. -320 с.
44. Махмуд ибн Вали. Бахру-л-асрар фи манакиб ал-ахяр // Фотокопия рукописи библиотеки Индия Оффис № 575. -420 л.
45. Махмуд ибн Вали. Бахру-л-асрар фи манакиб ал-ахяр. Бахши Балх (Раздел Балха). / Под. к печати, введ., коммент. и указ. Моила Хирави. -Кабул, 1360 г.х. -333 с.
46. Махмуд ибн Вали. Море тайн относительно доблестей благородных (география) / Введ., пер. с перс., примеч. и указ. Б. А. Ахмедова. -Ташкент, 1977. -167 с.
47. Мирхонд. Таърихи «Равзат ус-сафо». Т. 5. - Тегеран, 1339 / 1960.-631 с.
48. Мир Мухаммад Амини Бухари. Убайдулла-наме / пер. с тадж. с примеч. член-корр. АН Узб. ССР, проф. А.А. Семёнова. - Ташкент, 1957. -326 с.
49. Мирзо Мухаммад Хайдар Дуглат. Та'рихи Рашиди. Подготовил к изданию доктор Аббаскули Гаффарифард. –Тегеран: Мероси мактуб, 1383 г.х. -865 с.
50. Мирзо Мухаммад Хайдар. Та'рихи Рашиди / пер. с перс. Р.П. Джалиловой и Л.М. Епифановой // Материалы по истории Средней и Центральной Азии X-

- XIX вв. – Ташкент: Фан, 1988. -С. 185-214.
51. Мирзо Сангмухаммади Бадахши, Мирзо Фазлалибеки Сурхафсар. Та’рихи Бадахшан (История Бадахшана). Факсимиле рукописи РАН Отделение истории, Институт востоковедения Санкт-Петербургского Государственного университета, Восточный факультет / Издание текста, перевод с персидского А.Н. Болдырева при участии С.Е. Григорьева. Введение А.Н. Болдырева и С.Е. Григорьева. Примечания и приложения С.Е. Григорьева. Москва: Восточная литература, 1997. -226 с.
 52. Мирзо Сангмухаммади Бадахши, Мирзо Фазлалибеки Сурхафсар. Та’рихи Бадахшон. Введение, под. Текста, примечаний и указатели Г. Гоибова и М. Холова. -Душанбе: Дониш, 2007. -274 с.
 53. Мукаддаси, Шамс ад-дин Абу Абдаллах Мухаммад б. Ахмад. Ахсан ат-такасим фи ма’рифат ал-акалим. Переиздал с Лейденского издания 1906 г. Фуад Сезгин. –Франкфурт на Майне, 1992. –Т. 1. -408 с; Т.2. -136 с.
 54. Мукаддаси, Шамс ад-дин Абу Абдаллах Мухаммад б. Ахмад. Ахсан ат-такасим фи ма’рифат ал-акалим // МИТТ. -Т. I. –М.-Л., 1939. – С. 184-209.
 55. Мухаммад Казим. Та’рихи ’аламарайи Надири. Под ред. Мухаммада Амина Райахи. –Тегеран, 1364. -Т. I-III. -1396 с.
 56. Мухаммад Рафеи Ансори. Дастур ал-мулук. Предисловие, перевод, примечания и указатели А.Б. Вильдановой. Ташкент: Фан, 1991.
 57. Мухаммад Салих. Таворих-и гузида – Нусрат-наме / исследование, крит. текст А.М. Акрамова. – Ташкент: Фан, 1967. -358 с.
 58. Мухаммад Юсуф Мунши. Муким-ханская история / пер. с тадж., примеч. и указ. А.А. Семенова. - Ташкент, 1956. -233 с.
 59. Мухаммад Юсуф мунши. Тазкираи Муким-хани. Предисловие и комментарий Фаришта Саррофон. -Тегеран: Мероси мактуб, 1380 г.ш. (2001). -358 с.
 60. Мухаммад Юсуф мунши. Тазкираи Муким-хани. Предисловие и комментарий Х. Камола и А. Саидова. –Душанбе, 2019.
 61. Мухаммадшариф ибн Мухаммаднаки. Тадж ат-таварих / Фотокопия рук. №

- 2282 Центра письменных наследий АН РТ. -355 л.
62. Наказ Борису и Семену Пазухиным, посланным в Бухару, Балх и Юргенчъ, 1669 г. / Изд. под ред. А. Н. Труворова. // Русская историческая библиотека (РИБ). Т. 15. – СПб., 1894. –С. 1-91.
 63. Рашид ад-дин Фазлуллохи Хамадони. Джоме' ут-таворих. Под ред. Бахмани Карими. –Тегеран, 1374. -1113 с.
 64. Рашид ад-Дин. Сборник летописей. Т.1, Кн. 2 / пер. О.И. Смирновой. – М.; Л., 1952. -315 с.
 65. Руи Гонсалес де Клавихо. Дневник путешествия в Самарканд ко двору Тимура (1403-1406). – М.: Наука, 1990. –211 с.
 66. Руи Гонсалес де Клавихо. Рузномаи сафар ба Самарканд. Пер. с рус. на тадж. язык Ислома Юсуфи. –Душанбе: Эр-граф, 2016. -288 с.
 67. Фасехи Хавафи, Ахмад ибн Мухаммад. Муджмали фасихи. -Т. 3. Под ред. Сайида Мухсина Наджи Насирабади. 1-ое изд. -Тегеран: Асатир, 1989. - 1472 с.
 68. Хафиз Абру, Абдуллах ибн Лутфуллах. Чугрофиёи Хофиз Абру (География Хафиза Абру). -Т. 1. Предисловие и ред. Садека Саджади. - Тегеран: Мираси мактуб, 1999. - 166 с.
 69. Хафиз Абру, Абдуллах ибн Лутфуллах. Маджма' ат-таварих ас-султания. Под ред. Мухаммада Мударриси Занджани. 1-ое изд.-Тегеран: Эттелаат, 1985. - 288 с.
 70. Хафиз-и Абру. Зубдат ат-таварих / пер. с перс. А. Буриева // Материалы по истории Средней и Центральной Азии X-XIX вв. –Ташкент.: Фан, 1988. –С. 141-148.
 71. Хафиз-и Таньш Мир Мухаммад Бухари. Шараф-нама-йи шахи (книга шахской славы). Факсимиле рук. / пер. с перс., введ., прим. и указ. – М. А. Салахетдиновой. Ч. 2. -М., 1989. -560 с. факс.
 72. Ходжамкули-бек Балхи. «Та'рихи Кипчак-хани» / пер. с перс. Э. Хуршута // Материалы по истории Средней и Центральной Азии X-XIX вв. - Ташкент, 1988. -С. 256-270.

73. Хондамир, Гиясуддин ибн Хумамуддин ал-Хусейни. Хабиб ус-сияр. - Т. 4. Под ред. Дабира Саяки. 2-ое изд. - Тегеран: Хайям, 1974. -796 с.
74. Худуд ал-олам / подг. к изд. Н. Косимов. – Душанбе: Дониш, 1983. -132 с.
75. Шараф ад-дин Али Йезди. Зафар-наме / пер. с перс. Е.А. Поляковой // Материалы по истории Средней и Центральной Азии X- XIX вв. –Ташкент: Фан, 1988. –С. 148-160.
76. Шараф ад-дин Йазди. Зафарнома. –Т. I. -Прага, 1937. -295 с; -Т. 2, 1956. -320 с.

II. Исследования

- 1.Абдураимов М.А. О некоторых категориях феодального землевладения и положении крестьян в Бухарском ханстве в XVI—начале XIX века // Общественные науки в Узбекистане.- 1963. –№ 7. –С. 32-42.
2. Абдураимов. М.А. Очерки аграрных отношений в Бухарском ханстве. – Ташкент, 1966. - Т. 1. -349 с.
- 3.Агзамова А. А. К истории торговли Бухары XVI — первой половины XIX века// Общественные науки в Узбекистане. -1997.-№9,10,11.-С.57-63.
4. Акимушкин О. Ф. К вопросу о внешнеполитических связях Могольского государства с узбеками и казахами в 30-х годах XVI в. - 60-х годах XVII в. // Палестинский сборник. М.; Л., 1970. Т. 21. -С. 236–237.
5. Алексеев А.К Политическая история Тукай-Тимуридов. – СПб: Изд-во СПб ун-та, 2006. -229 с.
- 6.Алексеев А.К.. Традиция местничества в Бухаре // Лавровский сборник: материалы XXXIII Среднеазиатско-Кавказских чтений 2008-2009 гг.: этнология, история, археология, культурология: к столетию со дня рождения Л.И. Лаврова. СПб., 2009. –С. 108-113.
7. Ахмедов Б.А. Историко-географическая литература Средней Азии XVI - XVIII вв. (письменные памятники). - Ташкент, 1985. -264 с.
8. Ахмедов Б.А. История Балха (XVI-первая половина XVIII в.). – Ташкент, 1982. -296 с.
9. Ахмедов Б.А. Махмуд ибн Вали и его энциклопедический труд //

- Общественные науки в Узбекистане. – 1969. - № 11. –С. 62-63.
10. Ахмедов Б.А. О времени и обстоятельствах смены на рубеже XVI-XVIII вв. династии Шейбанидов Аштарханидами // Восточное историческое источниковедение и специальные исторические дисциплины. - М., 1994. - Вып. 2. –С. 161-171.
 11. Бартольд В.В. Бадахшан // Соч. – М.: Наука, 1965. –Т. III. –С. 344.
 12. Бартольд В.В. Бухара // Соч. – М.: Наука, 1965. –Т. III.–С. 378-393.
 13. Бартольд В.В. Географический очерк Мавераннахра // Соч–М., 1963. –Т. I. – С. 114-237.
 14. Бартольд В.В. К истории Хорезма // Соч.–М.: Наука, 1965. –Т. III. – С. 257-258.
 15. Бартольд В.В. О некоторых восточных рукописях (Азиатского музея) // Соч. - М.: Наука, 1973. - Т. VIII. - С. 340-349.
 16. Бартольд В.В. Отчет о командировке в Туркестан (летом 1902 г.) // Соч. - М.: Наука, 1973. - Т. VIII. – С. 170-195.
 17. Бартольд В.В. Отчет о командировке в Туркестан // Соч. - М.: Наука, 1973. - Т. VIII. -С. 119-210.
 18. Бартольд В.В. Собрание рукописей Джурабека // Соч. - М.: Наука, 1973.– Т.VIII.. –С. 313-314.
 19. Бартольд В.В. Ташкент // Соч. – М.: Наука, 1965. –Т. III. – С. 500.
 20. Бартольд В.В. Туркестан в эпоху монгольского нашествия. - Ч. 1. Тексты. - СПб., 1898. –С. 128-152.
 21. Бартольд В.В. Церемониал при дворе узбекских ханов в XVII в. // Соч. -Т. II, - М., 1964. –С. 388-399.
 22. Беленицкий А.М. Отчет о работе Вахшского отряда за 1946 и 1947 гг. –МИА. № 15. -С. 128-129: ил.
 23. Бертельс Е.Э. История персидско-таджикской литературы.– М., 1960. -556 с.
 24. Болдырев А.Н. Мемуары Зайн ад-Дина Васифи как источник для изучения культурной жизни Средней Азии и Хорасана на рубеже XV — XVI вв.// Труды отдела Востока Гос. Эрмитажа. - Л., 1940. –С. 203-274.

25. Валидов А.З. Восточные рукописи в Ферганской области //ЗВОИРАО. 1915. - Т. XXII, вып. 3-4. –С. 303-320.
26. Вильданова А.Б. О состоянии науки в Среднеазиатских городах XVI — первой половины XIX века (По данным восточных рукописей из фонда ИВ АН УзССР) // Общественные науки в Узбекистане. -1989.-№7.-С.32-36.
27. Вильданова А.Б. Подлинник бухарского трактата о чинах и званиях // Письменные памятники Востока. Ежегодник - 1968. -М., 1970. -С.40-67.
28. Гафуров Б.Г. Таджики. Древнейшая, древняя и средневековая история. Душанбе: Ирфон, 1989. 2-е изд.. Книга 1. -384 с.; Книга 2. - 480 с.
29. Гойбов Г. Таърихи Хатлон аз оғоз то имруз. – Душанбе: Дониш, 2006. -906 с.
30. Греков Б.Д., Якубовский А.Ю. Золотая Орда и ее падение. -М.; Л., 1950. -502 с.
31. Гуревич Б.П. Международные отношения в Центральной Азии в XVII – первой половине XIX в. – М.,1979. – 311 с.
32. Давидович Е. А. История монетного дела Средней Азии XV11 – XV111 вв. (Золотые и серебряные монеты Джанидов). - Душанбе, 1964. -325 с.
33. Давидович Е.А. Денежное хозяйство Средней Азии после монгольского завоевания и реформа Мас' уд-бека (XIII в.). - М. 1972. -184 с.
34. Давидович Е.А. Материалы по метрологии средневековой Средней Азии – М., 1970. -148 с.
35. Давидович Е.А. Серебряные монеты удельных правителей как источник по истории Средней Азии XVI в. // Памятники письменности Востока. Ежегодник. - М., 1973. –С. 55-100.
36. Добромыслов А.И. Ташкент в прошлом и настоящем. Исторический очерк.— Ташкент, 1912. -520 с.
37. Жуковский С. В. Сношения России с Бухарой и Хивой за последнее трехсотлетие. – Петроград, 1915. – (Труды общества русских ориенталистов; №2). – 215 с.
38. Ибрагимов Н. Ибн Батуа и его путешествия по Средней Азии. – М.: Наука,

1988. -147 с.
39. Иванов П.П. Очерки по истории Средней Азии (XVI - середина XIX в.). – Москва:Издательство восточной литературы, 1958. - 247 с.
 40. Иванов П.П. Хозяйство джуйбарских шейхов. К истории феодального землевладения в Средней Азии в XVI - XVII в.).- изд. Академия наук СССР.- Москва – Ленинград .- 1954.- 371 с.
 41. Исмоилов Л.Э. Из истории Мавераннахра XVI-XVIII веков. –Кемерово: Кузбассвузиздат, 2001. -32 с.
 42. Исмоилов Л.Э. Очерки истории мавераннахрского суфизма (XVI в.). –Новосибирск: Вояж, 2017 -257 с.
 43. История Бухары с древнейших времен до наших дней.- Ташкент: Фан, 1976. -381 с.
 44. История Ирана с древнейших времен до конца XVIII в./ Под редакцией В. В. Струве, И. А. Орбели, И. П. Петрушевского. -М.: изд. Ленинградского университета, 1958. -391 с.
 45. История народов Узбекистана. Т.II. От образования государство Шейбанидов до Великой Октябрьской Социалистической Революции / Под.ред. С.В.Бахрушина, В.Я.Непомнина, В.А.Шишкина. –Ташкент,1947.- 511с.
 46. История таджикского народа. -Т. II. Книга вторая. Поздний феодализм (XVII в.-1917 г.) -Москва,1964. -356 с.
 47. История Узбекистана. Том III. (XVI – первая половина XIX века) –Ташкент, 1993. – 476 с.
 48. История Узбекской ССР.- Т.1. –Кн. 1.- Ташкент, 1955.- 542 с.
 49. Каталог восточных рукописей АН Таджикской ССР. Т. I. Рукописи на персидско-таджикском и узбекском языках: история, мемуары и исторические биографии, география, историческая топография, путешествия, хронограммы и документы / под ред. и при участии А. М. Мирзоева и А. Н. Болдырева. - Сталинабад, 1960. -321 с.
 50. Кисилев С.В. Древняя история Южной Сибири. – М., 1951. -635 с.
 51. Кляшторный С.Г., Султанов Т.И. Государства и народы Евразийских степей.

- Древность и средневековье. Второе издание, расширенное и дополненное. - СПб., 2004. - 368 с.
52. Ковалевский Л.П. Книга Ахмеда ибн Фадлана о его путешествии на Волгу в 921 -922 гг. Статьи, переводы, комментарии. - Харьков, 1956. -343 с.
53. Костыгова Г.И. Персидские и таджикские рукописи «Новой серии» ГПБ. Алфавитный каталог / сост. Г. И. Костыгова, науч. Ред. А.Н. Болдырев. - Л., 1973. -349 с.
54. Крачковский И.Ю. Арабская географическая литература // Избранные соч. Т.4. -М.; Л., 1957. -965 с.
55. Куканова Н. Г. Очерки по истории русско-иранских торговых отношений в XVII – первой половины XIX века (По материалам русских архивов). - Саранск : Мордов. кн. изд-во, 1977. -288 с.
56. Курбонов А. К. Земельная собственность и ее упорядочение посредством налоговых платежей в Средней Азии в IX-XX вв. // Экономический журнал. - 2008. -№15. -С.119-129.
57. Ле Стрендж Гай. Историческая география территорий Восточного Халифата. Пер. с английского на персидский язык Махмуда Ирфона. -Тегеран, 1390 х. -609 с.
58. Материалы по истории казахских ханств XV-XVII вв. (Извлечения из персидских и тюркских сочинений). - Алма-Ата: Наука, 1969. -655 с.
59. Материалы по истории Средней и Центральной Азии X-XIX вв. / отв. ред. Б. А. Ахмедов. -Ташкент, 1988.- 414 с.
60. Материалы по истории туркмен и Туркмении. –Т. I-II Автор: Волин С.Л., Ромаскевич А.А. и др. Издательство АН СССР. Т. I, 1938. -612 с.; -Т. –II, 1939. -700 с.
61. Миклухо-Маклай Н. Д. Описание таджикских и персидских рукописей Института востоковедения АН СССР. -Вып. III. Исторические сочинения. - М., 1975. -442 с.

62. Петрушевский И. П. Очерки по истории феодальных отношений в Азербайджане и Армении в XVI-начале XIX вв. -Л.: Изд. ЛГУ. 1949. -382 с.
63. Петрушевский И.П. Рашид ад-Дин и его исторический труд // Рашид ад-Дин. Сборник летописей. - М.;Л., 1952. – Т. I, кн. 1. –С. 4-52.
64. Пищулина К.А. Бахру-л-асрар фи манакиб ал-ахяр (извлечения из «Бахр ал-асрар фи манакиб ал-ахяр») // Материалы по истории казахских ханств XV - XVII веков. –Алма-Ата: Наука, 1969. –С. 320-368.
65. Пищулина К.А. Юго-восточный Казахстан в сер. XIV - нач. XVI в.: Вопросы политической и социально-экономической истории. - Алма-Ата, 1977. -289 с.
66. Ромаскевич А.А. Список персидских, турецко-татарских и арабских рукописей Библиотеки Петроградского университета // ЗКВ. Т. I. - Л., 1925. - С. 353-371.
67. Рычков И.И. История Оренбургская (1730-1750 гг.) / под ред. и с прим. П.М. Гутьяра. – Оренбург, 1896. -99 с.
68. Саидов А. Отражение истории Мавераннахра конца XVI в. в сочинении Махмуда ибн Вали «Бахру-л-асрарфи манокиб ал-ахяр» // Вестник Таджикского национального университета. (Научный журнал). Душанбе: Сино, 2017. 3/3 . –С. 15-18.
69. Саидов А. Политическое и социально-экономическое положение Бухарского ханства XVII - первой половины XVIII вв. – Душанбе: Дониш, 2010. -300 с.
70. Саидов А. Сведения Махмуда ибн Вали об административном управлении Бухарского Ханства // Материалы научно-теоретической конференции на тему «Актуальные проблемы современной таджикской историографии». – Рашт, 2016. –С. 59-68.
71. Саидов А., Фаррохяр Ф.Н. Сведения Махмуда ибн Вали об отношениях Бухарского ханства с Индией и Ираном // Муаррих. Душанбе, 2015, № 4. –С. 34-40.
72. Семёнов А.А. Бухарский трактат о чинах и званиях и об обязанностях носителей их в средневековой Бухаре // Избранные сочинения. К 140-летию со дня рождения выдающегося исследователя истории и культуры

- таджикского народа. Под общей редакцией академика Р. Масова. Душанбе, 2013. С. 162-190.
73. Семёнов А.А. Бухарский трактат о чинах и званиях и об обязанностях носителей их в средневековой Бухаре // Бухарский трактат о чинах и званиях и об обязанностях носителей их в средневековой Бухаре // Советское востоковедение. V. -М.-Л., 1948. -С. 137-153.
74. Семенов А.А. Изучение исторических сведений о российской внешней торговле и промышленности с половины XVII столетия по 1858 г. Ч.1 -3, гл. VIII. -Спб., 1859. -375 с.
75. Собрание восточных рукописей АН Узбекской ССР. Т. 1. / под ред. А.А Семенова. - Ташкент, 1952. -441 с.
76. Собрание восточных рукописей Академии наук Узбекской ССР. -Т. V. -Ташкент. 1962. -545 с.
77. Собрание восточных рукописей Академии наук Узбекской ССР. -Т. 8. Под ред. А.А. Семёнова и Д.Г. Вороновского. Ташкент, 1967. -797 с.
78. Собрание восточных рукописей Академии наук Узбекской ССР. Т. 10. Под ред. Д.Г. Вороновского. Ташкент, 1975. -706 с.
79. Стори Ч.А. Персидская литература. Библиографический обзор / пер. с англ., перераб. и доп. Ю.Э. Брегеля.-М., 1972. -694 с.
80. Султанов Т.И. Поднятые на белой кошме. –Астана, 2006. – 256 с.
81. Туманович Н.Н. Герат в XVI-XVIII веках. – М.: Наука, 1989. -287 с.
82. Умняков И.И. «Абдулла-наме» Хафиз-и Таныша и его исследователи // Записки коллегии востоковедов при Азиатском музее Российской Академии Наук (Академии наук СССР). - Т. V. –Л., 1930. –С. 307-328.
83. Фаррохяр Хоссейн Насроллах. Некоторые особенности труда Махмуда ибн Вали «Бахр ал-асрор фи манокиб ал-ахяр» // Вестник национального университета (научный журнал). Серия гуманитарных тоифаъо супориш медод, ки рӯйхати наук. Часть I. - 2011. -№ 11 (75). –С. 215-219.
84. Хамза Камол. История вторжения кочевых племен Дашт-и Кипчака в Мавераннахр и Хорасан (XVI в.). –Душанбе: Дониш, 2012. -408 с.

85. Ханьков Н. А. Описание Бухарского ханства. - СПб., 1843. -280 с.
86. Чехович О.Д. Бухарская летопись XVIII века «Убайдулло-наме» // Проблемы источниковедения. Вып. VIII. - М., 1959. - С. 191-227.
87. Щербина-Крамаренко Н.Н. Справочная книжка Самаркандской области (СКСО). Вып. IV, 1896, отд. IV. –С. 45-61.
88. Юдин В.П. Центральная Азия в XIV-XVII веках глазами востоковеда. –Алматы: Дайк Пресс, 2001. -384 с.
89. Юлдашев М.Ю. К истории торговых и посольских связей Средней Азии и Россией в XVI-XVII вв. – Ташкент: Наука, 1964. -123 с.

III. Исследования на западноевропейских языках

1. Browne, Edward. A catalogue of the Persian manuscripts in the library of the University of Cambridge. –Cambridge, 1896.-471 p.
2. Ethe, Hermann. Catalogue of Persian manuscripts in the library of the India office. Volume I. -Oxford, 1903. -1632 p.
3. Rieu, Charles. Catalogue of Persian manuscripts in the British Museum. Volume II. –London, 1881. -433-877 p.
4. Sachau, Ed., Ethe H. Catalogue of Persian, Tuekish, Hindustani and Pushtu manuscripts in the Bodleian Library. Part I. –Oxford, 1889. -1150 p.
5. Ferghana valley. The heart of Central Asia. –New York, 2011. -442 p.
6. Teufel F. Quellenstudien zur neueren Geschichte der Chanate // ZDMG. Bd. XXXVIII, 1884. -P. 239-376.

ПУБЛИКАЦИИ СОИСКАТЕЛЯ, ОТРАЖАЮЩИЕ СОДЕРЖАНИЕ

РАБОТЫ

Монография:

1. Саидов Ф.А. Махмуд ибн Вали и его сочинение «Бахру-л-асрар». – Душанбе, 2020. -128 с.

**Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах,
указанных в перечне ВАК Министерства образования и науки
Российской Федерации**

2. Саидов Ф.А. Сообщения Махмуда ибн Вали об истории Аштарханидов в первой половине XVII в./ Саидов Ф.А // Вестник Педагогического университета. Душанбе, 2019. № 4 (81). С. 263-268.
3. Саидов Ф.А. О последних годах правления династии Шейбанидов в труде Махмуда ибн Вали «Бахр ал-асрар»/ Саидов Ф.А. // Вестник национального университета. Душанбе, 2019. № 10. Часть 1. С. 137-142.
4. Саидов Ф.А. Освещение истории Бухарского ханства в начале XVII века в труде Махмуда ибн Вали «Бахру-л-асрар» / Саидов Ф.А. // Вестник Педагогического университета. Душанбе, 2021. №5 (94). С. 299-303.

Статьи, опубликованные в других изданиях:

5. Саидов Ф.А. «Бахру-л-асрар» Махмуда ибн Вали и описание его рукописей / Саидов Ф.А. // Историк. № 3 (19). Душанбе, 2019. С. 68-76.
6. Саидов Ф.А. Описание некоторых городов Мавераннахра в труде Махмуда ибн Вали «Бахр ал-асрар фи манакиб ал-ахйар» / Саидов Ф.А. // Актуальные вопросы современной таджикской архивоведении: проблемы и перспективы/ Саидов Ф.А. //Материалы научно-теоретической республиканской конференции посвященной 90-летию Архивной службы в Таджикистане и 20-летию принятия Закона «О сокровище национального архива и архивных учреждений». Душанбе, 22 ноября 2019. С. 163-167.
7. Саидов Ф.А. Бободжан Гафуров о политической ситуации в Средней Азии во второй половине XVI – начале XVII вв./ Саидов Ф.А. // Бободжан Гафуров – выдающийся ученый и государственный деятель. Душанбе, 2020. С. 240-245.
8. Саидов Ф.А. Сведения письменных источников о правлении Валимухаммадхана Аштарханида / Саидов Ф.А. // Историк. № 4. (24) . Душанбе, 2020. С. 58-63.