ВАЗОРАТИ МАОРИФ ВА ИЛМИ ҶУМҲУРИИ ТОҶИКИСТОН
ДОНИШГОҲИ ДАВЛАТИИ ҲУҚУҚ, БИЗНЕС ВА СИЁСАТИ ТОҶИКИСТОН

ВБД: 63.3 (5Т) *Бо ҳуқуқи дастнавис*

ҲАМИДОВА МАНЗУРА МАҲМУДОВНА

««ТАЪРИХИ ИНҚИЛОБИ ФИКРӢ ДАР БУХОРО»-И САДРИДДИН АЙНӢ – ҲАМЧУН САРЧАШМАИ ТАЪРИХӢ»

АВТОРЕФЕРАТИ
диссертатсия барои дарёфти дараҷаи илмии номзади илмҳои таърих аз рӯйи ихтисоси 07.00.09 – Таърихнигорӣ, маъхазшиносӣ ва методҳои таҳқиқоти таърихӣ (илмҳои таърих)

Душанбе – 2022

Диссертатсия дар кафедраи таърих ва диншиносии Донишгоҳи давлатии ҳуқуқ, бизнес ва сиёсати Тоҷикистон ба анҷом расидааст.

Роҳбари илмӣ: **Ғаффорӣ Нуъмонҷон Усмонзода** - доктори илмҳои таърих, профессори Донишгоҳи давлатии ҳуқуқ, бизнес ва сиёсати Тоҷикистон

Муқарризони расмӣ: **Пирумшоев Ҳайдаршо -** доктори илмҳои таърих, профессор, сарходими илмии шуъбаи таърихи қадим, асрҳои миёна ва нави Институти таърих, бостоншиносӣ ва мардумшиносии ба номи Аҳмади Дониши АМИТ.

Шарипов Шавкат – номзади илмҳои таърих, дотсенти кафедраи таърихи халқи тоҷики «МДТ» Донишгоҳи давлатии Хуҷанд ба номи академик Бобоҷон Ғафуров.

Ташкилоти тақриздиҳанда: **Донишгоҳи давлатии Бохтар ба номи Носири Хусрав**

Ҳимояи диссертатсия санаи 16 феврали соли 2023, соати 15:00 дар ҷаласаи шӯрои диссертатсионии 6D.КОА-035 барои ҳимояи диссертатсияҳо оид ба дарёфти дараҷаи илмии доктори фалсафа (PhD), доктор аз рӯйи ихтисос, ки дар назди Институти таърих, бостоншиносӣ ва мардумшиносии ба номи Аҳмади Дониши Академияи миллии илмҳои Тоҷикистон (734025, ш. Душанбе, хиёбони Рӯдакӣ, 33) амал мекунад, баргузор мегардад.

Бо диссертатсия дар Китобхонаи марказии илмии ба номи Индира Гандии Академияи миллии илмҳои Тоҷикистон (Ҷумҳурии Тоҷикистон 734025, ш. Душанбе, хиёбони Рӯдакӣ, 33) ва дар сомонаи расмии Институти таърих, бостоншиносӣ ва мардумшиносии ба номи Аҳмади Дониши Академияи миллии илмҳои Тоҷикистон (www.institute-history.tj) шинос шудан мумкин аст.

Автореферат санаи «___» __________ соли 2023 тавзеъ шудааст.

Котиби илмии
шӯрои диссертатсионӣ,
доктори илмҳои таърих, профессор **Раҷабов А.**

МУҚАДДИМА

Мубрам будани мавзӯи таҳқиқот. Дар таърихи миллату давлат шахсиятҳое арзи ҳастӣ кардаанд, ки онҳоро метавон чун намояндаи як давраи таърихӣ муаррифӣ намуд, дар зиндагиномаи онҳо воқеот ва ҳодисаҳои як давраи таърихи кишвар ба таври ҷолибу хотирмон акс ёфтаанд. Нависандаи забардаст, асосгузори адабиёти шуравии тоҷик, Қаҳрамони Тоҷикистон Садриддин Айнӣ (1878-1954) аз зумраи чунин ашхос дар таърихи ҳаёт ва фарҳанги халқи тоҷик маҳсуб меёбад. Асосгузори сулҳу ваҳдати миллӣ - Пешвои миллат, Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон муҳтарам Эмомалӣ Раҳмон дар суханронии хеш ҳангоми мулоқот бо зиёиёни кишвар (соли 2008) роҷеъ ба фаъолияти қаҳрамонона ва фидокоронаи фарзандони барӯманди миллат дар ҳамин давра чунин ибрози назар намуда буданд: «Маҳз дар ҳамин давра ҷунбиши миллие ба миён омад, ки бо номи Садриддин Айнӣ ва дигар фарзандони миллатдӯсти тоҷик алоқаманд аст, ки онро метавон ҳаракати шуубияи даврони шӯравӣ номид. Устод Айнӣ тимсоли зиёии пешқадаме мебошад, ки тамоми умр ва фаъолияти серҷабҳаашро сарфи хизмат ба миллати хеш кардааст. Баробари таъсис ёфтани Ҷумҳурии Тоҷикистон ӯ бо тамоми ҳастиаш ба он пайваст ва барои рушди забону адабиёт, илму маориф ва фарҳанги халқи тоҷик хизмати беназир кард»[1].

Садриддин Айнӣ ҳамчун таърихнигор муаллифи як қатор асарҳои илмӣ оид ба таърихи Осиёи Марказӣ дар охири асри XIX ва ибтидои асри XX мебошад, ки дар он ҳодисаҳои таърихӣ воқеъбинона таҷассум ёфта, ҳамчун асарҳои классикӣ ба фонди илмӣ дохил гардидаанд. Бояд таъкид намуд, ки дар илми таърихнигории тоҷик омӯзиши нақшу мақоми Садриддин Айнӣ ва осори гаронбаҳояш, ки ба тариқи воқеӣ инъикосгари ҳаёти сиёсӣ, иҷтимоӣ ва фарҳангии халқи тоҷик мебошанд, аҳамияти махсус дорад.

Аз масоили мубраме, ки имрӯз таваҷҷӯҳи соҳибназарон ва муҳаққиқонро ба худ ҷалб намуда, ба таҳаввули ҷомеа таъсири амиқ гузоштааст, ба вуқӯъ омадани инқилоби фикрӣ маҳсуб меёбад. Аз ин лиҳоз, таҳқиқи таърихи инқилоби фикрӣ ва заминаҳойи пайдоиши он дар асоси асари Садриддин Айнӣ - «Таърихи Инқилоби фикрӣ дар Бухоро» аҳамияти бузурги илмиро касб намудааст. Дар асари мазкур Садриддин Айнӣ ҳамчун таърихнигор ҳаёти воқеии як давраи басо мураккаби таърихи халқи тоҷикро инъикос намудааст, ки дар баёни ҳодисаю воқеоти ҳаёти сиёсӣ, иҷтимоӣ ва иқтисодии охири асри XIX ва аввали асри XX-и Аморати Бухоро мисли оинаест, ки пеши назари хонанда тамоми дасисаҳо, ҷоҳталабии уламои иртиҷоии динӣ, бетарафии амирон ва дар баробари ин ҳаёти вазнину тоқатфарсои халқҳои Бухоро, аз ҷумла халқи тоҷик ба таври воқеӣ намудор мегарданд. Аз асари мавриди пажӯҳиш маълум мегардад, ки хусусияти воқеаҳои таърихии охири асри XIX ва ибтидои асри XX таваҷҷӯҳи Садриддин Айниро беш аз ҳама ба худ кашидааст ва ӯ андешаҳояшро дар фаслҳои

---

[1] Эмомалӣ Раҳмон. Муждаи бахту пайки пирӯзӣ // Омӯзгор.- №13.- 2008.- 28 март.

алоҳидаи асари мазкур, ба монанди: «Мактаби усули савтия», «Як назар ба аҳволи уламои Бухоро», «Аввал бор баста шудани мактаби нав», «Мактаби тоторон», «Фитнаи шиаву суннӣ», «Асари мунозираи мактаб ва муҷодилаи шиаву суннӣ», «Таъсиси ҷаридаи «Бухорои шариф» ва «Тӯрон»», «Масъалаи ислоҳоти Бухоро», «Вақоеи инқилоби Русия ва фоҷеаи Бухоро», «Як назар ба аҳволи тараққипарварони Бухоро», «Иҷмоли аҳволи тараққипарварон баъд аз инқилоб», «Ҳукумати Бухоро аз Инқилоби Русия чӣ истифода кард?» ва ғайра таҷассум намудааст. Ҳамзамон, С. Айнӣ оид ба вазъи умумии инкишофи ҳаёти сиёсӣ, адабию фарҳангӣ ва фаъолияти намояндагони ҷудогона чун иштирокдори фаъоли раванди эҷодии замони худ мушоҳида, таассурот ва нуқтаи назари худро изҳор доштааст, ки дар воқеъ аз арзиши вижаи илмию амалӣ доштани асари «Таърихи Инқилоби фикрӣ дар Бухоро» шаҳодат медиҳад. Мулоҳизаҳои Садриддин Айнӣ дар «Таърихи Инқилоби фикрӣ дар Бухоро» минбаъд барои таълифи осори дигари илмии ӯ, аз ҷумла асарҳои бунёдию сарнавиштсози «Намунаи адабиёти тоҷик», «Таърихи амирони манғития», «Ёддоштҳо» ва ғайра заминаи муҳимму боэътимоде гардидаанд.

«Таърихи Инқилоби фикрӣ дар Бухоро»-и Садриддин Айнӣ аз нигоҳи баёни воқеаҳои таърихӣ аз дигар асарҳои пажӯҳишгарон фарқият дошта, дар соҳаи таърихнигории тоҷики асри XX ва ҳатто таърихи халқҳои Осиёи Марказӣ камназир аст. Дар асари мазкур ҳаёти сиёсӣ, фарҳангӣ ва иҷтимоии Аморати Бухоро дар охири асри XIX ва аввали асри XX ба таври воқеӣ инъикос гардидаанд, ки далели мубрамияти таҳқиқи мавзӯи мазкур аст ва аҳамияти бузурги назариявӣ ва илмӣ-амалӣ дорад.

Дараҷаи таҳқиқи мавзӯи илмӣ. Асари Садриддин Айнӣ - «Таърихи Инқилоби фикрӣ дар Бухоро» ҳамчун сарчашмаи таърихӣ дар шакли таҳқиқоти диссертатсионӣ ҳанӯз мавриди таҳқиқу пажӯҳиш қарор нагирифтааст, ҳарчанд паҳлӯҳои гуногуни он дар китобу таълифоти муаллифони ватаниву хориҷӣ ба риштаи таҳлил кашида шудааст. Аз ин лиҳоз, барои осон намудани таҳлил ва баррасии сатҳи омӯзиши мавзӯъ ва таърихнигории он доираи таҳқиқотро ба чунин гурӯҳҳо ҷудо намудан мумкин аст:

Ба **гурӯҳи якуми** таҳқиқот - осор ва мақолаҳои дигари Айнӣ, ки ҳаёти сиёсӣ, иҷтимоӣ ва фарҳангии Аморати Бухороро дар охири асри XIX ва аввали асри XX мавриди омӯзиш қарор гирифтаанд, дохил мешаванд ва барои омӯзиши таърихи халқи тоҷик маъхази хеле муфид шуда метавонанд. Чунончи, «Мухтасари тарҷумаи ҳоли худам», «Таърихи инқилоби Бухоро», «Ёддоштҳо», «Таърихи амирони манғития», «Ҷаллодони Бухоро» ва ғайра..[1];

[1]Айнӣ Садриддин. Осори баргузида дар ду ҷилд. (Тартиб. дуҷилда бо дебоча ва тавзеҳоташ К. Айнӣ, Муҳар. Ш. Шараф). Душанбе, «Ирфон», 1978. ҷилди 2. Акнун навбати қалам аст. 1978. - 464 саҳ.; Айнӣ Садриддин. Куллиёт.ҷилди 1.Нашриёти давлатии Тоҷикистон:-Сталинобод, 1958.-346 саҳ.; Айнӣ С. Мухтасари тарҷумаи ҳоли худам // Куллиёт. Ҷилди 1. – Сталинобод, 1958. – с. 51; Айнӣ Садриддин. Куллиёт. ҷилди 10. Нашриёти Ирфон:-Душанбе, 1966.- саҳ.105; Айнӣ Садриддин. Таърихи инқилоби Бухоро// баргардонанда аз ӯзбекӣ ба тоҷикӣ ва мураттиб Раҳим Ҳошим//-Душанбе: Адиб, 1987.- саҳ.23

Ба **гурӯҳи дуюми** таҳқиқот - осори муаррихон, адабиётшиносон, забоншиносон, файласуфон, сиёсатшиносон, ба монанди А. Самойлович[1], З.Ш.Раҷабов[2], И.С.Брагинский[3], Б. Ғафуров[4], А.Маниёзов[5], М. Шакурӣ[6], М.Ш.Бухороӣ[7], Ю.И. Бобоев[8], К.Айнӣ[9], А.Сайфуллоев[10], Н.Б.Ҳотамов[11], А.К. Алексеев[12], М.С.Имомов[13] ва дигарон дохил мешаванд, ки дар онҳо оид ба Садриддин Айнӣ ва осораш маълумоти басо ҷолиб оварда шудааст.

Қобили тазаккур аст, ки Садриддин Айнӣ дар «Таърихи Инқилоби фикрӣ дар Бухоро» дар бораи ҳаёти сиёсӣ, иҷтимоӣ, иқтисодӣ ва фарҳангии халқҳои Осиёи Миёна маълумоти дақиқ додааст, ки онро мо дар осори дигар олимону муҳаққиқони рус ва хориҷӣ, яъне В.В. Бартолд, А.Семенов, О. Сухарева, Л. Шек, Н. Кисляков, Н. Халфин, А. Фомченко, Б. Лунин, Т. Тӯхтаметов, А. Рябинский, О. Чехович, Л. Левтеева, М. Векселман, Г. Михалева ва дигарон низ мушоҳида менамоем, ки онҳоро ба **гурӯҳи сеюми**

---

1 Самойлович А. Первое тайное общество младобухарцев // Восток: Журнал литературы, науки и искусства.- Книга 1.- Петербург, 1922.- С. 97-99; Аз они ӯ: Ҷамъияти махфии ҷавонбухороиён, 1922 / Таҳияи С. Табаров // Омӯзгор.- 1989.- 26 декабр.

2 Раджабов З. Садриддин Айнӣ – историк таджикского народа. - Таджикгосиздат: Сталинабад, 1961.- 86 с.

3 Брагинский И.С. Садриддин Айнӣ. - Сталинабад, 1948; Аз они ӯ: Проблемы творчество Садриддина Айнӣ. - Душанба: Ирфон, 1974; Садриддин Айнӣ. Очерк дар бораи ҳаёт ва эҷодиёт. Мақолаҳои Академияи илмҳои РСС Тоҷ., чилди XXIV соли 1954

4 Ғафуров Б. Таърихи мухтасари халқи тоҷик (Краткая история таджикского народа). Сталиабад, 1949.

5 Маниёзов А. Публитсистика ва ашъори Садриддин Айнӣ (1913-1921).- Сталинобод: Тоҷгосиздат, 1958.

6 Шакурӣ М. Ш. Садриддин Айнӣ - равшангари бузурги тоҷик. Омӯзгор. -1998, 15 апрел;

7 Бухороӣ М.Ш.Фитнаи инқилоб дар Бухоро.-Душанбе: Шуҷоиён,2010.-158 саҳ.

8 Бобоев Ю.И. Садриддин Айнӣ.- Душанбе, 1968.

9 Айнӣ К. Жизнь Садриддина Айнӣ.- Душанбе: Дониш, 1982

10 Сайфуллоев А. Ҷадидизм: моҳияти таърихии он чист? // Адабиёт ва санъат.- 1988.- 8 декабр.

11 Н.Б.Ҳотамов. Инъикоси инқилоби Халқи Шӯравии Бухоро дар асарҳои Садриддин Айнӣ.- Душанбе,1980; Ҳотамов Н.Б. С.Айнӣ ва револютсияи Бухоро. (Ба муносибати 90-солагии рӯзи таваллуди С.Айнӣ). //Маҷаллаи “Мактаби Советӣ”, 1968, №9. Саҳ. 20-44; Ҳотамов Н.Б.Инъикоси вазъи иҷтимоию иқтисодӣ ва сиёсати Аморати Бухоро дар асарҳои таърихии С.Айнӣ (аввали асри XX)//Сборник аспирантских работ кафедры истории СССР ТГУ им. В.И.Ленина – Душанбе, 1968, с.69-83; Ҳотамов Н.Б. Воқеаи Колесов ва инъикоси он дар асарҳои таърихии Садриддин Айнӣ // Сборник аспирантских работ кафедры истории СССР ТГУ им. В.И.Ленина – Душанбе, 1972, с.96-123; Ҳотамов Н.Б.Инъикоси Револютсияи Халқии Советии Бухоро дар асарҳои С.Айнӣ. – Душанбе: Дониш,1980.- 200 с.; Ҳотамов Н.Б. “Материалҳо доир ба таърихи инқилоби Бухоро”-и С.Айнӣ.// Энсиклопедияи Советии тоҷик (ЭСТ), ҷ.4-Душанбе,1983,-саҳ. 266-267; Ҳотамов Н.Б. Вараҷе аз хазина (китоб ва хонанда) (Дар бораи ба забони тоҷикӣ нашр гардидани асари С.Айнӣ “Таърихи инқилоби Бухоро” – Душанбе, Адиб, 1987.240 саҳ. Муттарҷим Раҳим Ҳошим). // Рӯзномаи “Тоҷикистони Советӣ”, 1988, 18 март – саҳ.4; Ҳотамов Н.Б.Ташвиқгари сарнагун намудани сохти амирӣ дар Бухор. (Бахшида ба 33-юмини маҷлиси илмии солонаи Айнӣ)//Рӯзномаи “Омӯзгор”. 1990. 28август-саҳ.8-9; Ҳотамов Н.Б.Ислоҳи ҷомеа аз маърифат аст.(Устод Айнӣ ва масъалаи мактаби усусли нав). //Рузномаи “Садои мардум”, 1994. 7 май

12 Алексеев А.К. «Таърихи инқилоби фикрӣ дар Бухоро» как источник по суннито-шиитским отношениям в Бухарском эмирате // http:www.kunstkamera.ru

13 Имомов М.С. Ҷаҳонбинӣ ва тафаккури Садриддин Айнӣ.-Душанбе: Адиб, 2000.

таҳқиқоти худ дохил намудем.[1] Ҳамзамон, ба гурӯҳи мазкур таҳқиқоти олимон олимон ва пажӯҳишгарони замони собиқ Иттиҳоди Шӯравӣ ва муосири Россия, Ӯзбекистон ва Тоҷикистон, ба монанди З.Раҷабов[2], Б. Искандаров[3], Р.М.Масов[4], Ҳ.Пирумшоев[5], Д.Х.Тухтаметов[6], М. Бобохонов[7], К. Ҳакимова[8], Ҳакимова[8], Л. Муҳаммадҷонова[9] ва дигаронро дохил кардан мумкин аст, ки онҳо таърихи Аморати Бухороро дар давраҳои алоҳида дар иртибот бо таҳқиқи мавзӯъҳои мухталиф омӯхтаанд.

Ба **гурӯҳи чорум** бозҷустҳои илмии олимони давраи пас аз пошхӯрии давлати шӯравӣ ҳам дар Тоҷикистон ва ҳам берун аз он дохил мешаванд, аз ҷумла таҳқиқоти илмии Р.М.Масов[10], М.Шакурӣ[11], Б.Исмоилова[12], Н.Б.Ҳотамов[13], Масрури Абдуллоҳ[14], Н.У Ғаффоров[15], Ҷ. Ҷӯрабоев[16] ва дигарон. Солҳои охир дар Федератсияи Россия низ доир ба таърихи Аморати Бухоро пажӯҳишҳои навин аз ҷониби олимони рус Д.В. Шевченко[17], О.А.

[1] Ба библиографияи рисола нигаред.

[2] Раджабов З. Из истории общественно-политической мысли таджикского народа в второй поливине XIX - начало XX вв. Таджикгосиздат: Сталинабад, 1957.- 457 стр.

[3] Искандаров Б. Восточная Бухара и Памир во второй половине XIX в - Душанбе: Андалеб, 2015. — 664 с.

[4]Масов Р.М. Таърихи тоҷикон бо мӯҳри "комилан сиррӣ". -Душанбе, 1996.

[5] Пирумшоев Ҳ. Таърихи халқи тоҷик дар тарозуи таърихнигорӣ. - Хуҷанд-Д.: 2014. – 370 с.

[6] Тухтаметов Т.Г. Россия и Бухарский эмират в начале XX века.- Д.: Ирфон, 1977- 207 с.

[7] Бобохонов М. Бедории сиёсии омма дар арафаи револютсияи Октябр.- Дущанбе: Ирфон, 1966.- 80 с..; Бобохонов М. Таджикский народ накануне и в период Февральской буржуазно-демократической революции // Таджикская советская социалистическая республика// Гл.редактор М.С. Асимов. Душанбе, 1974- с 99-101.

[8] Ҳакимова К. З. Крестянство Бухарского эмирата в конце XIX начале XX в. – Ташкент: Фан. Фан. 1991.

[9] Муҳаммаджонова Л. XX асрнинг бошларида Бухорода ижтимоий-сиёсий вазият ва демократик ҳаракатлар ривожланиши (1908-1920). Тарих фан. ном.дисс. – Ташкент, 2000.

[10] Масов Р.М Таърихи тоҷикон бо мӯҳри "комилан сиррӣ".-Душанбе, 1996.

[11] Муҳаммадҷон Шакурии Бухороӣ. Пантуркизм ва сарнавишти таърихии тоҷикон. Муҳаррири масъул ва муаллифи пешгуфтор Пайванди Гулмурод. — Д.: Адиб, 2010. — 348 с.;

[12] Исмоилова Б. Аморати Бухоро дар давраи вассалӣ (1868-1917). – Хуҷанд: Ношир, 2012.–120 с.

[13] Ҳотамов Н.Б.Таърихи халқи тоҷик (аз солҳои 60-уми асри XIX то соли 1924).- Д, 2007.- 395 с.; Ҳотамов Н. ва диг. Таърихи халқи тоҷик. Қ. 1-2/ Ҳотамов Н., Довудӣ Д., Муллоҷонов С., Исоматов М. – Д.: ЭР-граф, 2011. – 644 с.; Н.Б.Хотамов. Свержение эмирского режима в Бухаре.- Душанбе, 1997; Н.Б. Хотамов. Бухарские джадиды и оснавные этапы их деятельности. - Душанбе, 2000; Н.Б.Хотамов. Свержение эмирского режима в Бухаре / Второе издание, с дополнением.- Душанбе, 2018.

[14] Абдуллоҳ М. Рочеъ ба масъалахои худшиносии миллй дар адабиёти чадидия // Овози точик.- 1996.- 27 январ; Аз они ӯ: Адабиёти чадидия ва худшиносии миллй // Гули мурод.- 1997, №1-3.

[15] Ғафоров Н.У. История культурно- просветительной деятельности джадидов в Бухарском эмирате (начало XX века) - Худжанд, 2000; Ғафоров Н.У. Роль и место джадидизма в развитии прсвещения и духовной культуры народов Средной Азии (конец XIX- начало XXвв.) – Душанбе: Ирфон, 2013;

[16] Джурабаев Д.Х. Бухарский эмират во второй половины XVIII – первой половины XIX ВВ. В письменных источниках. Дисс. докт.ист. наук. – Худжанд, 2013. – 424 с.

[17] Шевченко Д.В. Басмаческое движение. Политические процессы и вооруженная борьба в Средней Азии: 1917-1931 гг. Дисс. канд.ист.наук. – Иркутстк, 2006. – 180 с.

Егоренко[1], С.С.Бороздин[2] ба анҷом расидаанд, ки ба ҳайси адабиёти боэътимоди илмӣ метавонанд хизмат намоянд.

Гурӯҳи панҷум аз рисолаҳои докторӣ ва номзадӣ иборат аст. Дар ин рисолаҳо аслан таърихи сиёсӣ, иҷтимоӣ ва фарҳангии Аморати Бухоро инъикос шуда, ҷанбаҳои алоҳидаи он таҳқиқ гардиданд. Таърихнигори тоҷик Н.У.Ғаффорӣ дар таҳқиқоти худ дар бораи таърихи фаъолияти фарҳангӣ ва маорифпарварии ҷадидони Аморати Бухоро, мақом ва ҷойгоҳи ҷадидон дар рушди маориф ва маданияти халқҳои Осиёи Миёна дар охири асри XIX ва аввали асри XX маълумот додааст. Дар таҳқиқоти таърихнигори муосири рус А.К. Алексеев фоҷиаи шиаву суннӣ дар Аморати Бухоро дар асоси асари Садриддин Айнӣ «Таърихи Инқилоби фикрӣ дар Бухоро» таҳқиқ карда шудааст.[3]

Ба **гурӯҳи шашум** матбуоти даврӣ, рӯзномаву маҷаллаҳои марказӣ, вилоятӣ ва ноҳиявӣ дохил мешаванд. Дар ин самт олимон, муҳаққиқон ва рӯзноманигорон таҳқиқоти зиёдеро дар шакли мақолаҳои илмӣ ва илмӣ-оммавӣ ба чоп расонидаанд. Таҳқиқоти муфассал дар бораи осори Садриддин Айнӣ дар нашрияҳои ҳам даврони шӯравӣ ва ҳам замони муосир ба назар мерасанд. Қобили зикр аст, ки дар нашрияҳои мазкур самти асосии зиндагӣ ва фаъолияти Садриддин Айнӣ ба табъ расидаанд. Бо мақсади омӯзиши осори Айнӣ ҳамчунин аз сомонаҳои интернетӣ ба таври васеъ истифода бурда шуд.

Робитаи кор бо барномаҳо (лоиҳаҳо) ва мавзуъҳои илмӣ. Маводҳо ва натиҷаҳои таҳқиқоти диссертатсиониро дар татбиқи нақшаи дурнамои кори илмӣ-таҳқиқотии кафедраи таърих ва диншиносии Донишгоҳи давлатии ҳуқуқ, бизнес ва сиёсати Тоҷикистон таҳти унвони «Таърихи халқи тоҷик, қонуниятҳои умумӣ ва хусусиятҳои хоси раванди таърихӣ *(давраи муосир)»* барои солҳои 2021-2025 истифода кардан мумкин аст.

ТАВСИФИ УМУМИИ КОР

Мақсади таҳқиқот. Ҳадафи асосии таҳқиқоти диссертатсионӣ муайян намудани дараҷаи инъикоси омилҳои зуҳури инқилоби фикрӣ дар Бухоро аз рӯйи асари «Таърихи Инқилоби фикрӣ дар Бухоро»-и устод Садриддин Айнӣ маҳсуб меёбад. Маҷмӯи хулосаҳо ва фарзияҳои ҳосилшуда дар ин самт имконият медиҳанд, ки инъикоси ҷиҳатҳои инқилоби фикрӣ дар асар дарк карда шаванд.

Вазифаҳои таҳқиқот. Барои расидан ба ин ҳадаф иҷрои вазифаҳои зерин зарурият дошт:

- аз ҷиҳати назариявӣ ошкор намудани аҳамияти мавзӯи таҳқиқот;

[1] Егоренко О.А. Бухарский эмират в период протектората России (1868-1920гг.). Историография проблемы. Дисс. канд.ист.наук. – Москва, 2008. 192 с.

[2] Бороздин С.С. Политика российских властей в отношении мусульманского населения Туркестана и Бухары. Дисс. канд.ист.наук. – Екатеринбург, 2012. 178 с.

[3] Алексеев А.К. «Таърихи инқилоби фикрӣ дар Бухоро» как источник по суннито – шиитским шиитским отношениям в Бухарском эмирате». http:www.kunstkamera.ru

-таҳлил ва баррасии вазъи ҳаёти сиёсӣ ва афкори иҷтимоию фарҳангии халқи тоҷик дар охири асри XIX ва аввали асри XX дар заминаи осори С.Айнӣ;

- таҳлили асари «Таърихи Инқилоби фикрӣ дар Бухоро»-и С.Айнӣ оид ба аҳамияти ба вуҷуд омадани ҷараёни пешқадами ҳаракати ҷадидия ва ҳадафи маорифпарваронаи он дар Аморати Бухоро;

- ошкор намудани омилҳои иҷтимоиву сиёсии зуҳур ва тақвият ёфтани инқилоби фикрӣ дар асари «Таърихи Инқилоби фикрӣ дар Бухоро»-и Садриддин Айнӣ;

- инъикос намудани фаъолияти ҳукуматдорони аморати Бухоро ва тараққипарварон дар ҳаёти иҷтимоӣ-иқтисодӣ ва фарҳангиву сиёсӣ аз рӯи асари "Таърихи инқилоби фикрӣ дар Бухоро"-и Садриддин Айнӣ.

Объекти таҳқиқоти дисертатсионӣ асари Садриддин Айнӣ «Таърихи Инқилоби фикрӣ дар Бухоро» - ҳамчун сарчашмаи таърихӣ ба ҳисоб меравад. Дар рафти таҳқиқот таърихи таълифи асари устод Садриддин Айнӣ - «Таърихи инқилоби фикрӣ дар Бухоро» мавриди баррасӣ қарор дода шуда, инъикоси вазъи сиёсӣ ва иқтисодию иҷтимоии Аморати Бухоро дар охири асри XIX ва аввали асри XX, таҷассуми ташаккул ёфтани ҳаракати ҷадидии Бухоро, бунёди мактабҳои усули нав, таъсиси ҷамъияти «Тарбияи атфол», нашри рӯзномаи «Бухорои шариф», таъсири сарнагуншавии ҳукумати подшоҳии Россия ба Аморати Бухоро, омода ва эълони лоиҳаи ислоҳот аз тарафи амир, намоиши ҷавонбухороиён ва пароканда намудани он, воқеаи Колесов, омадагиҳо барои сарнагун намудани тартиботи амирӣ ва натиҷаҳои он аз рӯйи асари мавриди пажӯҳиш объекти асосии таҳқиқоти диссертатсияи мазкур ба шумор меравад**.**

Мавзӯи (предмет) таҳқиқот муайян намудани дараҷаи таҳқиқи таърихи омӯзиши ба вуҷуд омадани инқилоби фикрӣ дар Бухоро аз рӯйи асари Садриддин Айнӣ «Таърихи инқилоби фикрӣ дар Бухоро» ба ҳисоб меравад.

Ҳудуди замонии таҳқиқот охири асри XIX ва аввали асри XX –ро фаро мегирад.

Ҳудуди ҷуғрофии таҳқиқот Аморати Бухоро дар давраи тобеъияти Россияи подшоҳӣ мебошад.

Марҳила, макон ва давраи таҳқиқот (доираи таърихии таҳқиқот). Доираи хронологии таҳқиқот аз охири асри XIX то соли 1920-ро фаро мегирад. Сарҳади поёнӣ соли 1917 асри XX оғоз гардида, дар рафти таҳқиқот муҳимтарин мавзӯъҳое, ки аз нуктаи назари Айнӣ барои ба вуҷуд омадани инқилоби фикрӣ алоқамандии бевосита доранд, аз ҷумла кушодани мактабҳои усули нав бо забони тоҷикӣ, нашри китобҳои дарсӣ ва рӯзномаҳои илмию оммавӣ, ки барои танвири афкори халқи тоҷик шароит фароҳам овардаанд ва ғайраро дар бар мегирад. Таҳқиқоти мазкур бо нишон додани ҳодисаҳои таърихии ибтидои асри XX аз рӯйи асари мавриди пажӯҳиш ба анҷом мерасад, зеро Садриддин Айнӣ

андешаҳояшро зимни баёни воқеаҳои таърихӣ, рушди ҳаёти сиёсию иҷтимоӣ ва фарҳангию адабӣ воқеъбинона иброз доштааст.

Асосҳои назариявии таҳқиқот. Дар диссертатсия мо усулҳои илмии омӯзиширо доир ба таҷассуми таърихи инқилоби фикрӣ дар Бухоро (охири асри XIX ва аввали асри XX) аз рӯйи асари «Таърихи Инқилоби фикрӣ дар Бухоро» - и Садриддин Айнӣ ба роҳ монда, бахусус, ба истифодаи усули объективияти илмӣ - ҳамчун яке аз дастурҳои асосии илми муосири таърих ва таърихнигорӣ диққати ҷиддӣ додем.

Инчунин, дар раванди таҳқиқи рисолаи мазкур мо пеш аз ҳама ба ҳамаи ҷанбаҳои таҳқиқотӣ диққати махсус дода, дар рафти таҳқиқот риояи истифодаи усули диалектикии илмӣ - таърихӣ, сиёсӣ ва фарҳангиро роҳандозӣ намуда, тамоми ҷузъиёт ва робитаю алоқаҳои сабабиву натиҷавии афкори сиёсию фарҳангии халқи тоҷикро дар охири асри XIX ва аввали асри XX, ки дар асари мазкур воқеъбинона инъикоси худро ёфтаанд, мавриди таҳқиқ қарор додем.

Аз ин лиҳоз, чунин усулҳои илмии таҳқиқотӣ, ба мисли шарҳу тавсифи адабиёти илмӣ, усулҳои илмии ба арзишҳои умумиинсонӣ ва миллӣ асосёфта, усулҳои хронологӣ - сулолавӣ, таърихӣ-муқоисавӣ, статистикӣ, генеалогӣ, усули умумии универсалӣ, баён, детерминизм, таҳлил ва усулҳои таҳқиқотие, ки олимони ватанӣ ва хориҷӣ дар асарҳои худ корбаст кардаанд, истифода бурдем.

Дар усули муқоисавӣ-таърихӣ пайдоиши инқилоби фикрии халқи тоҷик ҳамчун омили пешрафти ҷомеа дар дигар асарҳои таърихӣ қиёсгузорӣ шудааст. Тавассути усули масъалагузорӣ–солномавӣ ҳудудҳои таҳқиқи масъалаи мазкур муайян шудаанд ва равандҳои солномавии ба марҳилаҳои аз паси ҳам оянда, ки инқилоби фикриро инъикос кардаанд, ҷой дода шудаанд.

Пойгоҳи сарчашмавии таҳқиқот. Сарчашмаи маълумот пеш аз ҳама китоби С.Айнӣ «Таърихи Инқилоби фикрӣ дар Бухоро», асарҳои дигари ӯ, ки доир ба таърих таълиф гаштаанд, ба монанди «Таърихи амирони манғитияи Бухоро», «Таърихи инқилоби Бухоро», «Куллиёт», асарҳои таълимии ӯ «Таҳзиб – ус - сибён», асарҳои бадеии ӯ аз қабили, «Ғуломон», «Ёддоштҳо» ва ғайра мебошанд. Ба ғайр аз ин, маводи бойгонӣ, бахусус асноди Бойгонии марказии давлатии Ҷумҳурии Тоҷикистон, асноди Бойгонии таърихии давлатии Россия (РГИА) ва асноди Бойгонии марказии давлатии Ҷумҳурии Ӯзбекистон (БМДРӮз) ба сифати сарчашма истифода шудаанд.

Ҳамчунин, ба ҳайси сарчашма осори як қатор тазкираҳои ибтидои асри XX, ки муаллифонаш номи Садриддин Айниро дар радифи бузургони дигар қарор додаанд ва осорашро таҳлил намуда, ба эҷодиёти ӯ баҳои баланд додаанд, истифода шуданд. Чунончи, «Афзал-ут-тазкор фи зикри-ш-шуаро ва-л-ашъор - и Афзал Махдуми Пирмастии Бухороӣ (вафот 1915); «Тазкират-уш-шуаро» - и Мир Муҳаммад Сиддиқ Ҳашмати Бухороӣ; «Тазкирот-уш-шуарои мутааххирини Бухоро» - и Абдуллохоҷа

Абдӣ; «Тазкор-ул-ашёр» - и Садри Зиё; «Тазкираи Салимӣ» - и Салимбек ва ғайра.

Навгонии илмии таҳқиқот дар он зоҳир мегардад, ки:

- бори аввал мавзӯи диссертатсияи мазкур аз рӯйи китоби Садриддин Айнӣ «Таърихи Инқилоби фикрӣ дар Бухоро» ба таври ҳаматарафа баррасӣ ва таҳқиқ мешавад;

- доир ба таърихи таълифи асари «Таърихи Инқилоби фикрӣ дар Бухоро» ҳангоми таҳқиқу таҳлил маълумоти нав муайян карда шуд, ки сарҳади поёнии инъикоси воқеаҳои таърихӣ соли 1917-ро дар бар мегирад. Лекин, баъд аз Инқилоби Октябр бо хоҳиши Вазорати маорифи халқи Бухоро дар шахсияти Қори Йӯлдош Пӯлод, аз моҳи ноябри соли 1920 то моҳи маи соли 1921 аз ҷониби Садриддин Айнӣ асар аз тоҷикӣ ба ӯзбекӣ бо номи «Бухоро инқилобининг таърихи» тарҷума ва охираш такмил ёфта, воқеаҳои соли 1920 ва ғалабаи Инқилоби Октябр ба он ворид мегардад. Воқеаи Колесов, ки боби чоруми диссертатсия ба он бахшида шудааст, дар асари «Таърихи Инқилоби фикрӣ дар Бухоро» таҷассум нагардида бошад ҳам, дар варианти ӯзбекии он инъикос гардидааст;

- дар рафти таҳқиқ муайян карда шуд, ки асари «Таърихи Инқилоби Бухоро» тарҷумаи Раҳим Ҳошим аз рӯи дастхати «Бухоро Инқилобининг таърихи”-и Садриддин Айнӣ таълиф гардида, дар арафаи ҷашнгирии 100-солагии Садриддин Айнӣ «Бо савобдид ва тавсияи Президенти Академияи фанҳои Тоҷикистон мӯҳтарам М.С.Осимӣ ба тарҷума ва нашри ин асар иқдом шуд»[1]) аз чоп баромадааст (1987);

- Сababи дар «Таърихи Инқилоби фикрӣ дар Бухоро» инъикос нагардидани «Воқеаи Колесов» муайян карда шуд. Мо ба чунин хулоса омадем, ки асари мавриди пажӯҳиш моҳи феврали соли 1918 ба анҷом расонида шудааст. «Воқеаи Колесов» бошад, ки моҳи марти соли 1918 ба вуқӯъ омадааст, минбаъд, аз ҷониби Садриддин Айнӣ ба асари «Бухоро Инқилобининг таърихи» дохил гардидааст. Лекин, он ҳам, ба монанди дастхати «Таърихи Инқилоби фикрӣ дар Бухоро» чоп намешавад ва танҳо, соли 1926 дар Москва аз тарафи нашриёти марказии халқҳои ИҶШС (СССР), бо муқаддимаи Назир Тӯрақулов ва унвони «Бухоро инқилоби таърихи учун материаллар» нашр мешавад, ки Садриддин Айнӣ аз сабаби бархе ихтисорот ва баъзе тасҳеҳи нобаҷо аз ин нашр розӣ набуд;

- дар асоси манбаъҳои сершумор оид ба ҳаёти сиёсию иҷтимоӣ ва фарҳангии Аморати Бухоро дар илми таърихи ватанӣ таҳлили маҷмӯии таҳқиқоти мазкур амалӣ гардид. Дар иртибот бо омӯзиши он дар бораи инъикоси инқилоби фикрӣ, иҷтимоӣ ва сиёсие, ки маҳз, дар асари мазкур инъикоси воқеӣ ва амиқи худро пайдо кардааст, ҳодисаҳои таърихӣ ба таври дуруст баҳо дода шуда, хулосаҳои илмӣ изҳор гардиданд;

- дар адабиёти илмӣ, ки вазъи сиёсию фарҳангии аввали асри XX, махсусан таърихи пайдоиши ҳаракати ҷадидон ба таври гуногун инъикос

---

[1] Айнӣ С. Таърихи инқилоби Бухоро / Баргардонанда аз ӯзбекӣ ба тоҷикӣ ва мураттиб Р.Ҳошим.- Душанбе: Адабиѐти бачагона, 2017.– С..239

ёфтаанд, ин масъала дар рисолаи илмӣ аз нигоҳи Садриддин Айнӣ аз рӯи асари «Таърихи Инқилоби фикрӣ дар Бухоро» мавриди таҳлил қарор гирифта, таҳлили илмӣ бо истифода аз усули қиёс баргузор шуд.

Лозим ба таъкид аст, ки ҳангоми омӯзишу таҳлили асари мазкур маълум гардид, ки таърихи зуҳури инқилоби фикрии халқи тоҷик ба давраи забти Осиёи Миёна аз ҷониби Россияи подшоҳӣ рост меояд. Масъалаи таърихи инқилоби фикрӣ, масъалаи мактаби усули савтия, таъсиси мактаби усули нави тоҷикӣ, зуҳур ва барҳамшавии мактаби усули ҷадид, масъалаи дар ҷадидия ба вуҷуд омадани равияи буржуазӣ - миллатгароӣ, масъалаи аз доираи мактабу маориф дур шудан ва моҳияти сиёсиро касб кардани ҷадидҳо, масъалаи авҷ гирифтани ғояҳои пантуркистӣ ва дар ин замина ба вуҷуд омадани мухолифати суннию шиа дар Бухоро аз рӯи асари «Таърихи Инқилоби фикрӣ дар Бухоро» омӯзиши мукаммалро талаб мекунад. Доир ба муаммои мазкур низ таҳқиқоти илмӣ амалӣ шуданд ва ба ҳалли бархе масъалаҳои баррасишаванда таваҷҷӯҳи алоҳида зоҳир карда шуд, зеро мавзӯи мазкур аз ҷумлаи мавзӯъҳое мебошад, ки аз ҷониби муаллифони ватанӣ, олимони рус ва хориҷ ба таври бояд омӯхта нашудааст;

- дар асоси асари С.Айнӣ вазъи иқтисодӣ, сиёсию иҷтимоӣ ва ҳаёти фарҳангии Аморати Бухоро таҳлил шуда, дар рисола заминаи зуҳури инқилоби фикрӣ мавриди омӯзиш қарор гирифт;

- хусусияти хоси фаъолияти Садриддин Айнӣ дар ҳаракати ҷадидон аз нуқтаи назари илмӣ мавриди таҳлил қарор гирифт;

- дар натиҷаи омӯхтани ҳамаҷонибаи таърихи инқилоби фикрӣ дар Бухоро аз рӯи асари мазкур роҳҳои минбаъдаи рушди он дар оянда муайян гардидаанд.

Нуктаҳои ба ҳимоя пешниҳодшаванда. Ба ҳимоя муқаррароти зерин пешниҳод мегарданд:

- таҳлили адабиёти илмӣ оид ба мавзӯи мазкур ба хулосае меорад, ки доир ба таърихи Аморати Бухоро дар охири асри XIX ва аввали асри XX шумораи зиёди таҳқиқоти муаррихон, муҳаққиқон ва сиёсатшиносон бахшида шудааст. Онҳо ба манбаъҳои бойгонӣ ва маъхазҳои дигари дасти аввал такя намудаанд;

- таҳқиқоти мазкур аз рӯи асари мавриди пажӯҳиш тасдиқ менамояд, ки саҳми Садриддин Айнӣ ва тараққипарварон дар инқилоби фикрӣ ва иҷтимоии Аморати Бухоро беандоза бузург буда, минбаъд дар давраи шӯравӣ мафкураи мазкур (инқилоби фикрӣ) ҳамаҷониба ташаккул ёфта, боиси соҳиби давлат ва рушди маорифу фарҳанг гардидани халқҳои Аморати Бухоро, аз он ҷумла халқи тоҷик мешавад;

- дар рафти таҳқиқот аз рӯи хулосаҳои Садриддин Айнӣ муайян карда шуд, ки бе танвири афкор ё худ инқилоби фикрӣ рушди ҷомеа имконнопазир аст. Маҳз, инқилоби фикрӣ боиси инкишофу пешрафти халқу миллат ва давлат мегардад, ки дар замони муосир ин муаммо дар ҷомеа ба назар мерасад;

- дар шароити муосир истиқлолияти давлатии Ҷумҳурии Тоҷикистон имкон дод, ки дубора ба он осору он ғояҳои Садриддин Айнӣ, ки аз назар дур монда буданд, чун сарчашмаи таърихӣ назар андохта шавад.

Аҳамияти назариявӣ ва илмию амалии таҳқиқот. Диссертатсия дорои аҳамияти илмӣ-назариявӣ ва амалӣ буда, натиҷаҳои бадастомада метавонанд дар корҳои илмӣ-таҳқиқотии муҳаққиқон кӯмаки воқеӣ расонанд. Мазмуни асосӣ, хулосаҳои диссертатсияро зимни таълифи асарҳои маҷмӯӣ роҷеъ ба таърихи халқи тоҷик аз охири асри XIX то соли 1920 ҳангоми хондани курсҳои лексионӣ ва махсус аз фанҳои «Таърихи халқи тоҷик», «Сарчашмашиносӣ», «Фарҳангшиносӣ», «Диншиносӣ» ва дигар илмҳои гуманитарӣ метавон истифода намуд.

Маводи дар диссертатсия овардашуда барои воқеан равшанӣ андохтан ба масъалаҳои мубрами ҳаёти сиёсию фарҳангӣ, махсусан ташаккули илму маорифи мамлакат имконият медиҳанд. Хулосаҳо ва тавсияҳои диссертатсия барои ҳалли масъалаҳои маориф ва илми Тоҷикистони муосир низ басо муфид аст.

Дараҷаи эътимоднокии натиҷаҳо (интишорот аз руйи мавзуи диссертатсия). Ғояҳо, муқаррарот, натиҷаҳои назариявии асосӣ, пешниҳодот ва тавсияҳои амалӣ доир ба рисолаи илмӣ, хулосаю навгониҳои илмӣ, муқаррароти ба ҳимоя пешниҳодшаванда ва тавсияҳои ҷанбаи амалидошта бевосита аз ҷониби муаллиф таҳия, баррасӣ ва собит карда шудаанд. Муқаррароти асосии диссертатсия дар як қатор интишороти муаллиф, аз ҷумла 3 мақолаи илмӣ дар маҷаллаҳои тақризшавандаи КОА назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон ва 5 мақолаи илмии дар нашрияҳҳои дигар чопшуда таҷассум ёфтаанд.

Мутобиқати диссертатсия бо шиносномаи ихтисоси илмӣ (бо шарҳ ва санаи таҳқиқот). Диссертатсияи Ҳамидова М.М. дар мавзӯи ««Таърихи Инқилоби фикрӣ дар Бухоро»-и Садриддин Айнӣ ҳамчун сарчашмаи таърихӣ» ҷиҳати дарёфти дараҷаи илмии номзади илмҳои таърих аз рӯи ихтисоси 07.00.09 – Таърихнигорӣ, маъхазшиносӣ ва методҳои таҳқиқоти таърихӣ ҳамчун кори илмӣ-тахассусии анҷомёфта ба талаботи муқарраргардидаи КОА-и назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон оид ба дарёфти дараҷаи илмӣ ҷавобгӯ мебошад. Мавзӯи диссертатсия бо суратҷаласаи № 5 ҷаласаи Шӯрои олимони Донишгоҳи давлатии ҳуқуқ, бизнес ва сиёсати Тоҷикистон таҳти унвони ««Таърихи Инқилоби фикрӣ дар Бухоро»-и Садриддин Айнӣ ҳамчун сарчашмаи таърихӣ» аз 31.12.2018 тасдиқ гардидааст. Диссертатсия дар ҷаласаи кафедраи таърих ва диншиносии факултети сиёсатшиносӣ ва муносибатҳои байналхалқии Донишгоҳи давлатии ҳуқуқ, бизнес ва сиёсати Тоҷикистон, протоколи №8 аз 15.03.2022 ва дар ҷаласаи Шӯрои олимони факултети сиёсатшиносӣ ва муносибатҳои байналхалқии Донишгоҳи давлатии ҳуқуқ, бизнес ва сиёсати Тоҷикистон, суратҷаласаи №8 аз 29.04.2022 муҳокима гардида, ҳамчун кори илмӣ-тахассусии анҷомёфта маҳсуб шудааст ва ба талаботи муқарраргардидаи КОА-и назди Президенти Ҷумҳурии

Тоҷикистон оид ба дарёфти дараҷаи илмӣ ҷавобгӯ буда, барои ҳимоя пешниҳод карда шудааст.

Саҳми шахсии довталаби дарёфти дараҷаи илмӣ дар он ифода меёбад, ки:

- муаллиф маводи зиёди таҳқиқотиро оид ба асари Садриддин Айнӣ «Таърихи Инқилоби фикрӣ дар Бухоро» таҳлилу баррасӣ намуда, дар баробари он асари мавриди пажӯҳишро дар омӯзиши таърихи Аморати Бухоро дар охири асри XIX ва аввали асри XX ҳамчун сарчашма ва маводи илмӣ муаррифӣ кардааст;
- иштироки шахсии муаллиф дар озмоиши натиҷаҳои таҳқиқот дар конфренсияҳои гуногун;
- натиҷаҳои илмии таҳқиқоти мазкур, аз ҷумла хулосаҳои назариявӣ, нукоти ба ҳимоя пешниҳодшаванда, инчунин тавсияҳои хусусияти амалидошта бевосита аз ҷониби худи муаллифи диссертатсия мустақилона таҳия, баррасӣ ва исбот шудаанд;
- саҳми бевоситаи муаллифи рисолаи илмӣ дар навгонии таҳқиқоти диссертатсионӣ, ҳалли масъалаҳои мубрам ва баррасии комили ҷанбаҳои инқилоби фикрӣ дар асари мавриди пажӯҳиш возеҳан мушоҳида мешавад.

Тасвиб ва амалисозии натиҷаҳои диссертатсия. Доир ба мавзӯи диссертатсия то имрӯз 8 мақола, аз ҷумла 3 мақолаи дар маҷаллаҳои дар феҳристи КОА назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон сабти ном гардида чоп шудаанд. Ҳамчунин, диссертант дар конфренсияҳои илмии вилоятӣ ва ҷумҳуриявӣ (солҳои 2019-2022) маърӯзаҳои илмӣ намудааст.

Сохтор ва ҳаҷми диссертатсия. Диссертатсия аз сарсухан, чор боб, даҳ зербоб, хулоса иборат буда, руйхати сарчашмаҳо ва адабиёти истифодашуда (132 номгӯй) ба кор хусни хотима мебахшад. Диссертатсия дар ҳаҷми 177 саҳифаи матни компютерӣ таълиф шуда, сохтори он ба мақсад ва вазифаҳои муайяншуда мувофиқ аст.

МУНДАРИҶАИ АСОСИИ ДИССЕРТАТСИЯ

Дар **муқаддима** мубрамияти мавзӯи таҳқиқоти диссертатсия асоснок карда шуда, сатҳи таҳқиқи он, мақсад ва вазифаҳои таҳқиқот, объект, мавзӯъ, асосҳои методологӣ ва назариявӣ, заминаҳои меъёрӣ, навгонии илмӣ, аҳамияти назариявӣ ва амалии диссертатсия, инчунин тасвиби натиҷаҳои таҳқиқот, саҳми шахсии довталаб, сохтор ва ҳаҷми диссертатсия муайян гардидаанд.

Боби якуми диссертатсия «**Заминаҳои таълифи асари «Таърихи Инқилоби фикрӣ дар Бухоро» - и С.Айнӣ** ном дошта фарогири ду фасл мебошад. Дар он таърихи таҳия ва чопи асар дар замони муосир таҳлил карда шуда, вазъи сиёсӣ ва иқтисодию иҷтимоии Аморати Бухоро дар охири асри XIX ва аввали асри XX дар асоси осори С.Айнӣ мавриди омӯзиш қарор дода шудааст.

Дар зербоби якуми боби мазкур «**Манбаъҳои ғоявии таълифи асар ва сарнавишти нашри он**» муаллиф қайд менамояд, ки ба шарофати замони

соҳибистиқлолии кишвар нашр ёфтани китоби Садриддин Айнӣ «Таърихи Инқилоби фикрӣ дар Бухоро», ки ҳанӯз соли 1918 таҳияву тадвин шуда, нусхаи ягонаи он ба таври муаммо тӯли беш аз ҳафтод сол гум шуда буд, воқеаи муассири фарҳангию адабӣ маҳсуб меёбад. Ин китоби зиндонӣ, ки манбаи нодир ва муътамади таърихи афкори инқилобии мардум дар Аморати Бухоро мебошад, соли 2002 дар Теҳрон ва соли 2005 дар Душанбе дар ҷилди 14-уми Куллиёт аз тарафи Бунёди адабии Айнӣ ба табъ расид. Дар муқаддимаи нашри мазкур Камолиддин Айнӣ сарнавишти мубҳами «Таърихи Инқилоби фикрӣ дар Бухоро», гум шудани ин асари устод Айнӣ ва амали ношоистаи роҳбарони Ҷумҳурии Бухороро нисбати дастнависи муаллиф ба тафсил баён намуда, аз ҷумла қайд намудааст: «Устод Айнӣ аз соли 1920 (бунёди Ҷумҳурии Бухоро) то поёни умр (соли 1954) дар орзуи пайдо кардани ин нусхаи мунҳасир буд ё мехост агар имконе пайдо шавад, лоақал онро аз рӯи мусаввадаҳои худ дубора таҳрир кунад. Ин барои муаллиф ягона роҳи наҷоти асари гумшудаи худ буд. Вале комилан равшан аст, ки нусхаи мунҳасири аслӣ бо зикри асомии шахсиятҳои воло, ки ҳамагӣ бо сифоти мусбат ва манфии худ фаъолият мекарданд, дар он замони муборизоти фикрӣ ва таҳаввулоти ҳаррӯза дар умури маориф ва тарбият ва ахлоқи ҷомеа аҳамияти фавқулодаи илмӣ, фарҳангӣ, сиёсии муҳимме дошт ва имкон надошт, ки аз байн рафта бошад. Ҳарчанд устод Айнӣ ба ҷиҳати ҳал нашудани ин муаммо (гум шудани нусхаи аслии асари худ) нороҳатии зиёде дошт ва онро яке дигар аз ҳуққабозиҳои мункирон медонист ва ба онҳо лаънат мегуфт, боз ҳам умед дошт, ки он нусхаи аслии асараш ба далел мӯҳтавои илмии он гум нашуда бошад ва анҷоми ин корро ба писараш Камол Айнӣ ҳавола менамояд ва ба ӯ мегӯяд: «...дар ёд дошта бош, ки замони муносиб, ки фаро расид, аз тариқи инҳо[1] метавонӣ нусхаи нодири маро пайгирӣ кунӣ. Агар то ба ҳол ин нусха пайдо мешуд, онро ба унвони китоби панҷуми «Ёддоштҳо»- ям, ки дар чаҳор ҷилд борҳо чоп шудааст, эълон мекардам ва, агар ту онро ба даст овардӣ, ин васияти маро дар ёд дошта бош: «Таърихи инқилоби фикрӣ дар Бухоро» китоби панҷуми «Ёддоштҳо» хоҳад шуд; гумон дорам, ки дар яке аз бойгониҳои давлатӣ ё шахсӣ он нусхаи нодир пайдо хоҳад шуд, зеро дар он сарнавишти Бухорои Шарифи чандин ҳазорсола ва мардуми бофарҳангу забони давлатии форсӣ-тоҷикӣ, бо умри беш аз ҳазорсолааш баён шудааст... Саранҷом бо инояти Худованд орзуи сиюпанҷсолаи устод Айнӣ пас аз ҳафтод сол зиндонӣ шудан нусхаи аслии форсии «Таърихи инқилоби фикрӣ дар Бухоро» ба хатти муаллиф, ба шарофати замони озодӣ ва раҳоии Ҷумҳурии Тоҷикистон аз банд раҳоӣ ёфта, ҷомаи озодӣ пӯшид».[2]

---

[1] Дар Бухоро ду хонавода буданд: а/аз пайравони барномаи ҷадид; б/ аз таҷҷадудхоҳони давлатӣ дар Бухоро, ки аз тарафи мутаассибон ба қатл расидаанд. Онҳо дӯстони Садриддин Айнӣ буданд ва фарзандони навҷавони онҳо бо кушиши ӯ дар ҳайати муҳассилони бухороӣ ба Олмон рафта, пас аз таҳсил ба Бухоро баргашт, бо давлат ҳамкорӣ доштанд. Бо сабаби донистани забони модарӣ (форсӣ -тоҷикӣ), туркӣ, русӣ ва олмонӣ дар бойгониҳои вижаи Бухоро, Тошканд ва Москва адои вазифа мекарданд.

[2] Айнӣ С. Таърихи инқилоби фикрӣ дар Бухоро, 1918 / Таҳияи К.С. Айнӣ // Куллиёт. Ҷилди 14.- Душанбе: Матбуот, 2005.- С. 25-27.

Ҳангоми таҳлили асари “Таърихи Инқилоби фикрӣ дар Бухоро” маълум гардид, ки дастхати он бо сабаби мавҷуд будани ғояҳои пешқадамона ва хусусияти тараққипарваронаю ислоҳотхоҳона доштанаш барои ба табъ расидан ба монеаҳо дучор шуда, дар натиҷа дастхати он гум мешавад. Яке аз дӯстони бовафои устод Айнӣ - Қорӣ Йулдош Пӯлод бо мақсади ёфтани роҳи чопи китоб асари мазкурро барои тақриз ба шарқшиноси маъруф Александр Самойлович дод, зеро ки эшон дар илми туркшиносии ҷаҳон яке аз шахсиятҳои барҷаста ба ҳисоб мерафт.

Ҳамин тавр, танҳо пас аз барҳам хӯдани Иттиҳоди Шӯравӣ Камол Айнӣ бо мақсади иҷрои васияти падар ба ҷустуҷӯи нусхаи аслии «Таърихи Инқилоби фикрӣ дар Бухоро» шурӯъ намуда, оқибат онро дарёфт ва дар давраи истиқлолият асари мазкур дар ҷилди 14 «Куллиёт»-и Садриддин Айнӣ ба табъ расид.

Дар зербоби дуюми боби аввал «**Вазъи сиёсӣ ва иқтисодию иҷтимоии Аморати Бухоро дар охири асри XIX ва аввали асри XX (дар асоси осори С.Айнӣ)**» таъкид мешавад, ки дар ин давра Аморати Бухоро ҳамчун кишвари аз нигоҳи фарҳангӣ қафомондаи асримиёнагӣ ва феодалӣ шинохта мешуд. Дар замони мустамликадорӣ якчанд тағйиротҳои амиқ ба амал омада бошанд ҳам, мустамликадорон ҷонибдори инкишофи маданияти мардумони бумӣ набуда, мардуми таҳҷоиро дар асорати торикии асримиёнагӣ нигоҳ медоштанд. Лекин новобаста аз мақсаду мароми мустамликадорон, бо душвории зиёд бошад ҳам, дар соҳаҳои мухталифи ҳаёти мардуми аморат, тавассути инқилоби фикрӣ пешравиҳо ба мушоҳида мерасиданд.

Дар диссертатсия зикр шудааст, ки Садриддин Айнӣ қариб чиҳилу ду соли ҳаёти худро дар Бухоро гузаронидааст ва вазъи сиёсию иқтисодӣ ва иҷтимоию фарҳангии амoратро дар осораш, аз он ҷумла дар «Таърихи Инқилоби фикрӣ дар Бухоро» ба таври воқеӣ таҷассум намудааст. Ҳаёт ва фаъолияти Садриддин Айнӣ (он чиро, ки ӯ дидааст ва шоҳид гардидаст) дар замони ҳукмронии ду амирони охирини манғит - амир Абдулаҳад ва амир Олимхон рост меояд. Ба ин маъно ӯ тамоми луғзу ғавомизи дарбори онҳоро бо чашми худ дидааст ё аз ашхоси муътамади ҳамон давра шунидааст ва китобат кардааст.

Муҳаққиқ қайд мекунад, ки дар «Таърихи Инқилоби фикрӣ дар Бухоро» - и Садриддин Айнӣ дар бораи инъикоси ихтилофи шиаву суннӣ ва оқибатҳои он ҳамчун падидаи сиёсию иҷтимоӣ маълумоти муфассал дода шудааст. Ин ҳолат дар манбаъҳои хаттии таърихии Аморати Бухоро низ мушоҳида карда мешавад, Чунончӣ, ҳангоми таҳлили асари мазкур аён гардид, ки ихтилофи равияҳои шиа ва суннӣ дар Аморати Бухоро ихтилофи мазҳабӣ набуда, балки табиати рақобати сиёсӣ ва ҷоҳталошӣ доштааст. Дар асари мазкур ихтилофи шиа ва суннӣ дар бобҳои «Фитнаи шиаву суннӣ» ва «Асари мунозиаи мактаб ва муҷодилаи шииву суннӣ» батафсил шарҳ дода шудааст.

Боби дуюми диссертатсия «Инъикоси ташаккули ҳаракати ҷадидӣ дар «Таърихи Инқилоби фикрӣ дар Бухоро»- и С.Айнӣ» ном дошта, дар зербобҳои он заминаҳои зуҳури ҳаракати ҷадидия ва ҳадафи он дар шароити

Аморати Бухоро, мактабҳои усули нав ва ҷамъияти «Тарбияи атфол» ва рӯзномаи «Бухорои шариф» мавриди пажӯҳиш қарор гирифтааст.

Дар зербоби якуми боби дуюми диссертатсия «**Заминаҳои пайдоиши ҳаракати ҷадидия ва ҳадафи он дар шароити аморати Бухоро**» диссертант қайд менамояд, ки дар охири асри XIX ва ибтидои асри XX ҳаракатҳои маорифпарварӣ ва ҷадидия ҳамчун равияи пешқадами иҷтимоию сиёсӣ-фарҳангӣ арзи ҳастӣ намуда, дар рушди худшиносии миллии халқи тоҷик, инкишофи ҳисси ватандӯстӣ ва талқини ғояҳои демократӣ саҳми босазо гузоштанд.

Диссертант зикр менамояд, ки ҳаракати ҷадидия ҳамчун ҷараёни пешқадам дар осори Садриддин Айнӣ, аз он ҷумла дар асари «Таърихи Инқилоби фикрӣ дар Бухоро» бо диди нав инъикоси худро ёфтааст. Аз нигоҳи Садриддин Айнӣ ҷадидия ҳамчун раванди пешқадам дар аввал ба ҳайси ҷараёни фарҳангию маорифпарварӣ, сипас ҳамчун ҷараёни иҷтимоии сиёсии ислоҳотхоҳона дар охирҳои асри XIX ва аввали асри XX дар байни зиёиёни пешқадами Осиёи Миёна зуҳур карда, манбаҳои асосии он чунинанд: манбаи аввал - ақидаҳои маорифпарварии Аҳмади Дониш ва ҳаммаслаконаш - Зокирҷони Фурқат, Муҳаммад Аминхоҷа Муқимӣ, Завқӣ ва дигарон (охири асри XIX); манбаи дуюм - таҳти таъсири инқилоби бужуазию демократии солҳои 1905 – 1907 Россияи подшоҳӣ дар Аморати Бухоро инқилоби фикрӣ дар байни тараққипарварону равшанфикрон ба вуҷуд омада, боиси зуҳури ҳаракати ҷадидон гашт; манбаи сеюм - ҷаридаҳои (рӯзномаҳои) Истанбул, Миср ва Ҳиндустон, масалан, «Ҳабл-ул-матин»-и Ҳиндустон ва «Парвариш»-и Миср; манбаи чорум – кӯшишу саҳми равшанфикрону тараққипарварон дар рушди ҷомеаи Аморати Бухоро.

Муаллиф зикр менамояд, ки дар «Таърихи Инқилоби фикрӣ дар Бухоро»-и Садриддин Айнӣ дар бораи ҳаракати ҷадидия дар шароити Аморати Бухоро дар бобҳои «Масъалаи ислоҳоти Бухоро», «Вақоеи Инқилоби Русия ва фоҷиаи Бухоро», «Як назар ба давоири ҳукумат ва элчихона», «Як назар ба аҳволи тараққипарварони Бухоро», «Воқеоти рӯзи якшанбе ва ҳоли фоҷеонаи худам», «Обхона», «Фирориён дар Когон», «Иҷмоли аҳволи тараққипараварон баъд аз инқилоб» ба ҳайси иштирокдори фаъоли ҳодисаҳои таърихӣ ба таври дақиқ ва ҳақиқӣ маълумоти муфассал овардааст. Дар ҳақиқат, маълумоти Айнӣ оид ба масъалаи мазкур дар асари мавриди пажӯҳиш таҳлили чуқури илмиро тақозо дорад ва ҳамчун сарчашмаи таърихӣ барои шинохти падидаи пешқадами Аморати Бухоро - ҳаракати ҷадидия дар аввали асри XX, аз он ҷумла таърихи халқи тоҷик хизмат мекунанд. Дар шароити Аморати Бухоро вазъият барои фаъолияти ҷадидон тамоман дигар буд. Зеро, ҳаракати ҷадидия дар оғози пайдоишаш моҳияти маорифпарварона ва фарҳангиро дошт, ки онро ҳангоми баррасии асар мушоҳида кардан мумкин аст.

Диссертант доир ба ҳадафҳои ҳаракати мазкур аз рӯи асари «Таърихи Инқилоби фикрӣ дар Бухоро» чунин хулосабарорӣ кардааст: 1) Ҳадафи ҷадидон чунин буд, ки бо роҳи паҳн намудани маърифат (дар заминаи ислоҳи усули кӯҳнаи таълим дар мактабу мадрасаҳо, ташкили мактабҳои усули нав,

паҳн намудани адабиёти навину нашри рӯзномаю маҷаллаҳо) аҳволи мардумро бехтар намоянд; 2) нияту мароми онҳо чунин буд, ки ба ислоҳи тарзи идоракунии кишвари худ ноил гарданд ва барои дар қатори халқҳо ва давлатҳои тараққикардаи ҷаҳонӣ инкишоф ёфтани он шароит фароҳам кунанд; 3) ҷадидон зидди разолатҳои давр – бетартибию ғоратгариҳо ҳангоми ситонидани андозҳо, худсарии амалдорон ва ғайра мубориза мебурданд; 4) боз як ҳадафи онҳо - бо роҳи ислоҳот дини исломро ба талаботи замони муосир - инкишофи муносибатҳои молию пулӣ мутобиқ гардонанд.

Дар зербоби дуюми боби дуюм, ки «**Мактабҳои усули нав ва ҷамъияти «Тарбияи атфол»** ном дорад, муаллиф қайд менамояд, ки «Аввалин мактаби усули савтия барои атфоли Бухоро, ки моҳи октябри соли 1908 аз ҷониби тараққипарварони тоҷик Абдулвоҳиди Мунзим, Садриддин Айнӣ, Аҳмадҷони Ҳамдӣ ва Ҳомидхоҷаи Меҳрӣ дар манзили Мунзим ташкил шуд, ки дар роҳи инқилоби фикрии аҳли Бухоро пояи устувор гузошт. Ин мактаб, ки дар таърих бо номи «Мактаби Мунзим» маъруф аст, моҳи сентябри соли1909 бо амри ҳукумати амирӣ баста шуд ва чанд вақт ба таври пинҳонӣ амал кард. Дар «Мактаби Мунзим» норасоии китобҳои зарурӣ эҳсос карда мешуд ва бо мақсади бартараф намудани ин ҳолат соли 1909 бо ташаббуси онҳо «Ширкати Бухорои Шариф» таъсис ёфт. Муаллифи диссертатсия дар такя ба осори С.Айнӣ қайд менамояд, ки мубориза шадиди байни тарафдорон ва муқобилони мактаби усули нав ҷадидонро водор намуд, ки дар баробари махфӣ нигоҳ доштани фаъолияти худ беш аз пеш муттаҳид шаванд. Бо ҳамин мақсад онҳо 1-уми декабри соли 1910 ҷамъияти пинҳонии худро бо номи «Тарбияи атфол» бунёд намуданд. Таъсискунандагони ҷамъияти мазкур Мунзим, Садриддин Айнӣ, Ҳамидхоҷаи Меҳрӣ, Аҳмадҷон Махдум Ҳамдӣ (Абдусаидов), мударрис ҳоҷӣ Рофеъ ва Мукамаллиддин Махдуми Бурҳонзода буданд. Умуман, аз 28 нафар аъзои ин ҷамъият 14 нафар мулло ва муллозода, се нафарашон мударрисон буданд.

Ҳамин тариқ, афкори Садриддин Айнӣ оид ба таъсиси мактабҳои усули нав, хосатан аввалин мактаби тоҷикӣ бо усули савтия, ки худи ӯ яке аз ташкилкунандагони он буд, ҳамчунин оид ба фаъолияти ҷамъияти махфии «Тарбияи атфол» дар солҳои 1910-1917 сарчашмаи муътамад маҳсуб меёбанд.

Дар зербоби сеюми боби дуюми диссертатсия «**Айнӣ ва рӯзномаи «Бухорои шариф»** муҳаққиқ таъкид менамояд, ки пайдоиш ва ташаккули аввалин рӯзномаи тоҷикии Осиёи Марказӣ «Бухорои Шариф» (1912-1913) ва нақшу мақоми он дар таърихи фарҳанги халқи тоҷик дар замони муосир низ таваҷҷӯҳи аҳли илмро ба худ ҷалб мекунад. Садриддин Айнӣ дар асарҳои хеш нақши муассири ҷадидия ва ходимони онро дар таърихи пайдоиши рӯзномаи «Бухорои шариф» ҳамеша таъкид месозад. Чунончӣ, С. Айнӣ дар «Таърихи Инқилоби фикрӣ дар Бухоро» перомуни таъсиси рӯзномаи «Бухорои шариф» ҳарф зада, аз ҷумла иброз медорад: «Тараққихоҳон ва маорифпарварони Бухоро дер боз орзуи нашри як ҷарида дар Бухоро доштанд, лекин назаран ба аҳволи ҳукумати Бухоро вусул ба ин орзу мутаассир буд… Дар санаи 1330 ҳиҷрӣ (1912 милодӣ –«М») аз ҳамиятмандони Бухоро Мирзо Муҳиддин

Мансурзода ва Мирзо Сироҷи Ҳаким барои ба феъл овардани ин орзу кӯшиши балеғ карданд»[1].

Аз асари мавриди назар маълум мегардад, ки рӯзномаи «Бухорои шариф» атрофи худ нерӯҳои ислоҳталаб ва таҷаддудхоҳи ҳамон давронро ҷамъ намуда буд. С. Айнӣ шахсонеро аз аҳолии Бухоро, ки дар интишори рӯзномаи «Бухорои шариф» аз ҷиҳати маънавию моддӣ саҳмгузорӣ карданд, ба қарори зайл ном мебарад:

1. Мирзо Муҳиддин Мансурзода,
2. Мирзо Сироҷи Ҳаким,
3. Мирзо Абдулвоҳиди Мунзим,
4. Фазлиддин Махдум ибни Шаҳобиддин,
5. Аминҷон Махдум ибни Қозӣ Зиёуддини Судур,
6. Муҳиддин Махдум ибни Қозӣ Абдулҳаким Махдуми Судур,
7. Абдулҳаким Махдум ибни Мулло Обид,
8. Мирзо Изатуллоҳ ибни Абулҳай,
9. Мирзо Назруллоҳ ибни Абдулғафур,
10. Ҳоҷӣ Абдусаттори Даллол,
11. Мирзо Мустафо ибни Ҳоҷӣ Бӯрибой,
12. Назруллоҳбой ибни Яъқуббой,
13. Порсохоҷа ибни Ҳасанхоҷа,
14. Бақохоҷаи Самарқандӣ. [2]

Аз таҳлили маводи «Бухорои шариф» ва сарчашмаи нахустини таърихи интишори он "Таърихи Инқилоби фикрӣ дар Бухоро"-и С.Айнӣ бармеояд, ки ғояҳои инқилоби фикрӣ дар сафҳаҳои он ҷойгоҳи барҷаста доранд ва тавассути ин рӯзномаи тоҷикӣ ҷадидон ҳамчун паҳнкунандагони ғояҳои асосии фарҳангофаринӣ ва маърифатпарварӣ дар ибтидои асри XX баҳри пешбурди ислоҳоту таҷдиди мактабу маорифи миллӣ бо чандин таклифоту пешниҳодоти муайян баромад намуда, дар ташаккули афкори интиқодӣ ва танвиру таҳрики ҷаҳонбинии мардуми Аморати Бухоро нақши мондагор гузоштанд.

Рӯзномаи «Бухорои шариф», ки ҳамчун паҳнкунандаи ғояҳои ҷадидия камбудию нуқсонҳои ҷомеаро фош мекард, акнун ҳам ба ҳукуматдорони амирӣ ва ҳам ба сафоратхонаи рус хуш намеомад. Аз ин рӯ, рӯзномаи «Бухорои шариф» бо иғвои муқобилони ислоҳот санаи 7 моҳи сафари 1331 ҳиҷрӣ мутобиқ ба 2 январи соли 1913 милодӣ аз тарафи ҳукумати амир манъ шуда, баста гардид.

Ҳарчанд «Бухорои шариф» чун рӯзнома чандон умри дароз надид, нашрияи мазкур, бешубҳа, барои аз хоби ғафлат бедор намудани мардуми Бухоро нақши муассире гузошт. Садриддин Айнӣ дар димоғи мударрисону толибилмони мактабу мадрасаҳо чӣ гуна илқо ёфтани афкори маорифпарварии

[1] Айнӣ С. Таърихи Инқилоби фикрӣ дар Бухоро, 1918 / Таҳияи К.С. Айнӣ // Куллиёт.-Ҷилди 14.- Душанбе: Матбуот, 2005.- С. 124.

[2] Ниг.: Айнӣ С. Таърихи инқилоби фикрӣ дар Бухоро, 1918 / Таҳияи К.С. Айнӣ // Куллиёт.-Ҷилди 14.- Душанбе: Матбуот, 2005.- С. 124.

рӯзномаи «Бухорои шариф» ва замимаи туркии он – «Тӯрон»-ро дар китоби «Таърихи Инқилоби фикрӣ дар Бухоро» тасвир намуда, навишта буд: «Ҷаридаи «Бухорои шариф» ва «Тӯрон» дар Бухоро таъсири хуб кард. Филҷумла, инқилоби фикриву илмӣ рӯй дод. Дар мадрасаҳои куҳна дар байни талаба сухан аз ислоҳи макотиб ва мадорис мерафт, ғайринофеъ будани ҷадвали дарсҳои ҳозира музокира меёфт (агар рақамҳои авохири «Бухорои шариф»-ро мутолиа карда шавад, чанд ариза ва талабнома барои ислоҳи мадорис ба имзои мутааддид аз талабагон дида мешавад). Дар ҳар гӯшаи шаҳр, ҳар мусофире, ки ба тартиби нав таълим карданро иддао мекард, фавран панҷ-шаш нафар дар атрофаш ҷамъ шуда, дарс мехонданд. Баъзе мударрисон низ рағбати талабаро дида, бо вуҷуди аҳл нобуданашон дарси тафсиру ҳадис гуфтанӣ мешуданд. Инҳо ҳама аломати хайру асари «Бухорои шариф» ва «Тӯрон» буд»[1].

Ҳамин тариқ, рӯзномаи «Бухорои шариф», ки ба ибораи устод Садриддин Айнӣ ҳамчун «ниҳоли навбар ва гулбуни навшукуфта бӯстони миллат ва чаманистони маърифатро тароват доданӣ буд»[2], дар амри бедории миллӣ, сиёсиву фарҳангӣ, тақвияти рӯҳияи худшиносиву истиқлолталабӣ ва эҳёи ҳуввияти миллии тоҷикон хидмати арзандаеро анҷом додааст.

Дар боби сеюми диссертатсия «**Инъикоси ҳаракати ислоҳотхоҳонаи ҷавонбухориён дар «Таърихи Инқилоби фикрӣ дар Бухоро»-и С.Айнӣ**» масъалаи таъсири сарнагуншавии ҳукумати подшоҳии Россия нисбати Аморати Бухоро, омодакунӣ ва эълони лоиҳаи ислоҳот аз ҷониби амир, намоиши ҷавонбухороиён ва пароканда намудани он мавриди баррасӣ ва таҳқиқ қарор дода шудааст.

Дар зербоби якуми боби сеюм «**Таъсири сарнагун намудани тартиботи подшоҳии Русия ба Аморати Бухоро**» диссертант иброз медорад, ки дар ибтидои асри XX дар Россияи подшоҳӣ неҳзатҳои зиддиҳукуматӣ ниҳоят шиддат гирифта, тибқи навиштаи Садриддин Айнӣ ба Аморати Бухоро низ таъсири худро расониданд: «Аввали марти 1917 (мутобиқи авохири ҷумодулаввали 1335 ҳиҷрӣ) Инқилоби Кабири маълум дар мамлакати Русия воқеъ шуда, дар зарфи се рӯз аҳолии Петрограду аскар ҳукумати мустабиддаи Рус ва арконашро - аз император Николай гирифта то вузарояш ба хоки мазаллату хорӣ заданд. Идораи ҳукумат ба дасти тараққихоҳон ва ҳуррияртпарварон афтод. Ин хабар ба суръати электрикӣ дар як рӯз тамоми мамлакати Русияро, балки ба тамоми дунё интишор ёфт. Дар ҳар гӯшаи хоки Русия, аҳолӣ бо як ваҷди фавқулода саргарми ҷашни шодмонӣ ва сармасти май, покӯбиву сарҷунбонӣ шуданд. Табиӣ, ин хабар дар Бухоро низ расида, раиягони Рус дуконҳову мағозахои худро ба аламҳои сурх тазйин намуда, эълони шодмонӣ карданд. Дар Когон ва дар тахти дарвозаи Қавола раиягони Рус аз мусулмону рус ва яҳуд намоиш карданд, нутқҳо гуфтанд, ҷавру бедоди ҳукумати собиқаи Русро ягон-ягон шумурданд. Аз зулму бедоду аз

---

[1] Айнӣ С. Таърихи инқилоби фикрӣ дар Бухоро, 1918 / Таҳияи К.С. Айнӣ // Куллиёт. Ҷилди 14.- Душанбе: Матбуот, 2005.- С. 130-131.

[2] Ҳамон ҷо.- С. 127.

бенизомиву фасоди ҳукумати Бухоро низ сухан дар миён оварданд, ислоҳу танзими ин мамлакати харобаро аз лавозими ҳуррият ва озодии мамлакати Рус шумурданд».[1]

Диссертант иброз медорад, ки Садриддин Айнӣ дар боби «Як назар ба давоири ҳукумат ва элчихона»-и «Таърихи Инқилоби фикрӣ дар Бухоро» доир ба ҳаёти сиёсии Бухоро пас аз инқилоби Россия чунин қайд менамояд, ки баъд аз Инқилоби Русия ҳукумати Бухоро ва маъмурони элчихонаи Рус таъмини ҳол ва истиқболи худро дар ислоҳоти мамлакати Бухоро қарор дода, ба кор шурӯъ карда буданд. Дар аввал ҳаракоташон ҷиддиву ташаббусоташон самимӣ менамуд. Пас аз як моҳи Инқилоби Кабир доираи ҳукумати Рус ба хориҷ кардани бархе аз маъмурони собиқ ва ба ибқои баъзе ба кор шурӯъ карданд. Ҳайати вузарои Рус аз фирқаи кадет бо халти баъзе фирқаи ҳурриятпарварони дигар таркиб ёфт. Байни ҳукумати Бухоро ва баъзе аъзои Вазорати хориҷаи Рус ба воситаи элчихона роҳи мухобира кушода шуд. Аз он ҷо, ки солҳои зиёд ин маъмурон якдигарро ба хубӣ мешинохтанд, зуд ба ҳамдигар вуқуф пайдо карданд. Аз генерал Куропаткин, ки он вақт волии Туркистон буд, низ телегрофе ба элчихона, ба мазмуни «дар ҳаракати худ эътидол кунед», омад. Пас аз ин, ихтиёри ислоҳот ба ҳукумати Бухоро вогузор шуд. Азбаски, аҳолии бумӣ нодон буд, аксарияти онон ба воситаи уламо ва аҳди дини маҳаллӣ ба ҳар бозиву дасисаҳо ҳамроҳ карда мешуданд.

Муаллиф зикр менамояд, ки Садриддин Айнӣ дар бораи ҷамъияти «Шӯрои Ислом» чунин иброз доштааст: «Азбаски ҳукумати Бухоро аз эшон тамом қатъи алоқа карда буд, ба касе, ки муттаҳам ба тараққипарварӣ бошад, хатти роҳдорӣ намедод, Шӯрои Ислом ба эшон аз элчихонаи Рус шаҳодатнома гирифта медод. Валҳосил, Шӯрои Ислом чанд гоҳ ба адои аз ҳамин қабил вазоиф умр гузаронд ва ҳукумат низ филҷумла, эшонро риоя мекард. Вақте ки парешонии ҳукумати марказияи Рус зиёд шуд ва дар Бухоро Мир Бурҳониддин қозикалон гардид, ҳукумати Бухоро дар тазйиқи ҷавонбухориён ва касоне, ки ба тараққипарварӣ муттаҳам аст, зиёдатар кушид. Табиӣ, зулмдидагон ба Когон фирор мекарданд ва аз соири аҳолӣ низ касе, ки зулме бинад, дар Когон омада, ба Шӯрои Ислом аъзо мегардид. Ба ин сабаб одамони ҷоҳили бисёре ба унвони мунавварулфикрони Бухоро дар Когон ҷамъ шуданд. Ифротпарварон аз ҷамъ шудани мардум боз дар умедворӣ афтода, дар хаёли худ ислоҳоти восеаро мегузаронданд.[2] Ҳатто, пас аз барқарор шудани ҳокимияти шӯравӣ пантуркистон фаъолияти худро қатъ накарда, ба сафи ҳизби коммунистӣ ва дигар мансабҳои давлати шӯравӣ дохил шуда, нисбати тоҷикон фаъолияти душманона бурдаанд. Онҳо инқилоби пролетарии октябри соли 1917-ро ҳодисаи русӣ пиндошта, бозгашти мусулмонони Осиёи Миёнаро ба замони Чингизхону Темурланг таблиғ мекарданд.

Дар диссертатсия таъкид шудааст, ки ҷавонбухороиён ҳамчун қувваи ягонаи оппозитсионӣ аз амир ислоҳот талаб мекарданд. Ба шаҳодати С.Айнӣ

---

[1] Айнӣ С. Таърихи Инқилоби фикрӣ дар Бухоро –Душанбе, 2005.- С. 156

[2] Айнӣ С. Таърихи Инқилоби фикрӣ дар Бухоро, 1918 / Таҳияи К.С. Айнӣ // Куллиёт. Ҷилди 14.- Душанбе: Матбуот, 2005.- С. 245.

Ҳукумати Муваққатии Россия ҳам ин гуна ислоҳотро талаб мекард ва аз ҷониби ҳукумати ҳукумати Бухоро масъалаи ислоҳот дастгирӣ меёфт. С.Айнӣ дар ин бора навиштааст: «Хусусан дар ин боб бо Вазорати хориҷаи Рус чанд телегроф радду бадал шуда буд ва аз ҷамъиёти мусулмонони Русия ҳаррӯза телегрофи табрику ташвиқ ба ислоҳот ба ҷаноби олӣ мерасид. Амир низ ба ҳамин тарз ҷавоб медод. Ҷаридаҳои русиву мусулмонӣ масъалаи ислоҳоти Бухороро васила карда, маколаҳо менавиштанд, роҳҳо нишон медоданд ва ташвиқот мекарданд. Бинобар ин лозим буд, ки лоақал ҳукумати Бухоро дар ин боб як фармон баровард, ба феъл овардани мундариҷоти фармонро ба раъйи аксарӣ ҳавола кунад (ин нукта аз матни фармон ба хубӣ маълум мешуд). Ҳар гоҳ, ки кор ба раъйи аксарӣ ҳавола шавад, осон мегардад; зеро раъйи аксарӣ ва савияи маълумоти сиёсӣ, иҷтимоӣ ва ахлоқии эшон маълум аст».[1]

Дар зербоби дуюми боби сеюми диссертатсия **«Омода ва эълони лоиҳаи ислоҳот аз тарафи амир”** муаллиф қайд менамояд, ки амири Бухоро Олимхон барои ором кардани халқ ва мустаҳкам кардани пояи давлатдории худ 7 апрели соли 1917 дар бораи «Ислоҳот» баёния баровард, аммо дар ин баёния ба ғайр аз ваъдаҳои хушку холии умумӣ чизе набуд. Пас аз эълони фармони ислоҳот баъзе аз тараққипарварон дар Регистон баёнияро ба аҳолӣ қироат намуда, табрикот хонда, ба хаққи ҷаноби олӣ дуоҳо намуданд ва ба ваҷд омаданду бо шиори «Зинда бод амири озодидӯст» ба намоиш баромада, арзи сипоси худро ба амир ифода карданӣ шуданд.

Диссертант зикр менамояд, ки ҳукумати подшоҳии Россия барои ҳукумати Аморати Бухоро пушту паноҳи асосӣ маҳсуб мешуд ва аз ин лиҳоз, амир Олимхон тамоми чораҳоро медид, ки дар сарзамини аморат ба шӯришҳои халқӣ роҳ надиҳад. Ӯ дар ин амалиёт бо кормандони агентии сиёсии дар Бухоро мавҷудбудаи Россия муштаракона амал мекард, ки дар ин бора С. Айнӣ дар асараш навиштааст: «Аркони элчихонае, ки он вақт иборат аз Миллер, Шулка ва Введенский буданд ва аз маъмурони намоёни ҳукумати мустабиддаи Рус ба шумор мерафтанд, низ аз ин Инқилоб саросема шуда буданд худро гум карда, поро аз сар намешинохт; метарсид, ки фирқаи аҳрор ва аскари Русия мабодо табдили асоси ҳукумати Бухороро хоҳанд ва [амир ва ёронашро низ] мисли Николай ва атбоаш аз беху бунёд бардам зананд. Бинобар ин, ба хар ранге, ки мумкин бошад, хифзи хукумати ҳозираро мекарданд»[2].

Ба андешаи С.Айнӣ, масъалаи «Ислоҳот»-и Бухоро аз замони салтани амир «Абдулаҳад, хусусан баъд аз афзоиш ёфтани қадри пешкаш ва ҳадяи дарбор қузот ва ҳукком хеле худсар шуда, буданд».[3] Ҳамзамон С.Айнӣ таъкид менамояд, ки «маъмурони императорӣ низ мадохили ҳукумати Бухороро ба

---

[1] Айнӣ С. Таърихи инқилоби фикрӣ дар Бухоро, 1918 / Таҳияи К.С. Айнӣ // Куллиёт. Ҷилди 14.- Душанбе: Матбуот, 2005.- С. 181.
[2] Ҳамон ҷо.- С.157.
[3] Айнӣ С. Куллиёт. Ҷилди 10. – Душанбе: Ирфон, 1966.- С.148.

ҳисоб гирифта, дар кор фикри кори худ буданд, ки Абдулаҳад вафот кард, амир Олим ҷулус намуд.»[1]

Ҳамин тариқ, дар замони идораи амир Олимхон бо сайъу кӯшиши ҷавонбухориён ва бо дастгирии Ҳукумати Муваққатӣ масъалаи «Ислоҳот» қариб ҳалли худро дарёфта буд, лекин намоиши «шукрона»-и ҷадидони сиёсатталаб ба ин амал монеа гардид. Дар натиҷа хуни одамони бегуноҳ рехта гардид, ки дар таърих бо номи «ҷадидкушӣ» маълум аст.

Дар зербоби сеюми боби сеюми диссертатсия «**Намоиши ҷавонбухороиён ва пароканда намудани он**» аз ҷониби ҷадидон ташкил шудани намоиши «шукрона» ва натиҷаҳои он мавриди таҳқиқ баррасӣ шудааст.

Амири Бухоро барои ором кардани халқ ва мустаҳкам кардани пояи давлатдории худ 7 апрели соли 1917 дар бораи «Ислоҳот» баёния (манифест) баровард. Дар ин баёния (манифест) ҷуз аз суханронии умумиву бебунёд набуд, аммо ҷадидони Бухоро ба ваҷд омаданду бо шиори «Зинда бод амири озодидӯст» ба намоиш баромаданд.

Аз таҳлилу баррасии асар бармеояд, ки дар ҳақиқат Айнӣ зидди падидаҳои сиёсии ҷомеаи ҳамонвақтаи Аморати Бухоро буд, ҷадидони ислоҳотхоҳро аз ташкил кардани мавокибу ҳамоишҳо боздоштанӣ будааст. Оиди масъалаи мазкур Садриддин Айнӣ ба Мирзо Абдулвоҳид чунин ибрози ақида менамояд: «Шумоён дар масъалаи ислоҳот хеле аҳамият дода, хатто ба рӯзи бурузи фармони амир намоиши шодиёна карданӣ будетон. Касоне, ки дар муқобили шумоён ҳастанд, мегуфтанд, ки агар тараққипарварон намоиш кунанду байрақ бардоранд, то як қатра хун дорем, муқобилат хоҳем кард. Бинобар ин, ба хотири ман мерасад, ки дар ин кор ба эҳтиёт ҳаракат кардан лозим аст. Байракбардорӣ кори мухимме нест. Барои як амри ғайримуҳим сабаби ақсулҳаракат шудан кори одами оқил нест». Мирзо Абдулвохид гуфт: «Ҳар кас моро куштанӣ бошад, дуву ним миллион одамро мекушад. Модом ки шумо «байрақ набардоретон» мегӯед, мо хоҳем бардоштан» (ба ростии ин мусоҳиба, бародарам Ҳоҷӣ Сироҷиддини мударрис шоҳид аст). Зотан, байни фақир ва соири тараққипарварони Бухоро мусоҳибаи хусусӣ ҳам кам иттифоқ меафтод, чӣ ҷои мушовираҳои сиёсӣ».[2] Лекин бо вуҷуди садди роҳи роҳпаймоён шудани Айнӣ ва ҳаммаслаконаш «Тараққипарварон аҳд карданд, ки ба ин муносибат дар назди Арки Бухоро бо мусиқӣ ва шиорҳо намоиши шукрона барпо созанд. Ба намоиш арманиҳо ва яҳудиён ҳамроҳ шуданд, ки дар даст байрақҳо доштанд. Ҷавонони бухороӣ низ алам дар даст ва ашъори миллӣ дар забон пеш-пеши намоиш мерафтанд».[3]

Муаллиф зикр менамояд, ки Айнӣ дар асараш ин воқеаи таърихиро воқеъбинона чунин шарҳ додаст: «Фақир шаб дар он ҷо (хонаи Мирзо Муҳйиддин -«М») хобида, субҳ, баъд аз намози бомдод ба манзили худ

---

[1] Ҳамон ҷо.- С.150.
[2] Айнӣ С. Таърихи инқилоби фикрӣ дар Бухоро –Душанбе, 2005.- С.180
[3] Каримов О. ва Сайфуллоев А. Аз таърихи андешаи миллии халқи тоҷик дар нимаи дуюми асри XIX ва аввалҳои асри XX.- Хуҷанд: Ношир, 2011.- С. 296.

омадам, дар роҳ дидам, ки ба дари мағозаи «Баракат» ҷамоаи мутакассирае аз тараққипарварон хозир буданд. Дар ҳуҷра омада, мунтазири вуқӯи воқеаҳои аҷиба шуда нишастам. Дар ин асно, яке аз талаба пешам омад. Ба Фазлиддин Махдум лузуми манъи намоишро ишъор карда, мактубча навишта, хамрохи талаба фиристодам ва ба талабаи мазкур таъйин кардам, ки «Ҳар гоҳ намоиш кунанд, маро зуд хабар деҳ». Ғаразам он буд, ки агар намоиш кунанд, бояд зуд фирор кунам. Валҳосил, ба ҳуҷра бо андешаи дуру дароз нишастам. Тахминан баъд аз як соат овози ғулғулаи мардум баромадан гирифт. Аҳолӣ ба як ҳолати музтарибона ба ҳар тараф медавиданд. Аз даруни Мадраса низ хеле овози шӯру гавғо меомад. Баъд аз фурсате аз тарафи куча касе дарамро зад, хабар гирифтам, талабаи маъхуд буд, гуфт: «Ғавго барпо шуд. Намоишчиён байрақ бардошта то Хиёбон рафтанд. Аз тарафи дигар ақсулҳаракат бархоста, ба андак фурсат тамоми шаҳрро фурӯ гирифт. Ҳозир аҳли балво ба ҳар куҷо ҷамъ шуда дар садади қатлу ғорати тараққипарваронанд. Ҷамъияти мутакассирае аз аҳли балво ба Регистон аз ҳукумат танбеҳи тараққипарваронро мусирран талаб доранд». Гуфтам: «Омад ба сарам аз он чӣ метарсидам».[1]

Амир Олимхон ва Насруллоҳбийи қушбегӣ худро зоҳиран ҷонибдори ислоҳоти ҳукумати Бухоро ва ҳамақида ба тараққипарварону мухолифини онҳо намоиш медоданд, аммо сиёсати дурӯяро пеш гирифта буданд. Минбаъд ҷадидонро «инқилобгароёни»-и хатарноктарин ҳисоб мекарданд, пас аз намоиш таъқиби онҳо оғоз гардид. Махсусан, мардуми меҳнаткаш ва ходимони аслан тараққипарвари Аморати Бухоро ба таъқиботи сахт дучор гардиданд. Дар ин рӯзҳо ҳамаи зиндонҳо аз бандиён пур буданд. Ҷаллодони амири Бухоро дар кӯчаҳо ҳатто одамонеро ҳам медоштанд, ки сару либосашон назар ба ақидаи онҳо «ба рӯҳи мусулмонӣ» муносиб набудааст. Гурӯҳ-гурӯҳ одамони бегуноҳ ҳар рӯз ба марги пуразоб гирифтор мешуданд. Садҳо одамонро бо андак шубҳа чӯб зада ҷазо медоданд. Бо фармоиши амир Садриддин Айниро низ дастгир карда 75 чӯб мезананд ва ба зиндон мепартоянд. Ин воқеа дар асари Айнӣ дар боби «Обхона»[2] бо як сӯзу гудоз тасвир ёфтааст.

Садриддин Айнӣ дар бораи намоиши «шукронаи» ҷавонбухороиён мулоҳизаашро ба тариқи хулоса чунин баён кардааст: «Намоиш ба муносибати эълони ислоҳот сабаби зуд сар задани аксулинқилоб гардид. Чунон ки дар ҷои худ зикр кардем, агар ҷавонон намоиш барпо намекарданд ҳам, он фармон ба амал гузаронида намешуд, локин дар он сурат ба хотири ҳар кас расида метавонист, ки ҷавонон намоиш барпо карда як дараҷа масъули шӯриши аксулҳаракат гардиданд ва агар намоиш барпо намешуд, тамоми масъулият ба зиммаи ҳукумати Бухоро меафтод. Нависандаи ин сатрҳо низ ба ҳамин фикр будам. Локин вуқӯот акси инро нишон дод. Намоише, ки дар он вақт баргузор шуд, барои ҷавонон як салоҳи тасодуфӣ гардид, зеро агар ба муносибати намоиш якбора аксулҳаракат бархоста, ниқоб аз рӯи ҳукумати Бухоро намеафтид, ҷавонҳо аз Бухоро намегурехтанд ва баъд, ҳукумат дар як фурсати

---

[1] Айнӣ С. Таърихи инқилоби фикрӣ дар Бухоро.- Душанбе, 2005.- С. 190.
[2] Ҳамон ҷо.- С. 209.

муносиб тамоми роҳбарони ҷавононро дастгир намуда мекушт ва ба таърихи зулму ваҳшонияти худ боз саҳифае илова мекард.»[1]

Муаллиф хулоса менамояд, ки Садриддин Айнӣ дар китоби мавриди назар сабабҳои шикастхӯрии ҳаракати ҷадидони Аморати Бухороро чунин шарҳ додааст: «Аввалан, савияи маърифати аксарияти онҳо паст буда, дониши қазоӣ ва саводи сиёсӣ надоштанд; сониян, ноиттифоқ буданд, содаю зудбовар, ҳиллаю найранг ва фасоду фитнаи ҳукуматдоронро фаҳмида наметавонистанд; солисан, дар роҳи интихобкардаашон устувор набуданд ва фишоре ҳис кунанд, мавқеашонро тағйир медоданд. Одамоне, ки дар солҳои аввал тарафтори мактаби ҷадида буданд ва фарзандонашонро дар он макотиб мехонониданд, дар давраи хуруҷи аксулҳаракат, аз ҷону молашон тарсида, ба он пайвастанд; ахирон, дар байни тараққипарварон ашхоси мунофиқу дурӯя кам набуданд, ҳатто баъзе роҳбарони онҳо ҳамчун Файзулло Ҳоҷиев фитнагарӣ мекарданд (дар боло зикр карда будем)».[2]

Боби чоруми диссертатсия «**Масъалаи зиддияти байни давлати шӯравию ҳукумати Бухоро ва сарнагун намудани тартиботи амирӣ дар осори С.Айнӣ»** унвон дошта, дар зербоби аввали он «**Воқеаи Колесов**» **аз нигоҳи С.Айнӣ**» мавриди таҳқиқ қарор гирифтааст.

Муаллиф қайд менамояд, ки ҳангоми таҳқиқу таҳлили асари мавриди назар муайян карда шуд, ки сарҳади поёнии инъикоси воқеаҳои таърихӣ соли 1917-ро дар бар мегирад. Лекин пас аз Инқилоби Октябр бо хоҳиши Вазорати маорифи Бухоро дар шахсияти Қори Йӯлдош Пӯлод, аз моҳи ноябри соли 1920 то моҳи маи соли 1921 аз ҷониби Садриддин Айнӣ маводҳои тоҷикӣ ба забони ӯзбекӣ тарҷума мешаванд ва такмил меёбанд, рӯйдодҳои соли 1920 ва ғалабаи Инқилоби Октябр ба он ворид мегардад.

Аз ин лиҳоз, воқеаи Колесов, ки боби чоруми диссертатсия ба он бахшида шудааст, дар асари «Таърихи Инқилоби фикрӣ дар Бухоро» таҷассум нагардида бошад ҳам, дар тарҷумаи ӯзбекии он бо номи «Бухоро Инқилобининг таърихи», ё худ «Таърихи инқилоби Бухоро» (тарҷумаи Раҳим Ҳошим) инъикос ёфтааст.

Аз сарчашмаҳои таърихӣ маълум аст, ки моҳи марти соли 1918 байни Туркистон ва Бухоро «моҷарои Колесов» ба амал омад, ки он натиҷаи фаъолияти моҷароҷӯёнаи ҷавонбухориён ва сиёсати саҳви шӯрои комиссарони халқи Туркистон буд. Воқеаи мазкур дар осори Садриддин Айнӣ, бахусус дар китоби «Таърихи инқилоби Бухоро» инъикоси муфассали худро ёфтааст. Дар он аз ҷумла омадааст: «Муҳимтарин воқеаи қисми чорум воқеаи Колесов мебошад, ки чӣ навъ сар шудани он, дар байни ҷавонбухороиён ва бо Колесов чӣ музокираҳо ва аҳдномаҳо шуданаш, сабабгори ин воқеа ҷавонбухороиён буданд, ё Колесов ва ришта ин қабил нуктаҳои аз ҷиҳати таърих муҳим барои ман торик мебошанд. Зеро пас аз воқеаҳои соли 1917 ман ба Самарқанд

[1] Ҳошим Р. Садриддин Айнӣ дар хотироти дӯстон ва шогирдон.- Душанбе: Ирфон, 1968.- С.20.

[2] Каримов О. ва Сайфуллоев А. Аз таърихи андешаи миллии халқи тоҷик дар нимаи дуюми асри XIX ва аввалҳои асри XX.- Хуҷанд: Ношир, 2011.- С. 296.

кӯчида, аз воқеаҳое, ки дар Когон рӯй медоданд, тамоман бехабар мондам. Баъдҳо дар бораи сабабҳо ва оғози ин воқеа аз ашхоси мухталиф баъзе маълумот гирифта бошам ҳам, ин маълумотҳо хусусӣ буда, ба ягон санади расмӣ мустанад нестанд. Бинобар ин он чи дар бораи сабабҳо ва илали ин воқеа менависам, иборатанд аз маълумоти ба даст даровварда, аз муҳокима ва қиёсҳои шахсии худам.Ҳоло ман бо ҳамин қадар иктифо мекунам. Додани маълумоти боз ҳам аёнтар вазифаи касонест, ки биззот дар он иштирок доштанд. Ҳарчанд аз оғози воқеа бохабар будам, вале аз фоҷеаҳое, ки ба ин муносибат рӯй додаанд, аз қатли омҳои ҳукумати Бухоро, аз фалокат ва мусибатҳое, ки ҷавонон гирифтор шудаанд, як дараҷа огоҳӣ дорам. »[1]

Ҷавонбухороиён дар ин давра бо сабаби нафрати беандоза нисбати ҳукумати амир ба ҳар кор омода буданд. «Табиӣ, ки дар ин ҳаракат дастовези ҷамъияти Шӯрои исломи ҷавонбухороиён буд. Колесов дар ин маънӣ бо роҳбарони ҷавонбухороиён (Файзуллохоҷа) ба як фикр омада, бе таҳияи дурусте масъалаи бузургеро ба гардан гирифта, худро ба майдон андохт.»[2] Қувваи ҷангии Колесов танҳо аз 400-500 нафар марди мусаллаҳ иборат буд, ки онҳо аз коргарон иборат буда, стратегияи ҷангӣ надоштанд. Охири феврали соли 1918 Ф. Колесов ба Когон (Бухорои нав) омада, аз номи ҷавонбухороиён ба ҳукумати Бухоро талабномае дод, таслим шудани қувваи мусаллаҳи амирро талаб кард. Лекин Ҳукумати Бухоро ба Колесов ҷавоб надода, ба ҷанг омодагӣ дид. Пас аз он, ки дар тули 2 рӯз ҳам аз амир ҷавоб наомад, 2-юми марти соли 1918 Колесов ба Бухоро ҳуҷум кард. Ба шаҳодати С.Айнӣ «дар ин муҳориба тӯпхонаи амир, ки ба қарибии вокзали Бухоро ҷойгир шуда буд, хасороти кулли дида, Шамс ном як саркардаи амир талаф гардид.»[3]

Ба ақидаи муаллиф сабабҳои зуҳури воқеаи Колесов аз нуқтаи назари Садриддин Айнӣ чунинанд: 1) Дар ин давра ҳукумати советӣ фақат дар Тошканд ва Самарқанд барқарор буда, Қӯқанд ба сари худ мухторият эълон карда буд ва Ҳафтрӯд вазъи худсаронае дошт. Дар чунин як вазъият андак душмании Бухоро ба бисёр воқеаҳо сабаб шуда метавонист. Шояд барои ҳамин бошад, ки Колесов аз паси воқеаи Қӯқанд масъалаи Бухороро низ ҳал кардан мехост; 2) Воқеаи казакҳо, ки ба Когон омада, аслиҳаи коргарони шӯравиро гирифта, аз ҳукумати Бухоро ёрмандӣ дида буданд, боиси зудтар ба маъраз гузоштани масъалаи Бухоро гардид; 3) Ҷавонбухороиён дар ин даврон ба ҳар коре омода ва ба ҳар воқеа тайёр буданд. Бинобар ин, бо Колесов хеле зуд созиш карда, масъалаи Бухороро ба маъраз гузоштанд; 4) Ҷавонбухориён он давра нисбати деҳқонон ва сарбозони Бухоро афкори ботилро доштанд. Ҷавонон гумон мекарданд, ки деҳқонон ва сарбозоне, ки аз ҷабру зулму ҳукумати Бухоро ҷон ба лабашон расидааст, бо андак ҳаракат ба ҷавонбухориён ҳамроҳ шуда, барои ба даст омадани ҳадафҳои ҷавонбухориён, ки айни муддао ва манфиати онҳост, кӯмак мекунанд.

---

[1] Айнӣ С. Таърихи инқилоби Бухоро / Баргардонанда аз ӯзбекӣ ба тоҷикӣ ва мураттиб Раҳим Ҳошим.- Душанбе: Адиб, 1987.- С. 207.
[2] Айнӣ Садриддин. Куллиёт. ҷилди 10. Нашриёти Ирфон:-Душанбе, 1966.- саҳ.174
[3] Айнӣ Садриддин. Куллиёт. ҷилди 10. Нашриёти Ирфон:-Душанбе, 1966.- саҳ.174

Ҳамзамон диссертант натиҷаҳои бебарори воқеаи Колесовро аз нуқтаи назари Садриддин Айнӣ таҳлилу баррасӣ намуда, дар чор банд натиҷагирӣ намудааст.

Зербоби дуюми боби чоруми диссертатсия «**С.Айнӣ оиди омодагиҳо барои сарнагун намудани тартиботи амирӣ ва натиҷаҳои он**» ном дорад.

Диссертант дар такя ба маводи «Таърихи Инқилоби фикрӣ дар Бухоро» ва дигар осори С.Айнӣ зикр мекунад, ки пас аз «Воқеаи Колесов» вазъияти баамаломада ҷавонбухороиёнро маҷбур намуд, ки дар атрофи Кумитаи Марказии ҳизби худ муттаҳид бошанд. Онҳо вазъиятро борҳо муҳокима намуда, ба хулосае омаданд, ки минбаъд дар масъалаи сарнагун намудани тартиботи амирӣ бо якҷоягии ҳукумати Туркистони Шӯравӣ амал намоянд. Дар асари мавриди назар ишора мешавад, ки шаби шанбе фирориёни Когон дар Самарканд, Тошканду Каршӣ аҳволро маълум карда, аскар талаб карданд. Вале дар ин ҷо ҳам ҳарчанд Ҳукумати Шӯравӣ ҳукмронӣ мекард, онҳоро ҷосусони амирӣ ором намегузоштанд. Аз ин лиҳоз, ба сарварони ҷавонбухороиён зарур гардид, ки муносибати худро нисбат ба Давлати Шӯравӣ муайян намуда, ба ҷониби ҳукумати шӯравӣ гузаранд, зеро эътимоди ҷавонбухороиён нисбати амиру амирпарастон коста буд. Инчунин онҳо хурсанд аз он буданд, ки зиддияти байни давлати Шӯравӣ ва Аморати Бухоро рӯз аз рӯз бештар мегардад.

Дар рисола таъкид мегардад, ки 29 августи соли 1920 ҷавонбухориён бо ҳамроҳии аскарони сурх ва ҷавонони Чорҷӯй, Бухоро, Хатирчӣ, Қаршӣ ва Шаҳрисабз ба ҳукумати амир ногаҳон ҳуҷум карданд. Дар натиҷа Арки Бухоро, хазинаи чандинсолаи амирони манғит, инчунин аз тахти манори Бухоро то Регистон ҳамаро сӯзониданд. Дар натиҷаи ин хуҷум санаи 1-уми сентябри соли 1920 амир аз Бухоро фирор кард. «Вақте ки амир Олимхон ба ҳуҷуми лашкари сурх тоб наоварда аз Бухоро гурехт, чанд гоҳе дар Ҳисор ва Душанбе «оре, бале» карда истод. Ин чандрӯза салтанати мурдори худро ҳам бекора нагузаронид. Ҳар қадаре, ки мумкин буд, аз кӯҳистон духтар ғун карда зан гирифт. Касоне ки аз тарафи амир дар шаҳрҳои кӯҳистон ҳоким буданд, пешкаши аввалинашон ба амир зан ва духтар буд.»[1] Воқеаи мазкурро Садриддин Айнӣ чунин шарҳ додааст: «Амир Олим рӯзи чаҳоршанбе соати як баъд аз зӯҳр 18-уми зулҳиҷҷа соли 1338 (01.09.1920) ба шимоли шаҳри Бухоро, аз Чаҳорбоғи Ситорамаҳҳоса бо маийяти худ фирор карда, ба Ғиждувон рафта, шабро дар он ҷо ба хонаи Абдулло ном бойбача ном яке аз махсусони худ гузаронид.»[2]

Тавре ки дар диссертатсия зикр гардид, Садриддин Айнӣ дар асараш «Таърихи Инқилоби фикрӣ дар Бухоро» рӯйдодҳои солҳои 1918 – 1920-ро қайд накардааст, зеро асари мазкур моҳи феврали соли 1918 дар Самарқанд навишта шуда буд. Ӯ воқеаҳои ин давраи таърихиро минбаъд - соли 1920 дар варианти ӯзбекии асараш бо номи «Бухоро Инқилобининг таърихи» аз забони шоҳидону дӯстон бо исботи далелу бурҳон барои нашр омода менамояд. Вале,

[1] Айнӣ С. Куллиёт.- Душанбе: Нашриёти давлатии Тоҷикистон. ҷилди 5,саҳ.224
[2] Айнӣ С. Куллиёт. Ҷилди 10.- Душанбе: Ирфон, 1966.- С.186.

ин китоб, тавре ки дар боло зикр шуд, танҳо соли 1926 бо тавзеҳоту ихтисорот ва иловаҳо дар шаҳри Москва бо номи «Бухоро инқилоби таърихи учун материаллар» бо кӯшиши Назир Тӯрақулов ба табъ мерасад.

1. Натиҷаҳои асосии илмии диссертатсия

Осори мондагори Садриддин Айнӣ тавассути осори мондагораш таҷассумкунандаи ҳақиқати зиндагӣ маҳсуб меёбад ва дар даврабандии нави шартии таърихӣ дар омӯзиши таърихи халқи тоҷик ҳамчун сарчашмаи муҳимми илмӣ хизмат менамояд. Ӯ ҳамчун муаррихи барҷаста ва нависандаи нуктасанҷ дар китоби «Таърихи Инқилоби фикрӣ дар Бухоро» масъалаҳои мубрами ҳаёти халқи тоҷик, аз ҷумла инқилоби фикрие, ки дар Аморати Бухоро дар охири асри XIX ва аввали асри XX ба амал омада буд, баррасӣ намуда, бедории фикрӣ ва сиёсии халқи тоҷик ва дигар халқҳои Аморати Бухороро инъикос намудааст. Аз ин лиҳоз, омӯзиш ва таҳқиқи мавзӯи инқилоби фикрӣ дар Аморати Бухоро аз рӯи асари «Таърихи Инқилоби фикрӣ дар Бухоро» - и Садриддин Айнӣ, заминаи пайдоиш ва шаклҳои он дар замони ҳукуматдории амирони манғит ва Россияи подшоҳӣ дар робита бо вазъи ин муаммоҳо, анъанаҳо ва навовариҳо, таҳлили маълумоти маъхазӣ, манобеи хаттӣ, ҳамчунин асноди бойгонӣ ба чунин натиҷаҳо мерасонанд:

1. Устод Айнӣ дар як давраи пурфоҷиаи таърих баҳри худогоҳии миллӣ, бедории халқи тоҷик, ҳифзу нигаҳдории забони миллӣ, густариши фарҳангу тамаддун, инкишофи минбаъдаи давлатдории тоҷикон ба мубориза бархоста, барои заминагузории давлатдории миллии тоҷикон дар замони барпоёбии Ҳокимияти шӯравӣ, бахусус, дар давраи тақсимоти миллӣ – ҳудудӣ хидматҳои босазо намудааст. Ӯ дар қатори дигар маорифпарварону тараққихоҳони замонааш сабабҳои рушду пешравии кишварҳои Аврупоро муайян намуда, ақибмондагии мамлакатҳои Шарқ, аз ҷумла Аморати Бухороро ба паст будани сатҳи илму маориф алоқаманд медонад ва ақидаҳои худро дар асараш «Таърихи Инқилоби фикрӣ дар Бухоро» баён намудааст. Садриддин Айнӣ ҳамчун таърихнигор дар осораш нақшу мақоми тоҷиконро дар ҳаёти сиёсӣ, иҷтимоӣ ва фарҳангии Осиёи Марказӣ мавриди омӯзиши қарор додааст, ки онҳо ҳамчун маъхаз дар замони муосир хизмат мекунанд. Дар баробари он, дар осораш дар бораи таърих, забон, адабу фарҳанги оламшумули тоҷик маълумоти муфассал додааст.

Маҳз, дар заминаи омӯзиши эҷодкоронаи Садриддин Айнӣ сарватҳои маънавии гузаштаи тоҷикон арзи ҳастӣ карда, бо дастовардҳои илму фарҳанги замонаш рушду такомул ёфтаанд. Дар таърихнигории муосири ватанӣ омӯзиши асарҳояш бо диди нав аз ҳар ҷиҳат арзишманд буда, неруи ақлонию зеҳниро такон медиҳанд ва ба рушди минбаъдаи таъриху адабу фарҳанги тоҷик мусоидат менамоянд. **[2-М].**

2. Асари мазкур дорои маводи нодиру пурқимати илмию адабӣ ва фарҳангӣ буда, барои таҳқиқи афкори сиёсию иҷтимоӣ ва фарҳангии аморати Бухоро дар охири асри XIX ва аввали асри XX сарчашмаи

таърихии гаронбаҳо маҳсуб меёбад. Нуқтаи назар ва диди таърихии Садриддин Айнӣ дар ин китоб оид ба вазъияти ҳаёти иҷтимоию сиёсӣ ва адабию фарҳангии Аморати Бухоро дар ибтидои асри XX, ки худи ӯ яке аз симоҳои забардасти он буд, вокеъбинона ва холисона ифода ёфтааст

Аз ин лиҳоз, устод Айнӣ бо осори гаронбаҳояш, дар ҳақиқат, ҳамдаму ҳамқадами имрӯзу ояндаи миллати тоҷик мебошад. Дар асари мавриди назар як қатор муаммоҳои муҳимми таърихнигории Садриддин Айнӣ мавриди омӯзиш қарор гирифта, доир ба таърихи халқи тоҷик дар охири асри XIX ва аввали XX маводи нодиру тоза медиҳад. [2-М].

3. Инъикоси зуҳуроти пешқадами афкори адабию фарҳангӣ ва сиёсии аввали асри XX, марҳилаи муҳимми таърихи халқи тоҷик, ки аз худшиносию худогоҳӣ, таблиғи озодӣ ва, махсусан, истиқлоли миллӣ шаҳодат медиҳад, ҷавҳари асосии асари мазкур маҳсуб меёбад. Аз ин лиҳоз, Садридин Айнӣ тавонистааст, ки дар бораи сарвати маънавии халқи тоҷик - мероси илмию адабии аҳли адабу фарҳанги давраи ҷадидия, ки худ низ аз иштирокдорони фаъоли ин падидаи пешқадами иҷтимоию сиёсӣ ва адабию фарҳангӣ ҳисоб меёфт, маълумоти муфассал диҳад. Вобаста ба ин масоил, махсусан мулоҳизаҳои Садридин Айнӣ доир ба омилҳои айнию зеҳнии пайдоиши ҳаракати ҷадидия, қонуният ва тамоюлҳои инкишофи он дар замони «инқилоби илмӣ ва иҷтимоӣ», хусусиятҳои миллию байналмилалӣ, мундариҷавию ғоявӣ ва шаклию бадеии осори адибони давраи ҷадидия, аҳамияти матбуот дар равнақи адабиёт ва ғановати маънавияти мардум, нақши осори адибони равшанфикру тараққипарвар дар инқилоби фикрӣ ва худшиносии мардум, аз чанд ҷиҳат қобили таваҷҷуҳанд ва онҳо вежагиҳои мактаби таърихнигории ӯро дар солҳои баъдӣ муайян месозанд.

4. Таърихи аввали асри XX халқи тоҷик гуногунранг буда, баъзе саҳифаҳои он то ҳол норавшан ва баҳсталаб боқӣ мемонанд. Дар таърихи афкори сиёсию фарҳангӣ ва иҷтимоии халқи тоҷик инқилоби фикрӣ гоҳо пурқуввату комил, баъзан заифу ноаён ба вуқуъ омада бошад ҳам, ҳаргиз аз байн нарафтааст. Далели равшани зуҳороти инқилоби фикрӣ ва инкишофи он дар ҳамаи марҳилаҳои таърихи халқи тоҷик, аз асрҳои VII - VI пеш аз мелод то замони муосир ба назар мерасад. Тавре ки натиҷаҳои таҳқиқот нишон медиҳанд, дар асари мазкур инқилоби фикрии Аморати Бухоро дар аввали асри XX ба таври воқеъбинона инъикос гардидаанд, ки далели мубрамияти таҳқиқи мавзӯи мазкур аст ва аҳамияти бузурги назариявӣ ва илмӣ-амалӣ дорад. Устод Айнӣ бо навиштани асари «Таърихи Инқилоби фикрӣ дар Бухоро» хостааст, ки нақши ҷараёни маорифпарварӣ ва ҳаракати ҷадидияро ҳамчун падидаи пешқадам дар ташаккули мактабҳои усули нав ва аввалин мактабҳою рӯзномаҳои тоҷикӣ, ки маҳз онҳо омили асосии инқилоби фикрӣ дар Аморати Бухоро гардиданд, ба риштаи таҳқиқ кашад. [3-М].

5. Заминаҳои ба вуҷуд омадани инқилоби фикрӣ дар Аморати Бухоро дар асари «Таърихи Инқилоби фикрӣ дар Бухоро» - и Садриддин Айнӣ то ҳадди имкон мавриди омӯзиш ва таҳлилу баррасӣ қарор дода шуд.

Тавассути таҳлилу таҳқиқи асари мазкур, мо бори дигар бо он ҳама донишҳо ва илмҳои сершуморе, ки Садриддин Айнӣ аз онҳо огоҳӣ дошт ва бо маҳорати баланд тавонист дар асари мавриди назар сабт намояд, аз наздик ошно шудем. Садриддин Айнӣ дар таълифи осораш ба он муваффақ шудааст, ки ҳар як воқеаи марҳилаи муайяни таърихиро воқеъбинона нишон дода, тағйирёбии ҳаёти инқилобии халқро дарк намояд. Зариф Раҷабов - муҳаққиқи барҷастаи осори таърихии Садриддин Айнӣ, қайд менамояд, ки устод дар асарҳояш хислатҳои аксарияти ҳокимонро кушода дода, ба андозаи беҳад зиёдшавии зулму асорат, болоравии ҳаракати халқӣ–озодихоҳиро беғалат тасвир намудааст;

6. Ҳарчанд инқилоби фикрӣ дар Бухоро аз ҷониби тараққипарварон зоҳир шуда бошад ҳам, лекин дар шароити сахти маҳалагароӣ, хешутаборӣ ва зиддияти байни халқи тоҷик ва дигар халқҳои Бухоро, бо вуҷуди мансубияти ҳамаи ин халқҳо ба мусулмонӣ, пурра амалӣ нагардид, ки онро дар чунин сабабҳо шарҳ додан мумкин аст: амалдорону аъёни давлат ва сиёсат, манфиати давлат ва халқро дар заминаи маънавиёти мардум аз ҳама боло гузошта натавонистанд; ҳисси ватанпарварӣ, садоқат ба давлат ва халқи кишвар дар сиёсати ҷорикардаи Бухоро ба назар намерасид; ҳукумати Бухоро дар зери ғоя ва қадрияти умумидавлатӣ ва умумихалқӣ аҳолиро муттаҳид карда натавонистанд; дар замони амир Музаффар аморат пурра ба вассали Россияи подшоҳӣ табдил ёфт;

7. Ҳарчанд, дар аввали асри XX дар зери таъсири ҷараёнҳои пешқадами таърихии дар Россия, Аврупо ва кишварҳои ҳамсоя сар зада баъзе дигаргуниҳо дар аморат ба вуқӯъ пайваст, аммо шароити тираю тор ва хурофоту эътисоби мардуми Бухоро, махсусан уламои ислом то дервақт монеаи пешрафт ва тараққии сиёсӣ, иқтисодӣ ва иҷтимоӣ буданд. Ба сари тахти Бухоро омадани амир Олимхон ба давраи балвоҳои динӣ ва мазҳабӣ, иртиҷои таассуби динӣ рост омад. Аҳли Бухоро, ки аз аксарияти суннӣ ва бархе шиа иборат буданд, дар натиҷаи сиёсати ноустувори амир ва ҳукумати Бухоро ба ҳамдигар зиддият пайдо карданд. Ин зиддият ба задухӯрди ошкори сунниён ва шиаҳо рафта расонд. Бояд гуфт, ки решаи ин зиддият аслан на таассуби динӣ ва мазҳабӣ, балки зиддияти сиёсӣ буда, аз паст будани шуури сиёсию динии ҳукуматдорон ва халқҳои аморат дарак медод.

Ба хунрезии байни суннимазҳабон ва шиамазҳабон, ки асосан дар шаҳри Бухорои Кӯҳна давом кардааст, дар баробари шаҳриён инчунин пайравони ин равияҳо аз деҳаҳои атрофи шаҳр низ ҷалб гардидаанд. Ҳукумати амирии Бухоро қудрати бо қувваи худ бартараф намудани хунрезии мазҳабии байни бухороиён ва эрониёнро надошт. Бинобар ин, ба шаҳр як даста аскарони рус бо сарварии генерал Г.Г.Лилиентал дохил шуда, хунрезиро хомӯш намуданд. Ташаббускорони хунрезӣ — олимақомони суннимазҳаб ба азли қушбегӣ Остонакул ва ҳаммаслаконаш мушарраф гардиданд. Баъди ин воқеа Мирзо Насрулло, ки суннимазҳаб буд, ба вазифаи қушбегӣ сарафроз шуд. Ҳамин тавр, рақобати мансабӣ

дар Бухоро ба хунрезии калонтарине оварда расонид, ки гунаҳкорони асосии он мансабталошони ҳар ду мазҳаб — суннӣ ва шиа буданд. Вале ин фоҷиа ба гардани бечорагони бухороӣ ва эронӣ бадбахтиҳои зиёдеро овард. [1-М].

8. Асарҳои Садриддин Айнӣ бинобар хусусияти тараққипарваронаю ислоҳотхоҳона доштанашон барои ба табъ расидан ба монеаҳо дучор мешуданд. Асари «Таърихи Инқилоби фикрӣ дар Бухоро» - и ӯ низ ҳамин хел сарнавишт дошт. Устод Айнӣ дар ин асари хеш ба таърихи халқи худ бо диди нав рӯ оварда, дар он арзишҳои таърихӣ, фарҳангӣ ва сиёсиро ба риштаи таҳқиқ кашидааст. Асари волои ин муаллиф «Таърихи Инкилоби фикрӣ дар Бухоро» ба забони аслии форсӣ - тоҷикӣ (Таърихи савтия ва Инқилоби фикрӣ дар Бухоро) ягона нусха ба хатти худаш мебошад, ки аз Самарқанд ба Бухоро барои чоп фиристода шуда буд ва дар бораи чопи он ҷавоби равшане ба муаллиф дода нашуд.

Қобили зикр аст, ки яке аз аввалин асарҳои таърихии устод Айнӣ «Таърихи инқилоби фикрӣ дар Бухоро» ё ки «Материалҳои таърихи инқилоби Бухоро» мебошад, ки бахшҳои асосии онро муаллиф солҳои 1917-1918 навишта, баъдан ба он воқеоти марбут ба инқилоби Бухороро илова намудааст. Лозим ба ёдоварист, ки дастхати асари фавқуззикр бо сабаби ақидаҳои пешқадами тараққипарваронаю ислоҳотхоҳона доштанаш на танҳо ба нашр намерасад, балки он солҳои тулонӣ ба боди фаромӯшӣ дода мешавад. [3-М].

9. Аз рӯи «Таърихи Инқилоби фикрӣ дар Бухоро»-и Садриддин Айнӣ маълум мешавад, ки фаъолияти ҳаракати ҷадидия дар оғози пайдоишаш характери маорифпарварию фарҳангиро дошт. Маҳз, Садриддин Айнӣ дар ҳамин давра ҳамчун маорифпарвар ва тараққипарвар баромад карда, барои ташкили аввалин мактаби усули савтияи тоҷикӣ саҳми худро гузоштааст ва аввалин китоби дарсиашро бо номи «Таҳзиб-ус-сибён» ба табъ расонидааст. Минбаъд, бо сабаби он ки, аз ибтидои бавуҷудоии ҷадидия роҳбарон ва тарафдорони ин ҷунбиши фарҳангӣ аз ҷониби рӯҳониёни мутаассиб ва ҳукумати амирӣ таъқибу фишор мегардиданд, фаъолияти макотиби усули савтияи онҳо низ дучори танқиду тазъиқ қарор мегирифтанд. Ин муносибати душманони мактаби навусули ҷадидони бухороӣ баръакс боиси он шуд, ки минбаъд, ҳаракати ҷадидон характери сиёсиро касб намояд. Бахусус, вақте ки соли 1909 мактаби усули ҷадиди Абдулвоҳиди Мунзим ва Садриддин Айнӣ бо фармоиши ҳукумати амирӣ баста шуд, ин воқеа ҷонибдорони ҳаракати навро на танҳо ба ғазаб овард, балки баръакс онҳоро сарҷамъ намуд ва ба ташаккулёбии ҷунбиши ҷадидия дар Бухоро дар солҳои 1909-1910 ҳамчун ҷараёни ҷамъиятию сиёсӣ ва ислоҳотгаро замина гузошт. Бо вуҷуди он ки А.Мунзим ва С. Айнӣ аз зумраи сарварони ҳаракати ҷадидон дар Бухоро маҳсуб меёфтанд, лекин Садриддин Айнӣ характери ислоҳоҳотхоҳонаи сиёсии ҷадидияро тарафдорӣ намекард.

Амири Бухоро барои ором кардани халқ ва мустаҳкам кардани пояи давлати худ 7 апрели соли 1917 дар бораи «Ислоҳот» баёния баровардa

бошад ҳам, дар ин манифест ба ғайр аз ваъдаҳои хушку холии умумӣ чизе набуд. Баъд аз эълони фармони ислоҳот баъзе аз тараққипарварон дар регистон фармонро ба аҳолӣ қироат намуда, табрикот карда, ба хаққи ҷаноби олӣ дуоҳо намуданд ва ба ваҷд омаданду бо шиори «Зинда бод амири озодидӯст» ба намоиш баромада, миннатдории тамаллуққоронаи худро ба амир ифода карданд. Садриддин Айнӣ бар зидди падидаҳои сиёсии ҷомеаи ҳамонвақтаи аморати Бухоро баромад карда, ҷадидони ислоҳотхоҳро аз ташкил кардани байрақбардорию митингҳо боздоштанӣ будааст [2-М].

10. Дар китоби мавриди назар, нуктаи назари Садриддин Айнӣ оид ба таъсиси аввалин мактаби тоҷикӣ бо усули савтия дар ибтидои асри XX дар Аморати Бухоро вокеъбинона ва холисона ифода ёфтааст. Ӯ ҳамчун омӯзгор ва маорифпарвар аввалин шахсест, ки тавассути асарҳояш дар рушди илму маорифи халқи тоҷик саҳм гирифтааст. Садриддин Айнӣ кӯшиш мекард, ки мактабу маорифро дигаргун ва замонавӣ кунад. Дар мактаби ташкилкардаи вай дар зарфи 5-6 моҳ хондану навиштанро аз худ мекарданд, дар мактаби кухна бошад, дар тӯли 5-6 сол. Ғайр аз ин, барномаҳои таълимии мактабҳои ҷадидон ба ҷуз хондану навиштан, таълими риёзӣ, ҷуғрофия, табиатшиносӣ, минерология ва анатомияро фаро мегирифт.

11. Дар асари мавриди пажӯҳиш воқеаҳои апрелии (соли 1917) Бухоро (намоиши «шукрона») хеле муфассал ва воқеъбинона таҷассум ёфтааст, ки ба аксарияти ҷавонбухороиён таъсири ҷиддӣ расонида, сабаб шуд, ки минбаъд амир Саид Олимхон мақому эътибори худро дар миёни аҳли зиёи Бухоро ва намояндагони пешқадами он - ҷадидон, ки қисман ҳанӯз ҳам ба ӯ дар роҳи ислоҳоти аморат бовар мекарданд, пурра аз даст диҳад ва ба сарнагун гардонидани тартиботи амирӣ дар Аморати Бухоро замина гузорад. Устод Айнӣ дар асари мазкур ба таърихи халқи худ аз диди нав рӯ оварда, дар он арзишҳои таърихӣ, фарҳангӣ ва сиёсиро ба риштаи таҳқиқ кашидааст. Ҳамзамон, ӯ ҳамчун тараққипарвар хусусияти ислоҳоҳотхоҳонаи сиёсии ҷадидияро тарафдорӣ намекард. Зеро чунин меҳисобид, ки барои амалӣ гардонидани ислоҳот аввал танвири афкор ё худ инқилоби фикрӣ лозим аст [2-М].

12. Садриддин Айнӣ оид ба шикаст хӯрдани ҳаракати ҷадидон ва ташкили нақшаи сарнагун кардани тартиботи амирӣ дар Бухоро дар боби «Иҷмоли аҳволи тараққипарварон баъд аз Инқилоб» мухтасар маълумот додааст, ки барои муҳаққиқон ҳамчун сарчашмаи муътамад маҳсуб меёбад.

Пас аз нашри асари «Ислоҳот» ҳаммаслакони Айнӣ ғайр аз Мунзим зидди он баромад карда, ин намоиши бе ҳадафро ба вуҷуд оварданд. Амир Олимхон ва Насруллоҳбийи қушбегӣ худро зоҳиран ҷонибдори ислоҳоти ҳукумати Бухоро ва ҳамақида ба тараққипарварону мухолифини онҳо нишон медоданд, аммо сиёсати дурӯяро пеш гирифта буданд. Минбаъд, ҷадидонро «револютсионерон» - и хатарноктарин ҳисоб мекарданд, баъди намоиш онҳоро ба таъқибкунӣ даромаданд. Ҷаллодони амири Бухоро дар

кӯчаҳо ҳатто одамонеро ҳам медоштанд, ки сару либосашон назар ба ақидаи онҳо «ба рӯҳи мусулмонӣ» муносиб набудааст. Гурӯҳ - гурӯҳ одамони бегуноҳ ҳаррӯз ба марги пуразоб гирифтор мешуданд. Садҳо одамонро бо андак шубҳа чӯб зада ҷазо медоданд. Бо фармоиши амир Садриддин Айниро низ дастгир карда, 75 чӯб мезананд ва ба зиндон мепартоянд. Ин воқеа дар асари Айнӣ бо як сӯзу гудоз тасвир ёфтааст [2-М].

Ҳамин тариқ, дар ибтидои асри XX дар ҳаёти сиёсӣ, иқтисодӣ ва иҷтимоии Осиёи Миёна, хусусан, Аморати Бухоро давраи нав оғоз мешавад. Ҳаракати ҷадидия дар аввали асри бист ҳамчун падидаи фарҳангию маърифатӣ, сипас ҳамчун падидаи сиёсию иҷтимоӣ дар миёни зиёиёни бедоргашта ва ислоҳотгарои маҳаллӣ арзи ҳастӣ намуд. Маҳз ҷадидон ақибмондагии маънавӣ, иқтисодӣ ва сиёсии амoратро ба хубӣ дарк намуда, инқилоби фикрии мардуми онро эҳсос кардаанд, ки дар асари «Таърихи Инқилоби фикрӣ дар Бухоро»-и Садриддин Айнӣ воқеъбинона ва ҳаққонӣ инъикоси худро ёфтааст. Маълумотҳои дар асари «Таърихи Инқилоби фикрӣ дар Бухоро» овардаи Садриддин Айнӣ хеле гаронбаҳо буда, ҳамчун сарчашмаи таърихӣ барои шинохти падидаҳои пешқадами Аморати Бухоро, аз он ҷумла ҳаёти халқи тоҷик дар аввали асри XX хизмат мекунанд.

2.Тавсияҳои оид ба истифодаи амалии натиҷаҳо

Бо мақсади ҳамаҷониба мавриди омӯзиш ва таҳқиқ қарор додани мавзӯи «Таърихи Инқилоби фикрӣ дар Бухоро»-и Садриддин Айнӣ – ҳамчун сарчашмаи таърихӣ» ба инобат гирифтани масъалаҳои зерин ба манфиати кор аст:

1. Таҳлилу мавриди таҳқиқ қарор додани мавзӯи мазкур моро ба гузаштаи худ шинос менамояд, то киояндаи худро бо таҷдиди нав созем ва ба он хатоиҳое, ки халқи тоҷик дар масири таърих аз сар гузаронидааст, роҳ надиҳем;

2. Бо вуҷуди таҳқиқоти бузурги осори таърихӣ, фарҳангию сиёсӣ ва иҷтимоии Садриддин Айнӣ, ки дар асри XX аз тарафи таърихнигорон, адабиётшиносон, забоншиносон, сиёсатшиносон ба сомон расонида шудаанд, дар замони муосир низ таҳқиқи дурусти ин масъалаҳо боиси таваҷҷӯҳи олимон аст. Азҷумла, осори дар аввали қарни XX эҷодкардаи Садриддин Айнӣ дорои муҳтавои гуногун буда, баъзе саҳифаҳои он то ҳол норавшан ва баҳсталаб боқӣ мемонанд;

3. Мақолаҳо, очеркҳо ва асарҳои моҳияти илмиву фарҳангӣ ва сиёсидоштаи устод Садриддин Айнӣ, ки дар тӯли ҳаёти эҷодиаш офарида шудаанд, дар матбуоти тоҷикӣ, ӯзбекӣ, тоторӣ ва озарбойҷонӣ нашр гардида, то ҳол ба дараҷаи кофӣ омӯхта нашудаанд. Ҳар як асари Садриддин Айнӣ, ки бо тақозои ҳаёти маънавии ҷамъият эҷод шудааст, моҳиятан гузориши бузурге дар таҳқиқи тамаддуни халқи тоҷик ба шумор рафта, дар марҳилаҳои муайяни мушаххаси таърихӣ вазифаҳои муҳимми иҷтимоӣ, сиёсӣ, илмӣ ва адабию

фарҳангиро иҷро намудааст. Аз ин ҷост, ки солҳои охир аз ҷониби пажӯҳишгарон осори номаълуми устод Садриддин Айнӣ пайдо ва мавриди омӯзиши амиқ қарор гирифтаанд, марҳилаи нави шинохти рӯзгор ва осори ин абармарди халқи тоҷикро ибтидо бахшидаанд ва аз муҳаққиқон ва олимон таваҷҷӯҳи махсусро тақозо мекунанд.

4.Таълими таърихи инқилоби фикрӣ дар Бухоро дар асоси осори пурғановати Садриддин Айнӣ чун курси махсус барои донишҷӯёни факултетҳои таърих аз манфиат холӣ нест;

5. Дар шакли хрестоматия ба нашр расонидани маълумоти Садриддин Айнӣ доир ба мавзӯъ низ барои аҳли илм ва донишҷӯён муфид хоҳад буд.

6. Мавриди омӯзиш қарор додани маводи бойгониҳои Душанбе ва Тошканд перомуни таърихи инқилоби фикрӣ ва нашри онҳо низ барои омӯзиши таърихи кишвар манфиат дорад.

Муқаррароти асосӣ ва хулосаҳои диссертатсия дар интишороти зерини муаллиф таҷассум ёфтаанд:

Мақолаҳо дар маҷаллаҳои тақризшавандаи КОА-и назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон:

[1-М] Ҳамидова М.М. Инъикоси ихтилофи шиаву суннӣ ва оқибатҳои он дар «Инқилоби фикрӣ дар Бухоро»-и Садриддин Айнӣ // Паёми донишгоҳи омӯзгорӣ // Нашрияи Донишгоҳи давлатии омӯзгории ба номи С. Айнӣ Донишгоҳи миллии Тоҷикистон.- ISSN 2219-5408 № 3(80) Душанбе, 2019, саҳ.255

[2-М] Ҳамидова М.М. Инъикоси омода ва эълони лоиҳаи ислоҳот аз тарафи амири Бухоро дар асари С. Айнӣ «Таърихи инқилоби фикрӣ дар Бухоро // Паёми донишгоҳи омӯзгорӣ: Нашрияи Донишгоҳи давлатии омӯзгории ба номи С. Айнӣ Донишгоҳи омӯзгории Тоҷикистон.- ISSN 2219-5408 № 6.- (95).- Душанбе, 2021.- С. 268.

[3-М] Ҳамидова М.М. Аз таърихи иншои асари устод С.Айнӣ “Таърихи инқилоби фикрӣ дар Бухоро”//Ахбори АМИТ//Нашрияи Академияи миллии илмии Тоҷикистон. ISSS 2027-2569 №2-22(018)-Душанбе, 2022. (дар ҳаммуаллифӣ бо Ғаффорӣ Н.У.)

Мақолаҳои дар дигар нашрияҳо ба табърасида:

[4-М] Ҳамидова М.М. Нақши Пешвои миллат, Эмомалӣ Раҳмон - дар шинохти Садридин Айнӣ//Маводи конференсияи ҷумҳуриявӣ илмӣ – назариявӣ таҳти унвони “Пешвои миллат эҳёгари тамаддуни тоҷикон”// нашриёти “Ношир”:- Хуҷанд: Ношир, 2019.- С.445.

[5-М] Ҳамидова М.М. Инъикоси таъсири инқилоби февралии Россия ба Бухоро дар асари «Таърихи инқилоби фикрӣ дар Бухоро»-и Садриддин Айнӣ» // Маводи конфронси анъанавии илмӣ - амалии ДДҲБСТ.- Хуҷанд: Дабир, 2021.- С.78.

[6-М] Ҳамидова М.М. Саҳми олимони тоҷик дар раванди илмҳои табиатшиносӣ ва дақиқ дар марҳилаҳои таърихӣ//маводи конфронси илмӣ –

амалии олимону профессорон ва муҳаққиқони ҷавони ДДҲБСТ.- Хуҷанд: Дабир, 2021.- С.90.

[7-М] Ҳамидова М.М. Афкори ҷамъиятӣ - сиёсӣ ва фарҳангии халқи тоҷик дар марҳилаҳои таърихӣ // Маводи конфронси илмӣ – амалии олимону профессорон ва муҳаққиқони ҷавони ДДҲБСТ.- Хуҷанд: Дабир, 2021.- С.111.

[8-М] Ҳамидова М.М. Садриддин Айнӣ – эҳёгари таъриху фарҳанги халқи тоҷик // Маводи конфронси илмӣ – амалии профессорон, омӯзгорон ва муҳаққиқони ҷавони ДДҲБСТ.- Хуҷанд: Дабир, 2022.- С.178.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН
ТАДЖИКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВА, БИЗНЕСА И ПОЛИТИКИ

УДК:63.3 (5Т) *На правах рукописи*

ХАМИДОВА МАНЗУРА МАХМУДОВНА

«ИСТОРИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ РЕВОЛЮЦИИ В БУХАРЕ» САДРИДДИНА АЙНИ КАК ИСТОРИЧЕСКИЙ ИСТОЧНИК

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук по специальности
07.00.09 – Историография, источниковедение и
методы исторических исследований
(исторические науки)

Душанбе – 2022

Диссертация выполнена на кафедре истории и религиоведения Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики

Научный руководитель:	**Гаффори Нумонджон Усмонзода** – доктор исторических наук, профессор Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики
Официальные оппоненты:	**Пирумшоев Хайдаршо** – доктор исторических наук, профессор главный научный соотрудник отдела древней, средневековой и новой истории Института истории, археологии и этнографии имени А. Дониша НАНТ **Шарипов Шавкат –** кандидат исторических наук, доцент кафедры истории таджикского народа Худжандского государственного университета имени академика Б.Гафурова
Ведущая организация:	**Бохтарский государственный университет имени Насыра Хусрава**

Защита состоится 16 февраля 2023 года в 15.00 часов на заседании диссертационного совета 6D.KOA-035 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора философии (PhD), доктора по специальности при Институте истории, археологии и этнографии им. Ахмада Дониша Национальной академии наук Таджикистана, по адресу: 734025, г. Душанбе, пр. Рудаки, 33.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в Центральной научной библиотеке имени Индиры Ганди Национальной академии наук Таджикистана (734025, г. Душанбе, пр. Рудаки, 33) и на официальном сайте Института истории, археологии и этнографии им. А. Дониша Национальной академии наук Таджикистана (www.institute-history.tj)

Автореферат разослан “_____”____________ 2023 года

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор исторических наук **Раджабов А.**

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. В истории народа и государства существуют уникальные персоны, ставшие представителями целого исторического этапа, в жизни которых нашли отражение события и явления определенного исторического периода страны. Одной из таких личностей в истории и культуре таджикского народа является выдающийся писатель, основоположник таджикской советской литературы, Герой Таджикистана Садриддин Айни (1878-1954). Основоположник мира и национального единства – лидер нации, Президент Республики Таджикистан, уважаемый Эмомали Рахмон в речи на встрече с интеллигенцией страны (2008 год) отметил героическую самоотверженную деятельность прославленного сына таджикского народа: «Именно в этот период возникло национальное движение шуубия, связанное с именем Садриддина Айни и других верных сыновей таджикского народа, которое по праву можно назвать движением шуубия советской эпохи. Садриддин Айни является примером прогрессивного интеллигента, посвятившего свою жизнь и всю многогранную деятельность служению таджикскому народу. В период создания Республики Таджикистан он все свое существо посвятил ей и внес уникальный вклад в развитие языка, литературы, науки, образования и культуры таджикского народа»[1].

Садриддин Айни как историограф является автором целого ряда научных произведений по истории Средней Азии конца XIX-начала XX веков, в которых исторические события реалистически воплощены и включены в научный фонд как классические произведения. Следует отметить, что в таджикской историографии имеет особое значение исследование роли и статуса Садриддина Айни и его ценного наследия, объективно и реально отражающих политическую, общественную и культурную жизнь таджикского народа.

Одним из актуальных вопросов, привлекающих интерес интеллигенции и исследователей, при этом оказавшим глубокое влияние на развитие современного социума, является генезис интеллектуальной революции. В связи с этим большое научное значение обретает изучение истории интеллектуальной революции и ее истоков на основе произведения Садриддина Айни «История интеллектуальной революции в Бухаре». В указанном произведении Садриддин Айни как историограф отразил реалии наиболее сложного периода в истории таджикского народа, который, словно зеркало, отражает реальные события политической, общественной и экономической жизни конца XIX-начала XX века в Бухарском эмирате. Оно демонстрирует читателю ложь, обман и честолюбие реакционных религиозных кругов, безучастие эмиров и, в то же время, реалии тяжкой до невыносимости жизни жителей Бухары, в том числе таджикского народа. Из исследуемого произведения видно, что интерес С. Айни больше всего привлек характер исторических событий конца XIX века-начала XX веков, и свои

---

[1] Раҳмон Эмомалӣ. Муждаи бахту пайки пирӯзӣ // Омӯзгор.- №13.- 2008.- 28 март.

мысли он изложил в отдельных главах произведения: «Школа метода савтия», «Взгляд на положение улемов Бухары», «Первое закрытие новой школы», «Татарская школа», «Шиитско-суннитская смута», «Влияние споров о школе и шиитско-суннитского конфликта», «Учреждение журнала «Бухорои Шариф» и «Турон»», «Вопрос реформ Бухары», «События русской революции и трагедия Бухары», «Взгляд на положение просветителей Бухары», «Обзор положения просветителей после революции», «Какой урок извлекло из русской революции правительство Бухары?» и др. Также он изложил собственные наблюдения, впечатления и взгляды на общую ситуацию в развитии политической, литературной, культурной жизни и в деятельности её отдельных представителей с позиции активного участника творческого процесса того времени в Бухаре, что подтверждает большую научно-практическую ценность произведения «История интеллектуальной революции в Бухаре». Наблюдения С. Айни в «Истории интеллектуальной революции в Бухаре» впоследствии стали прочной основой для написания других научных трудов, в том числе основополагающих и судьбоносных произведений: «Образцы таджикской литературы», «История эмиров Мангытской династии», «Воспоминания» и другие.

Произведение С. Айни «История интеллектуальной революции в Бухаре» отличается от других научных произведений, отражающих исторические события, уникальным стилем изложения и является единственным в своем роде не только в таджикской историографии XX века, но и в истории народов Средней Азии. В произведении реально отражена политическая, культурная и общественная жизнь Бухарского эмирата конца XIX-начала XX вв., что является подтверждением актуальности темы исследования, обладающей большим теоретическим и научно-практическим значением.

Степень научной разработанности исследуемой проблемы Произведение Садриддина Айни «История интеллектуальной революции в Бухаре» до настоящего времени не становилось предметом исследования в форме диссертационной работы в качестве исторического источника, хотя его различные аспекты изучены в трудах и статьях отечественных и зарубежных авторов. В связи с этим, для содействия анализу степени разработанности темы и её историографии, круг исследований можно разделить на следующие группы.

К **первой группе исследований** относятся произведения и статьи Садриддина Айни, посвященные изучению политической, общественной и культурной обстановки в Бухарском эмирате в конце XIX - начале XX веков, которые могут стать полезным источником в изучении истории таджикского народа. К примеру, это «Краткое изложение моей биографии», «История Бухарской революции», «Воспоминания», «История эмиров Мангытской династии», «Бухарские палачи» и др.[1]

---

[1]Айнӣ Садриддин. Осори баргузида дар ду ҷилд. (Тартиб. дуҷилда бо дебоча ва тавзеҳоташ К. Айнӣ, Муҳар. Ш. Шараф). Душанбе, «Ирфон», 1978. ҷилди 2. Акнун навбати қалам аст.

Ко **второй группе исследований** относятся произведения историков, литературоведов, языковедов, философов, политологов, таких как А. Самойлович[1], З. Ш. Раджабов[2], И. С. Брагинский[3], Б. Гафуров[4], А. Маниёзов[5], М. Шакури[6], М.Ш. Бухорои[7], Ю.И. Бобоев[8], К. Айни[9], А. Сайфуллоев[10], Н.Б. Хотамов[11], А.К. Алексеев[12], М.С. Имомова[13], и др., в которых содержатся интересные сведения о Садриддине Айни и его произведениях.

Примечательно, что Садриддин Айни в «Истории интеллектуальной революции в Бухаре» представил точные сведения о политической, социальной, экономической и культурной жизни народов Средней Азии, подтверждение которых мы смогли найти в произведениях российских и

1978. - 464 саҳ.; Айнӣ Садриддин. Куллиёт.ҷилди 1.Нашриёти давлатии Тоҷикистон:-Сталинобод, 1958.-346 саҳ.; Айнӣ С. Мухтасари тарҷумаи ҳоли худам // Куллиёт. Ҷилди 1. – Сталинобод, 1958. –с. 51; Айнӣ Садриддин. Куллиёт. ҷилди 10. Нашриёти Ирфон:-Душанбе, 1966.- саҳ.105; Айнӣ Садриддин. Таърихи инқилоби Бухоро// баргардонанда аз ӯзбекӣ ба тоҷикӣ ва мураттиб Раҳим Ҳошим//-Душанбе: Адиб, 1987.- саҳ.23.

1 Самойлович А. Первое тайное общество младобухарцев // Восток: Журнал литературы, науки и искусства.- Книга 1.- Петербург, 1922.- С. 97-99; Аз он ӯ: Ҷамъияти махфии ҷавонбухороиён, 1922 / Таҳияи С. Табаров // Омӯзгор.- 1989.- 26 декабр.

2 Раджабов З. Садриддин Айнӣ – историк таджикского народа. – Сталинабад: Таджикгосиздат, 1961. - 86 с.

3 Брагинский И.С. Садриддин Айнӣ. - Сталинабад, 1948; Аз они ӯ: Проблемы творчества Садриддина Айни. - Душанба: Ирфон, 1974; Садриддин Айнй. Очерк дар бораи ҳаёт ва эҷодиёт. Мақолаҳои Академияи илмҳои РСС Тоҷ., чилди XXIV, соли 1954.

4 Ғафуров Б. Таърихи мухтасари халқи тоҷик (Краткая история таджикского народа).- Сталиабад, 1949.

5 Маниёзов А. Публитсистика ва ашъори Садриддин Айнӣ (1913-1921).- Сталинобод: Тоҷгосиздат, 1958.

6 Шакурӣ М. Ш. Садриддин Айнӣ - равшангари бузурги тоҷик. Омӯзгор. -1998, 15 апрел;

7 Бухороӣ М.Ш.Фитнаи инқилоб дар Бухоро.-Душанбе: Шуҷоиён,2010.-158 саҳ.

8 Бобоев Ю.И. Садриддин Айнӣ.- Душанбе, 1968.

9 Айни К. Жизнь Садриддина Айнӣ.- Душанбе: Дониш, 1982.

10 Сайфуллоев А. Ҷадидизм: моҳияти таърихии он чист? // Адабиёт ва санъат.- 1988.- 8 декабр.

11 Н.Б.Ҳотамов. Инъикоси инқилоби Халқи Шӯравии Бухоро дар асарҳои Садриддина Айнӣ.-Душанбе,1980; Ҳотамов Н.Б. С.Айнӣ ва револютсияи Бухоро. (Ба муносибати 90-солагии рӯзи таваллуди С.Айнӣ). //Маҷаллаи "Мактаби Советӣ", 1968, №9. Саҳ. 20-44; Ҳотамов Н.Б.Инъикоси вазъи иҷтимоию иқтисодӣ ва сиёсати аморати Бухоро дар асарҳои таърихии С.Айнӣ (аввали асри XX)//Сборник аспирантских работ кафедры истории СССР ТГУ им. В.И.Ленина – Душанбе, 1968, С.69-83; Ҳотамов Н.Б. Воқеаи Колесов ва инъикоси он дар асарҳои таърихии Садриддин Айнӣ // Сборник аспирантских работ кафедры истории СССР ТГУ им. В.И.Ленина – Душанбе, 1972, С.96-123; Ҳотамов Н.Б.Инъикоси Револютсияи Халқии Советии Бухоро дар асарҳои С.Айнӣ. – Душанбе: Дониш,1980.- 200 с.; Ҳотамов Н.Б. "Материалҳо доир ба таърихи инқилоби Бухоро"-и С.Айнӣ.// Энсиклопедияи Советии тоҷик (ЭСТ), ҷ.4-Душанбе,1983,-саҳ. 266-267; Ҳотамов Н.Б. Варақе аз хазина (китоб ва хонанда) (Дар бораи ба забони тоҷикӣ нашр гардидани асари С.Айнӣ "Таърихи инқилоби Бухоро" – Душанбе, Адиб, 1987.240 саҳ. Муттарҷим Раҳим Ҳошим). // Рӯзномаи "Тоҷикистони Советӣ", 1988, 18 март – саҳ.4; Ҳотамов Н.Б.Ташвиқгари сарнагун намудани сохти амирӣ дар Бухор. (Бахшида ба 33-юмини маҷлиси илмии солонаи Айнӣ)//Рӯзномаи "Омӯзгор". 1990. 28август-саҳ.8-9; Ҳотамов Н.Б.Ислоҳи ҷомеа аз маърифат аст.(Устод Айнӣ ва масъалаи мактаби усусли нав). //Рузномаи "Садои мардум", 1994. 7 май

12 Алексеев А.К. «Таърихи инқилоби фикрӣ дар Бухоро» как источник по суннитско-шиитским отношениям в Бухарском эмирате // http:www.kunstkamera.ru

13 Имомов М.С. Ҷаҳонбинӣ ва тафаккури Садриддин Айнӣ.-Душанбе: Адиб, 2000.

зарубежных ученых и исследователей: В.В. Бартольда, А. Семенова, О. Сухаревой, Л. Шека, Н. Кислякова, Н. Халфина, А. Фомченко, Б. Лунина, Т. Тохтаметова, А. Рябинского, О. Чехович, Л. Левтеевой, М. Вексельмана, Г. Михалевой, которые были включены в третью группу настоящего исследования.[1] Также в эту группу можно включить исследования ученых и исследователей из стран бывшего Советского Союза и современной России, Узбекистана и Таджикистана З.Раджабова[2], Б. Искандарова[3], Р.М.Масова[4], Х. Х. Пирумшоева[5], Д.Х.Тухтаметова[6], М. Бобохонова[7], К. Хакимовой[8], Л. Мухаммаджоновой[9] и др., изучавших историю Бухарского эмирата в отдельные периоды при исследовании различных проблем, связанных с нашей темой.

В **четвертую группу** включены научные исследования, осуществленные в Таджикистане и за его пределами после распада Советского государства. К примеру, это исследования Р.М. Масова[10], М.Шакури[11], Б.Исмоиловой[12], Н.Б.Хотамова[13], Масрура Абдуллаха[14], Н.У. Гаффорова[15], Дж.

---

1 Ба библиографияи рисола нигаред.

2 Раджабов З. Из истории общественно-политической мысли таджикского народа во второй поливине XIX - начале XX вв. – Сталинабад: Таджикгосиздат, 1957.- 457 с.

3 Искандаров Б. Восточная Бухара и Памир во второй половине XIX в. - Душанбе: Андалеб, 2015. — 664 с.

4Масов Р.М. Таърихи тоҷикон бо мӯҳри “комилан сиррӣ”. - Душанбе, 1996.

5 Пирумшоев Ҳ. Таърихи халқи тоҷик дар тарозуи таърихнигорӣ. - Хуҷанд-Д.: 2014. – 370 с.

6 Тухтаметов Т.Г. Россия и Бухарский эмират в начале XX века.- Душанбе: Ирфон, 1977. - 207 207 с.

7 Бобохонов М. Бедории сиёсии омма дар арафаи револютсияи Октябр.- Душанбе: Ирфон, 1966.- 80 с..; Бобохонов М. Таджикский народ накануне и в период Февральской буржуазно-демократической революции // Таджикская Советская Социалистическая Республика// Гл. редактор М.С. Асимов. - Душанбе, 1974. – С. 99-101.

8 Ҳакимова К. З. Крестьянство Бухарского эмирата в конце XIX-начале XX в. – Ташкент: Фан,1991.

9 Муҳаммаджонова Л. XX асрнинг бошларида Бухорода ижтимоий-сиёсий вазият ва демократик ҳаракатлар ривожланиши (1908-1920). Тарих фан. ном.дисс. – Ташкент, 2000.

10 Масов Р.М Таърихи тоҷикон бо мӯҳри “комилан сиррӣ”. - Душанбе, 1996.

11 Муҳаммадҷон Шакурии Бухороӣ. Пантуркизм ва сарнавишти таърихии тоҷикон. Муҳаррири масъул ва муаллифи пешгуфтор Пайванди Гулмурод. — Душанбе: Адиб, 2010. — 348 с.

12 Исмоилова Б. Аморати Бухоро дар давраи вассалӣ (1868-1917). – Хуҷанд: Ношир, 2012.–120 с.

13 Ҳотамов Н.Б.Таърихи халқи тоҷик (аз солҳои 60-уми асри XIX то соли 1924).- Д, 2007.- 395 с.; Ҳотамов Н. ва диг. Таърихи халқи тоҷик. Қ. 1-2/ Ҳотамов Н., Довудӣ Д., Муллоҷонов С., Исоматов М. – Душанбе: ЭР-граф, 2011. – 644 с.; Н.Б. Хотамов. Свержение эмирского режима в Бухаре.- Душанбе, 1997; Н.Б. Хотамов. Бухарские джадиды и основные этапы их деятельности. - Душанбе, 2000; Н.Б. Хотамов. Свержение эмирского режима в Бухаре / Второе издание, дополненное.- Душанбе, 2018.

14 Абдуллоҳ М. Рочеъ ба масъалахои худшиносии миллӣ дар адабиёти чадидия // Овози точик.- 1996.- 27 январ; Аз они ӯ: Адабиёти чадидия ва худшиносии миллӣ // Гули мурод.- 1997, №1-3.

15 Ғафоров Н.У. История культурно-просветительной деятельности джадидов в Бухарском эмирате (начало XX века) - Худжанд, 2000; Ғафоров Н.У. Роль и место джадидизма в развитии просвещения и духовной культуры народов Средней Азии (конец XIX- начало XXвв.) – Душанбе: Ирфон, 2013.

Джурабоева[1] и др. В последние годы российские ученые Шевченко[2], О.А. Егоренко[3], С.С.Бороздин[4] также осуществили анализ некоторых аспектов темы темы данного исследования.

Пятая группа исследований включает докторские и кандидатские диссертации, в которых отражена политическая, социальная и культурная история Бухарского эмирата и исследованы определенные аспекты его истории. Таджикский историк Н.У. Гаффори представил в своем исследовании сведения об истории культурно-просветительской деятельности джадидов (идеология исламского модернизма) Бухарского эмирата, о статусе и месте джадидов в развитии просвещения и культуры народов Средней Азии в конце XIX-начале XX века. В труде современного российского историка А.К. Алексеева исследована суннитско-шиитская трагедия в Бухарском эмирате на материале произведения Садриддина Айни «История интеллектуальной революции в Бухаре».[5]

В **шестую группу** входят материалы из периодических изданий, центральных, областных и районных газет и журналов. Учеными, исследователями и журналистами опубликовано множество исследований в виде научных и научно-публицистических статей. Подробные исследования творчества Садриддина Айни в основном встречаются в публикациях советской эпохи и современного периода. Следует отметить, что в указанных изданиях были опубликованы материалы, характеризующие основные аспекты жизни и творчества Садриддина Айни. Для исследования творчества Айни нами широко использовались интернет-ресурсы.

Взаимосвязь диссертации с программами (проектами) и научной тематикой. Материалы и выводы диссертационного исследования могут быть использованы при реализации перспективного плана научно-исследовательской работы кафедры истории и религиоведения Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики «История таджикского народа, общие закономерности и особенности исторического процесса (*современная эпоха*)» на 2021-2025 годы.

ОБЩЕЕ ОПИСАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Цель исследования. Основной целью диссертации является определение степени отражения факторов возникновения интеллектуальной революции в Бухаре на основе произведения «История интеллектуальной

1 Джурабаев Д.Х. Бухарский эмират во второй половине XVIII – первой половине XIX вв. в письменных источниках: дисс. д-ра ист. наук. – Худжанд, 2013. – 424 с.

2 Шевченко Д.В. Басмаческое движение. Политические процессы и вооруженная борьба в Средней Азии: 1917-1931 гг.: дисс. канд.ист.наук. – Иркутстк, 2006. – 180 с.

3 Егоренко О.А. Бухарский эмират в период протектората России (1868-1920 гг.). Историография проблемы: дисс. канд.ист.наук. – Москва, 2008. - 192 с.

4 Бороздин С.С. Политика российских властей в отношении мусульманского населения Туркестана и Бухары: дисс. канд.ист.наук. – Екатеринбург, 2012. - 178 с.

5 Алексеев А.К. «Таърихи инқилоби фикрӣ дар Бухоро» как источник по суннитско – шиитским отношениям в Бухарском эмирате. http:www.kunstkamera.ru

революции в Бухаре» Садриддина Айни. Совокупность полученных выводов и поставленных гипотез позволяет осознать отражение в произведении аспектов интеллектуальной революции.

Задачи исследования. Для достижения поставленной цели необходимо выполнение следующих задач:

- определение актуальности темы исследования в теоретическом плане;
- анализ и исследование политической обстановки и общественно-культурного мышления таджикского народа в конце XIX-начале XX века на основе произведений С. Айни;
- анализ произведения «История интеллектуальной революции в Бухаре» С. Айни в рамках определения значимости возникновения джадидизма и его просветительских целей в Бухарском эмирате;
- выявление социальных и политических факторов возникновения и усиления интеллектуальной революции в произведении Садриддина Айни «История интеллектуальной революции в Бухаре»;
- отражение деятельности чиновников и просветителей Бухарского эмирата в социально-экономической, культурной и политической жизни на основе произведения Садриддина Айни «История интеллектуальной революции в Бухаре».

Объектом диссертационного исследования является труд Садриддина Айни «История интеллектуальной революции в Бухаре» как исторический источник. В ходе исследования обсуждалась история создания изучаемого произведения Устода Садриддина Айни, отражение политического, экономического и социального положения Бухарского эмирата в конце XIX-начале XX века, показ формирования современного бухарского движения, создание новометодных школ, становление общества «Тарбиа атфол», издание газеты «Бухарои Шариф» (“Благородная Бухара”), влияние свержения царского правительства России на Бухарский эмират, подготовка и оглашение эмиром проекта реформ, демонстрация бухарской молодежи и её разгон, и, судя по представленной работе, все перечисленное является основным объектом исследования в данной диссертации.

Темой (предметом) исследования является определение уровня изучения истории интеллектуальной революции в Бухаре по труду Садриддина Айни «История интеллектуальной революции в Бухаре».

Временной период исследования: конец XIX – начало XX века.

Географический ареал исследования – Бухарский эмират в период протектората царской России.

Этапы, место и период исследования (исторический охват исследования). Хронологические рамки исследования охватывают период с конца XIX века и до 1920 года. Нижняя граница обозначена 1917 годом, и в ходе исследования были затронуты важнейшие темы, которые, с точки зрения С. Айни, имеют прямое отношение к зарождению интеллектуальной революции, в том числе открытие новометодных школ на таджикском языке, издание учебников и научно-общественных газет, в

которых содержится разъяснение мнений таджикского народа, сложившиеся условия и прочее.

Данное исследование завершается показом исторических событий начала XX века по исследуемому произведению, поскольку Садриддин Айни реалистично излагал свои мысли при передаче исторических событий, описании развития политической, общественной, культурной и литературной жизни.

Теоретические основы исследования. В диссертации мы представили научные методы изучения истории интеллектуальной революции в Бухаре (конец XIX-начало XX века) на основе труда Садриддина Айни «История интеллектуальной революции в Бухаре». Айни, в частности, использует метод научной объективности, поскольку мы уделили пристальное внимание одному из основных научных направлений современной истории и историографии.

Также в процессе исследования мы уделили особое внимание всем аспектам изучаемой книги, проследили использование в ней научно-исторического, политического и культурологического диалектического метода, а также все детали и причинно-следственные связи: влияние взаимосвязи политического и культурного мировоззрения таджикского народа в конце XIX-начале XX веков, которые реально отражены в данной работе.

С этой точки зрения, такие научные методы исследования, как анализ и описание научной литературы, научные методы, основанные на общечеловеческих и национальных ценностях, хронологически-династический, историко-сравнительный, статистический, генеалогический, общеуниверсальный метод, экспрессия, детерминизм, методы анализа и исследования, используемые отечественными и зарубежными учеными.

При применении сравнительно-исторического метода в других исторических работах сравнивается зарождение интеллектуальной революции таджикского народа как фактора прогресса в обществе. С помощью проблемного метода определены направления исследования данной проблемы, а хронологические процессы разделены на последовательные этапы, отражающие интеллектуальную революцию.

Основными источниками исследования являются архивные материалы, в частности документы Центрального государственного архива Республики Таджикистан, документы Государственного исторического архива Российской Федерации (РГИА) и документы Центрального государственного архива Республики Узбекистан (ЦГА РУз). Также в качестве источника использовались антологии некоторых писателей начала XX века, которые включили в них имя Садриддина Айни наряду с другими выдающимися персонами, исследовали его наследие и высоко оценили его творчество. К примеру, это Афзал Махдум Пирмасти Бухорои (ум. в 1915 г.) в антологии под названием «Афзалу-т-тазкар фи зикри-ш-шуара ва-л-аш`ар» («Лучшая антология о поэтах и поэзии»); Мир Мухаммад Сиддик Хашмати Бухорои в

антологии «Тазкират-уш-шуара»; Абдуллоходжа Абди в антологии «Тазкират-уш-шуара мутаахирини Бухоро» («Антология поздних поэтов Бухары»); Садри Зиё в антологии «Тазкар-ул-ашёр»; Салимбек в «Тазкираи Салими» и др.

Научная новизна исследования заключается в том, что:

- в данной диссертации впервые подробно исследовано произведение Садриддина Айни «История интеллектуальной революции в Бухаре»;
- касательно истории написания книги «История интеллектуальной революции в Бухаре» в ходе исследования и анализа установлено, что нижняя граница отражения исторических событий включает 1917 год. Однако после Октябрьской революции по просьбе Министерства народного просвещения Бухары в лице Кори Йулдаша Пулода с ноября 1920 по май 1921 года Садриддин Айни перевел с таджикского на узбекский язык дополненное произведение под названием «Бухоро Инкилобининг таърихи» («История Бухарской революции»), в которое вошли события 1920 года и победа Октябрьской революции. Колесовские события, которым посвящена четвертая глава диссертации, не отражены в произведении «История интеллектуальной революции в Бухаре», однако описаны в ее узбекском варианте под названием «Бухоро Инкилобининг таърихи»;
- произведение «История Бухарской революции» переведено Рахимом Хашимом по рукописи «Бухоро Инқилобининг таърихи» Садриддина Айни, а по случаю 100-летия Садриддина Айни, по инициативе и рекомендации президента Академии наук Таджикистана М.С. Осими, этот перевод книги был издан в1987 г.[1];
- выявлена причина, по которой «колесовские события» не нашли отражения в «Истории интеллектуальной революции в Бухаре», в результате чего мы пришли к выводу, что исследовательская работа была завершена в феврале 1918 г. А произошедшие в марте 1918 г. «колесовские события» позднее были включены в книгу «Бухоро Инқилобининг таърихи» Садриддина Айни. Однако тогда она не была опубликована, так же, как и рукопись «Истории интеллектуальной революции в Бухаре», и только в 1926 году книга была издана в Москве Центральным издательством народов СССР с предисловием Назира Туракулова и под названием «Бухоро инқилоби таърихи учун материаллар» («Материалы по истории Бухарской революции»). Садриддин Айни выразил несогласие с данным изданием ввиду некоторых сокращений и излишних исправлений;
- на основе многочисленных источников в отечественной исторической науке осуществлен комплексный анализ политической, общественной и культурной жизни Бухарского эмирата. В связи с этими исследованиями мы достоверно оценили исторические события и сделали научные выводы об интеллектуальной, социальной и политической революции, которая получила объективное отражение в произведении С. Айни;

---

[1] Айнӣ С. Таърихи инқилоби Бухоро / Баргардонанда аз ӯзбекӣ ба тоҷикӣ ва мураттиб Р.Ҳошим.- Душанбе: Адабиѐти бачагона, 2017.– С..239

- в научной литературе политическая и культурная ситуация начала XX века, в частности история возникновения джадидизма, отражена с различных позиций; также исследована точка зрения Садриддина Айни по этому вопросу в произведении «История интеллектуальной революции в Бухаре», осуществлен сравнительный анализ.

Следует отметить, что в ходе изучения указанного произведения было установлено, что история возникновения интеллектуальной революции таджикского народа совпадает с завоеванием Средней Азии царской Россией. Поэтому требуют глубокого и многоаспектного изучения вопросы, касающиеся истории интеллектуальной революции, школы метода савтия, становления таджикской новометодной школы, а также существование и распад школы джадидизма, возникновение буржуазно-националистического направления в джадидизме, выход за рамки школы, просвещение и обретение движением джадидов политического характера, зарождение пантюркистских идей и возникновение в этом контексте суннитско-шиитского конфликта в Бухаре по произведению «История интеллектуальной революции в Бухаре».

Поскольку тема изучена отечественными авторами, российскими и зарубежными учеными относительно неглубоко, нами также проведено научное исследование данной проблемы, в ходе чего мы уделили отдельное внимание решению некоторых исследуемых вопросов, в том числе:

- на основе произведения отражена экономическая, политическая и социальная обстановка и культурная жизнь Бухарского эмирата, а также в диссертации проанализированы предпосылки возникновения интеллектуальной революции в Бухаре;

- проанализированы особенности деятельности Садриддина Айни в движении джадидия с научной точки зрения;

- в результате всестороннего и многоаспектного исследования истории интеллектуальной революции в Бухаре на основе произведения С. Айни определены дальнейшие пути ее развития.

Основные положения, выносимые на защиту. На защиту выносятся следующие положения:

- анализ научной литературы по исследуемой теме предоставляет возможность сделать вывод о том, что с историей Бухарского эмирата в конце XIX - начале XX веков связано множество исследований историков и политологов, которые в процессе анализа обратились к архивным и другим первоисточникам;

- настоящее исследование, осуществленное на основе произведения Садриддина Айни, подтверждает невероятный вклад самого писателя и бухарских просветителей в интеллектуальную и социальную революцию в Бухарском эмирате. В дальнейшем, в советский период, созданная ими идеология (идеологическая революция) всесторонне сформировалась и обусловила обретение народами Бухарского эмирата собственного государства, в том числе таджикским народом, и оказала огромное содействие в развитии просвещения и культуры;

- в процессе исследования по выводам Садриддина Айни было определено, что развитие общества невозможно без просветительской деятельности, или так называемой интеллектуальной революции. Именно интеллектуальная революция ведет к развитию и прогрессу народа, нации и государства, и в современный период эта проблема отчасти прослеживается в обществе;

- государственная независимость Республики Таджикистан предоставила возможность в современных условиях вернуться к изучению произведений и идей Садриддина Айни, которые остались вне научного анализа в качестве исторического источника.

Теоретическая и научно-практическая значимость исследования Диссертация обладает научно-теоретической и практической ценностью, а достигнутые результаты могут оказать содействие в будущей научно-исследовательской работе. Основное содержание и выводы диссертации можно использовать при составлении пособий по истории таджикского народа начиная с конца XIX века и до периода 1920 года, при чтении лекций и спецкурсов по предметам «История таджикского народа», «Источниковедение», «Культурология», «Религиоведение» и других гуманитарных дисциплин.

Материалы диссертации предоставляют возможность для объективного изучения важнейших проблем политической и культурной жизни, в частности становления в стране науки и просвещения. Выводы и рекомендации диссертации также обладают определенной пользой для решения множества вопросов просвещения и науки в современном Таджикистане.

Степень достоверности результатов (опубликованных по теме диссертации). Идеи, положения, основные теоретические заключения и предложения, практические рекомендации диссертации, научные выводы и новизна, положения, выносимые на защиту, и рекомендации практического характера разработаны, исследованы и доказаны автором лично. Основные положения диссертации нашли отражение в публикациях автора, в том числе в трёх научных статьях в рецензируемых журналах ВАК при Президенте Республики Таджикистан и в пяти научных статьях, опубликованных в других изданиях.

Соответствие диссертации Паспорту научной специальности (с пояснением и датой исследования). Диссертация Хомидовой М.М. на тему «История интеллектуальной революции в Бухаре» Садриддина Айни как исторический источник» на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.09 – **Историография, источниковедение и методы исторических исследований (исторические науки)** отвечает требованиям, предъявляемым к научной специализированной работе на соискание ученой степени, выполненной в соответствии с требованиями, установленными ВАК при Президенте Республики Таджикистан. Тема диссертации утверждена 31.12.2018 протоколом № 5 заседания ученого совета Таджикского государственного университета права,

бизнеса и политики под формулировкой «История интеллектуальной революции в Бухаре» Садриддина Айни как исторический источник». Диссертация обсуждена на заседании кафедры истории и религиоведения факультета политологии и международных отношений Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики, протокол №8 от 15.03.2022, и на заседании ученого совета факультета политологии и международных отношений Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики, протокол №8 от 29.04.2022, признана завершенной научно-специализированной работой, соответствующей требованиям, установленным ВАК при Президенте Республики Таджикистан к работам на соискание ученой степени, и выдвинута на защиту.

Личный вклад соискателя ученой степени выражается в том, что:

- автор работы проанализировал многие исследовательские материалы по труду Садриддина Айни «История интеллектуальной революции в Бухаре» и одновременно представил исследуемый труд как научный источник по изучению истории Бухарского эмирата конца XIX - начала XX веков;

- личное участие автора в апробации результатов исследования выразилось в подготовке докладов для различных конференций;

- научные результаты данного исследования, включая теоретические выводы, пункты, подлежащие защите, а также рекомендации практического характера, были непосредственно разработаны, рассмотрены и доказаны автором диссертации;

- в работе отчетливо прослеживается непосредственный вклад автора в новизну диссертационного исследования, в решение его актуальных вопросов и в полное рассмотрение аспектов интеллектуальной революции в Бухаре.

Апробация и внедрение результатов диссертации. По теме диссертации к настоящему времени опубликовано восемь статей, в том числе три статьи в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК при Президенте Республики Таджикистан. Также диссертант выступал с научными докладами по теме исследования на областных и республиканских научных конференциях (2019-2022 гг.).

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, четырех глав, десяти разделов, заключения и списка источников и использованной литературы (145 наименований). Диссертация представлена в объеме 177 страниц компьютерного текста, а ее структура соответствует поставленным целям и задачам.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обоснована актуальность исследуемой темы, раскрыта степень ее изученности, названы цель и задачи исследования, указаны её объект, предмет, методологические и теоретические, а также нормативные основы, доказана научная новизна, определена теоретическая и практическая значимость, а также представлена апробация результатов исследования, личный вклад соискателя, структура и объем диссертации.

Первая глава диссертации озаглавлена **«Предпосылки написания произведения С. Айни «Истории интеллектуальной революции в Бухаре»** и состоит из двух глав. В этой главе осуществлено исследование истории написания и издания произведения в современный период, а также на основе произведений С. Айни изучена политическая, экономическая и социальная обстановка в Бухарском эмирате в конце XIX-начале XX века.

В первом разделе первой главы, названном **«Идейные предпосылки создания произведения и история его издания»,** диссертант отмечает, что благодаря обретению Таджикистаном независимости было издано произведение Садриддина Айни «История интеллектуальной революции в Бухаре, написанное и отредактированное еще в 1918 году, и единственный экземпляр которого более семидесяти лет был утерян, что стало важным культурным и литературным событием. Книга, написанная в застенках и являющаяся редким и достоверным источником истории революционной мысли народа Бухарского эмирата, была издана в 2002 г. в Тегеране и в 2005 г. в Душанбе в 14-м томе «Полного собрания сочинений» Литературным фондом Садриддина Айни. Во введении к указанному изданию Камолиддин Айни, подробно излагая загадочную судьбу «Истории интеллектуальной революции в Бухаре», утрату рукописи книги С. Айни, а также недостойные и неправомерные действия руководителей Бухарской Республики в отношении рукописи книги, отмечает: «Садриддин Айни с 1920 года (учреждение Бухарской Республики) и до конца жизни (1954 год) мечтал найти уникальную рукопись или хотел по возможности переиздать ее на основе своих черновиков. Для автора это был единственный способ спасти потерянное произведение. Однако совершенно очевидно, что подлинная рукопись с упоминанием имен выдающихся личностей, с их положительными и негативными качествами, в период интеллектуальной борьбы и каждодневных трансформаций в просветительской деятельности, нравственного воспитания общества, обладала чрезвычайным научным, культурным и политическим значением и не могла просто исчезнуть. Несмотря на то, что Садриддин Айни был огорчен тем, что проблема не получает решения (утеря оригинала рукописи произведения) и считал это очередными интригами оппонентов, проклинал их, он все же надеялся, что рукопись его произведения не потеряется из-за своего научного содержания, а мне, на которого он оставлял на будущее все свои неоконченные работы, говорил: пройдут года и обстановка в стране непременно изменится; думаю, что в каком-нибудь из государственных или частных архивов рукопись все же найдется, потому что в ней описывается судьба древней священной Бухары, ее просвещенного народа и персидско-таджикского государственного языка, с историей более чем в тысячу лет… По милости Бога, тридцатипятилетняя мечта Садриддина Айни сбылась: после семидесятилетнего заключения оригинальная авторская персидская рукопись «Истории интеллектуальной революции в Бухаре»

благодаря обретению независимости Республикой Таджикистан также обрела свободу».[1]

В процессе анализа произведения «История интеллектуальной революции в Бухаре» было установлено, что рукопись в силу её прогрессивных идей и реформаторского характера столкнулась с мощным сопротивлением при публикации и в конце концов была утеряна. Для того чтобы изыскать способ издать книгу, один из верных друзей Садриддина Айни, Кори Йулдош Пулад, передал книгу на рецензирование известному востоковеду А. Самойловичу, поскольку тот был признан одной из выдающихся личностей мировой тюркологической науки.

И только после распада СССР, в период обретения национальной независимости Таджикистана Камол Айни с целью выполнения завещания начал поиски рукописи "Истории интеллектуальной революции в Бухаре", найдя ее, опубликовал в четырнадцатом томе "Полного сборника произведений" Садриддина Айни.

Во втором разделе первой главы, озаглавленном **«Политическая, экономическая и социальная обстановка Бухарского эмирата в конце XIX-начале XX века (по материалам произведений С. Айни)»,** подчеркивается, что в указанный исторический период Бухарский эмират был известен как отсталая в культурном отношении средневековая феодальная страна. Хотя в колониальный период произошло несколько важных реформ, колонизаторы не были сторонниками развития культуры коренных народов и держали их во мраке средневековья. Однако, независимо от их целей и намерений, хотя и с большим трудом, в различных сферах жизни эмирата благодаря интеллектуальной революции наблюдался относительный прогресс.

В диссертации указывается, что Садриддин Айни почти сорок два года жизни прожил в Бухарском эмирате, поэтому в собственных произведениях объективно отразил политическую, экономическую, социальную и культурную обстановку, в том числе в «Истории интеллектуальной революции в Бухаре». Жизнь и деятельность Садриддина Айни (то, чему он был свидетелем) совпадают с периодом правления двух последних мангитских эмиров - эмира Абдулахада и эмира Алимхана, в связи с чем он наблюдал все дворцовые и придворные интриги и тайны, знал об этом от авторитетных персон и записывал все сведения.

Диссертант отмечает, что «История интеллектуальной революции в Бухаре» содержит подробные сведения о суннитско-шиитском конфликте и его последствиях как политического и социального явления. Такая же ситуация наблюдается в исторических источниках Бухарского эмирата. В процессе исследования было установлено, что конфликт между шиитским и суннитским течениями в Бухарском эмирате был отнюдь не религиозным, а политическим противостоянием и прениями. В произведении С. Айни суннитско-шиитский конфликт подробно описан в главах «Суннитско-

---

[1] Айнӣ С. Таърихи инқилоби фикрӣ дар Бухоро, 1918 / Таҳияи К.С. Айнӣ // Куллиёт. Ҷилди 14.- Душанбе: Матбуот, 2005.- С. 25-27.

шиитский конфликт» и «Влияние конфликтов между школами и шиитско-суннитский конфликт».

Вторая глава диссертации озаглавлена **«Отражение становления движения джадидия в «Истории интеллектуальной революции в Бухаре» С. Айни»**, а ее разделы описывают истоки движения джадидия в Бухарском эмирате и его цели, новометодные школы и общество «Тарбияи атфол», деятельность газеты «Бухорои шариф».

В первом разделе второй главы, названном **«Предпосылки возникновения движения джадидия и его цели в обстановке Бухарского эмирата»**, отмечается, что в конце XIX - начале XX века просветительское движение и движение джадидия возникли как прогрессивные социальные, политические и культурные течения и внесли огромный вклад в формирование национального самосознания таджикского народа, в развитие чувства патриотизма и распространение демократических идей.

Диссертант отмечает, что движение джадидия как прогрессивный процесс отражено в творчестве Садриддина Айни, в том числе в произведении «История интеллектуальной революции в Бухаре», в новом ракурсе. С точки зрения Садриддина Айни, джадидия как прогрессивный процесс вначале возникло как культурно-просветительское течение, затем как реформистский общественно-политический процесс конца XIX - начала XX вв. в среде прогрессивной интеллигенции Средней Азии, имеющий следующие предпосылки возникновения: первая предпосылка - просветительские идеи Ахмада Дониша и его соратников: Зокирджона Фурката, Мухаммада Аминходжи Мукими, Завки и др. (конец XIX в.); вторая предпосылка - влияние на Бухарский эмират буржуазно-демократической революции 1905-1907 гг. в России, в результате чего произошла интеллектуальная революция среди просветителей и интеллигенции, приведшая к возникновению движения джадидия; третья предпосылка – журналы (газеты) из Стамбула, Египта и Индии, например, индийская «Хабл-уль-матин» и египетская «Парвариш»; четвертая предпосылка – стремление и вклад интеллигенции и просветителей в развитие бухарского общества.

Автор указывает, что в «Истории интеллектуальной революции в Бухаре» Садриддин Айни как активный участник исторических событий ясно и точно представил подробные сведения о движении джадидия в Бухарском эмирате в главах «Вопрос о реформах в Бухаре», «Революционные события в России и трагедия Бухары», «Взгляд на правящие круги и посольство», «Взгляд на положение бухарских просветителей», «События воскресного дня и мое собственное трагическое положение», «Обхона», «Побег в Каган», «Краткий обзор положения просветителей после революции». Сведения Садриддина Айни по этому вопросу требуют глубокого научного анализа и служат историческим первоисточником для изучения прогрессивного явления в Бухарском эмирате - движения джадидия начала XX века, в том числе в истории таджикского народа. В Бухарском эмирате обстановка для деятельности сторонников джадидия была совершенно иной, поскольку в

начале его возникновения движение джадидия обладало просветительским и культурным характером, что можно явно проследить в процессе исследования произведения.

О целях указанного движения на основании произведения «История интеллектуальной революции в Бухаре» сделаны следующие выводы: 1) яторонники движения джадидия стремились к распространению знаний (на основе реформирования старой методики обучения в школах и медресе, организации новометодных школ, распространения новой литературы и издания газет и журналов) в целях улучшения положения народа; 2) они мечтали о реформировании способов управления государством и о создании условий для его развития наряду с прогрессивными народами и государствами мира; 3) сторонники движения джадидия противостояли всевозможным порокам того периода – беспорядкам и грабежу при сборе налогов, произволу чиновников и т. д.; 4) сторонники движения джадидия посредством религиозных реформ желали приспособить исламскую религию к требованиям новой эпохи – к развитию финансово-денежных отношений и т.д.

Во втором разделе второй главы, названном **«Новометодные школы и общество «Тарбияи атфол»**, диссертант отмечает: «Первая школа с применением метода савтия для бухарских детей была создана в октябре 1908 года в доме Мунзима таджикскими просветителями Абдулвохидом Мунзимом, Садриддином Айни, Ахмаджаном Хамди и Хомидходжой Мехри, заложившими прочную основу для интеллектуальной революции бухарцев. Эта школа, известная в истории как «Школа Мунзима», была закрыта в сентябре 1909 года по распоряжению правительства Бухарского эмирата и некоторое время действовала тайно. В школе Мунзима ощущался недостаток необходимых книг, и для устранения этого недостатка в 1909 году по их инициативе была учреждена «Ширкати Бухорои Шариф» («Компания Благородной Бухары»). Диссертант, опираясь на произведения С. Айни, отмечает, что острое противостояние между сторонниками и противниками новометодной школы заставила джадидов еще больше сплотиться, чтобы сохранить свою деятельность в тайне. С этой целью 1 декабря 1910 года они основали собственное тайное общество «Тарбияи атфол» («Воспитание детей»). Основателями этого общества были Мунзим, Садриддин Айни, Хамидходжа Мехри, Ахмаджон Махдум Хамди (Абдусаидов), учитель хаджи Рофе` и Мукаммалиддин Махдум Бурхонзода. В целом из двадцати восьми членов этой общины 14 были муллами и детьми мулл, трое из них были учителями.

Таким образом, суждения Садриддина Айни об учреждении новометодных школ, особенно первой таджикской школы по методу савтия, одним из организаторов которой был он сам, а также о деятельности тайного обществ «Тарбияи атфол» в 1910-1917 годах признаются достоверным и важным источником.

В третьем разделе второй главы - **«Айни и газета «Бухорои Шариф»** - диссертант подчеркивает, что возникновение и становление первой в Средней

Азии таджикской газеты «Бухорои Шариф» («Благородная Бухара», 1912-1913 гг.) и ее место и роль в истории современной культуры таджикского народа также привлекают интерес научных кругов. В своих произведениях Садриддин Айни всегда отмечает существенную роль движения джадидия и его сторонников в истории учреждения газеты «Бухорои Шариф». Так, например, в «Истории интеллектуальной революции в Бухаре» повествуется об учреждении газеты «Бухорои Шариф» и выражается, в частности, следующее: «Реформисты и просветители давно мечтали об издании газеты в Бухаре, но, в связи с ситуацией с бухарским правительством, они не смогли осуществить эту мечту… В 1330 году хиджры (1912 г.) бухарские меценаты Мирзо Мухиддин Мансурзода и Мирзо Сиродж Хаким приложили большие усилия, чтобы воплотить эту мечту»[1].

Из исследуемого произведения исходит, что газета «Бухорои Шариф» сконцентрировала вокруг себя реформаторский и революционный потенциал той эпохи. С. Айни называет жителей Бухары, которые в духовном и материальном плане способствовал выходу газеты «Бухорои Шариф» в следующем порядке:

1. Мирзо Мухиддин Мансурзода
2. Мирза Сироджи Хаким
3. Мирза Абдулвохид Мунзим
4. Фазлиддин Махдум ибн Шахабиддин
5. Аминджон Махдум ибн Кази Зиёуддин Судур
6. Мухиддин Махдум ибн Кази Абдулхаким Махдум Судур
7. Абдулхаким Махдум ибн Мулло Обид
8. Мирза Изатуллох ибн Абулхай
9. Мирза Назруллох ибн Абдулгафур
10. Ходжи Абдусаттар Даллол
11. Мирзо Мустафо ибн Ходжи Бурибай
12. Назруллохбой ибн Якуббой
13. Порсоходжа ибн Хасанходжа
14. Бакоходжа Самарканди. [2]

Анализ материалов «Бухорои Шариф» и первого источника по истории его издания - «Истории интеллектуальной революции в Бухаре» С. Айни – показал, что идеи интеллектуальной революции занимают на ее страницах видном место и посредством этой таджикской газеты сторонники движения джадидия, являясь пропагандистами основных идей культурно-просветительского развития, в начале XX века выступили с рядом конкретных предложений по продвижению реформ и обновлению национальной школы и просвещения и сыграли существенную роль в формировании критического

---

[1] Айнӣ С. Таърихи инқилоби фикрӣ дар Бухоро, 1918 / Таҳияи К.С. Айнӣ // Куллиёт.-Ҷилди 14.- Душанбе: Матбуот, 2005.- С. 124.
[2] Ниг.: Айнӣ С. Таърихи инқилоби фикрӣ дар Бухоро, 1918 / Таҳияи К.С. Айнӣ // Куллиёт.-Ҷилди 14.- Душанбе: Матбуот, 2005.- С. 124.

мышления, становлении просвещения и в зарождении нового мировоззрения у жителей Бухарского эмирата.

Газета «Бухорои Шариф» была не по нраву властям Бухарского эмирата и российскому посольству из-за пропаганды идей движения джадидия, обличения пороков и недостатков общества. Поэтому её деятельность была приостановлена правительством Бухарского эмирата 7 дня месяца сафар 1331 года хиджры, соответственно 2 января 1913 года, по наущению противников реформ[1].

Таким образом, газета «Бухорои Шариф», которая, по словам Садриддина Айни, которая «как молодой саженец и только что распустившийся бутон желала освежить сады нации и цветники познания»»[2], сослужила великую службу в деле национального, политического и культурного просвещения, в укреплении духа национального самосознания и независимости, в возрождении чувства национального достоинства, в становлении национального менталитета таджиков.

В третьей главе диссертации - **«Отражение реформистского движения младобухарцев в «Истории интеллектуальной революции в Бухаре» С. Айни»** - исследован вопрос о влиянии свержения российского царского режима на Бухарский эмират, изучен процесс подготовки и оглашения эмиром проекта реформ, демонстрация младобухарцев и ее разгон.

В первом разделе третьей главы - «Влияние свержения российского царского режима на Бухарский эмират» - диссертант отмечает, что в начале XX века в царской России усилились антиправительственные движения и, по сведениям Садриддина Айни, они повлияли и на Бухарский эмират: «В начале марта 1917 года (конец месяца джумадулаввал 1335 года хиджры) в России произошла Великая революция, и в течение трех дней население Петрограда и солдаты свергли самодержавную власть России и ее столпы – начиная с императора Николая и до его советников - повергли в прах. Дворец правительства попал в руки просветителей и свободолюбивых людей. В один день эта весть со скоростью электричества облетела не только всю Россию, но и весь мир. В каждом уголке русской земли население с необыкновенным упоением радовалось и было опьянено победой, плясало и пело. Естественно, это известие дошло и до Бухары, и русские граждане украсили свои магазины и лавки красными флагами и радовались. В Кагане и под воротами Кавалы граждане России организовали демонстрацию вместе с мусульманами, русскими и евреями, выступали с речами, перечисляя одно за другим жестокость и беззакония бывшего российского правительства. Они также говорили о произволе, беззаконии и продажности правительства Бухары, а реформирование и упорядочение этой разоренной страны они признали задачей освобожденной и свободной России».[3]

---

[1] Айнӣ С. Таърихи инқилоби фикрӣ дар Бухоро, 1918 / Таҳияи К.С. Айнӣ // Куллиёт. Ҷилди 14.- Душанбе: Матбуот, 2005.- С. 130-131.
[2] Ҳамон ҷо.- С. 127.
[3] Айнӣ С. Таърихи инқилоби фикрӣ дар Бухоро –Душанбе, 2005.- С. 156

Диссертант утверждает, что Садриддин Айни в главе «Взгляд на правительство и посольство» из «Истории интеллектуальной революции в Бухаре», касаясь политической жизни Бухары после русской революции, отмечает, что после неё Бухарское правительство и администрация российского посольства решили поддержать и приветствовать реформы Бухарского эмирата и приступили к этому. Вначале их действия казались серьезными, а инициативы – вполне искренними. Через месяц после Великой революции русское правительство начало увольнять некоторых прежних управляющих и оставила лишь часть из них. Делегация российского парламента состояла из фракции кадетов и некоторых других фракций борцов за свободу. Посредством посольства был открыт канал связи между правительством Бухары и некоторыми сотрудниками Министерства иностранных дел России. В связи с тем, что сотрудники много лет хорошо знали друг друга, они быстро сблизились. От генерала Куропаткина, губернатора Туркестана того времени, в посольство пришла телеграмма, в которой говорилось: «Умерьте свой пыл». После этого распоряжение и руководство реформами перешло к правительству Бухары. Поскольку население было невежественным, большинство из них было вовлечено улемами и представителями местного духовенства в различные игры и интриги.

Автор указывает, что Садриддин Айни высказался следующим образом об обществе «Шурои Ислом» («Исламский совет»): «Поскольку правительство Бухары прервало с ним всякую связь, оно не давало дорожное разрешение лицам, заподозренным в реформаторстве, «Исламский совет» получал из российского посольства свидетельства для них. В результате «Исламский совет» какое-то время выполнял такие обязанности, и правительство, кстати, также их выполняло. Когда хаос в центральной власти России усилился и бухарским кадием стал Мир Бурхониддин, бухарское правительство усилило давление на младобухарцев и тех, кого обвиняли в реформаторстве. Естественно, что преследуемые лица бежали в Каган, а даже те люди из народа, кого угнетали, приезжали в Каган и становились членами «Исламского совета». В этой связи в Кагане собралось много невежественного народа, именовавшего себя бухарской интеллигенцией. Джадиды все еще надеялись на сплочение народа и в своих фантазиях проводили масштабные реформы.[1]

Пантюркисты не прекращали своей деятельности даже после становления советской власти: вступали в ряды Коммунистической партии, работали на ответственных постах в Советском государстве и вели враждебную деятельность против таджиков. Они считали пролетарскую революцию Октября 1917 г. русским событием и пропагандировали мысль о возвращении среднеазиатских мусульман во времена Чингисхана и Тимура-хромца.

---

[1] Айнӣ С. Таърихи инқилоби фикрӣ дар Бухоро, 1918 / Таҳияи К.С. Айнӣ // Куллиёт. Ҷилди 14.- Душанбе: Матбуот, 2005.- С. 245.

В диссертации подчеркивается, что младобухарцы как единственная оппозиционная сила требовали от эмира реформ. По свидетельству С. Айни, таких реформ желало и Временное правительство России, а правительство Бухары поддержало вопрос о реформах. Он писал об этом: «В частности, был обмен несколькими телеграммами с Министерством иностранных дел России по этому вопросу, и его превосходительству каждый день приходили телеграммы с поздравлениями и поощрением реформ от мусульманской общины России. Эмир отвечал им таким же образом. Русские и мусульманские газеты под предлогом темы реформ в Бухаре писали статьи, указывали направления и вели пропаганду. Поэтому необходимо было, чтобы правительство Бухары издало по этому поводу хотя бы одно распоряжение и передало выполнение сути распоряжения для решения большинством голосов (этот пункт хорошо усматривался из текста распоряжения). Всякий раз, когда дело передается на рассмотрение большинством голосов, становится легко; потому что известно мнение большинства и уровень их политической, социальной и нравственной осведомленности».[1]

Во втором разделе третьей главы диссертации - **«Подготовка и оглашение эмиром проекта реформ»** - диссертант отмечает, что, несмотря на то что эмир Бухары Алим-хан, чтобы успокоить народ и укрепить основы государства, издал 7 апреля 1917 г. манифест «О реформах», в этом манифесте не было ничего, кроме пустых и общих обещаний. После оглашения указа о реформах некоторые реформисты зачитали указ народу на площади Регистан, поздравили народ, молились за его превосходительство, выходили на демонстрации и выражали свою почтительную благодарность лозунгом «Да здравствует свободолюбивый эмир!».

В диссертации отмечается, что царское правительство России считалось главной опорой и защитником Бухарского правительства, и в связи с этим эмир Алим-хан принимал все меры для предотвращения народных восстаний в эмирате. В этом деле он сотрудничал с Русским политическим агентством в Бухаре, о чем пишет С. Айни: «Руководство посольства, состоявшие из Миллера, Шулька и Введенского, было в числе видных ставленников русского самодержавного правительства и также боялось этой революции, находилось в растерянности и не знало, как быть; они боялись, что группа свободолюбивых [людей] и русская армия захотят сломать основы бухарского правительства и уничтожить [эмира и его сподвижников], как Николая и его приближенных. Поэтому они защищали действующую власть, как могли».[2]

По мнению С. Айни, вопрос о реформах существовал в Бухаре со времен правления эмира «Абдулахада, особенно после увеличения стоимости приношений и даров со стороны двора, когда кадии и наместники стали весьма своенравными и своевольными»[3]. Также С. Айни подчеркивает, что

---

[1] Айнӣ С. Таърихи инқилоби фикрӣ дар Бухоро, 1918 / Таҳияи К.С. Айнӣ // Куллиёт. Ҷилди 14.- Душанбе: Матбуот, 2005.- С. 181.
[2] Ҳамон ҷо.- С.157.
[3] Айнӣ С. Куллиёт. Ҷилди 10. – Душанбе: Ирфон, 1966.- С.148.

«имперские чиновники также учитывали доходы бухарского правительства и увлеклись делом, как вдруг умер Абдулахад и на трон воссел эмир Алим».”[1]

Таким образом, в период правления эмира Алим-хана усилиями младобухарцев и при поддержке Временного правительства вопрос о реформах был почти решен, но «благодарственная» демонстрация политизированных сторонников джадидизма привела к возникновению препон. В результате была пролита кровь многих невинных людей, что вошло в историю как «джадидкуши» («убийство джадидов»).

В третьем подразделе третьей главы диссертации - **«Демонстрация младобухарцев и ее разгон» -** изучены организация сторонниками джадидии «шествия благодарности» и его итоги.

С целью утихомирить народ и укрепить основы государства, бухарский эмир издал 7 апреля 1917 года манифест «О реформах». Хотя в этом манифесте нет ничего, кроме общих пустых обещаний, сторонники джадидия в Бухаре пришли от него в восторг, вышли на демонстрацию с лозунгом «Да здравствует свободолюбивый эмир» и выразили эмиру почтительную благодарность.

Анализ показал, что С. Айни действительно выступал против политических явлений в бухарском обществе того времени и пытался удержать реформистов от организации шествий и митингов. По этому поводу Садриддин Айни высказал следующее мнение Мирзо Абдулвохиду: «Вы уделяете много внимания вопросу реформ, и даже в день оглашения приказа эмира вы хотели устроили благодарственную демонстрацию. Те, кто стоял против вас, сказали, что, если прогрессисты проведут демонстрацию, мы будем сопротивляться до последней капли крови. Поэтому я считаю, что в этом вопросе необходимо быть осторожным. Шествие с флагами - дело не столь важное. Оказывать сопротивление по пустяковому делу не дело для мудрых людей». Мирза Абдулвохид сказал: «Любой, кто захочет нас убить, убьет два с половиной миллиона человек». Пока вы говорите «не поднимайте флаги», мы будем их поднимать» (свидетелем правдивости этого разговора является мой брат – учитель Хаджи Сироджиддин). Вообще между мной и другими бухарскими прогрессистами личные беседы происходили редко, куда там до политических совещаний».[2] Однако, несмотря на сопротивление Айни и его единомышленников проведению шествия с флагами, «прогрессисты (джадиды) решили провести в честь этого у Арка Бухары благодарственное шествие с музыкой и лозунгами. К шествию присоединились армяне и евреи, державшие флаги в руках. Младобухарцы также со стягами в руках и с национальными стихами шли впереди шествия».[3]

Диссертант отмечает, что Айни в своем произведении дал объективную оценку этому историческому событию: «Ночью я спал там (дом Мирзы

---

[1] Ҳамон ҷо.- С.150.
[2] Айнӣ С. Таърихи инқилоби фикрӣ дар Бухоро –Душанбе, 2005.- С.180
[3] Каримов О. ва Сайфуллоев А. Аз таърихи андешаи миллии халқи тоҷик дар нимаи дуюми асри XIX ва аввалҳои асри XX.- Хуҷанд: Ношир, 2011.- С. 296.

Мухиддина – Х.М.), а утром, после молитвы, я пришел домой и по дороге увидел, что у дверей магазина «Баракат» собралась небольшая группа прогрессистов. Я вошел в комнату и сидел, ожидая, когда произойдут удивительные события. В это время ко мне подошел один из учеников. Я сообщил Фазлиддину Махдуму о необходимости запретить демонстрацию, написал письмо, отправил его с учеником и наказал этому студенту: «Всякий раз, когда они будут проводить демонстрацию, немедленно сообщай мне». Моим намерением было то, что, если они проведут демонстрацию, я быстро уйду. Так я сидел в комнате в раздумьях. Примерно через час начал слышаться народный гул. Люди в тревоге разбегались во все стороны. Из медресе также доносился шум. Через некоторое время кто-то постучал в мою дверь снаружи, это был ученик, он сказал: «Случились беспорядки. Демонстранты несли флаги и дошли до хиёбона. Это дало начало оппозиционному движению, и за короткое время оно охватило весь город. Теперь смутьяны собираются повсюду и хотят убивать и грабить прогрессистов. Группа смутьянов на Регистане требует от правительства наказать прогрессистов». Я сказал: «То, чего я боялся, свалилось мне на голову».[1]

Эмир Алим-хан и Насрулла-бий-кушбеги внешне показывали себя сторонниками реформ бухарского правительства и поддерживали прогрессистов и их оппонентов, но все это было лицемерием. Позже джадидов считали самыми опасными «революционерами», после демонстрации началось их преследование. Особенно жестоким преследованиям подверглись трудолюбивые и действительно передовые трудящиеся Бухарского эмирата. В эти дни все тюрьмы были переполнены заключенными. Палачи бухарского эмира хватали на улицах людей, даже одежда которых, по их мнению, не соответствовала «мусульманскому духу». Каждый день целые группы невинных людей умирали мучительной смертью. Сотни людей были наказаны палками по малейшему подозрению. По приказу эмира Садриддина Айни также арестовали, дали ему 75 ударов палками и бросили в темницу. Это трагическое событие образно описано в произведении Айни в главе «Обхона»[2].

О «благодарственной» демонстрации младобухарцев Садриддин Айни выразил такое мнение: «Демонстрация по случаю объявления реформ стала причиной стремительного антиреволюционного процесса. Как мы упоминали ранее, даже если бы молодежь не провела демонстрацию, этот приказ не был бы выполнен, но в этом случае всем было бы понятно, в какой степени молодежь провела демонстрацию и приняла ответственность за оппозиционное движение. А если бы демонстрация не состоялась, то вся ответственность легла бы на правительство Бухары. Та же мысль была и у автора этих строк. Однако ситуация показала обратное. Проходившая в то время демонстрация стала случайной победой молодежи, потому что, если бы произошла внезапная реакция на демонстрацию, маска с лица бухарского

---

[1] Айнӣ С. Таърихи инқилоби фикрӣ дар Бухоро.- Душанбе, 2005.- С. 190.
[2] Ҳамон ҷо.- С. 209.

правительства не упала бы, молодежь не бежала бы из Бухары, а потом правительство в подходящий момент поймало и убило бы всех молодежных лидеров и добавило бы еще одну страницу в историю угнетения и собственной жестокости».[1]

Автор пришел к выводу, что Садриддин Айни объяснял причины неудач младобухарского движения в исследуемой книге следующим образом: «Прежде всего уровень образования большинства из них был низким, они не обладали достаточными знаниями и политической грамотностью; во-вторых, они были разрозненны, просты и доверчивы, не могли осознать хитрости и коварства властей; в-третьих, они не были устойчивы на избранном ими пути и, если чувствовали давление, меняли свою позицию. Люди, которые в первые годы были сторонниками новой школы и отдавали на учебу своих детей, присоединились к ней во время реакционных волнений, и, опасаясь за свою жизнь и имущество, присоединились к ней; в-четвертых, среди прогрессистов существовало немало лицемеров и двуличных людей, даже некоторые лидеры, такие как Файзулло Ходжиев, сеяли смуту (это мы упоминали выше)»[2].

Четвертая глава диссертации озаглавлена «**Вопрос о противостоянии между советским государством и правительством Бухары и свержение режима эмира в произведениях С. Айни**», а в ее первом разделе «**Колесовские события**» исследуются с точки зрения С. Айни.

Автор отмечает, что в ходе анализа исследуемого произведения было определено, что нижняя граница отражения исторических событий включает 1917 год. Однако после Октябрьской революции по просьбе Министерства просвещения Бухары в лице Кори Йулдоша Пулода с ноября 1920 по май 1921 г. Садриддин Айни перевел таджикские материалы на узбекский язык и дополнил окончание: в книгу вошли события 1920 г. и победа Октябрьской революции.

В связи с этим «колесовские события», которым посвящена четвертая глава диссертации, нашли отражение не в произведении «История интеллектуальной революции в Бухаре», а в ее узбекском варианте под названием «Бухоро Инкилобининг таърихи», или «История Бухарской революции» (перевод Рахима Хошима).

Из исторических источников известно, что в марте 1918 года между Туркестаном и Бухарой произошли «колесовские события», явившиеся итогом авантюрной деятельности младобухарцев и ошибки Туркестанского Совнаркома. Это событие подробно описано в произведениях Садриддина Айни, в частности в книге «История Бухарской революции». Там отмечается: «Важнейшее событие четвертой части – колесовские события, их начало, какие переговоры и договоренности велись с Ф. Колесовым, были ли причиной этого события младобухарцы или Колесов, и такие важные для меня

---

[1] Ҳошим Р. Садриддин Айнӣ дар хотироти дӯстон ва шогирдон.- Душанбе: Ирфон, 1968.- С.20.

[2] Каримов О. ва Сайфуллоев А. Аз таърихи андешаи миллии халқи тоҷик дар нимаи дуюми асри XIX ва аввалҳои асри XX.- Хуҷанд: Ношир, 2011.- С. 296.

исторические моменты остаются мне неясными. Потому что после событий 1917 года я переехал в Самарканд и оставался в полном неведении о том, что происходит в Кагане. Позже, хотя я и получил некоторые сведения о причинах и начале этих событий от разных людей, эти сведения являются частными и не зафиксированы ни в одном официальном документе. Поэтому то, что я пишу о причинах и симптомах этого события, основано на добытой мной информации, моих личных суждениях и сопоставлениях. Сейчас мне достаточно и этого. Предоставить более четкие сведения – долг тех, кто в них участвовал. Хотя я знал о начале событий, я мало знаю о трагедиях, которые произошли по этому поводу, о массовых убийствах бухарским правительством, о бедствиях и трагедии, которые пережила молодежь».[1]

В указанный период младобухарцы были готовы на все из-за своей ненависти к правительству бухарского эмира. «Естественно, это движение имело поддержку общества «Исламского совета» младобухарцев. Учитывая это, Колесов договорился с руководителем младобухарцев (Файзулло-ходжа), без должной подготовки взялся за большое дело и бросился на поле боя»[2]. Силы Ф. Колесова состояли всего из 400-500 вооруженных людей, которые были простыми рабочими и не имели боевой стратегии. В конце февраля 1918 года Ф. Колесов приехал в Каган (Новая Бухара), представил бухарскому правительству требование от имени младообухарцев и потребовал сдачи вооруженных сил эмира. Однако правительство Бухары не давало ответа Колесову и начало готовиться к войне. После отсутствия ответа от эмира в течение двух дней, 2 марта 1918 г. Ф. Колесов атаковал Бухару. По свидетельству С. Айни, «в этом бою была полностью повреждена артиллерия эмира, находившаяся рядом с Бухарским вокзалом, и погиб один из командующих эмира по имени Шамс»[3].

По мнению диссертанта, причины возникновения «колесовских событий» Садриддин Айни видел в следующем: 1) в то время советская власть закрепилась только в Ташкенте и Самарканде, Коканд объявил автономию, а Хафтруд находился в ситуации самоуправления. В такой ситуации самая малая враждебность Бухары могла обусловить множество событий. Вероятно, по этой причине Ф. Колесов хотел решить «бухарский вопрос» после кокандского инцидента; 2) случай с казаками, прибывшими в Каган, забравшими оружие у большевистских рабочих и получившими поддержку от правительства Бухары, привел к срочному рассмотрению «бухарского вопроса»; 3) в эти дни младобухарцы были готовы на любые действия и на любые меры, поэтому они быстро договорились с Ф. Колесовым и подняли вопрос о Бухаре; 4) младобухарцев также ввели в заблуждение дехкане и солдаты Бухары. Младобухарцы полагали, что дехкане и солдаты, страдавшие от гнета

---

[1] Айнӣ С. Таърихи инқилоби Бухоро / Баргардонанда аз ӯзбекӣ ба тоҷикӣ ва мураттиб Раҳим Ҳошим.- Душанбе: Адиб, 1987.- С. 207.
[2] Айнӣ Садриддин. Куллиёт. ҷилди 10. Нашриёти Ирфон:-Душанбе, 1966.- саҳ.174
[3] Айнӣ Садриддин. Куллиёт. ҷилди 10. Нашриёти Ирфон:-Душанбе, 1966.- саҳ.174

бухарского правительства, при небольшом движении присоединятся к ним и помогут добиться их требований, которые также были в их интересах.

Также в этом разделе диссертации осуществлен анализ точки зрения Садриддина Айни о неудачном итоге «колесовских событий», которую писатель выразил в четырех пунктах.

Во втором разделе четвёртой главы диссертации - **«С. Айни о подготовке к свержению эмирского режима и ее результатах»** - изучены и иследованы.

На основе сведений из «Истории интеллектуальной революции в Бухаре» и из других произведений С. Айни диссертант отмечает, что ситуация после «колесовских событий» вынудила младобухарцев сплотиться вокруг центрального комитета своей партии. Они много раз обсуждали ситуацию и пришли к выводу, что в дальнейшем им следует действовать совместно с правительством Советского Туркестана по вопросу о свержении правительства Бухарского эмирата. В исследуемом произведении упоминается, что прибывшие в ночь на субботу из Кагана младобухарцы узнали о ситуации в Самарканде, Ташкенте и Карши и потребовали солдат. Но и здесь, несмотря на установление Советской власти, шпионы эмира не оставляли их в покое. С этой точки зрения руководителям младобухарцев стало необходимо определиться со своей позицией к Советскому государству и перейти на сторону Советов, поскольку они уже не доверяли эмиру и его приспешникам, а также были рады, что конфликт между Советским государством и Бухарским эмиратом обострялся день ото дня.

В диссертации отмечается, что 29 августа 1920 года младобухарцы в сопровождении красноармейцев и молодежи из Чорджуя, Бухары, Хатырчи, Карши и Шахрисабза атаковали дворец эмира. В результате был сожжен бухарский Арк начиная с бухарских минаретов и до площади Регистан вместе с сокровищницами мангытских эмиров. В результате 1 сентября 1920 года эмир бежал из Бухары. «Когда эмир Алим-хан бежал из Бухары, не выдержав атак Красной Армии, он остановился на некоторое время в Гиссаре и Душанбе, приговаривая «да, конечно». Он и там не провел несколько дней своего бренного царствования в праздности. Насколько это было возможно, он собрал девушек из горных местностей и взял их себе в жены. Те, кто был назначен наместником эмира в горных местностях, первым подношением эмиру делали женщин и девушек»[1]. Садриддин Айни описывал происходящее следующим образом: «Эмир Алим бежал со своей свитой к северу от города Бухары, из Чахорбога Ситорамахихоса, в час дня в среду 18-го месяца зульхиджа 1338 года (01.09.1920), и отправился в Гиждуван, и провел там ночь в доме одного из его избранных людей, Абдуллы».[2]

Как уже отмечалось, Садриддин Айни не упомянул о событиях 1918-1920 гг. в произведении «История интеллектуальной революции в Бухаре», поскольку оно было написано в феврале 1918 г. в Самарканде. Описание

---

[1] Айнӣ С. Куллиёт.- Душанбе: Нашриёти давлатии Тоҷикистон. ҷилди 5,саҳ.224

[2] Айнӣ С. Куллиёт. Ҷилди 10.- Душанбе: Ирфон, 1966.- С.186.

событий этого исторического периода он готовил к публикации в 1920 году в узбекской версии произведения под названием «История Бухарской революции», дополнив их сведениями очевидцев и друзей и сравнив с достоверными фактами. Однако это произведение, как уже было сказано выше, стараниями Назира Туракулова было издано только в 1926 году в Москве на узбекском языке с пояснениями, сокращениями и дополнениями под названием «Бухарская революция по материалам истории».

1. Основные научные выводы диссертации

Садриддин Айни как выдающийся историк и талантливый писатель, в «Истории интеллектуальной революции в Бухаре» исследовал злободневные проблемы из жизни таджикского народа, в том числе и интеллектуальную революцию, протекавшую в конце XIX века-начале XX века, объективно отразил развитие интеллектуального и политического мышления у таджикского народа и у других народов Бухарского эмирата. В связи с этим, изучение «Истории интеллектуальной революции в Бухаре» Садриддина Айни как исторического источника дает основание для следующих выводов:

1. В трагический исторический период С. Айни внес существенный вклад в формирование национального самосознания и просвещение таджикского народа, в сохранение национального языка, развитие его культуры, прилагал большие усилия к дальнейшему развитию таджикской государственности, к созданию таджикской национальной государственности в период советской власти, в частности к национально-территориальному делению. В числе других просветителей и прогрессивных деятелей своего времени он исследовал причины прогресса европейских стран и отсталость Бухарского эмирата, которую он объяснял низким уровнем науки и образования, и выразил свои суждения в произведении «История интеллектуальной революции в Бухаре».

Так, на основе изучения наследия Садриддина Айни развивались духовные ценности таджиков вместе с достижениями науки и культуры времени. Изучение его работ в в новых условиях помогут новому поколению и могут способствоватать интеллектуальному молодого поколения и дальнейшему развитию истории и культуры нации. [2-А].

2. Это произведение содержит редкие и ценные научные, литературные и культурологические сведения и признано авторитетным историческим источником о становлении политической, общественной и культурной мысли в Бухарском эмирате в начале XX века. В произведении объективно и беспристрастно выражено мнение Садриддина Айни о научной, литературной, культурной и общественной жизни Бухарского эмирата в начале XX века, одним из видных деятелей которой был он сам.

А рассматриваемой работе ученого анализированы некоторые важные проблемы таджикской историографии, которые имеют новые факты и материалы по истории таджикского народа периода второй половины X1X – начало XX вв. [2-А].

3. Садридину Айни удалось представить подробные сведения о духовном богатстве таджикского народа – научном и литературном наследии литературных и культурных деятелей эпохи движения джадидия: передового общественного, политического, литературного и культурного явления, в котором он принимал активное участие. В связи с этим заслуживают внимания суждения Садридина Айни по многим аспектам общественной жизни, которые определяют особенности его историографической школы в последующий период. Это, в частности, его мысли об объективных и интеллектуальных факторах возникновения движения джадидия, о закономерностях и тенденциях его развития в период научной и социальной революции, об их национальной и интернациональной специфике, идейном содержании и художественно-композиционной форме произведений писателей периода движения джадидия, о роли периодической печати в развитии литературы и обогащении духовности нации, о месте произведений прогрессивных писателей и просветителей в интеллектуальной революции и воспитании самосознания народа.

4. История таджикского народа начала XX века многообразна и многогранна, и некоторые ее страницы до сих остаются неясными и спорными. В истории политической, культурной и общественной мысли таджикского народа интеллектуальная революция происходила с переменным чередованием событий: то сильно и полно, то едва заметно и замедленно, однакокак процесс никогда не останавливалась. Яркие и очевидные свидетельства проявления интеллектуальной революции и ее развития наблюдаются на всех этапах истории таджикского народа, начиная с VII-VI веков до н.э. и до современного периода. По результатам исследования, в произведении С. Айни объективно отражена интеллектуальная революция в Бухарском эмирате в начале XX века, что доказывает актуальность темы диссертации и то, что исследование обладает большим теоретическим и научно-практическим значением.

Написав книгу «История интеллектуальной революции в Бухаре» С. Айни надеялся, что сможет показать роль просветительского движения и джадидизма в организауции новометодных школ и в новых газет, которые сыграли огромную роль в развитии революцинного мышления масс [3-М].

5. Несмотря на то, что интеллектуальная революция в Бухаре протекала под руководством прогрессистов, она не была в полной мере реализована в жестких условиях местничества, родства и конфликтов между народами Бухары, считавшимися мусульманской нацией с точки зрения общности людей, чему можно привести следующее объяснение: государственные чиновники, аристократия, воинское сословие, представители политических движений не смогли поставить духовные интересы государства и народа превыше всего; в проводимой Бухарой политике не ощущалось чувства патриотизма, верности государству и народу; правительство Бухары не смогло

объединить население под знаменем общегосударственной и общенародной идеи и превратилось в вассала царской России;

6. Анализ произведения «История интеллектуальной революции в Бухаре» Садриддина Айни показал, что, несмотря на перемены в Бухарском эмирате под влиянием исторических тенденций в России, Европе и странах ближнего зарубежья, условия общественные условия в нём оставались мрачными, а суеверия и предрассудки бухарцев, особенно исламских улемов, долгое время были препятствием для политического, экономического и социального прогресса и развития. Вступление эмира Алим-хана на бухарский престол совпало с периодом религиозно-конфессиональной смуты и ростом религиозного фанатизма. Население Бухары, состоявшее в своём большинстве из суннитов и некоторой части шиитов, из-за нестабильной политики эмира и бухарского правительства враждовало друг с другом. Это противостояние привело к открытой борьбе между суннитами и шиитами. Необходимо отметить, что корень этого противостояния заключался не в религиозном фанатизме, а в политическом противостоянии, свидетельствовавшем о низком политическом и религиозном менталитете бухарских властей и народа;

7. Издание произведений СадриддинаАйни натолкнулось на препятствия по причине их прогрессивного и реформистского характера. Именно такая участь постигла и его произведение «История интеллектуальной революции в Бухаре». В этом произведении Садриддин Айни обратился к истории своего народа с позиции нового видения и исследовал его историко-культурные и политические ценности. Произведение «История интеллектуальной революции в Бухаре» на персидско-таджикском языке («История Савтия и интеллектуальной революции в Бухаре») является единственной рукописью, написанной автором собственноручно, которая была отправлена для издания из Самарканда в Бухару, но автору не направили четкого ответа о её издании, а сама рукопись была таинственным образом утеряна более чем на семьдесят лет.

Необходимо подчеркнуть, что рукопись данной работы из-за прогрессивных и радикальных идей автора е были выпущены вовремя и надлгие годы были преданы забвению [3-М].

8. Исследование «Истории интеллектуальной революции в Бухаре» Садриддина Айни показало, что деятельность движения джадидия в начале его возникновения носила культурно-просветительский характер. Именно в этот период Садриддин Айни выступил в роли просветителя и прогрессивного общественного деятеля, внес существенный вклад в создание первой школы с применением таджикского метода савтия и издал первый учебник под названием «Тахзиб-ус-сибён». Позже, в связи с преследованием сторонников движения джадидия, бухарское правительство с первых дней его возникновения запретило деятельность созданных ими новометодных школ. Такое отношение ускорило становление движения джадидия в Бухаре и обусловило обретение им политического характера. В частности, закрытие в 1909 г. бухарскими властями новометодной школы Мирзо Абдулвохида

Мунзима и Садриддина Айни возмутило сторонников движения джадидия и, наоборот, сблизило их в идейном плане. Сторонники новометодных школ продолжали часто встречаться и обсуждать участь Бухары, ее населения, деятельность школ и медресе. В результате в 1909-1910 годах в Бухаре движение джадидия сформировалось как социально-политическое и реформаторское движение. Несмотря на то, что С. Айни вместе со его другом Мунзимом был в числе руководителей бухарских джадидов, писатель не был сторонником реформистско-политического характера этого движения.

Садриддин Айни выступая против тогдашних политических проблем Бухарского эмирата, старался воздержать джадидов от митингов и провозглашения лозунгов [2-М].

9. В исследуемом произведении представлены объективные и беспристрастные суждения Садриддина Айни о создании в начале XX века в Бухарском эмирате первой таджикской школы по методу савтия, которая прославилась в истории как «Школа Мунзима». В новой школе дети были научены читать и писать за 5-6 месяцев, а в старой школе на это уходило 5-6 лет. Кроме того, в учебные программы новых школ, помимо чтения и письма, входили математика, география, естествознание, минералогия и анатомия;

10. В исследуемом произведении отражены апрельские (1917 г.) события в Бухаре («благодарственная» демонстрация), которые оказали существенное влияние на часть младобухарцев и привели к тому, что эмир Алим-хан потерял авторитет у передовой интеллигенции Бухары, часть которой все еще верила ему, и сформировались предпосылки для свержения эмирской власти.

Также, Айни как просветитель не поддерживал политические реформы джадидов. Поскольку, он считал, что для проведения реформ нужно подготовить народ и провести интеллектуальную революцию [2-М].

11. В главе «Обзор положения прогрессистов после революции» Садриддин Айни дал краткие сведения о разгроме движения джадидия и о создании плана по свержению режима эмира в Бухаре. Глава является для историков и историографов достоверным и убедительным источником.

12.После издание манифеста «О реформах» соратники Айни, кроме Мунзима, организовали шествие ради новых реформ. Эмир Алимхан и Насруллобий кушбеги делали вид, что поддерживают реформы, но вели другую политику. Люди эмира прямо на улицах задерживали участников митингов различными доводами и подвергали пыткам. Досталось и Айни. Он был наказан 75 ударами плетью иброшен в зиндан. Эти события отражены в работе Айни [2-М].

Таким образом, произведение «История интеллектуальной революции в Бухаре» Садриддина Айни является одним из важнейших исторических источников, отражающих политическую и социально-экономическую жизнь в Средней Азии, в частности в Бухарском эмирате, в начале XX века. С. Айни в полной мере осознавал экономическую и политическую отсталость своей страны, ощущал духовную неполноценность народа, что стало важной

предпосылкой для последующей интеллектуальной революции, которая нашла объективное и достоверное отражение в произведении. Сведения Садриддина Айни, сохранившиеся в «Истории интеллектуальной революции в Бухаре», прежде всего о движении джадидия, изначально возникшего в среде прогрессивной интеллигенции Средней Азии в конце XIX-начале XX веков как культурно-просветительский феномен, а далее обретшего черты общественно-политического реформаторского явления, имеют огромную значимость и служат важным историческим источником для исследования ярких прогрессивных явлений в таджикском обществе в начале XX века.

2. Рекомендации по практическому применению результатов исследования

Для всестороннего изучения темы «История интеллектуальной революции в Бухаре» Садриддина Айни как исторический источник» полезно принять во внимание следующие вопросы:

1. Анализ этой темы знакомит нас с прошлым Родины, чтобы мы могли построить будущее согласно новому мышлению и избежать ошибок, допущенных таджикским народом в историческом процессе.

2. Несмотря на всесторонние исследования исторических, культурологических, политических и общественных произведений Садриддина Айни, осуществленных в XX веке историками, литературоведами, лингвистами, политологами и т.д., в настоящее время все еще сохранился интерес к исследованию проблематики, связанной с наследием С. Айни. В наследии С. Айни, относящемся к началу XX века, все еще остаются неясные и спорные вопросы, требующие исследования.

3. Статьи, очерки и произведения Садриддина Айни научного, культурологического и политического характера, написанные на протяжении всей его плодотворной творческой жизни, публиковались таджикской, узбекской, татарской и азербайджанской печатью и до сих пор не исследованы на достаточном уровне. Каждое произведение Садриддина Айни, созданное в ответ на запросы духовно-нравственной жизни общества, по существу является точным и достоверным источником для изучения культуры таджикского народа и на конкретных исторических этапах выполняло важные социальные, политические, научные, литературные и культурные задачи. Именно в этой связи в последние годы исследователями найдены и глубоко изучаются не известные ранее произведения Садриддина Айни, что является новым этапом исследования жизни и наследия выдающейся личности-представителя таджикского народа.

4. В процессе изучения истории интеллектуальной революции в Бухаре наследие Садриддина Айни может дать определенную пользу в качестве спецкурса для студентов исторических факультетов.

5. Публикация сведений Садриддина Айни по теме исследования в виде хрестоматии может стать важным историческим пособием для ученых в области лингвистики и истории.

6. Публикация сведений по итогам исследования материалов по интеллектуальной революции, хранящихся в исторических архивах Душанбе и Ташкента, станет новой вехой в изучении истории таджикского народа.

Основные положения и выводы диссертации нашли воплощение в следующих публикациях автора:

Статьи в рецензируемых журналах ВАК при Президенте Республики Таджикистан:

[1-А] Хамидова М.М. Отражение шиитско-суннитского конфликта и его последствий в «Интеллектуальной революции в Бухаре» Садриддина Айни // Вестник Педагогического университета: Издание Таджикского государственного педагогического университета им. С. Айни. - ISSN 2219-5408. - Душанбе, 2019. №3(80). - С. 255.

[2-А] Хамидова М.М. Отражение подготовки и оглашения проекта реформ бухарским эмиром в произведении С. Айни «История интеллектуальной революции в Бухаре» // Вестник Педагогического университета: Издание Таджикского государственного педагогического университета им. С. Айни - ISSN 2219-5408. - Душанбе, 2021.№6 (95).-С. 268.

[3-А] Хамидова М.М. Из истории сочинения «История интеллектуальной революции в Бухаре» С. Айни //Вестник НАНТ//Издание НАНТ Таджикистана. ISSS 2027-2569. – Душанбе, 2022. - №2-22 (018) (в соавторстве с Н.У. Гаффори).

Статьи, опубликованные в других изданиях:

[4-А] Хамидова М.М. Роль Лидера нации Эмомали Рахмона в исследовании творчества Садридина Айни //Материалы Республиканской научно-теоретической конференции на тему «Лидер нации и возрождение таджикской цивилизации». - Худжанд: Ношир, 2019. – С. 445.

[5-А] Хамидова М.М. Отражение влияния Февральской революции в России на Бухару в произведении «История интеллектуальной революции в Бухаре» Садриддина Айни // Материалы традиционной научно-практической конференции ТГУПБП. – Худжанд: Дабир, 2021. - С.78.

[6-А] Хамидова М.М. Вклад таджикских ученых в процесс развития естественных и точных наук на разных исторических этапах//Материалы научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава и молодых ученых ТГУПБП.- Худжанд: Дабир, 2021.- С.90 .

[7-А] Хамидова М.М. Общественно-политическое и культурное мышление таджикского народа на исторических этапах//Материалы научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава и молодых ученых ТГУПБП.- Худжанд: Дабир, 2021.- С.111.

[8-А] Хамидова М.М. Садриддин Айни и историко-культурное возрождение таджикского народа//Материалы научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава и молодых ученых ТГУПБП.- Худжанд: Дабир, 2022. - С.178.

АННОТАСИЯ
ба фишурдаи рисолаи илмии Ҳамидова Манзура Маҳмудовна дар мавзӯи ««Таърихи Инқилоби фикрӣ дар Бухоро» -и С. Айнӣ – ҳамчун сарчашмаи таърихӣ» , ки барои дарёфти дараҷаи илмии номзади илмҳои таърих аз рӯйи ихтисоси 07.00.09- Таърихнигорӣ, маъхазшиносӣ ва методҳои таҳқиқоти таърихӣ

Диссертатсияи номзадӣ ба омӯзиши таърихи Аморати Бухоро дар охири асри XIX ва аввали асри XX аз рӯи асари Садриддин Айнӣ **«Таърихи Инқилоби фикрӣ дар Бухоро» –** ҳамчун сарчашмаи таърихӣ бахшида шудааст. Ин масъала дар илми таърихнигорӣ, хосатан, дар илми таърихи халқи тоҷик то ҳол омӯхта нашуда, якчанд масъалаҳои мубрами мавзӯи мазкур дар асоси сарчашмаҳои илмӣ ва ҳуҷҷатҳои бойгонӣ мавриди таҳқиқ қарор дода шудааст.

Ҳадафи асосии таҳқиқоти диссертатсионӣ пеш аз ҳама муайян намудани дараҷаи инъикоси омилҳои ба вуҷуд омадани инқилоби фикрӣ дар Бухоро аз рӯи асари «Таърихи Инқилоби фикрӣ дар Бухоро»-и устод Садриддин Айнӣ маҳсуб меёбад. Маҷмӯи хулосаҳо ва фарзияҳои бадастомада дар ин самт имконият медиҳанд, ки инъикоси ҷиҳатҳои инқилоби фикрӣ дар асар дарк карда шаванд.

Осори эҷодкардаи Садриддин Айнӣ дар аввали асри XX гуногунранг буда, баъзе саҳифаҳои он то ҳол норавшан ва баҳсталаб боқӣ мемонанд. Мақолаҳо, очеркҳо ва асарҳои моҳияти илмиву фарҳангӣ ва сиёсидоштаи устод Садриддин Айнӣ, ки дар тӯли тамоми ҳаёти эҷодиёташ офарида шудаанд, дар матбуоти тоҷикӣ, ӯзбекӣ, тоторӣ ва озарбойҷонӣ нашр гардида, то ҳол ба дараҷаи кофӣ омӯхта нашудаанд. Ҳар як асари Садриддин Айнӣ, ки бо тақозои ҳаёти маънавии ҷамъият эҷод шудааст, моҳиятан гузориши бузурге дар таҳқиқи тамаддуни бостонии халқи тоҷик ба шумор рафта, дар марҳилаҳои муайяни мушаххаси таърихӣ вазифаҳои муҳимми иҷтимоӣ, сиёсӣ, илмӣ ва адабию фарҳангиро иҷро намудааст.

Дар диссертатсия таъкид мегардад, ки маълумоти муҳим доир ба мавзӯи мавриди назар, пеш аз ҳама, дар асарҳои А. Самойлович, З.Ш. Раҷабов, И.С. Брагинский, М.Шукуров (М. Шакурӣ, М.Ш. Бухороӣ), Ю.И. Бобоев, К. Айнӣ, Р.М. Масов, Н.Б. Ҳотамов, М.С. Имомов, Ҳ. Пирумшоев, А. Сайфуллоев, Масрури Абдуллоҳ, Насрулло Убайдулло, В.В. Дубовитский, Н.У. Ғаффоров, Ҷ.Ҳ.Ҷӯрабоев, А.К. Алексеев ва дигарон ба чашм мерасад, лекин асари Садриддин Айнӣ - «Таърихи Инқилоби фикрӣ дар Бухоро» ҳамчун сарчашмаи таърихӣ дар шакли таҳқиқоти диссертатсионӣ ҳанӯз мавриди таҳқиқу пажӯҳиш қарор нагирифтааст.

Калидвожаҳо: С.Айнӣ, «Таърихи инқилоби фикрӣ дар Бухоро», сарчашмаи таърихӣ, аморати Бухоро, мунозираи шиа ва суннӣ, ҳаракати ҷадидон, ислоҳоти амир, «намоиши шукрона»-и ҷадидон, ташкили мактабҳои ҷадидӣ, усули нави таълим, рӯзномаи «Бухорои шариф», ҷамъияти «Тарбияи атфол», «воқеаи Колесов», ҲК Бухоро, Ҳизби ҷавонбухороёни инқилобчӣ.

АННОТАЦИЯ

автореферата диссертации Хамидовой Манзуры Махмудовны на тему «История интеллектуальной революции в Бухаре» С. Айни как исторический источник», представленной к защите на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.09 – Историография, источниковедение и методы исторических исследований (исторические науки)

Кандидатская диссертация посвящена исследованию истории Бухарского эмирата в конце XIX-начале XX веков на основе произведения Садриддина Айни «История интеллектуальной революции в Бухаре» как исторического источника. Эта историческая проблема до настоящего времени не стала предметом изучения историографической науки, в частности истории таджикского народа, в связи с чем на основе научных источников и архивных документов осуществлено исследование ряда важных вопросов по указанной теме. Основной целью диссертационного исследования является, прежде всего, определение степени отражения факторов возникновения интеллектуальной революции в Бухаре на основе произведения «История интеллектуальной революции в Бухаре» Садриддина Айни. Совокупность сделанных выводов и гипотез позволяет осознать степень отражения в нём особенностей интеллектуальной революции.

Произведения, написанные Садриддином Айни в начале XX века, блещут разнообразием, и часть его наследия все еще недостаточно изучена и вызывает споры. Статьи, очерки и произведения писателя научного, культурологического и политического характера, созданные на протяжении всей его созидательной жизни, издавались таджикской, узбекской, татарской и азербайджанской печатью и до сих пор остаются не изученными на достаточном уровне. Каждое произведение Садриддина Айни, созданное как ответ на запросы духовно-нравственной жизни общества, по существу является точным и достоверным источником по изучению культуры таджикского народа и на конкретных исторических этапах выполняло важные социальные, политические, научные, литературные и культурные задачи. В диссертации подчеркивается, что важные исторические сведения по интеллектуальной революции в Бухаре содержатся прежде всего в работах А. Самойловича, З.Ш. Раджабова, И.С. Брагинского, М. Шукурова (М. Шакури, М.Ш. Бухорои), Ю.И. Бабаева, К. Айни, Р.М. Масова, Н.Б. Хотамова, М.С. Имомова, Х. Пирумшоева, А. Сайфуллоева, Масрура Абдуллоха, Насрулло Убайдулло, В.В. Дубовицкого, Н.У. Гаффорова, Дж.Х. Джурабаева, А.К. Алексеева и др., однако произведение Садриддина Айни «История интеллектуальной революции в Бухаре» до сих пор не было представлено научному сообществу в форме диссертационного исследования как исторический источник.

Ключевые слова: С. Айни, «История интеллектуальной революции в Бухаре», исторический источник, Бухарский эмират, шиитско-суннитский конфликт, движение джадидия, реформы бухарского эмира, «благодарственная демонстрация» джадидов, организация школ джадидия, создание новометодных школ, газета «Бухорои Шариф», общество «Тарбияи атфол», «колесовские события», КП Бухары, партия младобухарцев-революционеров.

ANNOTATION
of the dissertation of Khamidova Manzura Makhmudovna on the topic "The History of the Intellectual Revolution in Bukhara" by S. Ayni as a historical source", submitted for defense for the degree of candidate of historical sciences in the specialty 07.00.09 - Historiography, source studies and methods of historical research (historical sciences)

Candidate dissertation is devoted to the study of the history of the Emirate of Bukhara in the late XIX-early XX centuries based on the work of Sadriddin Aini "History of the Intellectual Revolution in Bukhara" as a historical source. This historical problem has not yet become the subject of study of historiographical science, in particular the history of the Tajik people, and therefore, on the basis of scientific sources and archival documents, a number of important issues on this topic have been studied. The main goal of the dissertation research is, first of all, to determine the degree of reflection of the factors of the emergence of the intellectual revolution in Bukhara on the basis of the work "The History of the Intellectual Revolution in Bukhara" by Sadriddin Aini. The totality of the conclusions and hypotheses made makes it possible to realize the degree to which it reflects the features of the intellectual revolution.

The works written by Sadriddin Aini at the beginning of the 20th century are distinguished by their diversity, and part of his heritage is still insufficiently studied and causes controversy. Articles, essays and works of the writer of a scientific, cultural and political nature, created throughout his creative life, were published by the Tajik, Uzbek, Tatar and Azerbaijani press and still remain not studied at a sufficient level. Each work of Sadriddin Aini, created as a response to the demands of the spiritual and moral life of society, is essentially an accurate and reliable source for studying the culture of the Tajik people and at specific historical stages performed important social, political, scientific, literary and cultural tasks. The dissertation emphasizes that important historical information on the intellectual revolution in Bukhara is contained primarily in the works of A. Samoilovich, Z.Sh. Radjabova, I.S. Braginsky, M. Shukurov (M. Shakuri, M.Sh. Bukhoroi), Yu.I. Babaeva, K. Aini, R.M. Masova, N.B. Khotamova, M.S. Imomov, H. Pirumshoeva, A. Saifulloev, Masrur Abdulloh, Nasrullo Ubaidullo, V.V. Dubovitsky, N.U. Gafforova, J.Kh. Dzhurabaeva, A.K. Alekseev and others, but the work of Sadriddin Aini "The History of the Intellectual Revolution in Bukhara" has not yet been presented to the scientific community in the form of a dissertation research as a historical source.

Key words: S. Aini, "History of the Intellectual Revolution in Bukhara", historical source, Emirate of Bukhara, Shiite-Sunni conflict, Jadidiya movement, reforms of the Emir of Bukhara, "thankgiving demonstration" of the Jadids, organization of Jadidiya schools, creation of new method schools, Bukhoroi newspaper Sharif", "Tarbiyai Atfol" society, "Kolesov events", Communist Party of Bukhara, party of Young Bukharian revolutionaries.