

АКАДЕМИЯИ МИЛЛИИ ИЛМҶОИ ТОҶИКИСТОН
ИНСТИТУТИ ТАЪРИХ, БОСТОНШИНОСӢ ВА
МАРДУМШИНОСИИ БА НОМИ А. ДОНИШ

ВБД: 9 (575)

Бо ҳуқуқи дастнавис

МИРЗОЕВ ШУҶРАТ ҶУМЪАМУРОДОВИЧ

ТАҲЛИЛИ МУҚОИСАВИИ ҲОДИСАҶОИ ТАЪРИХИИ НИМАИ
ДУЮМИ АСРИ XIV ВА ИБТИДОИ АСРИ XV-И МОВАРОУННАҶРУ
ХУРОСОН ДАР «ЗАФАРНОМА»-И НИЗОМУДДИНИ ШОМӢ ВА
«АҶОИБУ-Л- МАҚДУР ФИ АҲБОРИ ТЕМУР»-И ИБНИ АРАБШОҶ

АВТОРЕФЕРАТИ

диссертатсия барои дарёфти дараҷаи илмии
доктори фалсафа (PhD) аз рӯи ихтисосҳои 6D020300 - Таърих, ихтисоси
6D020303 - Таърихнигорӣ, манбаъшиносӣ ва методҳои таҳқиқоти таърихӣ

Душанбе-2022

Диссертатсия дар Шуъбаи таърихи қадим, асрҳои миёна ва нави Институти таърих, бостоншиносӣ ва мардумшиносии ба номи А.Дониши Академияи миллии илмҳои Тоҷикистон омода гардидааст.

Роҳбари илмӣ: **Камолов Ҳамзахон Шарифович**, доктори илмҳои таърих, профессор, мудирӣ Шуъбаи таърихи қадим, асрҳои миёна ва нави Институти таърих, бостоншиносӣ ва мардумшиносии ба номи А.Дониши АМИТ

Муқарризони расмӣ: **Расулиён Қаҳҳор**, доктори илмҳои таърих, профессори кафедраи таърихи халқи тоҷики Донишгоҳи миллии Тоҷикистон
Амиршоҳӣ Нурмуҳаммад, номзади илмҳои таърих, сармуҳаррири сарредаксияи илмии энциклопедияи миллии тоҷик.

Ташкилоти тақриздиханда: Донишгоҳи давлатии Бохтар ба номи Носири Хусрав

Ҳимоя рӯзи 6 октябри соли 2022, соати 13:00 дар ҷаласаи Шӯрои диссертатсионии 6D КОА-035 барои ҳимояи диссертатсияҳо оид ба дарёфти дараҷаи илмии доктори фалсафа (PhD), доктор аз рӯйи ихтисос, ки дар назди Институти таърих, бостоншиносӣ ва мардумшиносии ба номи Аҳмади Дониши Академияи миллии илмҳои Тоҷикистон (Ҷумҳурии Тоҷикистон, 734025, ш. Душанбе, хиёбони Рӯдакӣ, 33) амал мекунад, баргузор мегардад.

Бо диссертатсия дар Китобхонаи марказии илмии ба номи Индира Гандии Академияи миллии илмҳои Ҷумҳурии Тоҷикистон (734025, ш. Душанбе, хиёбони Рӯдакӣ, 33) ва дар сомонаи расмии Институти таърих, бостоншиносӣ ва мардумшиносии ба номи Аҳмади Дониши Академияи миллии илмҳои Тоҷикистон (www.institute-history.tj) шинос шудан мумкин аст.

Автореферат санаи «___» _____ соли 2022 тавзеъ шудааст.

Котиби илмии Шӯрои диссертатсионӣ,
доктори илмҳои таърих,
профессор

А.Раҷабов

МУҚАДДИМА

Мубрамии мавзӯи таҳқиқот. Манбаъҳои хаттӣ ҳазинаи таърихи ҳар миллат маҳсуб мешаванд. Ин манобеи хаттии таърихианд, ки фарозу нишеби рӯзгори ҳар миллатро дар дарозии таърих ба худ ҳамл мекунанд.

Масоили бисёр мубрами сиёсии нимаи дуюми асри XIV ва ибтидои асри XV - и Мовароуннахру Хуросон дар бисёре аз сарчашмаҳои таърихӣ инъикоси худро ёфтааст. Дар асоси матолиби ин осор муҳаққиқони таърихи асрҳои миёна ба паймонаҳои мухталиф таърихи сиёсӣ, иҷтимоӣ ва фарҳангии ин даврро таҳқиқ кардаанд.

Қадимтарин рисолаи маҷмӯие, ки дар он муборизаҳои Темур барои ба қудрати сиёсӣ расидан инъикоси худро ёфта ва ба дастури Темур навишта шуда, мавриди қабули он гаштааст, ин асари Низомуддини Шомӣ «Зафарнома» ҳаст, ки ҳаводиси салтанати Темурро то соли 1404 дар бар мегирад.

Рисолаи дигари таърихӣ «Аҷоибу-л-мақдур фи ахбор (фи навоиб)-и Темур» мебошад, ки ба қалами Ибни Арабшоҳ мутааллиқ буда, вақоеи таърихии аҳди Темурро фаро мегирад ва муаллифи он шоҳиди бевоситаи воқеаҳои таърихии то замони марги Темур мебошад. Ин асар бо забони форсӣ –тоҷикӣ «Зиндагии шигифтовари Темур» тарҷума шудааст.

Муаллифони ин осори таърихӣ фарзанди замони ҳеш буда, мусалламан ба доирае, гурӯҳе ҳамбастагии ақидатӣ ва вобастагии моддӣ доштанд. Бинобар ин рисолаҳои онҳо робитаи тангтанг ба мавқеи иҷтимоии муаллиф доранд. Муҳаққиқи ин замон зери бори андешаҳои муаллифи сарчашмаи таърихӣ наметавонад равад, зеро дар таҳқиқи онҳо мебояд аз усулҳо ва методҳои дар илми таърих озмудашуда, мисли усули татбиқӣ-муқоисавӣ, назариявӣ-муқоисавӣ, интиқодӣ-объективӣ кор гирифта шавад.

Низомуддини Шомӣ ва Ибни Арабшоҳ аз дидгоҳи мухталиф авзон сиёсии он замонро дар асарҳояшон мунъакис кардаанд. Низомуддини Шомӣ дар навиштани асари ҳеш аз асноди мавҷудбуда дар дарбори Темур, ҳамчунин аз қавли шоҳидони бевоситаи воқеаҳо истифода кардааст. Ибни Арабшоҳ бошад, илова бар он ки худ шоҳиди баъзе воқеоти таърихии марбут ба лашкаркашиҳои Темур буд, инчунин така ба ахбори шахсони қобили эътимодаш низ кардааст.

Низомуддини Шомӣ бо хусни таваҷҷуҳ ба аъмоли Темур дар усули идораи давлат ва лашкаркашиҳову ғорату валангор кардани дигар кишварҳо менигарад ва онҳоро дар шумори тадбири дурусти давлатдорӣ ӯ медонад. Ибни Арабшоҳ бошад, дар баёни вақоеи таърихии ин замон хотири касеро надида, дар сабти хунрезихо, вайронгарихо ва

форатгариҳои Темур комилан дасти боз дорад. Аз ин рӯ, баррасии татбиқии ҳаводиси таърихии нимаи дуюми асри XIV ва ибтидои асри XV–и Мовароуннаҳру Хуросон дар асоси рисолаҳои Низомуддини Шомӣ ва Ибни Арабшоҳ мубрам будани мавзӯи мавриди таҳқиқро матраҳ мекунад.

Мубрам будани мавзӯи таҳқиқот боз дар он дида мешавад, ки таҳлили муқоисавии ҳодисаҳои таърихии нимаи дуюми асри XIV ва ибтидои асри XV–и Мовароуннаҳру Хуросон дар «Зафарнома»-и Низомуддини Шомӣ ва «Аҷоибу-л-мақдур фи ахбори Темур»-и Ибни Арабшоҳ бори нахуст дар шакли маҷмӯӣ анҷом меёбад.

Таҳлили муқоисавии ахбори таърихӣ дар рисолаҳои Низомуддини Шомӣ ва Ибни Арабшоҳ, инчунин баррасии осори илмии таърихшиносон, ки ба ин масоил робита мегиранд, ба исбот расидаанд, ки баёни воқеияти рӯйдодҳои таърихии ин ва ё он рисола аз ҷониби муҳаққиқ танҳо дар татбиқи усули интиқодӣ, муқоисавӣ ва бетарафӣ сураат хоҳад пазируфт.

Дарачаи таҳқиқи мавзӯи илмӣ. Таҳлили муқоисавии ҳодисаҳои таърихии нимаи дуюми асри XIV ва ибтидои асри XV–и Мовароуннаҳру Хуросон дар «Зафарнома»-и Низомуддини Шомӣ ва «Аҷоибу-л-мақдур фи ахбори Темур»-и Ибни Арабшоҳ то кунун ба таври маҷмӯӣ мавриди таҳқиқ қарор нагирифтааст. Аммо паҳлуҳои гуногуни он дар таҳқиқоти илмӣ инъикос ёфта, бисёр муҳаққиқон зимни омӯзиши масоили таърихӣ аз онҳо истифода кардаанд. Нахустин муҳаққиқе, ки ба ин рисолаҳо муроҷиат намудааст, В.В. Бартолд¹ мебошад. Ӯ зимни омӯзиш ва баррасии масоили таърихи ба сари ҳокимият омадани Темур, лашкаркашӣ ва дигар фоҷиаҳои анҷомдодаи ӯ ба «Зафарнома»-и Низомуддини Шомӣ тавачҷуҳ намуда, аз ахбори ӯ истифода кардааст. Аз ҷумла, бо таъя ба ин манбаъ қайд менамояд, ки соли 1366 баъди паҳши шӯриши Сарбадорони Самарқанд Ҳусайн аз дӯстони Темур андоз талаб кард ва Темур ба хоҳири кӯмак расондан ба дӯстони худ гӯшвораҳои ҳамсари худро ба Ҳусайн пешниҳод кард. Ҳарчанд Ҳусайн донист, аммо гӯшвораҳоро барнагардонд ва баъди марги Турканоғо байни ин дӯстон муҳолифат сар зад.²

Муҳаққиқи дигари замони шӯравӣ А.Ю Якубовский³ дар таҳқиқи масоили таърихи Осиёи Миёна дар нимаи дуюми асри XIV–ибтидои асри XV аз «Зафарнома»-и Низомуддини Шомӣ ба таври васеъ истифода намуда, ин рисолаҳо аз аввалин манбаъҳои таърихии замони Темур

¹ Бартольд В. В. Улусные эмиры. Царствование Тимура / В. В.Бартолд// Сочинения. Москва: Наука. - 1964. Том II. Част 2. -С.37-62.

² Бартольд В. В. Улусные эмиры. Царствование Тимура / В. В.Бартолд // Сочинения. Москва: Наука. - 1964. Том II. Част 2. -С.42

³ Якубовский А. Тамерлан.Эпоха, личность, дания / А. Ю. Якубовский- Москва: Груш, 1992.-252 с; Якубовский А. Ю. Тимур / А.Ю. Якубовский // Вопросы истории. 1946. № 8—9. С. 42—74.

медонад. ӯ дар асари худ «Тамерлан. Эпоха личность джания» қайд мекунад, ки Низомуддини Шомӣ дар муқаддимаи рисолаи худ аҳволи умумии Осиёи Миёнаро то ба майдони таърихӣ омадани Темур (1360) инъикос кардааст. Бино ба таҳқиқи ӯ Низомуддини Шомӣ дар инъикоси лашкаркашии Темур ба Ҳиндустон аз ахбори рисолаи «Рӯзномаи ғазовати Ҳиндустон»-и Ғиёсуддин Алӣ истифода бурда, матнҳои онро пурра оварда, баъзе ҷойҳояшонро кӯтоҳ кардааст. Фасли охирини ин рисола ба тасвири таҷлили ҷашн дар Қарабоғи Аран дар баҳори соли 1404 бахшида шуда, муаллиф онро пеш аз марги Темур (1405) ба итимои мерасонад.¹ А. Якубовский бар он назар аст, ки воқеаҳои таърихии дар «Зафарнома»-и Низомуддини Шомӣ инъикосшуда дар таърихнигории Темур тасдиқи худро ёфтаанд.²

Донишманди Эронӣ Паноҳӣ Саҳнонӣ дар таҳқиқоти худ оид ба аҳамияти таърихии рисолаи «Зафарнома» қайд менамояд, ки таърихҳои баъдҳо дар бораи афвол ва аъмоли Темурланг навишташуда, мустақим ва ғайри мустақим, аз ин китоб иқтибос шуда ва таъсир пазируфтаанд.³ ӯ бо тақя ба таҳқиқоти Маликушшуаро Баҳор изҳор мекорад, ки «Зафарнома» қадимтарин таърихест перомуни зиндагӣ ва футуҳоти Темур навишта шуда ва муаллифи он Мавлоно Низомуддини Шомӣ қадиматрин муаррихи асри темурист».⁴

Муҳаққиқи тоҷик Ҳ. Камол⁵ дар таҳқиқоти худ оид ба вазъи сиёсии Мовароуннаҳру Хуросон дар нимаи дуюми асри XIV-ибтидои асри XV» ба «Зафарнома»-и Низомуддини Шомӣ бештар тавачҷуҳ фармудааст. ӯ дар инъикоси ғоҷиаи Исфохон дар соли 1387 бо тақя ба ахбори Низомуддини Шомӣ қайд менамояд, ки Темур дар ин шаҳр ба аскарони худ фармон дод, ки ҳар кадом сари буридае оварад ва аз 70 ҳазор сари бурида калламанора бунёд кард.⁶ Инчунин, ӯ бо истифода аз ахбори ин манбаъ менигорад, ки Темурланг 17 декабри соли 1398 дар Деҳлӣ 100 ҳазор нафар асирро ба қатл

¹ Якубовский А. Тамерлан. Эпоха, личность, джания / А. Ю. Якубовский- Москва: Груш, 1992.-С.5

² Якубовский А. Тамерлан.Эпоха личность джания / А. Ю. Якубовский- Москва: Груш, 1992.-С.4

³ Паноҳӣ Саҳнонӣ. Муқаддимаи «Зафарномаи темурӣ» / С. Паноҳӣ // Низомуддини Шомӣ. Зафарнома. Чопи аввал. Интишороти Бомдод. 1363 . -С. 3.

⁴ Паноҳӣ Саҳнонӣ. Муқаддимаи «Зафарномаи темурӣ» /С.Паноҳӣ // Низомуддини Шомӣ. Зафарнома. Чопи аввал. Интишороти Бомдод. 1363 . -С. 3-4

⁵ Камол Х. Таджикский народ во второй половине XIV-XV вв / Х.Камол// Истории таджикского народа. Том III. (Период развития феодального общества)- Душанбе: Дониш, 2013. -С. 422-469; Камол Х. Низомуддини Шомӣ ва «Зафарнома»-и ӯ / Х. Камол // Низомуддини Шомӣ. Зафарнома. Душанбе: ЭР-Граф, 2019. -С.9-14.

⁶ Камол Х. Таджикский народ во второй половине XIV-XV вв / Х. Камол// Истории таджикского народа. Том III. (Период развития феодального общества)- Душанбе: Дониш, 2013. -С.449.

расонд.¹ Ҳ. Камол дар мақолаи худ дар бораи аҳамияти «Зафарнома» мефармояд, ки «аҳамияти «Зафарнома» нахуст дар он зоҳир мегардад, ки муаллифи он мустақиман бо Темурланг ва коргузори ӯ сару кор дошт, вақоеъро аз наздик мушоҳида кард ва бо василаи коргузори ҳукумат ахбори дасти аввал ба ӯ расид. Ба ин эътибор «Зафарнома» аз манобеи дасти аввал дар таърихи Темурланг ва лашкаркашиҳои ӯ махсуб меёбад»². Ба андешаи ӯ ҳарчанд Низомуддини Шомӣ дар рикоби Темур буд ва «ҳама харобкориҳо, куштори дастачамӣ ва бераҳмиҳои ин саффоқро дар шумори тадбирҳои дурусти ӯ доништааст, аммо зулму бедодии Темурлангро Шомӣ дар сароҳати қалами хеш фош кардааст, ки ҷойи таҳсин аст».³

Нурмуҳаммад Амиршоҳӣ⁴ бо тақя ба ахбори рисолаи «Зафарнома»-и Низомуддини Шомӣ хунхориву ғоратгариҳои Темурро ифшо кардааст. Аз ҷумла, ӯ зимни инъикоси ҳуҷуми Темур ба шаҳри Буст, қалъаҳои Сурх, Ҳазорасп ва ғайраҳо ба рисолаи Низомуддини Шомӣ мурочиат карда, аз қавли ӯ менависад: «ба эшон ҷанги саҳт карданд ва маҷмӯъро ба қатл оварданд ва фармуд, то аз сарҳои мақтулон манораҳо ва гилтӯдаҳо сохтанд»⁵.

Л. Бойматов дар асари худ «Сарбадорони Самарқанд» «Зафарнома»-и Низомуддини Шамиро «нахустин намунаи таърихнигории расмӣ дар мавзӯи таърихи Сарбадорони Самарқанд» доништааст. Ба андешаи ӯ Низомуддини Шомӣ аз нахустин муаррихонест, ки зикри шӯриши Сарбадорони Самарқандро карда, аммо ин воқеа ба таври мухтасар баён ёфтааст. Ҳамзамон, қайд мекунад, ки «он ҷӣ ошқор аст, ин аст, ки ин муаллиф нисбат ба ҷунбиши Самарқанд назари ҷандон хубе надорад. Аз диди ӯ шӯришгарони Самарқанд, «мардуми шарир» ва раҳбарони қиём «мағруру золиму ҷаврпеша» мебошанд ва «халқ дар дасти ҷабру бедодии эшон гирифта буданд».⁶

¹ Камол Х. Таджикский народ во второй половине XIV-XV вв / Х. Камол // Истории таджикского народа. Том III. (Период развития феодального общества)- Душанбе: Дониш, 2013. -С.449.

² Камол Х. Низомуддини Шомӣ ва «Зафарнома»-и ӯ / Ҳ. Камол// Низомуддини Шомӣ. Зафарнома. Душанбе: ЭР-Граф, 2019. -С. 12.

³ Камол Х. Низомуддини Шомӣ ва «Зафарнома»-и ӯ / Ҳ. Камол// Низомуддини Шомӣ. Зафарнома. Душанбе: ЭР-Граф, 2019. -С. 14.

⁴ Амиршоҳӣ Нурмуҳаммад. Темур дувумин ҷеҳраи хунрези таърих / Н. Амиршоҳӣ // Фарҳанг №1. 2004. –С.11-23.

⁵ Амиршоҳӣ Нурмуҳаммад. Темур дувумин ҷеҳраи хунрези таърих / Н. Амиршоҳӣ // Фарҳанг №1. 2004.-С.17.

⁶ Бойматов Л. Сарбадорони Самарқанд / Л. Бойматов- Интишороти «GlobeEdit»-2019. С.-25.

Як қатор муҳаққиқони дигар, ба монанди Лусин Бувот,¹ М. Каримов,² асари «Таърихи Эрон давраи Темуриён»,³ Б. Ахмедов⁴ Г.Н. Турсунова,⁵ А. А. Одилов⁶ ва дигарон зимни омӯзиш ва таҳқиқи ҳаводиси таърихии нимаи дуюми асри XIV ва ибтидои асри XV-и Мовароуннаҳру Хуросон ва Эрон аз рисолаи «Зафарнома»-и Низомуддини Шомӣ истифода кардаанд. Қисмати дигари муҳаққиқони дохиливу хориҷӣ, ба монанди Б. Ғафуров,⁷ Ғ. Ғоибов,⁸ А. Аскарров,⁹ Жан Пол Ру¹⁰ А. Мелехин¹¹ асари дастаҷамъии «История армянского народа»¹² ва дигарон, ки ба масоили сиёсиву иқтисодӣ ва фарҳангиву иҷтимоии Осиёи Миёна ва Эрон таҳқиқот анҷом додаанд, аз ахбори «Зафарнома»-и Низомуддини Шомӣ сарфи назар кардаанд.

Бо вучуди ин, метавон қайд кард, ки гарчанде Низомуддини Шомӣ дар рикоби Темур буд, тавонист тамоми хунхориву ғоратгарихои ўро зери қабои мадҳу сано ба қалам диҳад ва ба муҳаққиқони оянда манбаи муҳим ва арзишманди таърихӣ ба мерос гузорад.

Оид ба рисолаи «Аҷоибу-л-мақдур фи ахбори Темур»-и Ибни Арабшоҳ бошад, нахустин шуда В.В. Бартолд тавачҷуҳ фармудааст. Ў зимни омӯзиши масъалаҳои таърихии давраи зикршуда, хусусан дар инъикоси таърихи Темур аз ин рисола ба таври васеъ истифода карда, бо тақя ба ин манбаъ зодгоҳи Темурро деҳаи Хоҷаилғори шаҳри Кеш

¹ Лусин Бувот. Таърихи муғул.Темуриён. Тарҷумаи Муҳаммад Бехфрӯзӣ. Чопи аввал. Техрон: Озодмеҳр.-1384 ҳ.

² Каримов М.М. Из истории международных связей и дипломатии Центральной Азии во второй половине XIV - начале XVI вв: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук / М.М.Каримов - Худжанд-2009.-27 стр.

³ Таърихи Эрон давраи Темуриён. Пажӯҳиш аз Донишгоҳи Кембрич. Тарҷумаи доктор Яъқуб Ожанд. Техрон, 1379 ҳ.к. -440 с.

⁴ Ахмедов Б. Государство кочевых узбеков / Б.Ахмедов - Москва. Издательство «Наука». 1965. –С.109-148.

⁵ Турсунова Г.Н. Амир Темур. Основанные этапы деятельности (1360-1405гг). / Г.Н. Турсунов - Хучанд: Хуросон.-2006.-200 с.

⁶ Одилов А. Амир Темур тузукларӣ – давлат бошқаруви асоси / А. Одилов -Ташкент: fan va technologya 2016. -180 бет.

⁷ Ғафуров Б.Ғ. Тоҷикон. / Ғ. Ғафуров - Душанбе: Ирфон.- 1983. Ҷ.1. -С.639-651.

⁸ Ғоибов Ғ. Таърихи Хатлон аз оғоз то имрӯз / Ғ. Ғоибов- Душанбе: Дониш.- 2006. - С.286-320.

⁹ Аскарров А. История происхождения узбекского народа / А. Аскарров-Ташкент: Узбекистан, 2018. -664 с .

¹⁰ Ру Жан- Поль. История Ирана и иранцев. От истоков до наших дней / Жан Пол Ру- Санкт-Петербург.- 2015. -432 с.

¹¹ Мелехин А. В. Тамерлан / А. В. Мелехин — «Издательство АСТ», 2018 — (Библиотека военной и исторической литературы).

¹² История армянского народа. С древнейших времён до наших дней. Ереван,-1980. -460 с.

номидааст.¹ В.В. Бартолд дар таҳқиқоти худ дар заминаи рисолаи Ибни Арабшоҳ ба хулосае меояд, ки Темур бесавод монд, аммо ба ғайр аз забони модарии худ-туркӣ забони форсиро низ медонист ва бо донишмандон суҳбат мекард ва дар дарбори худ вазифаи қиссахониро таъсис дода, ба шарофати шунидани ин дostonҳо метавонист таърихнавис Ибни Халдуно ба ҳайрат орад.²

А. Якубовский дар асари худ «Тамерлан.Эпоха личность даяния» аз рисолаи «Аҷобу-л-мақдур фи ахбори Темур»-и Ибни Арабшоҳ ба таври васеъ истифода карда, онро дар байни сарчашмаҳои таърихӣ оид ба таърихи Темур муҳим ва калонҳаҷм донистааст. Бино ба андешаи ӯ Ибни Арабшоҳ ба сиёсати ғоратгарона ва таҷовузкоронаи Темур нафрат дошт, ки дар таълифи асараш таъсир расонд. Бо вучуди ин, Ибни Арабшоҳ дар ҳеч чойи асараш ақлу хирад, истеъдоди ташкилотчигӣ ва ҷанговариӣ ӯро инкор намекунад.³ Якубовский ба ахбори Ибни Арабшоҳ ва дигар манобеи таърихӣ тавачҷуҳ дода, қайд менамояд, ки бисёр маълумотҳои рисолаи Ибни Арабшоҳ дар асарҳои Низомуддини Шомӣ ва Шарафуддини Алии Яздӣ инъикос шудаанд. Муқоисаи тавсифи рӯйдодҳо дар рисолаи Ибни Арабшоҳ бо дигар манбаҳо аксар вақт... ба мо имконият медиҳад, ки макон, вақт ва сабабҳои ба амал омадани воқеаҳо мушаххас созем.⁴

Муаррихи эронӣ Муҳаммад Алӣ Начотӣ, ки рисолаи «Аҷобу-л-мақдур фи ахбори Темур»-ро аз забони арабӣ ба забони форсӣ тарҷума намудааст, дар муқаддимаи ин асар, ки «Муқаддимаи мутарҷим» ном дорад, чунин менависад: «Ибни Арабшоҳ дар даврони зиндагии худ он чиро шахсан дида ва ё аз дӯстони муваққатӣ шунидаст, бидуни муболиға ва гафо ба баёни ширину фасеҳ ба қалам оварда ва ба хилофи нависандагони ҷоплус ва муттазоҳири он замон, ки аз хони неъматӣ Темур ва фарзандонаш бархурдор будаанд ва ӯро муайид ба тайиди илоҳӣ ҷилва дода ва афъолу кирдорашро натиҷаи хостаҳои Худовандӣ шумурдаанд, вай ҳаводиси замон ва мочароҳои даврони Темурро ба таври одӣ баён карда, воқеаҳои лашкаркашӣ, тадобири ҷангӣ, найрангҳо, паймоншиканиҳо, хунрезихо ва кушторҳои ваҳшиёнаи Темурро, ки ҳеч кас инкори он натавонистааст, он тавре ки буда, васф карда ва сифоти писандида, хуш, зиракӣ, матонат, баландназарӣ ва ихотаи ӯро ба таърих ва сияри мулк низ

¹ Бартольд В. В. Улусные эмиры. Царствование Тимура / В. В.Бартолд // Сочинения. Москва: Наука. - 1964. Том II. Част 2. -С.39.

²Бартольд В. В. Улусные эмиры. Царствование Тимура / В. В.Бартолд // Сочинения. Москва: Наука. - 1964. Том II. Част 2. -С.59-60.

³ Якубовский А. Тамерлан. Эпоха, личность, даяния / А. Ю. Якубовский- Москва: Груш. 1992.-С.5.

⁴ Якубовский А. Тамерлан.Эпоха, личность, даяния / А. Ю. Якубовский- Москва: Груш, 1992.-С.8.

чунонки дарёфта, нигошта ва аз онҳо шавоҳид ва дostonҳои фаровон овардааст ва ҳатто дар нақли баъзе ахбор аз баъзе нуқот, ки итминони комил ба дурустии он надошта, ба раҳнамунии ҳисси амонат ва тақвои қалам, тардиди худро китмон накардааст».¹

Б. Ғафуров, ки дар мавзӯи «Халқи тоҷик дар давраи Темур ва Темуриён» таҳқиқоти муҳиме анҷом додааст, аз рисолаи Ибни Арабшоҳ танҳо дар хусуси шӯриши Сарбадорони Самарқанд ёдовар шуда, бо таъя ба ин манбаъ, мефармояд: «... пас аз барқарор гардидани ҳокимияти Темур низ ҳар бор, ки ӯ дуртар сафар кунад, аҳолии Самарқанд шӯриш мебардоштанд. Дар давоми ҳаҷдаҳ сол (1370-1388) аз ин қабил шӯро ошӯб нуҳ мартаба сар задааст».²

Муҳаққиқ Ҳ. Камол зимни таҳқиқоти худ оид ба масъалаи «Халқи тоҷик дар нимаи дуюми асри XIV ва ибтидои асри XV»³ аз ин рисола ба таври васеъ истифода бурда, бо таъя ба он ва дигар манбаъҳо тамоми хунхориву фоҷиаҳои анҷомдодаи Темурро инъикос кардааст.⁴ Ҳ. Камол ва А.Шарифзода дар мақолаи худ «Асрори дафни Темурланг»⁵ дар хусуси марги Темур, ба Самарқанд овардани ҷасади ӯ ва макони дафнаш ба рисолаи Ибни Арабшоҳ тавачҷуҳ карда, ахбори ӯро дар ин хусус барҳақ доништаанд. Аз ҷумла, мефармоянд: «Муҳимтар аз ҳама Ибни Арабшоҳ хабар медиҳад, ки баъди муддате ҷасади Темурро ба тобути филизӣ, ки пешаварони Шероз сохта буданд, гузошта, мадфун месозанд».⁶

Ҳ. Камол дар муқаддимаи асари «Зиндагии шигифтовари Темур»-и Ибни Арабшоҳ, ки он соли 2018 аз ҷониби Аҳмадхон Муродзода ба алифбои кириллӣ баргардонида шуд, қайд менамояд, ки ин рисола дар шинохти авзои сиёсӣ, иҷтимоӣ ва фарҳангии нимаи дуюми садаи XIV ва ибтидои садаи XV-и Мовароуннаҳру Хуросон ва Эрон барои пажӯҳандагон ва алоқамандони таърих сарчашмаи арзишманд мебошад.⁷

¹ Начотӣ М. А. Муқаддимаи мутарҷим/ М.А. Начотӣ // Аҳмад ибни Муҳаммад ибни Арабшоҳ. Зиндагии шигифтовари Темур. (Аҷоибу-л-мақдур фи ахбори Темур). Мутарҷим Муҳаммад Алӣ Начотӣ. Душанбе, ЭР-Граф - 2018. - С. 26.

² Ғафуров Б.Ғ. Тоҷикон. / Ғ. Ғафуров - Душанбе: Ирфон.- 1983. Ҷ.1. -С.646.

³ Камол Ҳ. Таджикский народ во второй половине XIV-XV вв/ Ҳ. Камол// Истории таджикского народа. Том III. (Период развития феодального общества)- Душанбе: Дониш, 2013. -С. 422

⁴ Камол Ҳ. Таджикский народ во второй половине XIV-XV вв / Ҳ. Камол// Истории таджикского народа. Том III. (Период развития феодального общества)- Душанбе: Дониш, 2013. -С.422-469

⁵ Камол Ҳ. Асрори дафни Темурланг / Ҳ. Камол, А.Шарифзода // Фарҳанг, №3, 2004. - С.15-22

⁶ Камол Ҳ. Асрори дафни Темурланг / Ҳ. Камол, А. Шарифзода // Фарҳанг, №3, 2004. - С.21.

⁷ Камол Ҳ. Оинадори ҳаводиси аҳди хушунат ва бераҳмӣ / Ҳ. Камол // Аҳмад ибни Муҳаммад ибни Арабшоҳ. Зиндагии шигифтовари Темур. (Аҷоибу-л-мақдур фи ахбори Темур). Душанбе, ЭР-Граф-2018. -С. 18.

Муаррихи дигар Л. Бойматов дар асари худ «Сарбадорони Самарқанд» чихати омӯзиши масоили шӯриши Сарбадорони Самарқанд аз рисолаи «Аҷоибу-л-мақдур фи ахбори Темур» истифода карда, онро дар таҳқиқ ва баррасии шӯриши Сарбадарони Самарқанд муҳимтарин манбаъ ҳисобидааст.¹ Ӯ зимни омӯзиши масоили зикршуда манобеи таърихро аз лиҳози мухтаво ва афқору идеологияи муаллифон ба се гурӯҳ чудо намудааст, ки «Аҷоибу-л-мақдур фи ахбори Темур» ба гурӯҳи дуум мансуб мебошад. Ба ақидаи Л. Бойматов «муаллифини онҳо, гироиши зиддият ва ё муҳолиф бо шахсияти Темур ва дарбори ӯро доштанд. Намояндаи боризи ин гурӯҳ аз муаррихин Ибни Арабшоҳ мебошад»².

Қайд кардан ба маврид аст, ки на ҳама муҳаққиқон ба рисолаи «Аҷоибу-л-мақдуро фи ахбори Темур»-и Ибни Арабшоҳ баҳои мусбӣ додаанд. Муҳаққиқи фаронсавӣ Лусин Бувот (1872-1942) дар таҳқиқоти худ «Таърихи муғул. Темуриён» ахбори Ибни Арабшоҳро ғарзнок дониста, мефармояд, ки «китобе пур аз кинаву нафрат ва муғризона, ки баёни ҳама дар он метавон шарҳу авсоф ва авзoi Самарқанду зиндагии адибонаи нависандаро ёфт, ки дар воқеъ Темурро ба муҳокима кашидааст».³ Аз таҳқиқоти Лусин Бувот бармеояд, ки ӯ бештар ба рисолаҳои «Зафарнома»-и Низомуддини Шомӣ, «Зафарнома»-и Шарафуддин Алии Яздӣ ва дигар асарҳои дар пайравии онҳо навишташуда така карда, беҳабар аз воқеияти таърихӣ таҳқиқоти худро сарсарӣ анҷом додааст. Ҳамзамон, олими ўзбек Х. Бабақбаев ба монанди Л. Бувот дар мақолаи худ изҳор медорад, ки бисёр воқеаҳо дар «Аҷоибу-л-мақдур фи ахбори Темур» холисона ва беғаразона тасвир нашудаанд.⁴ Ба ақидаи ӯ Ибни Арабшоҳ, ки ҳангоми ҳодисаҳои таърихии давраи Темур 12-15-сола буд, ба дурустии воқеаҳо сарфаҳм нарафта, ҳангоми навиштани ин рисола ба авзoi сиёсиву иҷтимоӣ аз нуқтаи назари танқидӣ баҳо дода, аз ҳад зиёд муболиға намудааст. Вай ба дурустии далоили ин рисола шак карда, сабабашро зикр наёфтанд дар дигар таърихномаҳои он давра арзёбӣ менамояд,⁵ ки ба андешаи мо ин аз ҳақиқат дур аст. Зеро бештари рисолаҳои, ки дар хусуси таърихи Темур нигошта шудаанд, дар пайравӣ ба «Зафарнома»-и Низомуддини Шомӣ иншо гардидаанд. Низомуддини Шомӣ, ки ба шахсияти Темур ва сиёсати

¹ Бойматов Л. Сарбадорони Самарқанд / Л. Бойматов- Интишороти «GlobeEdit»-2019. - С.37.

² Бойматов Л. Сарбадорони Самарқанд / Л. Бойматов- Интишороти «GlobeEdit»-2019. С.-24.

³ Лусин Бувот. Таърихи муғул. Темуриён. Тарҷумаи Муҳаммад Бехфрӯзӣ // Б. Лусин - Техрон: Чопи аввал. Озодмеҳр.-1384 х.-С.25

⁴ Бабақбаев Х. Ибн Арабшах. История амира Темура / Х. Бабақбаев// <http://www.vostlit.info/>(Дата обращения: 14.08.2020. - 12:13)

⁵ Бабақбаев Х. Ибн Арабшах. История амира Темура / Х. Бабақбаев// <http://www.vostlit.info/>(Дата обращения: 14.08.2020. - 12:13).

пешгирифтаи \bar{u} аз назари идеологияи синфи ҳукумрон баҳо додааст, дигар таърихнависон низ ба \bar{u} пайравӣ намуда, дар хусуси шахсият ва сиёсати пешгирифтаи \bar{u} аз воқеияти таърихӣ дур афтоданд.

Ҳақиқат ин аст, ки пас аз соли 1991 дар Ҷумҳурии Ўзбекистон мақолаву китобҳои алоҳида дар бораи Темур ба нашр расид. Бо ташаббуси Президенти Ҷумҳурии Ўзбекистон Ислом Каримов таҷлили қашни 660-солагии амир Темур дар соли 1996 аз ҷониби ЮНЕСКО пазируфта шуд. Ба ин муносибат дар шаҳри Тошканд муҷассама ва осорхонаи нави амир Темур ифтитоҳ ёфта, конфронси байналмилалӣ-илмӣ баргузор гардид ва дар бораи Темур як қатор китобу мақолаҳо ба таъб расид. Х. Бабақбаев низ зери ҳамин сиёсати пешгирифтаи давлати худ ахбори Ибни Арабшоҳро, ки ҳама хунхориву ғоратгарихои Темурро ошкор кардааст, ғайривоқеӣ доништааст.

Ибни Арабшоҳ аввалин таърихнависест, ки дар рисолаи худ таърихи Темур ва сиёсати пешгирифтаи \bar{u} ро аз нуқтаи назари мардум баҳо додааст. Сабабҳои офаридаи Бабақбаев дар хусуси ғайривоқеӣ тасвир ёфтани воқеаҳо дар асари Ибни Арабшоҳ комилан беасос мебошад.

Як зумра муҳаққиқони дигар, ба монанди Б. Аҳмедов,¹ Ғ. Ғоибов,² Г.Н. Турсунова,³ М. Каримов,⁴ асари «Таърихи Эрон давраи Темуриён»,⁵ А. Мелехин,⁶ муҳаққиқони \bar{u} збек Э. К. Арифҷанов,⁷ А. Одилов⁸ ва дигарон дар таҳқиқоти худ зимни омӯзиш ва баррасии ҳаводиси таърихии нимаи дуюми асри XIV ва ибтидои асри XV-и Мовароуннаҳру Хуросон аз ин рисола истифода намудаанд.

¹ Аҳмедов Б. Государство кочевых узбеков / Б. Аҳмедов - Москва. Издательство «Наука». 1965. –С.109-148.

² Ғоибов Ғ. Таърихи Хатлон аз оғоз то имрӯз / Ғ. Ғоибов- Душанбе: Дониш-2006.-С.286-320.

³ Турсунова Г.Н. Амир Темур. Основание этапы деятельности (1360-1405гг) / Г.Н.Турсунова -Хучанд: Хуросон.-2006.-200 стр.

⁴ Каримов М.М. Из истории международных связей и дипломатии Центральной Азии во второй половине XIV - начале XVI вв: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук // М.М.Каримов – Худжанд, 2009.-27 с.

⁵ Таърихи Эрон давраи Темуриён. Пажухиш аз Донишгоҳи Кембрич. Тарҷумаи доктор Яъқуб Ожанд. Техрон, 1379.- 440 с.

⁶ Мелехин А. В. Тамерлан / А. В. Мелехин — «Издательство АСТ», 2018 — (Библиотека военной и исторической литературы).

⁷ Арифҷанов Э. К. История Узбекистана / Э.К.Арифҷанов, Ш. К. Алимов, А. В. Нарбеков, К. Б. Кадыров - Ташкент. Академия МВД Республики Узбекистан, 2012.-273 с.

⁸ Одилов А. Амир Темур тузукларӣ – давлат бошқаруви асоси// А. Одилов. –Т. fan va technologya: 2016.-180 бет.

Муҳаққикони дохиливу хоричӣ, ба монанди А. Аскарров,¹ Жан Пол Ру² асарҳои дастаҷамъии «История армянского народа»³ «История Афганистана с древнейших времен до наших дней»⁴, Нурмухаммад Амиршоҳӣ,⁵ С.А. Аббаров,⁶ ки ба масъалаҳои гуногуни таърихӣ нимаи дуюми асри XIV ва ибтидои асри XV даст заданд, аз рисолаи «Аҷоибу-л-мақдур фи ахбори Темур» истифода накарданд.

Ҳамин тариқ, ба андешаи мо рисолаҳои «Зафарнома»-и Низомуддини Шомӣ ва «Аҷоибу-л-мақдур фи ахбори Темур»-и Ибни Арабшоҳ ба таври кофӣ омӯхта нашуда, чиҳати омӯзиши масоили таърихӣ нимаи дуюми асри XIV–ибтидои асри XV-и Мовароуннаҳру Хуросон манбаҳои арзишманди таърихӣ мебошанд.

Робитаи таҳқиқот бо барномаҳо (лоиҳаҳо) ва мавзӯҳои илмӣ.

Таҳқиқоти диссертатсионии мазкур дар доираи татбиқи нақшаи дурнамои корҳои илмӣ-таҳқиқотии Шуъбаи таърихи қадим, асрҳои миёна ва нави Институти таърих, бостоншиносӣ ва мардумшиносии ба номи Аҳмади Дониши Академияи миллии илмҳои Тоҷикистон барои солҳои 2016–2020 дар мавзӯи «Таърихи робитаҳои мутақобил миёни аҳолии муқимӣ ва кӯчиҳои Осиёи Миёна дар асрҳои миёна ва давраи нав (сиёсат, иқтисод, фарҳанг)» ба иҷро расидааст.

ТАВСИФИ УМУМИИ ТАҲҚИҚОТ

Мақсад ва вазифаҳои таҳқиқот. Мақсади асосии таҳқиқоти диссертатсионӣ аз он иборат аст, ки муаллиф дар асоси муқоисаи сарчашмаҳои таърихӣ «Зафарнома»-и Низомуддини Шомӣ ва «Аҷоибу-л-мақдур фи ахбори Темур» –и Ибни Арабшоҳ ҳодисаҳои таърихӣ нимаи дуюми асри XIV ва ибтидои асри XV –и Мовароуннаҳру Хуросонро мавриди таҳқиқ ва баррасӣ қарор дода, дурустии инъикоси воқеаҳо дар рисолаҳои зикршуда мушаххас ва ҷойгоҳи онҳо дар байни дигар сарчашмаҳои таърихӣ нимаи дуюми асри XIV ва ибтидои асри XV муайян карда, маълумотҳои тоза дарёфтшударо ба доираҳои илмӣ ворид намояд.

Барои расидан ба ин ҳадафҳо муаллифи рисола иҷрои вазифаҳои зеринро зарур мешуморад:

¹ Аскарров А. История происхождения узбекского народа // А. Аскарров-Ташкент: Узбекистан. 2018. -664 с.

² Ру, Жан- Поль. История Ирана и иранцев. От истоков до наших дней / Жан Пол Ру- Санкт-Петербург. 2015.- 432 с.

³ История армянского народа. С древнейших времён до наших дней. Ереван,-1980. 460 с.

⁴ История Афганистана с древнейших времен до наших дней. Москва: Мысл. 1982.-368с

⁵ Амиршоҳӣ Н. Темур - дуввумин чехраи хунрези таърих / Н. Амиршоҳӣ // Фарҳанг №1. 2004. –С.11-23.

⁶Абаров С.А. История Узбекнстана / С.А. Аббаров-ТашГТУ, 2007. - 148 с.

-дар асоси «Зафарнома» ва «Аҷоибу-л-мақдур фи ахбори Темур» ва дигар осори таърихӣ ва илмӣ муайян намудани зиндагиномаи Низомуддини Шомӣ ва Ибни Арабшоҳ;

-таҳлили сохтор ва муайян намудани муҳтавои бобҳои таърихии «Зафарнома»-и Низомуддини Шомӣ ва «Аҷоибу-л-мақдур фи ахбори Темур»-и Ибни Арабшоҳ;

-таҳлили муқоисавии ахбори Низомуддини Шомӣ ва Ибни Арабшоҳ оид ба авзои сиёсии Мовароуннаҳру Хуросони нимаи дуюми асри XIV ва ибтидои асри XV;

-бардоштҳо аз лашкаркашиҳои Темур дар «Зафарнома» ва «Аҷоибу-л-мақдур фи ахбори Темур»;

-муайян намудани хусусиятҳои фарқкунандаи тасвири воқеаҳои таърихӣ дар рисолаҳои Низомуддини Шомӣ ва Ибни Арабшоҳ;

-мушаххас намудани тафовутҳои тасвири шахсияти Темур аз ҷониби Низомуддини Шомӣ ва Ибни Арабшоҳ ва дигар таърихнависони нимаи дуюми асри XIV ва ибтидои асри XV.

Объекти таҳқиқот рисолаҳои «Зафарнома»-и Низомуддини Шомӣ ва «Аҷоибу-л-мақдур фи ахбори Темур»-и Ибни Арабшоҳ мебошанд, ки ахбори таърихии онҳо дар қиёс бо ҳамдигар ва дигар манобеи таърихии он замон баррасӣ мегарданд.

Мавзӯи (предмет) таҳқиқот маълумотҳои таърихии нимаи дуюми асри XIV ва ибтидои асри XV–и Мовароуннаҳру Хуросон дар «Зафарнома»-и Низомуддини Шомӣ ва «Аҷоибу-л-мақдур фи ахбори Темур»-и Ибни Арабшоҳ ва муқоисаи татбиқии онҳо.

Марҳила, макон ва давраи таҳқиқот (доираи таърихии таҳқиқот) нимаи дуюми асри XIV ва ибтидои асри XV –и Мовароуннаҳру Хуросонро фаро мегирад. Аммо бо сабаби вобастагии мавзӯ ба ҳодисаҳои пештарруҳода муаллиф ба замони таваллуди Темур (1336) ишора намудааст. Таҳқиқоти мазкур фарогири 69 соли нимаи дуюми асри XIV ва ибтидои асри XV мебошад, ки онро метавон ба чунин давраҳо ҷудо кард:

1. Давраи то ба майдони сиёсӣ ворид шудани Темур (1336-1361).
2. Давраи ба майдони сиёсӣ ва ба сари ҳокимият омадани Темур (1361-1370).
3. Лашкаркашиҳои Темур ба кишварҳои бегона ва ғочаҳои анҷомдодаи ӯ (1372-1404).

Асоси назариявӣ – методологии таҳқиқот. Барои анҷоми таҳқиқоти диссертатсионӣ муаллиф аз усулҳои муҳими таҳқиқотӣ, аз ҷумла аз усули объективияти илмӣ – ҳамчун яке аз дастурҳои асосии илмҳои муосири таърихӣ ва таърихнигорӣ кор гирифтааст.

Ба сифати асоси методологии таҳқиқот маҷмӯи усулҳое, чун муқоисавӣ-таърихӣ, назариявӣ-муқоисавӣ, таърихияти илмӣ, масъалагузорӣ – солномавӣ, инчунин усулҳои таҳлили иҷтимоӣ – таърихӣ қарор ёфтаанд.

Дар асоси усули муқоисавӣ-таърихӣ масоили таърихӣ дар рисолаи «Зафарнома»-и Низомуддини Шомӣ бо «Аҷоибу-л-мақдур фи ахбори Темур»-и Ибни Арабшоҳ ва дигар сарчашмаҳои таърихӣ, хусусиятҳо ва сабки баёни рисолаҳо ва ғайраҳо анҷом дода шудааст. Тавассути усули масъалагузорӣ - солномавӣ ҳудудҳои таҳқиқи масоили мазкур муайян шуда, равандҳои сиёсии яқдигарро ивазкунанда, ки таърихи сиёсии Мовароуннаҳру Хуросонро дар нимаи дуҷуми асри XIV ва ибтидои асри XV фаро гирифтанд, таҳқиқ гардидаанд.

Пойгоҳи сарчашмаиносии таҳқиқот. Муҳимтарин манбаҳои таърихӣ «Зафарнома»-и Низомуддини Шомӣ ва «Аҷоибу-л-мақдур фи ахбори Темур»-и Ибни Арабшоҳ мебошанд. Муаллифи «Зафарнома» Низомуддини Шомӣ зимни ҳуҷуми Темур ба Бағдод дар соли 1401 аз ҷониби Темур ҷиҳати навиштани таърихи салтанаташ даъват шуда, дар рикоби Темур қарор гирифта, то соли 1404 «Зафарнома»-ро ба анҷом мерасонад.

Муаллиф дар таълифи рисола қисме аз ҳодисаҳоро аз натиҷаи мушоҳидоти шахсии худ ва қисми дигарро аз ҳуҷҷатҳои расмии дарбори Темур ва дигар таърихнависони дарбори ӯ, ки пеш аз ӯ ба навиштани таърихи Темур машғул буданд, дастрас намуда, истифода бурдааст.

Ин рисола соли 2019 аз ҷониби Аҳмадхон Муродзода ба хатти кириллӣ баргардонида шуд.¹

«Аҷоибу-л-мақдур фи ахбори Темур»-и Ибни Арабшоҳ низ манобеи дасти аввал дар нигориши таърихи давлатдорӣи Темур ба ҳисоб меравад. Муаллифи он Аҳмад ибни Муҳаммад ибни Абдуллоҳ буда, бештар бо таҳаллуси Ибни Арабшоҳ маъруф аст. Ӯ соли 791 ҳиҷрӣ- қамарӣ, мувофиқ ба соли 1388 дар шаҳри Димишқ таваллуд шуда, соли 1400 -1401 мелодӣ ҳангоми ҳуҷуми Темур дар шумори асирон аз Шом ба Самарканд кӯчонида мешавад. Ибни Арабшоҳ дар ин рисола воқеаҳои таърихи аз таваллуди Темур оғоз карда, то соли 1449 инъикос менамояд. Аҳамияти рисола дар он аст, ки муаллиф шоҳиди зиндаи қисме аз воқеаҳо буда, қисми дигари онро аз нақлу ривоятҳои шахсонӣ боэътимодаш нигоштааст. Ин асар аз нахустин рисолаҳоест, ки дар он таърихи Темур аз нуқтаи назари интиқодӣ инъикос меёбад.

Ҷиҳати баррасии масоили инъикосӣ воқеаҳо дар «Зафарнома»-и Низомуддини Шомӣ ва «Аҷоибу-л-мақдур фи ахбори Темур»-и Ибни

¹ Низомуддини Шомӣ. Зафарнома. Душанбе: ЭР-Граф, 2019. - 488 с.

Арабшоҳ ҳодисаҳои давраи таҳқиқшаванда бо дигар сарчашмаҳои таърихӣ низ мавриди муқоиса қарор гирифтанд. Рисолаҳои «Рӯзномаи ғазавоти Ҳиндустон»-и Ғиёсуддин Алӣ,¹ «Зафарнома»-и Шарафуддин Алии Яздӣ,² «Равзату-с-сафо»-и Мирхонд,³ «Ҳабибу-с-сияр»-и Хондамир,⁴ «Таърихи Рашидӣ»-и Мирзо Ҳайдар,⁵ «Дневник путешествия в Самарканд ко двору Тимура»-и Руи Гонсалес де Клавихо⁶ аз пойгоҳи дигари сарчашмаиносии таҳқиқот ба ҳисоб мераванд.

Рӯзномаи ғазавоти Ҳиндустон»-и Ғиёсуддин Алӣ аз аввалин рисолаҳоест, ки таърихи лашкаркашии Темурро ба Ҳиндустон инъикос менамояд. Муаллифи он Ғиёсуддини Алӣ аз таърихнависони форсу тоҷик буда, зимни ҳуҷуми Темур ба Ҳиндустон ўро ҳамроҳӣ мекард. Гарчанде ҳангоми мутолиаи рисолаи ў тавачҷуҳи муаллиф ба Темур эҳсос шавад ҳам, аммо ў тавонистааст воқеаҳои таърихи тасвир намояд. Дигар таърихнависон, ки ба навиштани таърихи Темур машғул шуданд, ба монанди Низомуддини Шомӣ аз ин рисола фаровон истифода кардаанд. Асари мазкур бори нахуст соли 1915 бо забони русӣ тарҷума ва дар Петроград ба нашр расид.⁷

«Дневник путешествия в Самарканд ко двору Тимура (1403-1406)»-и Руи Гонсалес де Клавихо сарчашмаи арзишманди таърихӣест, ки воқеаҳои таърихӣ нимаи дууми асри XIV ва ибтидои асри XV-и Мовароуннаҳру Хуросонро инъикос менамояд.

Шоҳи Кастилия ва Леон - Генрихи III де Трастамар (1390-1407) баъд аз он ки аз ҳайати сафорати Темур пазирой кард, бо истифода аз фурсати муносиб сафорати худро ба Самарқанд дар ҳайати Руи Гонсалеса де Клавихо, Фра Алфонсо Паэса де Санта Мария ва Гомеса де Саласара мефиристад. Ҳайати зикршуда 21 майи соли 1403 аз бандари Марияи Муқаддас сафар карда, 8 сентябри соли 1404 вориди Самарқанд шуда, то 21 ноябри 1404 дар Самарқанд иқомат карда, 21 ноябри соли 1404 ҳайати сафорат Самарқандро тарк гуфт. Руи Гонсалеса де Клавихо дидаву шундаҳояшро аз ин сафар дар рисолааш сабт кардааст.

¹Ғиёсуддин Алӣ. Рӯзномаи ғазавоти Ҳиндустон. Петроград. Типография Императорской академии наук. 1915.- 231 с.

² Шараф ад-Дин Али Йаздӣ. Зафар-наме. Ташкент, 2008. - 486 с.

³ Мирхонд. Равзату-с-сафо. Техрон, 1366 х.ш.

⁴ Хондамир. Ҳабибу-с-сияр. Техрон, 1271. Ҷузъи 1. Ҷилди 3.

⁵ Мирзо Ҳайдар. Таърихи Рашидӣ. Дастхати Институти шарқшиносӣ ва мероси хаттии АИ ҶТ, №475.

⁶ Руи Гонсалес де Клавихо. Дневник путешествия в Самарканд ко двору Тимура (1403—1406) . Перевод со староиспанского. Москва. Наука.1990.-С.105.

⁷Ғиёсуддин Алӣ. Рӯзномаи ғазавоти Ҳиндустон. Петроград. Типография Императорской академии наук. 1915. - 231 саҳ.

«Зафарнома»-и Шарафуддин Алии Яздӣ (ваф.1452-54) манбаи муҳими таърихии асрҳои XIV-XV ва дар байни дигар рисолаҳо бузургтарин таърихномаи футухоти Темур ва ҷонишинони баъдии ӯ ба ҳисоб меравад. Муаллифи ин рисола аз зумраи шоирон, базлагӯён ва донишмандони замони худ буда, дар дарбори ҷонишинони Темур хидмат кардааст. Ӯ зимни инъикоси воқеаҳо дар асараш «Зафарнома» аз «Зафарнома»-и Низомуддини Шомӣ ва «Ҷомеъ-ут-таворих» истифода бурдааст.

«Равзату-с-сафо»-и Мирхонд низ ҷихати омӯзиши ҳодисаҳои таърихии нимаи дуюми асри XIV ва ибтидои асри XV манбаи муҳими таърихӣ доништа мешавад. Муаллифи он Мирхонд ибни Ховандшоҳ ибни Муҳаммад (1433-1498) дар дарбори султон Хусайни Бойқаро хидмат намудааст. Ӯ дар рисолаи худ ҳодисаҳои таърихиро аз пайдоиши одам то замони худ инъикос намудааст. Ҷилди шашуми ин асар ба ҳаводиси таърихии нимаи дуюми асри XIV ва ибтидои асри XV бахшида шудааст, ки дар таълифи ин бахш муаллиф аз «Зафарнома»-и Низомуддини Шомӣ, «Зафарнома»-и Шарафуддин Алии Яздӣ ва дигар рисолаҳои таърихӣ истифода намудааст.

Навгонии илмӣ таҳқиқот дар он зоҳир мегардад, ки бори нахуст ба доираҳои илмӣ таҳқиқоти диссертатсионие пешниҳод мегардад, ки он ба таҳлили муқоисавии воқеаҳои таърихии нимаи дуюми асри XIV ва ибтидои асри XV–и Мовароуннахру Хуросон дар «Зафарнома»-и Низомуддини Шомӣ ва «Аҷоибу-л-мақдур фи ахбори Темур»-и Ибни Арабшоҳ бахшида шудааст. Навовариҳои таҳқиқоти диссертатсионӣ ҳамчунин дар нуқоти зерин баён мегардад:

- дар асоси маълумоти рисолаҳои «Зафарнома» ва «Аҷоибу-л-мақдур фи ахбори Темур» зиндагиномаи Низомуддини Шомӣ ва Ибни Арабшоҳ баён шуданд;

- сохтор ва муҳтавои бобҳои «Зафарнома» ва «Аҷоибу-л-мақдур фи ахбори Темур» муайян гардиданд;

- ахбори Низомуддини Шомӣ ва Ибни Арабшоҳ оид ба вазъи сиёсии Мовароуннахру Хуросони нимаи дуюми асри XIV ва ибтидои асри XV мавриди таҳлили муқоисавӣ қарор ёфтанд;

-лашкаркашиҳои Темур аз рӯи ахбори «Зафарнома» ва «Аҷоибу-л-мақдур фи ахбори Темур» баррасӣ гардиданд;

-хусусиятҳои фарқкунандаи тасвири воқеаҳои таърихӣ дар рисолаҳои Низомуддини Шомӣ ва Ибни Арабшоҳ муайян шуданд;

-тафовутҳои тасвири шахсияти Темур аз ҷониби Низомуддини Шомӣ ва Ибни Арабшоҳ ва дигар таърихнависони нимаи дуюми асри XIV ва ибтидои асри XV мушаххас гардиданд.

Нуқтаҳои ба ҳимоя пешниҳодшаванда:

- рисолаи «Зафарнома» аз аввалин рисолаҳоест, ки таърихи Темур, лашкаркашиҳо ва бузургтарин ҷоҳҳои анҷомдодаи ӯро инъикос намудааст. Дигар таърихнависони асрҳои баъдӣ дар нигориши таърихи Темур аз ин рисола истифода намуданд. Бинобар ин, «Зафарнома»-и Низомуддини Шомӣ ҷиҳати омӯзиши ҳодисаҳои таърихии нимаи дуюми асри XIV ва ибтидои асри XV аз манбаъҳои муҳим ба ҳисоб меравад;

- «Аҷоибу-л-мақдур фи ахбори Темур» аз аввалин рисолаҳоест, ки таърихи Темуро аз нуқтаи назари интиқодӣ инъикос менамояд. Фарқияти ҷиддӣ ин рисола аз дигар рисолаҳо дар он аст, ки муаллифи он ба ҳаводиси замон баръакс дигар таърихнависон ба андешаи боз менигарад;

- воқеаҳои таърихӣ аз соли 1360 то соли 1372 дар «Зафарнома» нисбат ба «Аҷоибу-л-мақдур фи ахбори Темур» пурра тасвир ёфтааст;

-лашкаркашии Темур ба Хоразм дар «Зафарнома» муфассал бо зикри солҳо ва дар «Аҷоибу-л-мақдур фи ахбори Темур» ба таври умумӣ ва бе зикри солҳо тасвир ёфтааст;

-лашкаркашиҳо ва ҷоҳҳои анҷомдодаи Темур аз соли 1401 то соли 1404 дар «Аҷоибу-л-мақдур фи ахбори Темур»-и Ибни Арабшоҳ нисбат ба ахбори Низомуддини Шомӣ ва дигар манбаъҳои хаттӣ пурра ва ба ҳақиқат наздик инъикос шудааст.

-дар баёни сиёсати Темур Ибни Арабшоҳ бештар ҷониби ҳақиқатро риоя кардааст;

-хусусиятҳои асосии фарқунандаи рисолаҳои «Зафарнома»-и Низомуддини Шомӣ ва «Аҷоибу-л-мақдур фи ахбори Темур»-и Ибни Арабшоҳ дар услуби баён, фарогири воқеаҳо ва баҳо додан ба онҳо аз ҷониби муаллифон зоҳир мегардад.

Аҳамияти назариявӣ ва амалии таҳқиқот. Натиҷаҳои бадастомада аз таҳқиқот метавонанд таърихи халқи тоҷикро дар нимаи дуюми асри XIV ва ибтидои асри XV-и Мовароуннаҳру Хуросон ва Эрон пурра намуда, дар қорҳои илмӣ – таҳқиқотии муҳаққиқон ва муаррихон оид ба инъикоси ҳодисаҳои таърихии нимаи дуюми асри XIV ва ибтидои асри XV-и Мовароуннаҳру Хуросон маълумоти иловагӣ пешниҳод намоянд. Мазмуни асосӣ, хулосаҳо ва маводи санадӣ диссертатсияро метавон зимни таълифи асарҳои маҷмӯӣ роҷеъ ба таърихи сиёсии халқи тоҷик дар нимаи дуюми асри XIV ва ибтидои асри XV, таълифи монографияҳо, ҳангоми гузаронидани курсҳои лексионӣ ва махсус аз ҷанҳои «Таърихи халқи тоҷик» ва «Таърихи асрҳои миёна» истифода намуд.

Маводҳои дар диссертатсия овардашуда барои дарки воқеии масъалаҳои мубрами ҳаёти сиёсии Мовароуннаҳру Хуросон дар нимаи дуюми асри XIV ва ибтидои асри XV имконият медиҳанд. Хулосаҳо ва

тавсияҳои диссертатсия барои ҳалли баъзе масъалаҳои илмии ҳодисаҳои таърихии асрҳои дарназардошташуда муфиданд.

Мутобиқати диссертатсия бо шиносномаи ихтисоси илмӣ. Диссертатсия дар мавзӯи «Таҳлили муқоисавии воқеаҳои таърихии нимаи дуюми асри XIV ва ибтидои асри XV-и Мовароуннаҳру Хуросон дар «Зафарнома»-и Низомуддини Шомӣ ва «Аҷоибу-л-мақдур фи ахбори Темур»-и Ибни Арабшоҳ» барои дарёфти дараҷаи илмии доктори фалсафа (PhD)-доктор аз рӯйи ихтисос бо шиносномаи ихтисосҳои Комиссияи олии аттестатсионии назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон ба ихтисосҳои 6D020300-Таърих, ихтисоси 6D020303- Таърихнигорӣ, манбаъшиносӣ ва методҳои таҳқиқоти таърихӣ мутобиқат мекунад.

Саҳми шахсии доктараби дараҷаи илмӣ дар таҳқиқот дар коркарди илмӣ ва таҳлили муқоисавии ҳодисаҳои таърихии нимаи дуюми асри XIV ва ибтидои асри XV дар «Зафарнома» ва «Аҷоибу-л-мақдур фи ахбори Темур» ва дигар манбаъҳои хаттӣ дар баёни сабабҳои мураккаби авзои сиёсии Мовароуннаҳр дар нимаи дуюми асри XIV, сабабҳои ба сари ҳокимият омадани Темур ва лашкаркашиҳои ӯ ба кишварҳои дигар ва муайян намудани дараҷаи тасвири воқеаҳо дар рисолаҳои Низомуддини Шомӣ ва Ибни Арабшоҳ зоҳир мегардад.

Интишорот аз рӯйи мавзӯи диссертатсия. Муқаррароти асосии таҳқиқоти диссертатсионӣ аз ҷониби муаллиф дар шакли мақолаҳои илмӣ, аз ҷумла 5 мақолаи илмӣ дар маҷаллаҳои тақризшавандаи ҚОА назди Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон ба таърифи расидаанд.

Диссертатсия дар ҷаласаи Шӯъбаи таърихи қадим, асрҳои миёна ва нави Институти таърих, бостоншиносӣ ва мардумшиносӣ ба номи Аҳмади Дониши Академияи миллии илмҳои Тоҷикистон (суратҷаласаи № 8, аз 7 декабри соли 2021) ва ҷаласаи Шӯрои олимони Институти таърих, бостоншиносӣ ва мардумшиносӣ ба номи А. Дониши Академияи миллии илмҳои Ҷумҳурии Тоҷикистон (Протоколи №4, аз 29 апрели соли 2022) муҳокима ва баррасӣ гардида, барои ҳимоя пешниҳод карда шуд.

Соҳтор ва ҳаҷми диссертатсия. Диссертатсия аз муқаддима, ду боб, шаш зербоб, хулоса ва номгӯи адабиёти истифодашуда (142 номгӯ) иборат буда, дар ҳаҷми 171 саҳифаи матни компютерӣ таълиф гардидааст.

МУНДАРИҶАИ АСОСИИ ДИССЕРТАТСИЯ

Дар муқаддима мубрамияти мавзӯи диссертатсионӣ асоснок шуда, дараҷаи коркарди он, мақсад ва вазифаҳои таҳқиқот, услуб ва усули коркарди мавзӯъ муайяну мушаххас ва аҳамияти назариявӣ ва амалии кор таъкид гардидааст. Инчунин, дар он манбаъҳо ва навгонии илмӣ таҳқиқот ва муқаррароти асосии ба ҳимоя пешниҳодшаванда муайян мешавад.

Боби якуми диссертатсия - «Зафарнома»-и Низомуддини Шомӣ ва «Аҷоибу-л-мақдур фи ахбори Темур»-и Ибни Арабшоҳ маъхазҳои муҳими таърихии нимаи дуюми асри XIV ва ибтидои асри XV» аз ду зербоб иборат аст. Дар зербоби аввал - «Ахбори шарҳиҳоли дар бораи Низомуддини Шомӣ ва тавсифи нусхаҳои хаттӣ, сохтор ва муҳтавои «Зафарнома» зиндагиномаи Низомуддини Шомӣ, тавсифи нусхаҳои хаттии «Зафарнома», сохтор ва муҳтавои он, манобеи истифодабурдаи муаллиф зимни таълифи рисолаи худ ва аҳамияти таърихӣ сарчашмавии он инъикос ёфтаанд.

Мавлоно Низомуддин Абдулвосеи Шомӣ –муаллифи «Зафарнома» аз зумраи донишмандон ва таърихнависони нимаи дуюми асри XIV ва ибтидои асри XV буда, дар Шанаби Ғозони Табрз ба дунё омадааст.

Соли 1393 ҳангоми ҳуҷуми Темур ба Бағдод Низомуддини Шомӣ, ки дар ин шаҳр иқомат доштааст, аввалин шуда ба дидорбинии Темур меравад.¹ Ӯ то ин муддат дар дарбори султон Аҳмад- ҳокими Бағдод хидмат мекард.

Низомуддини Шомӣ соли 804 ҳ.к. (1401) зимни лашкаркашии дубораи Темур ба Бағдод аз ҷониби ӯ ба қор қалб шуд ва то соли 1404 дар рикоби Темур ба навиштани таърихи ӯ –«Зафарнома» машғул гардида, баъди ба анҷом расонидани он бо иҷозати Темур ба Табрз баргашт ва соли 1431 дар он ҷо аз дунё ҷашм пӯшид.²

Оид ба паҳлӯҳои дигари ҳаёти ӯ, аз ҷумла соли таваллуд, овони ҷавонӣ, таълиму тадрис, вазъи оилавӣ ва касбу қор то ҳанӯз маълумот дастрас нест.

Асари маъруфи Низомуддини Шомӣ «Зафарнома» аст, ки ҳаводиси таърихии нимаи дуюми асри XIV ва ибтидои асри XV-и Мовароуннаҳру Хуросон, хусусан таърихи ба сари ҳокимият омадани Темур ва лашкаркашиҳои ӯро фаро мегирад ва ба забони форсӣ ва содаву раван таълиф шудааст. Дар хусуси нусхаи аслии ин рисола маълумот дастрас нест. Аммо он нахустин маротиба соли 1937 бо сайъ ва эҳтимоми тасхеҳи Филекс Тауэр дар Бейрут ва соли 1956 дар Прага нашр шудааст. Нусхаи наشري соли 1956 (наشري Прага) дар шӯбаи дастхатҳои Шарқ ва китобҳои нодири Китобхонаи миллии Тоҷикистон таҳти №16320 маҳфуз аст. «Зафарнома» соли 2019 дар Тоҷикистон аз ҷониби Аҳмадхон Муродзода ба хатти кириллӣ баргардониданида шудааст.

¹ Низомуддини Шомӣ. Зафарнома. Душанбе: ЭР-Граф, 2019. – С. 218.

² Камол Ҳ. Низомуддини Шомӣ ва «Зафарнома»-и ӯ/ Низомуддини Шомӣ. Зафарнома. Душанбе: ЭР-Граф, 2019. -С. 9.

«Зафарнома»-и Низомуддини Шомӣ аз муқаддима ва 109 гуфтор иборат аст. Диссертант зимни таҳқиқи ин зербоб рисолаи мазкурро вобаста ба ҳодисаҳои таърихӣ шартан ба 22 боб чудо кардааст.

«Зафарнома»-и Низомуддини Шомӣ аз аввалин рисолаҳоест, ки оид ба таърихи мукаммали Темур маълумот медиҳад ва муаллифи он зимни таълифи рисола аз чунин манобеъ истифода кардааст:

-мушоҳидаҳои шахсии муаллиф, ки аз соли 1401 амир Темурро дар лашкаркашиҳои ҳамоҳангӣ кардааст;

-мукотиботи расмӣ, навиштаҳои муншии шахсии Темур, ки ҳамсафари ӯ буд;

-асарҳое, ки пеш аз ӯ ё дар замони ӯ дар ин хусус навишта шудаанд;

-нақлу гузоришҳои шифоҳии иштирокчиёни лашкаркашиҳои Темур.

Ҳамин тариқ, «Зафарнома»-и Низомуддини Шомӣ яке аз манбаҳои асосии дасти аввал дар нигоҳи воқеаҳои таърихӣ нимаи дуюми асри XIV ва ибтидои асри XV дар Мовароуннаҳру Хуросон ва дигар кишварҳое, ки дар тобеияти салтанати Темур қарор гирифтанд ва ё Темур ба онҳо лашкар кашидааст, ба ҳисоб меравад. Муаллифи «Зафарнома», бо вучуди он ки ин асарро бо супориши Темур ба наср навишт ва ҳангоми таълифи он дар рикоби Темур қарор дошт, ғоратгариву бераҳмиҳои ӯро аз соли 1361 то соли 1404 бо сабку услуби содаву раво ва зери қабои мадҳу сано баён доштааст. Аз ин рӯ, «Зафарнома» -и Низомуддини Шомӣ ҷиҳати омӯзиши ҳодисаҳои таърихӣ нимаи дуюми асри XIV ва ибтидои асри XV дар муқоиса бо дигар сарчашмаҳои ба ин давра тааллуқдошта манбаи асосӣ ба ҳисоб меравад.

Дар зербоби дуюми боби аввал – «Зиндагиномаи Ибни Арабшоҳ, тавсифи рисолаи «Аҷоибу-л-мақдур фи ахбори Темур» ва аҳамияти таърихӣ-илмӣ он» ҳаёту рӯзгори Аҳмад ибни Муҳаммад ибни Арабшоҳ, сохтор ва муҳтавои «Аҷоибу-л-мақдур фи ахбори Темур» ва аҳамияти таърихӣ он мавриди таҳқиқу баррасӣ қарор гирифтааст.

Аҳмад ибни Муҳаммад ибни Абдуллоҳ, ки бо таҳаллуси Ибни Арабшоҳ маъруф аст, соли 791 ҳиҷрӣ- қамарӣ, мувофиқ ба соли 1388 дар шаҳри Димишқ таваллуд шуда, соли 1400 -1401 мелодӣ ҳангоми ҳуҷуми Темур ба Шом дар шумори асирон ба Самарқанд муҳочир шуд.¹ Ӯ пас аз ҳашт соли иқомат дар Самарқанд, яъне соли 1408 ба шаҳри Хито рафта, дар назди Шаробӣ ном донишманд илмӣ ҳадисро омӯхт ва сипас аз он ҷо ба Хоразм сафар карда, то соли 1412 дар он ҷо монд. Ибни Арабшоҳ дар ин сол аз Хоразм ба шаҳри Адрана сафар карда, аз ҷониби халифаи Усмонӣ султони Муҳаммад - писари Боязид соҳиби эҳтироми хосса гардида,

¹ Камол Ҳ. Маъхазшиносӣ / Ҳ.Камол, А.Саидов – Душанбе, 2015, С.-61.

вазифаи муаллимии султон Муроди дувум-писари султон Муҳаммади аввалро, ки валиаҳади хилофат буд, ба уҳда гирифт.

Ибни Арабшоҳ соли 1421 баъд аз чандин соли зиндагӣ дар Адрана ба шаҳри Ҳалаб рафта, дар он ҷо муддати як сол зиндагӣ кард. Аз он ҷо ба зодгоҳи худ-Димишқ баргашта, дар назди Абубадуллоҳ Муҳаммади Бухорӣ ба такмили илми ҳадис машғул шуд. Соли 1428 ё 1429 ба Макка ва соли 1436 ба Қоҳира сафар намуд. Ӯ дар Қоҳира бо Абулмаҳосин Юсуф ибни Тағрии Бардӣ ва дигар донишмандон ошноӣ пайдо намуда, дар ҳамин сол ба таълифи рисолаи «Аҷоибу-л-мақдур –фи-ахбори Темур» бо забони арабӣ машғул шуд.

Ибни Арабшоҳ соли 854 ҳ.к. /1450-1451 дар синни 63 -солагӣ дар Миср вафот кард ва дар муддати зиндагии худ асарҳои зиёд офаридааст.

«Аҷоибу-л-мақдур фи ахбори Темур» («Зиндагии шигифтовари Темур») -и Ибни Арабшоҳ ба воқеаҳои сиёсии нимаи дуюми асри XIV ва нимаи аввали асри XV-и Мовароуннаҳру Хуросон ва Эрону Ироқ, аниқтараш ба таърихи ҳукумронии амир Темур ва лашкаркашиҳои ӯ ба кишварҳои дуру наздик, ҳамчунин таърихи ворисони Темур то аҳди Шохрух бахшида шудааст. Асари мазкур пас аз 31 соли вафоти Темур таълиф шуда, бо номҳои «Аҷоибу-л-мақдур фи навоиби Темур» ё «Аҷоибу-л-мақдур фи масолиби Темур» низ маъруф мебошад. Аз сабаби он ки муаллиф ҳамзамони ҳодисаҳои давраи зикршуда мебошад, рисолаи ӯ манбаи дасти аввал ба ҳисоб меравад.

«Аҷоибу-л-мақдур фи ахбори Темур»-и Ибни Арабшоҳ аз ҷониби донишманди Эронӣ Муҳаммад Алӣ Начотӣ ба забонӣ форсӣ тарҷума шуда, соли 1977 дар Техрон ба нашр расид. Соли 2018 он аз ҷониби Аҳмадхон Муродзода аз рӯи тарҷумаи Муҳаммад Алӣ Начотӣ ба алифбои кириллӣ баргардонида шуд.

Рисолаи «Аҷоибу-л-мақдур фи ахбори Темур»-и Ибни Арабшоҳ аз дебоҷа, 141 гуфтор ва хулоса иборат аст, ки мо онро вобаста ба воқеаҳои таърихӣ шартан ба 25 боб ҷудо намудем.

Ибни Арабшоҳ дар ин рисола ҳодисаву воқеаҳоро хеле моҳирона ва бо сабқу услуби тозаву раван ва дар танқиди Темур баён доштааст. Сабаби боҷуръатона акс ёфтани хунхориҳои Темур дар он аст, ки муаллиф ин асарро пас аз 31 соли вафоти ӯ, яъне дар давраи ҳукумронии Шохрух дар Қоҳира дур аз хавфу хатари шамшери Шохрух дар асоси мушоҳидоти шахсии худ ва нақлу гузоришҳои аз шахсони боваринокаш шунида таълиф намуд.

Ҳамин тавр, «Аҷоибу-л-мақдур фи ахбори Темур» баръакси дигар рисолаҳои таърихӣ нимаи дуюми асри XIV -ибтидои асри XV дар заминаи маълумотҳои дар байни мардум маъмулбуда навишта шуда, аз аввалин

рисолаҳои таърихӣ шуморида мешавад, ки таърихи Темурро аз лиҳози интиқодӣ дар худ инъикос менамояд. Он аҳамияти муҳими таърихӣ дошта, дар омӯзиши масоили сиёсӣ, иҷтимоӣ ва ҷуғрофӣ нимаи дуюми асри XIV ва ибтидои асри XV -и Мовароуннаҳру Хуросон манбаи муҳим ба ҳисоб меравад.

Боби дуюми диссертатсия - «Инъикоси ҳодисаҳои таърихӣ нимаи дуюми асри XIV ва ибтидои асри XV дар «Зафарнома»-и Низомуддини Шомӣ ва «Аҷоибу -л- мақдур фи ахбори Темур»-и Ибни Арабшоҳ» аз чор зербоб таркиб ёфтааст. Дар зербоби якуми боби дуум - «Таърихи ба сари ҳокимият омадани Темур тибқи ахбори Низомуддини Шомӣ ва Ибни Арабшоҳ» таваллуди Темур, вазъи сиёсии Мовароуннаҳр, хусусан муҳолифати ҳокимони маҳаллӣ дар нимаи дуюми асри XIV, ба сари ҳокимият омадани Темур дар «Зафарнома» ва «Аҷоибу-л-мақдур фи ахбори Темур» мавриди таҳқиқу баррасӣ қарор гирифтааст.

Низомуддини Шомӣ, ки яке аз аввалин таърихнависони дарбори Темур буд, дар рисолаи худ «Зафарнома» дар хусуси таваллуди Темур ва зикри номи падару бобои ӯ ишора накардааст. Мувофиқи ахбори Ибни Арабшоҳ бошад, Темур писари Тарағой ва набераи Абғой буда, дар қарияи Хоча Илғори назди шаҳри Кеши Мовароуннаҳр, ки наздики Самарқанд аст, ба дунё омадааст.¹ Ӯ ишора менамояд, ки Темур аз қабилаи барлос мебошад.² Ғайр аз ин, Ибни Арабшоҳ дар хусуси насаби Темур мефармояд: «Ман худ дар зайли таърихи порсӣ ба номи «Ал-мунтахаб», ки авзои ҷаҳонро аз оғоз то замони Темур нигошта ва аз шигифтиҳои замон ёд кардааст, дидаам, ки насаби ӯро аз тарафи занон, ки камандҳои шайтонанд, ба Чингизхон расонидааст»³.

Сафири испанӣ Руи Гонсалес де Клавихо, ки 8 сентябри соли 1404 ба дарбори Темур ба пойтахти давлати ӯ - шаҳри Самарқанд омада буд, дар рисолаи худ «Дневник путешествия в Самарканд ко двору Тимура (1403—1406)» ба Ибни Арабшоҳ ҳамфикр буда, зодгоҳи Темур ва падарашро шаҳри Кеш хондааст.⁴ Вай ишора менамояд, ки Темур аз қабилаи ҷағатой аст, ки ин қабила дар давраи ҳукумронии Ҷағатой барои зиндагӣ ба ин ҷо омада буданд.⁵ Шарафуддин Алии Яздӣ, Мирхонд ва Хондамир низ

¹ Аҳмад ибни Муҳаммад ибни Арабшоҳ. Зиндагии шигифтовари Темур. Душанбе: ЭР-Граф, 2018. С. -32.

² Аҳмад ибни Муҳаммад ибни Арабшоҳ. Зиндагии шигифтовари Темур. Душанбе: ЭР-Граф, 2018. С. -36

³ Аҳмад ибни Муҳаммад ибни Арабшоҳ. Зиндагии шигифтовари Темур. Душанбе: ЭР-Граф, 2018. С. -35

⁴ Клавихо, Руи Гонсалес де. Рӯзномаи сафар ба Самарқанд. – Душанбе: ЭР-Граф, 2016.С.-129.

⁵ Клавихо, Руи Гонсалес де. Рӯзномаи сафар ба Самарқанд. – Душанбе: ЭР-Граф, 2016.С.-134.

зодгоҳи Темурро Шаҳрисабз (Кеш) ва санаи таваллуди ӯро ба 25 моҳи шаъбони соли 736 (8.04.1336) нисбат додаанд.¹ Бино ба ахбори Алии Яздӣ ва Хондамир падараш Тарағой ва модараш Текинахотун мебошанд.

Инъикоси вазъи сиёсии Мовароуннаҳр дар охири солҳои 50-уми асри XIV дар сарчашмаҳои таърихӣ маълум менамоянд, ки дар ҳамин вақт яке аз намояндаи қабилаи барлос - Ҳочӣ Барлос ҳокимиятро дар шаҳри Кеш дар ихтиёри худ ниғаҳ медошт, аммо қай ва чӣ гуна ҳокими Кеш гардидани Ҳочӣ Барлос ва муносибати ҳешутабории ӯ бо Темур чандон равшан нест. Тавре ки гуфтем Низомуддини Шомӣ ӯро бародари Темур номидааст. В.В. Бартолд оид ба ин масъала дар «Зафарнома»-и Шомӣ аҳамият дода, изҳор меорад, ки Ҳочӣ бародари Темур набуда, маълумоти сарчашма эҳтимол аз ишора ба мансубияти онҳо ба як авлод бошад.² Ҳокими шаҳри Кеш будани Ҳочӣ Барлос ва муносибати ӯ ба Темур дар рисолаҳои Ибни Арабшоҳ ва Клавихо зикр наёфтаанд.

Қайд кардан ба маврид аст, ки пас аз паҳш кардани шӯриши Сарбадорони Самарақанд байни Темур ва амир Ҳусайн муҳолифат сар зад. Мувофиқи ахбори Низомуддини Шомӣ ва Ибни Арабшоҳ Темур бо волиёни Бадахшон ба Балх ҳучум кард ва султон Ҳусайн писарони ҳокимони Бадахшонро, ки дар асораташ буданд, ба қатл расонид, аммо дар ин муҳориба шикаст хурда, ба манор баромад ва оқибат, ҳангоми гурехтанаш дастгир гардид. Бино ба ахбори Шомӣ Темур мехост аз хуни ӯ даргузарад, аммо амир Улҷойту ва амир Муайиду Қайхусрав ӯро ба қасосгоҳ бурда, ба қатл расониданд.³ Ба қатл расидани амир Ҳусайнро Ибни Арабшоҳ низ тасдиқ мекунад.

Пас аз ин Балх дар таҳти тасарруфи Темур қарор гирифт. Темур қалъаву ҳисори ин шаҳрро хароб карда, ғаниматҳои зиёд ба даст овард.

Хулоса, пас аз омӯзишу таҳлил ва муқоисаву таҳқиқи рисолаҳои «Зафарнома»-и Низомуддини Шомӣ ва «Аҷоибу-л-мақдур фи ахбори Темур» натиҷагирӣ кардан мумкин аст, ки таърихи ба сари ҳокимият омадани Темур дар рисолаи «Аҷоибу-л-мақдур фи ахбори Темур»-и Ибни Арабшоҳ нисбат ба ахбори «Зафарнома»-и Шомӣ ба ҳақиқат наздик аст. Низомуддини Шомӣ, бо сабаби он ки зимни таълифи асар дар хидмати Темур қарор дошт ва бешак ба он бештар тавачҷуҳ мекард, аз инъикоси камбудихо ва амалҳои фоҷиаангези Темур дар ин қисмати воқеаҳо худдорӣ кардааст. Дигар таърихнависон, аз ҷумла Шарафуддин Алии Яздӣ,

¹ Шараф ад-Дин Али Яздӣ. Зафар-наме. Ташкент, 2008. -С.-12-13; Мирхонд. Равзату-с-сафо. Техрон. Чопхонаи «Маҳорат», Чопи аввал, Ҷ.6- С.1013-1015; Хондамир. Ҳабибу-с-сияр. Ҷ.3. Техрон, 1380 х.қ. - С.393

² Бартольд В. В. Сочинения / В.В. Бартольд - Москва, Издательство «Наука». 1964. Том II. Част 2.-С.39

³ Низомуддини Шомӣ. Зафарнома. Душанбе: ЭР-Граф, 2019. – С. 99

Мирхонд ва Хондамир дар инъикоси ҳаводиси ба сари ҳокимият омадани Темур аз рисолаи Низомуддини Шомӣ истифода намуда, бо ӯ ҳамфикр мебошанд.

Дар зербоби дуҷуми боби дуҷум – «Инъикоси лашкаркашиҳои Темур дар рисолаҳои «Зафарнома» ва «Аҷоибу-л-мақдур фи ахбори Темур» масоили лашкаркашии Темур ба Хоразм, Хуросону Эрон, Ҳиндустон ва Ироқу Рум дар «Зафарнома»-и Низомуддини Шомӣ ва «Аҷоибу-л-мақдур фи ахбори Темур»-и Ибни Арабшоҳ тасвир ёфтааст. Аз ҷумла, Ибни Арабшоҳ қайд менамояд, ки сабаби ҳучуми Темур ба дигар кишварҳо, хусусан Хоразм дар он буд, ки «Чун мамолики Мовароуннаҳр аз муҳолифони Темур пардохта ва ором шуд ва тавсани рӯзгор саркашӣ бигзошта, бад-ӯ ром гашт, бар он шуд, ки ба кишварҳои дигар пардозад ва риштаи бандагӣ ба гардани озодагон дарандозад»¹. Мувофиқи ахбори Низомуддини Шомӣ ва Шарафуддин Алии Яздӣ Темур пас аз ба низом даровардани авзои сиёсии Моваруннаҳр ҳудуди давлати худро «бар дудмони Чағатой муқаррар фармуда, эҳёи қавоиди эшон кард».²

Ибни Арабшоҳ, ки дар инъикоси воқеаҳои таърихӣ озод буд, сабаби ҳучуми Темурро ба Хоразм ба ҳақиқат наздик тасвир намудааст. Аммо Низомуддин Шомӣ вобаста ба мавқеи иҷтимоии худ кӯшиш намудааст сабаби мувофиқеро офарад, ки амалҳои манфури Темурро рӯйпӯш намояд. Шарафуддин Алии Яздӣ низ ба Темур бештар таваҷҷуҳ дошт. Аз ин рӯ, ба ҳулосае омадан мумкин аст, ки Темур ба воситаи Суюрғотмишхон ҳукумат карда, дар назди худ мақсад гузошт, ки Хоразмро ба давлати худ ҳамроҳ кунад.

Дар рисолаҳои Низомуддини Шомӣ ва Ибни Арабшоҳ лашкаркашии Темур ба Хоразм дар чор маротиба зикр шудааст. Дар тасвири лашкаркашиҳои Темур ба Хоразм дар «Зафарнома»-и Низомуддини Шомӣ ва «Аҷоибу-л-мақдур фи ахбори Темур»-и Ибни Арабшоҳ чунин натиҷагирӣ кардан мумкин аст, ки Низомуддини Шомӣ ҳучумҳои Темурро ба Хоразм нисбат ба Ибни Арабшоҳ муқаммал ва ба ҳақиқат наздик инъикос намудааст. Ибни Арабшоҳ ба мазмун ва моҳияти воқеаҳо, инчунин соли сар задани онҳо чандон аҳамият надода, ба ахбори шӯридааш такя кардааст. Илова бар ин, агар аз як тараф соли воқеаҳо дар «Аҷоибу-л-мақдур фи ахбори Темур» дар се қарраҳои ҳучуми Темур зикр нашуда бошад, аз тарафи дигар моҳият ва ҷузъияти воқеаҳо аз назари муаллиф дур мондаанд. Лашкаркашиҳои Темур ба Хоразм дар рисолаҳои Шарафуддин Алии Яздӣ ва Мирхонд ба тасвири воқеаҳои «Зафарнома»-и

¹Аҳмад ибни Муҳаммад ибни Арабшоҳ. Зиндагии шигифтовари Темур (Аҷоибу-л-мақдур фи ахбори Темур). Душанбе: ЭР-Граф, 2018. - С. 49-50

²Низомуддини Шомӣ. Зафарнома. Душанбе: ЭР-Граф, 2019. – С. 107; Шараф ад-Дин Али Йаздӣ. Зафар-наме. Ташкент, 2008. -С.-74.

Шомӣ хеле шабоҳат дошта, Шарафуддин Алии Яздӣ ва Мирхонд аз рисолаи Шомӣ истифода намудаанд.

Ҳамин тариқ, ҳучуми Темур ба Хоразм дар «Зафарнома»-и Низомуддини Шомӣ нисбат ба «Аҷоибу-л-мақдур фи ахбори Темур»-и Ибни Арабшоҳ ба ҳақиқат наздик инъикос шудааст.

Темур дар баробари лашкаркашиҳои худ ба Хоразм ба сарзаминҳои Хуросону Эрон ва Ироқ низ ҳучум кард. Ин воқеаҳои таърихӣ дар «Зафарнома»-и Низомуддини Шомӣ, «Аҷоибу-л-мақдур фи ахбори Темур»-и Ибни Арабшоҳ ва дигар сарчашмаҳои хаттии давраи таҳқиқшаванда ба таври васеъ инъикос ёфтааст. Аммо тафовути ҷиддие, ки дар ин рисолаҳо ба мушоҳида мерасад, ин нисбатан ошкорбаёнӣ дар «Аҷоибу-л-мақдур фи ахбори Темур»-и Ибни Арабшоҳ ва пинҳон доштани баъзе аз амалҳои Темур дар «Зафарнома»-и Низомуддини Шомӣ мебошад. Ҳарчанд Низомуддини Шомӣ соли рух додани бисёре аз воқеаҳо, тасвири раванди онҳо, ғочаҳои анҷомдодаи Темур, ғоратгариву каламанорасозии ӯро дар Систону Исфаҳон зикр мекунад, дар сар задани ҳодисаҳои таърихӣ, хусусан лашкаркашиву ғочаҳои анҷомдодаи Темур дар ин ё он шахру қалъа сабабҳои ғайривоқие офаридааст, ки ҳокимон ва ё мардуми он шахру қалъаҳоро гунаҳгор донистааст. Ибни Арабшоҳ бошад, ҳадди инсофро риоя карда, ахбори дастраскардаашро бе изофаи танқиду таърифи Темур овардааст.

Пас аз ғасби Хоразму Хуросон ва дигар шахру қалъаҳо Темур соли 1398 ба ҷониби Ҳиндустон лашкар кашид. Низомуддини Шомӣ ишғоли ҳар як шахру қалъаи Ҳиндустонро бо ҷузъиёташ тасвир карда, дар ин масъала бештар аз рисолаи «Рӯзномаи ғазовати Ҳиндустон»-и Ғиёсиддин Алӣ истифода бурдааст. Ахбори овардаи Низомуддини Шомиро таърихнависони дигар, аз ҷумла Шарафуддин Алии Яздӣ ва Мирхонд тасдиқ мекунанд.

Ибни Арабшоҳ ва Р.Г. Клавихо ба ҳаводиси ғасби Ҳиндустон ба таври умумӣ баҳо дода, ба иттилое, ки аз ин лашкаркашӣ доштанд, онро ба иҷмол тасвир кардаанд. Бинобар ин, гуфтан мумкин аст, ки масоили ҳучуми Темур ба Ҳиндустон дар «Зафарнома»-и Низомуддини Шомӣ хеле густурда инъикос шудааст.

Ҳамчунин, аз омӯзиш ва таҳлили манбаъҳои хаттӣ метавон натиҷагирӣ кард, ки Темур зимни ҳучум ба Ҳиндустон на танҳо онро тасарруф кард, инчунин бисёр шахру қалъаҳои онро хароб намуда, мардуми бегуноҳро аз дами теғ гузаронида, молу сарвати зиёде ба ғанимат гирифт. Ҳучуми Темур ба Ҳиндустон ба мардуми Ҳинд ғочаҳои бузург ба бор овард.

Пас аз ғорати Ҳиндустон Темур ба як қатор шаҳру кишварҳои дигар, мисли Эрон, Гурҷистон, Рум, Шом, Истанбул, Анқара ва ғайраҳо лашкар кашид. Ин лашкаркашии Темур дар рисолаҳои Низомуддини Шомӣ ва Ибни Арабшоҳ ба таври васеъ инъикос ёфтааст. Аммо Низомуддини Шомӣ дар баъзан ҳолатҳо ҳақиқати таърихро рӯйпуш намудааст. Масалан, дар хусуси худ ба худ оташ гирифтани шаҳри Димишқ ва ғорат кардани шаҳр баъд аз сӯхтор. Ахбори Ибни Арабшоҳ бошад, дар ин масъала нисбат ба дигар манбаъҳои хаттӣ ба ҳақиқат наздик аст. Бо вучуди ин дар натиҷаи омӯзиши манбаъҳои хаттӣ метавон натиҷагирӣ кард, ки Темур соли 1401 ба Димишқ ҳуҷум карда, онро ғорат ва сипас оташ зад. Аскарони худро фармуд, ки ҳар кадоми онҳо сари буридаи одамӣ оваранд. Сипас, аз ин сарҳо каламанора сохтанд.¹ Боқимонда аз аҳолии шаҳр, хусусан ҳунармандон ва косибонро иҷборан ба Самарқанд овард.

Хулоса, инъикоси лашкаркашиҳои Темур дар рисолаи «Зафарнома»-и Низомуддини Шомӣ ва «Аҷоибу-л-мақдур фи ахбори Темур»-и Ибни Арабшоҳ ба таври васеъ инъикос ёфтааст. Бо вучуди он ки Низомуддини Шомӣ лашкаркашиҳои Темурро бо чузъиёташ нисбат ба Ибни Арабшоҳ васеътар инъикос намудааст, аммо дар бисёр ҳолатҳо ҳақиқати таърихро воқеъбинона тасвир накардааст. Ибни Арабшоҳ бошад, аз баёни чузъиёти воқеаҳои таърихӣ иҷтиноб карда, вале ҳодисаҳои таърихро воқеъбинона инъикос намуда, ба амалҳои Темур ҳақиқатнигорона баҳо додааст.

Зербоби сеюми боби дуюм – «Хусусиёти фарқкунандаи тасвири рӯйдодҳои таърихӣ нимаи дуюми асри XIV ва ибтидои асри XV дар рисолаҳои Низомуддини Шомӣ ва Ибни Арабшоҳ» ба тасвири хусусиятҳои фарқкунандаи воқеаҳои таърихӣ дар «Зафарнома» ва «Аҷоибу-л-мақдур фи ахбори Темур»-и Ибни Арабшоҳ бахшида шудааст.

Аввалин хусусиятҳои фарқкунанда дар рисолаҳои Низомуддини Шомӣ ва Ибни Арабшоҳ дар тасвири ҳодисаҳои таърихӣ ба мушоҳида мерасад, ки дар «Зафарнома»-и Низомуддини Шомӣ аз соли 1360, яъне ҳангоми ҳуҷуми Туғлуқтемур ба Мовароуннаҳр ибтидои гирифта, то соли 1404 идома меёбанд. Муаллиф аз зикри ному наҷоди Темур, таваллуд ва овони ҷавонии ӯ ёдрас нашуда, таърихи ӯро аз лаҳзаи ба майдони сиёсӣ ворид шуданаш нигоштааст. Рисолаи «Аҷоибу-л-мақдур фи ахбори Темур»-и Ибни Арабшоҳ бошад, ҳаводиси таърихро аз соли 1336- аз таваллуди Темур ва зикри номи падару бобои ӯ, ҳамчунин касбу кори онҳо то соли 840 ҳ.қ. (1436-1437), яъне фавти Ҳалил султон ва ҳукмронии Шохруҳ дар бар мегирад.

Аз унвони китоб «Зафарнома», ки бештар ифодакунандаи муваффақиятҳои сиёсӣ мебошад, бармеояд, ки ҳадафи Низомуддини Шомӣ

¹ Ғафуров Б. Точикон / Б.Ғафуров - Душанбе. Ҷ. 1. 1983. С.-649.

махз инъикоси масоили сиёсӣ буд. Бинобар ин, Шомӣ, ки дар иншои таърихи Темур озод набуд, мувофиқи таъби Темур зикри таваллуд ва овони ҷавонии ӯро сарфи назар кард. Аммо Ибни Арабшоҳ, ки дар нигориши асари худ «Аҷоибу-л-мақдур фи ахбори Темур» озод буд, таърихи Темуро аз лаҳзаи таваллуди ӯ оғоз карда, салтанати ворисони ӯро то замони таълифи асар ба қалам дод.

Дигар аз хусусиятҳои фарқкунандаи воқеаҳои таърихӣ дар рисолаҳои зикршуда дар сабку услуби баёни воқеаҳо ба мушоҳида мерасад. Аз сабку услуби баёни «Зафарнома» бармеояд, ки ҳодисаҳои таърихӣ дар як фазои муайяни сиёсӣ нигошта шудаанд. Муаллиф зимни тасвири воқеаҳо ба Темур бештар тавачҷуҳ намуда, ҷилави суҳанро аз ҷаҳорҷӯбаи идеологияи муайншудаи синфи ҳукмрони давр берун нақаша, балки тавачҷуҳи хонандаро дар нигоҳи аввал ба ҷониби Темур ҷалб мекунад ва сиёсати пешгирифтаи ӯро аз рӯйи адолату ҳақиқат тасвир менамояд. Ғайр аз ин, манбаъҳои истифоданамудаи муаллиф, ки бештар аз дарбор ва шахсони мансабдор дастрас шуда буданд, ба сабку услуб ва тавачҷуҳи муаллиф бетаъсир наменданд. Бинобар ин, «Зафарнома»-и Низомуддини Шомӣ бо вучуди оммафаҳм буданаш, аз нуқтаи назари шахсони мансабдори дарборӣ нигошта шуда, дар сабку услуби баёни рисола пайдарҳамии воқеаҳо ва алоқамандии онҳо ба якдигар хеле хуб ба мушоҳида мерасад.

Дар тасвири воқеаҳои таърихӣ дар «Аҷоибу-л-мақдур фи ахбори Темур»-и Ибни Арабшоҳ бошад, озодии баёни фикр нисбат ба «Зафарнома»-и Низомуддини Шомӣ ва дигар манобеи таърихӣ бештар эҳсос мегардад. Муаллиф ба шахсияти Темур аз нуқтаи назари танқид нигариста, бештар ба маълумоти дар бораи Темур дар байни мардум паҳншуда такя кардааст.

Ҳамчунин, дар ин зербоб ҳодисаҳои таърихӣ мавриди муқоиса қарор гирифтанд, ки диссертант дар охир ба ҷунин хулоса омадааст: Агар масоили ҳуҷуми Темур ба Хоразм, Хуросон ва Ҳиндустон дар «Зафарнома»-и Низомуддини Шомӣ бо хусусиятҳои худ ба ҳақиқат наздик тасвир ёфта бошанд, масоили таваллуд ва овони ҷавонии Темур, лашкаркашиҳои ӯ ба Эрон, Гурҷистон, Рум, Димишқ, Бағдод ва ғайраҳо (солҳои 1401-1404) дар «Аҷоибу-л-мақдур фи ахбори Темур» тасвири бештари худро ёфтаанд.

Зербоби чоруми боби дуюм –«Тасвири шахсияти Темур аз ҷониби Низомуддини Шомӣ ва Ибни Арабшоҳ» мебошад, ки дар он симои зоҳирӣ ва сифатҳои Темур дар рисолаҳои «Зафарнома» ва «Аҷоибу-л-мақдур фи ахбори Темур» мавриди омӯзишу таҳқиқ қарор гирифтааст.

Диссертант қайд менамояд, ки симои зоҳирии Темур дар рисолаҳои муррихони дарбори Темур ва Темуриён, ба монанди Ғиёсиддин Алӣ,

Низомуддини Шомӣ, Шарафуддин Алии Яздӣ, Мирхонд ва ғайраҳо инъикос наёфтааст. Шояд сабабаш он бошад, ки барои навиштани ин мавзӯ ба муаррихони дарбор иҷозат дода нашуда буд. Дигар муаррихон, ки ба рисолаҳои таърихии муаррихони дарбори Темур пайравӣ кардаанд, ин масъаларо аз мадди назари худ дур гузоштанд. Вале Ибни Арабшоҳ, ки Темурро дар чаҳордахсолагӣ бо чашми худ дида буд, аввалин шуда симои зоҳирии Темурро инъикос кардааст. Ӯ мефармояд: «Темур марди баландболо ва олимартабат буд. Қомати кашида дошт, чунон ки гуфтӣ аз бозмондагони Амолиқа аст. Сараш бузург ва пешониаш баланд ва ранги чехраи ӯ сапеди моил ба сурхӣ буд; андоми устувор, шонаҳои фаррох, ангуштони дурушт, риши соф овехта, дасту пойи росташ шал ва ланг, ду чашмаш чун ду шамъи ниммурда ва овозаш дуруштоҳанг буд; шумораи солаш наздик ба ҳаштод мерасид ва бо ин ҳол диле ором ва танае чун санги хоро сахту устувор дошт...».¹ Сафири испанӣ Р. Г де Клавихо қайд менамояд, ки рони росташ захмин шуда ва ду ангушти хурди дасти росташ низ вучуд надоранд.² Тибқи ахбори ӯ Темур пир шуда буд ва аз ин сабаб чашмонаш хира шуда буданду пилки чашмонашро бардошта наметавонист.³ Низомуддини Шомӣ низ аз захм бардоштани дасти Темур дар муборизаи якҷояи ӯ бо амир Ҳусайн ба муқобили ҳокими Систон ёдовар мешавад.⁴

Ахбори Ибни Арабшоҳ ва Клавихо ба ҳақиқат наздик буда, ба таҳқиқоти анҷомдодаи Герасимов,⁵ ки ӯ моҳи май-июни соли 1941 гӯри Темуро кушода, симои ӯро аз рӯи устухонҳояш шаклбандӣ кардааст, шабоҳат доранд. Инъикос наёфтани симои зоҳирии Темур аз ҷониби Низомуддини Шомӣ ва дигар муаррихон аз як тараф дастури худӣ Темур ва аз ҷониби дигар дасту пойи лангаш мебошад, ки ба ҳеҷ ваҷҳ муаррихони дарбор инро навишта наметавонистанд.

Назари муаллифини манобеи таърихӣ оид ба шахсияти Темур гуногун аст. Хусусан, ин маънӣ дар унвони рисолаҳои Низомуддини Шомӣ ва Ибни Арабшоҳ ба мушоҳида мерасад. Аз номи «Зафарнома» бармеояд, ки Низомуддини Шомӣ зери мафҳуми «зафарнома», ки маънои музаффарият, муваффақият ва дастовардҳоро дар масоили сиёсӣ аз лиҳози мусбӣ ифода

¹Аҳмад ибни Муҳаммад ибни Арабшо. Зиндагии шигифтовари Темур. Душанбе, ЭР-Граф, 2018. -С. 327

² Клавихо, Руи Гонсалес де. Рӯзномаи сафар ба Самарқанд. – Душанбе: ЭР-Граф, 2016. С–88

³ Клавихо, Руи Гонсалес де. Рӯзномаи сафар ба Самарқанд. – Душанбе: ЭР-Граф, 2016. С–137

⁴ Низомуддини Шомӣ. Зафарнома. Душанбе: ЭР-Граф, 2019. – С. 43.

⁵ Герасимов М. М. Портрет Тамерлана (Опыт скульптурного воспроизведения на краниологической основе) / М.М. Герасимов // Краткие сообщения Института истории материальной культуры. 1947. Вып. XVII. С. 14—21.

мекунад, тамоми лашкаркашиву ғоратғариҳои Темурро мусбӣ арзёбӣ карда, ўро ҳамчун подшоҳи одилу раъиятпарвар, ғамхору пуштибони халқ ва тамоми лашкаркашву ғоратғариҳои ўро ба нафъи мардум тасвир намудааст. Аммо Ибни Арабшоҳ зери мафҳуми номи асари худ-«Аҷоибу-л-мақдур фи ахбори Темур», ки бо забони форсӣ -тоҷикӣ «Зиндагии шигифтовари Темур» тарҷума шудааст, шахсияти Темур ва тамоми амалҳои ўро ҳайратовар ва берун аз дарки ақли инсонӣ тасвир кардааст.

Низомуддини Шомӣ дар муқаддимаи рисолаи худ ба шахсияти Темур ишора карда, амалҳои ўро ҷиҳати таҷриба дар кишваркушоиву раъиятпарварӣ ва дар умури корҳои дунявӣ вунуни қавоиди подшоҳӣ «рӯзномаҷаи саодат» номидааст.¹

Ибни Арабшоҳ низ дар дебочаи рисолаи худ ба шахсияти Темур ишора карда, баръакси фармудаи Низомуддини Шомӣ ҳаёту рӯзгори ўро аз «шигифттарин дostonҳо» ва «бузургтарин фитнаҳо» донистааст. Ў Темурро «саромади табоҳкорони даҷолсифат» номида, мефармояд, ки аз шигифттарин дostonҳо, балки бузургтарин фитнаҳо, ки хиради доноён дар водии гумроҳӣ ҳайрон сохт ва ҳуши зиракон дар тирашоми табоҳӣ ба ваҳшат андохт, бихрадонро ба сафоҳат дучор ва арҷмандонро забуну хор кард, ҳамонро дostonи Темур, саромади табоҳкорони даҷолсифат буд, ки оташи фитна бар Ховару Бохтари гетӣ барафрухт...²

Дар «Зафарнома»-и Низомуддини Шомӣ ва дигар таърихномаҳои ин давра, ба ғайр аз «Аҷоибу-л-мақдур фи ахбори Темур», сурату сифати Темур дар шакли фасл ва ё боби алоҳида тасвир нашудааст. Аммо дар таркиби ҳодисаву воқеаҳои таърихӣ назари муаллифонро оид ба шахсияти Темур фаҳмидан мумкин аст. Низомуддини Шомӣ, Ғиёсиддин Алӣ, Шарафуддин Алии Яздӣ, Мирхонд ва Хондамир дар таркиби воқеаҳои таърихӣ ба Темур баҳои мусбӣ ва Ибни Арабшоҳ, Клавиҳо ва Фома Мецопский³ баҳои манфӣ додаанд.

Тавре қайд кардем, Ибни Арабшоҳ ба ғайр аз тасвири шахсияти Темур дар таркиби ҳаводиси таърихӣ фасли алоҳидае бахшидааст. Ў дар ин фасл ҳам хислатҳои нек ва ҳам бади Темурро зикр кардааст. Мувофиқи ахбори ў Темур ҳазлу шуҳиро нарасандид, ба ҳавову ҳавас дил наредод, ростиро хуш медошт, дар маҷлисҳо сухнҳои носазо ва дар баёни ҷангу хунрезӣ намегуфт ва нарасандид, бар гузашта афсӯс намехурд ва ба хушиҳо, ки

¹ Низомуддини Шомӣ. Зафарнома. Душанбе: ЭР-Граф, 2019. – С. 29.

² Аҳмад ибни Муҳаммад ибни Арабшоҳ. Зиндагии шигифтовари Темур. Душанбе: ЭР-Граф, 2018. - С. 31.

³ Фома Мецопский. История Тимур-ланга и его преемников, Баку, 1957

ба ӯ мерасид, рӯйи шодмонӣ наменамад...ва дар мубоҳиса сухан ба муқтазои ҳашамат ва аз рӯйи инсоф мегуфт.¹

Ибни Арабшоҳ ба дараҷаи саводнокии Темур низ диққат дода, навиштааст, ки «ӯ худ навиштан ва хондан наметавонист ва аз арабӣ баҳра надошт. Луғатҳои порсӣ ва туркиву муғулӣ дар сухан ба қор мебуд ва муътақид ба ёсои Чингиз мебуд».²

Ҳамин тавр, шахсияти Темур дар рисолаҳои таърихии «Рӯзномаи ғазовати Ҳиндустон»-и Ғиёсиддин Алӣ, «Зафарнома»-и Низомуддини Шомӣ ва «Зафарнома»-и Шарафуддин Алии Яздӣ ҳамчун амири одилу раъиятпарвар инъикос шудааст, ки ин гурӯҳи муаллифон бо сабаби дар рикоби Темур ва ворисони ӯ, ҳамчунин зери таъсири идеологияи синфи ҳукумрон қарор доштанишон ба Темур бештар ҳусни тавачҷуҳ зоҳир намудаанд. Ахбори Ибни Арабшоҳ, Клавиҳо ва Фома Мецопский оид ба шинохти шахсияти Темур аҳамияти муҳим дошта, ба ҳақиқат наздиканд.

ХУЛОСА

1. Натиҷаҳои асосии илмӣ диссертатсия

Аз натиҷаи омӯзиш ва таҳқиқи воқеаҳои таърихии нимаи дуюми асри XIV ва ибтидои асри XV-и Мовароуннаҳру Хуросон дар «Зафарнома»-и Низомуддини Шомӣ ва «Аҷоибу-л-мақдур фи ахбори Темур»-и Ибни Арабшоҳ, таҳлилу баррасии ахбори дигар манобеи хаттӣ ва осори илмӣ чунин натиҷагирӣ метавон кард:

1. Омӯзиш ва таҳлили муқоисавии воқеаҳои таърихии нимаи дуюми асри XIV ва ибтидои асри XV-и Мовароуннаҳру Хуросон дар «Зафарнома»-и Низомуддини Шомӣ ва «Аҷоибу-л-мақдур фи ахбори Темур»-и Ибни Арабшоҳ, ки ин рисолаҳо дар баррасии масоили таърихии асрҳои зикршуда сарчашмаҳои муҳими таърихӣ доништа мешаванд, зарур аст.

2. Низомуддини Шомӣ аз зумраи донишмандон ва таърихнависони нимаи дуюми асри XIV ва ибтидои асри XV буда, дар Шанаби Ғазони Табрез ба дунё омадааст. Ӯ соли 1401 зимни лашкаркашии Темур ба Бағдод ба рикоби Темур даъват шуда, ба навиштани асаре дар бораи футуҳоти Темур муваззаф гардид. Низомуддини Шомӣ соли 1404 навиштани таърихи Темурро ба анҷом расонида, ба иҷзати Темур ба зодгоҳи худ – Табрез баргашт. Дар бораи дигар паҳлуҳои ҳаёти ӯ

¹ Аҳмад ибни Муҳаммад ибни Арабшо. Зиндагии шигифтовари Темур. Душанбе, ЭР-Граф, 2018. -С. 330

² Аҳмад ибни Муҳаммад ибни Арабшоҳ. Зиндагии шигифтовари Темур. Душанбе, ЭР-Граф, 2018. -С. 331.

маълумотҳо вучуд надорад. Ҷ бештар бо рисолаи «Зафарнома»-аш машхур мебошад.

3. Ибни Арабшоҳ соли 1388 дар Димишқ ба дунё омада, дар синни ҳаштсолагӣ ҳангоми ҳучуми Темур ба Димишқ дар қатори дигар асирон ба Самарқанд оварда шуд. Ҷ дар Самарқанд ба омӯзиши илмҳои замони худ машғул шуда, соли 1408 ба Хито ва аз он ҷо ба Хоразм рафта, соли 1412 аз он ҷо ба Адрана сафар намуда, ба дарбори султон Муҳаммад-писари Боязид роҳ ёфт. Ҷ дар тӯли ҳаёти худ ба бисёр шахру минтақаҳо сафар намуда, асарҳои зиёде офаридааст. Ибни Арабшоҳ соли 1436- баъд аз 31 соли вафоти Темур рисолаи «Аҷоибу-л-мақдур фи ахбори Темур»-ро навишт ва соли 1451 дар Миср вафот кард.

4. «Зафарнома»-и Низомуддини Шомӣ аз аввалин рисолаҳоест, ки ҳаводиси таърихии Мовароуннаҳру Хуросонро дар нимаи дуоми асри XIV ва ибтидои асри XV инъикос мекунад. Муаллифи он Низомуддини Шомӣ зимни навиштани рисолаи худ аз ҳуҷҷатҳои расмии дарбори Темур ва асарҳои дар хусуси таърихи Темур таълифшуда истифода кардааст. Ҷ зимни инъикоси воқеаҳо ба Темур ҳусни таваҷҷуҳ зоҳир намудааст, аммо бузургтарин фоҷиаҳои Темурро низ нигоштааст. Дигар таърихнависони асримиёнагӣ, ки баъд аз Низомуддини Шомӣ ба навиштани таърихи Темур машғул шуданд, ба монанди Шарафуддин Алии Яздӣ, Мирхонд, Хондамир ва дигарон аз ин рисола истифода карданд.

5. «Аҷоибу-л-мақдур фи ахбори Темур»-и Ибни Арабшоҳ дар инъикоси ҳодисаҳои таърихии Мовароуннаҳру Хуросон дар нимаи дуоми асри XIV ва ибтидои асри XV манбаи дасти аввал ба ҳисоб рафта, аҳамияти муҳими таърихӣ дорад. Дар он таърихи ба сари ҳокимият омадани Темур, лашкаркашиву ғоратгарӣҳо ва сирату сурати Темур беғаразона ва воқеъбинона тасвир ёфтааст.

6. Таърихи таваллуд, наврасӣ ва ҷавонии Темур дар «Зафарнома»-и Низомуддини Шомӣ инъикос нашудааст. Ин масъала дар асарҳои Ибни Арабшоҳ ва Р.Г. Клавихо инъикоси худро ёфтааст.

7. Масъалаи ба майдони сиёсӣ ворид шудани Темур дар «Зафарнома»-и Низомуддини Шомӣ, Шарафуддин Алии Яздӣ ва Мирхонд ба таври васеъ инъикос ёфта, аммо муаллифон бисёр масъалаҳоро мармуз баён доштаанд. Ахбори Ибни Арабшоҳ ва Клавихо бошад, дар ин хусус ошкоро баён шудааст.

8. Сабабҳои ҳучуми Темур ба кишварҳои бегона, хусусан ба Хоразм дар рисолаи «Аҷоибу-л-мақдур фи ахбори Темур» нисбат ба ахбори Низомуддини Шомӣ ва Шарафуддин Алии Яздӣ ба ҳақиқат наздик тасвир ёфтааст. Зеро Ибни Арабшоҳ дар инъикоси воқеаҳои таърихӣ озод буда, Низомуддини Шомӣ зери таъсири идеологияи синфи ҳукмрон кӯшиш

кардааст сабаби мувофиқеро офарад, ки амалҳои манфури Темурро рӯйпӯш намояд.

9. Хучуми Темур ба Хоразм дар чор маротиба дар «Зафарнома»-и Низомуддини Шомӣ бо тасвири пурраи воқеаҳо ва соли сар задани онҳо боиси эътимод аст. Аммо ин воқеаҳо дар рисолаи Ибни Арабшоҳ чандон возеҳ баён нашуда, муаллиф раванди ҳодисаҳо ва соли сар задани онҳоро мушаххас накардааст. Бинобар ин, масоили мазкур дар рисолаи Шомӣ комилтар тасвир ёфтааст.

10. Сабабҳои лашкаркашии Темур ба Хуросон дар соли 1381 дар рисолаи «Аҷоибу-л-мақдур фи ахбори Темур»-и Ибни Арабшоҳ воқеъбинона тасвир ёфтааст. Низомуддини Шомӣ ба хотири асоснок кардани ин хучуми Темур аз худ баҳонаҳоеро пеш меоварад, ки ҳақиқат надоранд.

11. Ишғоли Ҳирот аз ҷониби Темур дар манбаҳои хаттии зикршуда ба ҳам монанд тасвир ёфтааст.

12. Фочиаҳои анҷомдодаи Темур дар Хуросону Эрон, хусусан Систону Исфаҳон дар ҳар ду рисола ба таври васеъ инъикос шуда, дар маҷмӯъ ба ҳам монанданд. Ҳақиқати ин фочиаҳо дар рисолаи Ибни Арабшоҳ равшан ба назар мерасад.

13. Дигар аз ҳаводиси таърихии ғасбкориҳои Темур дар Хуросону Эрон дар «Зафарнома»-и Низомуддини Шомӣ ва «Аҷоибу-л-мақдур фи ахбори Темур»-и Ибни Арабшоҳ ба таври гуногун тасвир ёфтааст. Қисме аз воқеаҳои таърихӣ аз мадди назари Ибни Арабшоҳ дур афтада, дар «Зафарнома»-и Низомуддини Шомӣ инъикоси худро ёфтаанд.

14. Сабабҳои хучуми Темур ба Ҳинд дар рисолаҳои Ибни Арабшоҳ ва Мирхонд барҳақ тасвир ёфтааст. Низомуддини Шомӣ, Ғиёсуддин Алӣ ва Шарафуддин Алии Яздӣ вобаста ба тақозои замон асли матлабро нагуфта, куффор будани мардуми Ҳиндро яке аз сабабҳои асосии хучуми Темур донистаанд, ки ба ҳақиқат чандон наздикӣ надорад.

15. Масоили лашкаркашии Темур ба Ҳиндустон дар рисолаи «Аҷоибу-л-мақдур фи ахбори Темур»-и Ибни Арабшоҳ ба таври умумӣ зикр шудааст. Ин масъала бо зикри сана, моҳ ва соли ишғоли ҳар як шаҳру қалъа дар «Зафарнома»-и Низомуддини Шомӣ комилтар қайд гардида, муаллиф аксари воқеаҳоро аз рисолаи «Китоби рӯзномаи ғазовати Ҳиндустон»-и Ғиёсуддин Алӣ рӯйнавис кардааст.

16. Лашкаркашии Темур ба Табрз, Гурҷистон, Севос, Мордин, Димишқ, Бағдод, Рум ва ғайраҳо, инчунин фочиаҳои анҷомдодаи ӯ дар шаҳрҳои зикршуда дар рисолаи Ибни Арабшоҳ воқеъбинона зикр шудааст. Низомуддини Шомӣ бо тавачҷуҳ ба Темур ба бештари амалҳои манфури ӯ бароат дода, хостааст ба ин васила ваҳшониятҳои Темурро рӯйпӯш намояд.

17. Тасвири шахсияти Темур дар рисолаҳои таърихии «Рӯзномаи ғазовати Ҳиндустон»-и Ғиёсуддин Алӣ, «Зафарнома»-и Низомуддини Шомӣ ва «Зафарнома»-и Шарафуддин Алии Яздӣ аз лиҳози мусбӣ баҳогузорӣ шуда, ӯро ҳамчун амири одилу раъиятпарвар инъикос намудаанд, ки ин гурӯҳи муаллифон бо сабаби дар рикоби Темур ва ворисони ӯ, ҳамчунин зери таъсири идеологияи синфи ҳукумрон қарор доштанишон ба Темур бештар таваҷҷуҳ зоҳир карда, аз асли матлаб дур афтоданд. Ахбори Ибни Арабшоҳ, Клавихо ва Фома Мецопский оид ба шинохти шахсияти Темур аҳамияти муҳим дошта, ба ҳақиқат наздиканд. Ҳамзамон, Ибни Арабшоҳ дар нигоҳи шахсияти Темур ҳақиқати ҳолро баён доштааст.

2. Таърихи оид ба истифодаи амалии натиҷаҳо

Натиҷаҳои диссертатсияро зимни омӯзиши масоили сиёсии Мовароуннаҳру Хуросон, Эрону Ироқ ва Хоразму Ҳиндустон дар нимаи дуюми асри XIV ва ибтидои асри XV истифода кардан мумкин аст. Дар баробари ин натиҷаҳои диссертатсияи мазкур метавонанд барои таҳияи асарҳои умумии вобаста ба таърихи асримиёнагии халқи тоҷик, таърихи Осиёи Марказӣ дар асрҳои миёна, таҳлил ва омӯзиши сарчашмаҳои хаттии таърихии нимаи дуюми асри XIV ва ибтидои асри XV; ҳангоми омӯзиши курсҳои махсус ва таҳияи китобҳои, ки ба ҳаводиси таърихии Мовароуннаҳру Хуросон дар нимаи дуюми асри XIV ва ибтидои асри XV, хусусан таърихи ба сари ҳокимият омадани Темур дар Мовароуннаҳр, лашкаркашиҳои ӯ ба кишварҳои бегона ва ҷоғраҳои анҷомдодаи ӯ иртиботдоранд, ҳамчун маводи иловагӣ ва ёридиҳанда истифода шаванд.

Муқаррароти асосӣ ва хулосаҳои диссертатсия дар интишороти зерини муаллиф таҷассум ёфтаанд:

Мақолаҳои илмие, ки дар маҷаллаҳои тақризишавандаи ҚОА назди

Президенти Ҷумҳурии Тоҷикистон ба таърифи расидаанд:

Мақолаҳо дар маҷаллаҳои тақризишаванда:

[1–М]. Мирзоев Ш. «Зафарнома»-и Низомуддини Шомӣ маъҳази муҳими таърихии нимаи дуюми асри XIV ва ибтидои асри XV / Ш. Мирзоев // Муаррих. №4 (20), 2019.– С.186-195

[2–М]. Мирзоев Ш. Инъикоси лашкаркашиҳои Темурланг ба Хоразм дар «Зафарнома»-и Низомуддини Шомӣ ва «Аҷоибу-л-мақдур фи ахбори Темур»-и Ибни Арабшоҳ / Ш. Мирзоев // Муаррих. №3 (23) 2020.-С 79-86

[3–М]. Мирзоев Ш. Тасвири шахсияти Темурланг дар «Зиндагии шигифтовари Темур»-и Ибни Арабшоҳ / Ш. мирзоев // Муаррих. №4 (24) 2020.-С 49-58 .

[4-М].Мирзоев Ш. Таърихи ба сари ҳокимият омадани Темурланг тибқи ахбори Низомуддини Шомӣ ва Ибни Арабшоҳ / Ш. Мирзоев // Муаррих.№4 (28) 2021.-С.62-72.

[5–М]. Мирзоев Ш. (дар ҳаммуаллифӣ бо Ҳ. Камол) Инъикоси лашкаркашии Темурланг ба Ҳиндустон дар «Зафарнома»-и Низомуддини Шомӣ ва «Зиндагии шигифтовари Темур»-и Ибни Арабшоҳ / Ҳ. Камол, Ш. Мирзоев // Муаррих. №1 (29) 2022.-С.86-95.

Маводи конфронсҳо, фишурдаҳо ва маърузаҳо:

[6-М]. Мирзоев Ш. Инъикоси лашкаркашии Темурланг ба Гурҷистону Рум дар «Зафарнома»-и Низомуддини Шомӣ ва «Зиндагии шигифтовари Темур»-и Ибни Арабшоҳ / Ш. Мирзоев // Маводҳои конференсияи илмӣ-назариявии устодон, кормандон ва донишҷӯёни Донишкадаи омӯзгории Тоҷикистон дар ноҳияи Рашт бахшида ба «25-солагии Ваҳдати миллӣ» ва «Бистсолаи омӯзиш ва рушди фанҳои табиатшиносӣ, дақиқ ва риёзӣ дар соҳаи илму маориф (солҳои 2020-2040)» (18-23 апрели соли 2022-ҳафтаи илм). Рашт. 2022. С.52-54.

[7-М]. Мирзоев Ш. Аҷоибу-л-мақдур фи ахбори Темур»-и Ибни Арабшоҳ ҳамчун сарчашмаи муҳими таърихӣ / Ш. Мирзоев // Маҷмӯи мақолоҳои конференсияи илмӣ –амалии байналмилалӣ бахшида ба таҷлили 30-юмин солгарди Истиқлолияти давлатии Ҷумҳурии Тоҷикистон дар мавзӯи «Рушди илмҳои башардӯстӣ (гуманитарӣ) дар 30 соли истиқлолияти давлатии Ҷумҳурии Тоҷикистон. Рашт.2022.-С.107-111.

**НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК ТАДЖИКИСТАНА
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ, АРХЕОЛОГИИ И
ЭТНОГРАФИИ ИМ. А. ДОНИША**

УДК:9 (575)

на правах рукописи

МИРЗОЕВ ШУХРАТ ДЖУМАМУРОДОВИЧ

**СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ИСТОРИЧЕСКИХ СОБЫТИЙ ВТОРОЙ
ПОЛОВИНЫ XIV И НАЧАЛА XV ВВ. МАВЕРАННАХРА И ХОРАСАНА
В «ЗАФАР-НАМЕ» НИЗАМИДДИНА ШАМИ И «АДЖОИБ АЛЬ
МАКДУР ФИ АХБОРИ ТИМУР» ИБН АРАБШАХА**

АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации на соискание учёной степени доктора философии (PhD) по
специальностям 6D020300 – История, специальности 6D020303 –
Историография, источниковедение и методы исторического исследования**

Душанбе-2022

Диссертация подготовлена в отделе древней, средневековой и новой истории Института истории, археологии и этнографии имени А. Дониша Национальной академии наук Таджикистана.

Научный руководитель: **Камолов Хамзахон Шарифович**, доктор исторических наук, профессор, заведующий отделом древней, средневековой и новой истории Института истории, археологии и этнографии имени А. Дониша НАНТ

Официальные рецензенты: **Расулиён Каххор**, доктор исторических наук, профессор кафедры истории таджикского народа Таджикский национальный Университет
Амиршохи Нурмухаммад, кандидат исторических наук, главная научная редакция Таджикской национальной энциклопедии

Ведущая организация: Бохтарский государственный университет имени Носира Хусрава

Защита состоится 6 октября 2022, в 13:00 часов на заседании диссертационного Совета 6Д КОА-005 по защите диссертаций на соискание учёной степени доктора философии (PhD), доктора по специальности, при Институте истории, археологии и этнографии имени Ахмада Дониша Национальной академии наук Таджикистана (Республика Таджикистан, 734025, г. Душанбе, проспект Рудаки, 33).

С диссертацией можно ознакомиться в Центральной научной библиотеке имени Индиры Ганди Национальной академии наук Таджикистана (734025, г. Душанбе, проспект Рудаки, 33) и на официальном сайте Института истории, археологии и этнографии имени Ахмада Дониша Национальной академии наук Таджикистана (www.institute-history.tj).

Автореферат разослан «___» _____ 2022 года.

**Ученый секретарь
Диссертационного совета,
доктор исторических наук, профессор**

А.Раджабов

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Письменные источники являются сокровищницей истории любого народа. Эти письменные исторические источники несут в себе перипетии жизни любого народа на протяжении всей его истории.

Многие важные политические вопросы Мавераннахра и Хорасана второй половины XIV и начала XV веков нашли своё отражение во многих исторических источниках.

На основе этих данных исследователи средневековой истории в разной степени изучали политическую, социальную и культурную историю этого периода.

Одним из трактатов, который охватывает правление Тимура до 1404 года, написанным по приказу и одобренным самим Тимуром, отобразившим его борьбу за политическую власть, является «Зафар-наме» Низамиддина Шами.

Другим историческим трактатом является «Аджаиб аль макдур фи ахбор (фи навайб) Темур» («Чудеса предопределения в превратностях судьбы (в известиях) Тимура»), который переведен на персидский язык под названием «Зиндагии шигифтовари Тимур» («Удивительная жизнь Тимура»), в котором отражены исторические события периода Тимура, вплоть до его кончины, был написан Ибн Арабшахом, непосредственным свидетелем этих событий.

Авторы этих исторических трактатов были современниками того времени, и естественно, были носителями определённых идейных и материальных ценностей. Поэтому их трактаты имеют тесную связь с их социальным положением. Современному исследователю не стоит попадать под влияние их точек зрения, так как при исследовании их трактатов следует руководствоваться такими проверенными историческими методами как сравнительный, критичный и объективный.

Низамиддин Шами и Ибн Арабшах отразили в своих произведениях политическую обстановку того времени с разных точек зрения. При написании своего труда Низамиддин Шами использовал документы двора Тимура, а также свидетельства непосредственных очевидцев. Ибн Арабшах, помимо того, что сам был свидетелем некоторых исторических событий, связанных с военными походами Тимура, также опирался на надёжную информацию от доверенных лиц.

Низамиддин Шами, уделяя пристальное внимание методу Тимура по управлению государством, его военным походам и грабежу разных стран, считает всё это правильным.

Ибн Арабшах же при описании исторических событий того времени, открыто писал о кровопролитии, разрушениях и грабежах Тимура. Таким образом, изучение исторических событий второй половины XIV – начала XV веков в Мавераннахре и Хоросане на основе трактатов Низамиддина Шами и Ибн Арабшаха подтверждает актуальность выбранной темы.

Кроме того, актуальность темы проявляется в том, что впервые исследование проводилось методом сравнительного анализа исторических событий второй половины XIV – начала XV веков, основываясь на трактатах «Зафар-наме» Низамиддина Шами и «Аджоиб аль макдур фи ахбори Тимурм» Ибн Арабшаха.

Сравнительный анализ исторических событий в трактатах Низамиддина Шами и Ибн Арабшаха, а также изучение научных работ историков, касательно данной проблемы, показали, что констатация реальности исторических событий со стороны исследователя должна была осуществляться с применением критического метода, сравнительного анализа и объективизма.

Степень научной изученности темы. Сравнительный анализ исторических событий Мавераннахра и Хорасана второй половины XIV и начала XV веков, согласно данным «Зафар-наме» Низамиддина Шами и «Аджоиб аль макдур фи ахбори Тимур» Ибн Арабшаха, до сегодняшнего дня всесторонне не проведён. Однако некоторые аспекты этой проблемы нашли своё отражение в различных научных исследованиях, которыми пользовались исследователи при изучении исторических вопросов. Первым исследователем этих трактатов был В.В. Бартольд¹. При изучении и анализе истории прихода к власти Тимура, его военных походов и других трагических событий, В.В. Бартольд брал информацию из «Зафар-наме» Низамиддина Шами. Так, например, опираясь на данный исторический источник он отмечал, что в 1366 году, после подавления восстания Сарбадаров Самарканда, Хусейн потребовал от приближенных Тимура платить налоги. Тимур, в свою очередь, чтобы помочь своим друзьям подарил Хусейну серьги своей жены. Зная это, Хусейн не вернул серьги и после смерти Турканого между друзьями возникли разногласия².

Другой исследователь советского периода А.Ю. Якубовский³, изучая вопросы истории по Средней Азии второй половины XIV – начала XV вв.,

¹ Бартольд В. В. Улусные эмиры. Царствование Тимура / В. В. Бартольд // Сочинения. Москва: Наука - 1964. Том II. Часть 2. - С. 37-62.

² Бартольд В. В. Улусные эмиры. Царствование Тимура / В. В. Бартольд // Сочинения. Москва: Наука. - 1964. Том II. Часть 2. - С. 42

³ Якубовский А. Тамерлан. Эпоха, личность, деяния / А. Ю. Якубовский - Москва: Груш, 1992. - 252 с; Якубовский А. Ю. Тимур / А.Ю. Якубовский // Вопросы истории. 1946. № 8-9. С. 42—74.

широко использовал данные из «Зафар-наме» Низамиддина Шами и относил этот трактат к первым историческим источникам по истории периода Тимура. В своём произведении «Тамерлан. Эпоха, личность, деяния» он отмечал, что Низамиддин Шами в начале своего произведения даёт сведения об общей ситуации Средней Азии до прихода к власти Тимура (1360). Опираясь на его исследования Низамиддин Шами отображая военные походы Тимура в Индию использует информацию из «Дневник похода Тимура в Индию» Гиясиддина Али, иногда приводит текст полностью, а иногда в сокращённом варианте. Последнюю главу этого трактата, где описывается праздник в Карабахе весной 1404 года, автор закончил перед смертью Тимура (1405)¹. А. Якубовский считает, что те исторические события, которые описаны в «Зафар-наме» Низамиддина Шами подтверждены в историографии Тимура².

Иранский учёный Панохи Сахнони в своём исследовании о важности исторического трактата «Зафар-наме» отмечал, что все последующие истории о жизни Тимура были взяты из этого источника³. Ссылаясь на исследования Маликушшуаро Бахора, он делает вывод о том, что «Зафар-наме» является самым первым историческим источником о жизни и военных победах Тимура, а его автор Мавлоно Низамиддин Шами был историком эпохи Тимура⁴.

Таджикский исследователь Х.Камол в своём исследовании о политической ситуации в Мавераннахре и Хорасане второй половины XIV – начала XV вв. уделил большое внимание «Зафар-наме» Низамиддина Шами. Анализируя трагические события в Исфахане в 1378 году, учёный со ссылкой на Низамиддина Шами приводит факт о том, что Тимур дал приказ своим войнам, чтобы каждый из них принёс отрезанную голову врагов и из 70 тысяч отрезанных голов была воздвигнута башня⁵. Кроме того, используя данный исторический источник он приводит информацию о том, как по приказу Тимура 17 декабря 1398 года в Дели были казнены 100 тысяч пленников⁶. В

¹ Якубовский А. Тамерлан. Эпоха, личность, деяния / А. Ю. Якубовский. - Москва: Груш, 1992. - С. 5.

² Якубовский А. Тамерлан. Эпоха, личность, деяния / А. Ю. Якубовский. - Москва: Груш, 1992. - С. 4.

³ Паноҳӣ Саҳнонӣ. Муқаддимаи «Зафарномаи Темурӣ» / С.Паноҳӣ // Низомуддини Шомӣ. Зафарнома. Чопи аввал. Интишороти Бомдод. 1363. - С. 3.

⁴ Паноҳӣ Саҳнонӣ. Муқаддимаи «Зафарномаи Темурӣ» / С. Паноҳӣ // Низомуддини Шомӣ. Зафарнома. Чопи аввал. Интишороти Бомдод. 1363. - С.3-4.

⁵ Камол Х. Таджикский народ во второй половине XIV-XV вв. / Х. Камол // История таджикского народа. Том III. (Период развития феодального общества) - Душанбе: Дониш, 2013.-С.422-469; Камол Х. Низомуддини Шомӣ ва «Зафарнома»-и ӯ / Х. Камол // Низомуддини Шомӣ. Зафарнома - Душанбе: ЭР-Граф, 2019. -С.9-14.

⁶ Камол Х. Таджикский народ во второй половине XIV-XV вв. / Х. Камол // История таджикского народа. Том III. (Период развития феодального общества). - Душанбе: Дониш, 2013. -С.449.

своей статье о значимости «Зафар-наме» Х. Камол подчёркивает, что она проявляется, в первую очередь, в том, что её автор напрямую контактировал с самим Тимуром и его окружением, был свидетелем событий, и первоначальная информация была ему доступна через государственных чиновников. В этом отношении «Зафар-наме» является первоначальным источником по истории Тимура и его военных походах¹. По мнению исследователя, несмотря на то, что Низамиддин Шами был в услужении Тимура, тот «считал все разрушения, массовые убийства, жестокости этого злодея, правильным, но все его угнетения смог ясно изложить, что является похвальным»².

Другой таджикский исследователь Нурмухаммад Амиршохи³, ссылаясь на данные из «Зафар-наме» Низамиддина Шами, так же указал на все грабежи и зверства Тимура. Так, например, описывая нападения Тимура на город Буст, крепости Сурх, Хазорасп и т.д., приводит данные из трактата Низамиддина Шами: «сражались с ними яростно, большинство было убито, и приказал, чтобы из голов убитых были воздвигнуты башни и холмы»⁴.

Исследователь Л.Бойматов в своём труде «Сарбадары Самарканда» считает «Зафар-наме» Низамиддина Шами «первым образцом официальной историографии по истории самаркандских сарбадаров». По его мнению, Низамиддин Шами – это один первых историков, писавших о восстании Сарбадаров Самарканда, но весьма кратко. Одновременно подчёркивая, что «автор относится к этому движению негативно. На его взгляд, участники восстания это «скверные люди», а их руководители «высокомерные тираны», которые «угнетали народ»⁵.

Многие исследователи при изучении исторических событий Мавераннахра, Хорасана и Ирана второй половины XIV и начала XV вв. также обращались к трактатам «Зафар-наме» Низамиддина Шами, в их числе Лусин Бувот⁶, М. Каримов¹, труд «Таърихи Эрон давраи Тимуриён» («История Ирана Темуридского периода»)², Г.Н. Турсунова³, А. А. Одилов⁴ и другие.

¹ Камол Х. Таджикский народ во второй половине XIV-XV вв. / Х. Камол // История таджикского народа. Том III. (Период развития феодального общества). - Душанбе: Дониш, 2013. - С. 449; Камол Х. Низомуддини Шомӣ ва «Зафарнома»-и ӯ / Х. Камол // Низомуддини Шомӣ. Зафарнома. Душанбе: ЭР-Граф, 2019. - С. 12.

² Камол Х. Низомуддини Шомӣ ва «Зафарнома»-и ӯ / Х. Камол // Низомуддини Шомӣ. Зафарнома. Душанбе. ЭР-Граф. 2019. -С. 14.

³ Амиршоҳӣ Нурмухаммад. Тимур дувумин чехраи хунрези таърих / Н. Амиршоҳӣ // Фарҳанг №1. 2004. - С.11-23.

⁴ Амиршоҳӣ Нурмухаммад. Тимур дувумин чехраи хунрези таърих / Н. Амиршоҳӣ // Фарҳанг №1. 2004.-С.17.

⁵ Бойматов Л. Сарбадорони Самарқанд / Л. Бойматов - Интишороти «GlobeEdit»-2019.-С.25.

⁶ Лусин Бувот. Таърихи муғул. Тимуриён. Тарҷумаи Муҳаммад Бехфрӯзӣ /Б. Лусин - Техрон. Чопи аввал.Озодмеҳр.-1384 х.

Ряд исследователей, таких как Б. Гафуров⁵, Г. Гаибов⁶, А. Аскарлов⁷, Жан Пол Ру⁸, А. Мелехин⁹, коллективный труд «История армянского народа»¹⁰ при исследовании политических, экономических, культурных и социальных вопросов Средней Азии и Ирана, также черпали нужную информацию из «Зафар-наме» Низамиддина Шами.

Можно подчеркнуть, что несмотря на то, что Низамиддина Шами был в услужении Тимура, он сумел описать все его злодеяния под личиной восхваления тем самым оставив для будущих исследователей важный и ценный исторический источник.

Что касается трактата «Аджойб аль макдур фи ахбори Тимур» Ибн Арабшаха, то впервые на него обратил внимание В.В. Бартольд. Изучая вопросы данного периода, особенно историю Тимура, Бартольд брал нужные данные из этого источника, например, информацию о месте рождения Тимура в селении Ходжа Илгар города Кеш¹¹. В своих исследованиях ссылаясь на Ибн Арабшаха, В.В. Бартольд приходит к выводу, что Тимур был неграмотным, но кроме своего родного тюрского языка знал персидский язык, беседовал с учёными, учредив при дворе должность рассказчика. Слушая и запоминая разные истории, Тимур смог в дальнейшем удивить историка Ибн Халдуна¹².

Учёный А. Якубовский в своём труде «Тамерлан. Эпоха, личность, деяния», используя необходимые данные из трактата «Аджойб аль макдур фи ахбори Тимур» Ибн Арабшаха, считал его важным и объёмным среди

¹ Каримов М.М. Из истории международных связей и дипломатии Центральной Азии во второй половине XIV - начале XVI вв: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук / М.М. Каримов – Худжанд, 2009.-27 с.

² Таърихи Эрон давраи Тимуриён. Пажӯҳиш аз Донишгоҳи Кембрич. Тарҷумаи доктор Яъқуб Ожанд. Техрон, 1379 х.к. - 440 с.

³ Турсунова Г.Н. Амир Тимур. Основные этапы деятельности (1360-1405гг) / Г.Н. Турсунова - Худжанд. Хуросон. - 2006. - 200 с.

⁴ Одилов А. Амир Тимур тузуклари – давлат бошқаруви асоси / А. Одилов - Ташкент: Fan va texnologiya 2016. - 180 бет.

⁵ Гафуров Б.Ф. Тоҷикон / Б. Гафуров - Душанбе: Ирфон.- 1983. Ҷ.1. - С. 639-651.

⁶ Гоибов Ф. Таърихи Хатлон аз оғоз то имрӯз / Ф. Гоибов - Душанбе: Дониш.- 2006. - С. 286-320.

⁷ Аскарлов А. История происхождения узбекского народа / А. Аскарлов - Ташкент: Узбекистан, 2018. - 664 с.

⁸ Ру Жан-Поль. История Ирана и иранцев. От истоков до наших дней // Жан Пол Ру - Санкт-Петербург. - 2015. - 432 с.

⁹ Мелехин А. В. Тамерлан / А. В. Мелехин - «Издательство АСТ», 2018 - (Библиотека военной и исторической литературы).

¹⁰ История армянского народа. С древнейших времён до наших дней. Ерева. 1980.- 460 с.

¹¹ Бартольд В. В. Улусные эмиры. Царствование Тимура / В. В. Бартольд // Сочинения - Москва: Наука. - 1964. Том II. Часть 2. - С. 39.

¹² Бартольд В. В. Улусные эмиры. Царствование Тимура / В. В. Бартольд // Сочинения - Москва: Наука. - 1964. Том II. Часть 2. - С. 59-60.

исторических источников по истории Тимура. По его мнению, Ибн Арабшах испытывал отвращение к проводимой Тимуром грабительской и насильственной политике, что отразилось в его произведении. В то же время Ибн Арабшах не отрицает наличие у Тимура ума, организаторского таланта и боевого духа¹. Якубовский, принимая во внимание данные Ибн Арабшаха и другие исторические источники, подчёркивал, что многие данные Ибн Арабшаха отображены в произведениях Низамиддина Шами и Шарафуддина Али Язди. Сопоставление событий в трактате Ибн Арабшаха с другими источниками... позволяет нам уточнить место, время и причины событий².

Иранский историк Мухаммад Али Наджоти, переводчик трактата «Аджойб аль макдур фи ахбори Тимур» с арабского на персидский, во введении к этой работе, озаглавленной «Мукаддимаи мутарджим» писал следующее: Ибн Арабшах писал о том, что видел и слышал лично сам или от своих близких друзей без преувеличения, вопреки тем льстецам, которые пользовались благами двора Тимура и его сыновей и думали, что Тимура поддерживает Бог, а все его действия они считали результатом воли Бога. Ибн Арабшах в простой форме, доступным языком, описал все события того времени, военные походы, обманы, вероломство, кровопролитие, жестокие убийства, совершенные по приказу Тимура, которые невозможно было отрицать³.

Б. Гафуров, проведя важное исследование по теме «Таджикский народ в эпоху Тимура и тимуридов», опираясь на данные трактата Ибн Арабшаха о восстании Сарбадаров Самарканда, отмечал, что после восстановления власти Тимура народ Самарканда восставал каждый раз, когда он отбывал из города. На протяжении 18 лет (1370-1388) 9 раз происходили восстания⁴.

Х. Камол в своём исследовании «Таджикский народ во второй половине XIV и начале XV вв.»,⁵ опираясь на данные трактата Ибн Арабшаха и других источников, описал все зверства, совершенные Тимуром⁶. Х. Камол и

¹ Якубовский А. Тамерлан. Эпоха, личность, деяния / А. Ю. Якубовский - Москва: Груш. 1992. - С. 5.

² Якубовский А. Тамерлан. Эпоха, личность, деяния / А. Ю. Якубовский - Москва: Груш, 1992. - С. 8.

³ Начотӣ М. А. Муқаддимаи мутарҷим / М.А. Начотӣ // Аҳмад ибни Мухаммад Ибни Арабшоҳ. Зиндагии шигифтовари Тимур (Аҷоибу-л-мақдур фи ахбори Тимур) - Душанбе, ЭР-Граф-2018. -С. 26.

⁴ Гафуров Б.Ф. Тоҷикон / Б.Гафуров - Душанбе: Ирфон.- 1983. Ҷ.1. -С.646.

⁵ Камол Х. Таджикский народ во второй половине XIV-XV вв. / Х. Камол // История таджикского народа. Том III. (Период развития феодального общества) - Душанбе: Дониш, 2013. - С. 422.

⁶ Камол Х. Таджикский народ во второй половине XIV-XV вв. / Х. Камол // История таджикского народа. Том III. (Период развития феодального общества) - Душанбе: Дониш, 2013. - С. 422-469.

А.Шарифзода в своей статье «Тайны захоронения Тамерлана»¹ приводят данные из трактата Ибн Арабшаха о смерти Тимура и его погребения в Самарканде. Авторы отмечают, что «самое важное сообщил Ибн Арабшаха, что через некоторое время тело Тимура было погребено в металлическом гробу, изготовленным мастерами из Шираза»².

Х. Камол в предисловии к трактату Ибн Арабшаха «Зиндагии шигифтовари Тимур», который был переведён на кириллицу в 2018 году, Ахмадхоном Муродзода, отмечал, что «данная работа в плане понимания политической, социальной и культурной обстановки Мавераннахра, Хорасана и Ирана второй половины XIV и начала XV вв. является важным историческим источником для исследователей»³.

Другой таджикский исследователь Л. Бойматов в своём труде «Сарбадары Самарканд», изучая вопросы по истории восстания Сарбадаров Самарканд, использовал данные из трактата «Зиндагии шигифтовари Тимур» и считал данный трактат важным историческим источником⁴. Изучая эти вопросы, Л. Бойматов разделил исторические источники по содержанию и идеям авторов на три группы. Трактат «Зиндагии шигифтовари Тимур» он отнёс ко второй группе. По мнению Л. Бойматова, их авторы были в оппозиции к Тамерлану и его двору. Выдающимся представителем этой группы был историк Ибн Арабшах⁵.

Важно отметить, что не все исследователи дали положительную оценку трактату Ибн Арабшаха «Аджойб аль макдур фи ахбори Тимур». Так, например, французский исследователь Лусин Бувот (1872-1942) в своей работе «История монголов. Тимуриды» данные Ибн Арабшаха считал предвзятыми и отмечал, что «в книге много ненависти, пристрастия по отношению к Тимуру»⁶. Из этого вытекает, что в своих исследованиях Лусин Бувот, в основном опирался на труды «Зафар-наме» Низамиддина Шами, «Зафар-наме» Шарафуддин Али Язди и другие трактаты, упустив исторические реалии.

Узбекский учёный Х. Бабакбаев, так же как и Лусин Бувот, в своей статье выражает мнение, что многие события в «Аджойб аль макдур фи ахбори

¹ Камол Ҳ. Асрори дафни Темурланг / Ҳ. Камол // Фарҳанг, №3, 2004. - С. 15-22.

² Камол Ҳ. Асрори дафни Темурланг / Ҳ. Камол // Фарҳанг, №3, 2004. - С. 21.

³ Камол Ҳ. Оинадори хаводиси аҳли хушунат ва бераҳмӣ / Ҳ. Камол // Аҳмад ибни Муҳаммад ибни Арабшоҳ. Зиндагии шигифтовари Тимур. (Аҷойбу-л-мақдур фи ахбори Тимур). Мутарҷим Муҳаммад Алӣ Наҷотӣ. Душанбе, ЭР-Граф, 2018. - С. 18.

⁴ Бойматов Л. Сарбадорони Самарқанд / Л. Бойматов - Интишороти «GlobeEdit»-2019. С.-24.

⁵ Бойматов Л. Сарбадорони Самарқанд / Л. Бойматов - Интишороти «GlobeEdit»-2019. С.-24.

⁶ Лусин Бувот. Таърихи муғул. «Тимуриён». Тарҷумаи Муҳаммад Бехфрӯзӣ. Чопи аввал. Техрон: Озодмеҳр. -1384 х. - С. 25.

Тимур» отображены не объективно и предвзято¹. По его мнению, в связи с тем, что Ибн Арабшаху было 12-15 лет, он не был в состоянии адекватно воспринимать происходившие события, и во время составления своего трактата он критически отнёсся к политической и социальной обстановке и приувеличил некоторые события. Он сомневался в обоснованности аргументов этого трактата, аргументируя это тем, что не смог найти эти данные в других источниках того периода², что, на наш взгляд, не соответствует истине. В связи с этим большинство сохранившихся трактатов по истории Тимура следуют «Зафар-наме» Низамиддина Шами, который оценивал личность Тимура и его политику с точки зрения правящих классов. Другие же историки, следуя Низамиддину Шами, оценивая Тимура и его политику, отошли от реальной истории.

Действительность состоит в том, что после 1991 года в Республике Узбекистан начали печатать статьи и отдельные книги о Тимуре. По инициативе Президента Республики Узбекистан Ислама Каримова ЮНЕСКО поддержало празднование в 1996 году 660-летие юбилея Тимура. В связи с этим в Ташкенте была установлена скульптура амира Тимура, открыт его новый музей, проведена международная научная конференция, напечатаны книги и статьи о нём. Х. Бабабаев под воздействием взятого курса своего правительства счёл данные Ибн Арабшаха, который разоблачил убийства и грабежи Тимура, не реальными.

Ибн Арабшах был первым историком, который в своём труде дал оценку истории Тимура и его проводимой политики с точки зрения народа. Мнение Бабабаева о нереальности событий в произведении Ибн Арабшаха совершенно необоснованно.

Ряд других исследователей, таких как Г. Гоибов³, Г.Н. Турсунова⁴, М. Каримов⁵, труд «Таърихи Ирон давраи Тимуриён»⁶, А. Мелехин⁷, узбекские

¹ Бабабаев Х. Ибн Арабшах. История амира Тимура / Х.Бабабаев // <http://www.vostlit.info/> (Дата обращения: 14.08.2020. - 12:13).

² Бабабаев Х. Ибн Арабшах. История амира Тимура / Х.Бабабаев // <http://www.vostlit.info/> (Дата обращения:14.08.2020. - 12:13).

³ Гоибов Ф. Таърихи Хатлон аз оғоз то имрӯз / Ф. Гоибов - Душанбе: Дониш - 2006. - С. 286-320.

⁴ Турсунова Г.Н. Амир Тимур. Основные этапы деятельности (1360-1405 гг). -Худжанд: Хуросон.-2006.-200 с.

⁵ Каримов М.М. Из истории международных связей и дипломатии Центральной Азии во второй половине XIV - начале XVI вв: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук. Худжанд -2009.-27 с.

⁶ Таърихи Эрон давраи Тимуриён. Пажӯҳиш аз Донишгоҳи Кембрич. Тарҷумаи доктор Яъқуб Ожанд. Техрон, 1379.- 440 с.

⁷ Мелехин А. В. Тамерлан / А.В. Мелехин - «Издательство АСТ», 2018 - (Библиотека военной и исторической литературы).

исследователи Э.К. Арифджанов¹, А. Одилов² и другие в своих исследованиях по событиям второй половины XIV и начала XV веков, в Мавераннахре и Хорасане использовали труд Ибн Арабшаха.

Отечественные и зарубежные исследователи, в их числе А. Аскарлов³, Жан Поль Ру⁴, коллективный труд «История армянского народа»⁵, «История Афганистана с древнейших времен до наших дней»⁶, Н. Амиршохи⁷, С.А. Аббаров⁸, которые занимались разными вопросами второй половины XIV и начала XV веков, не использовали труд «Аджойб аль макдур фи ахбори Тимур».

Таким образом, на наш взгляд, труды «Зафар-наме» Низамиддина Шами и «Аджойб аль макдур фи ахбори Тимур» Ибн Арабшаха не были досконально изучены, так как они являются важным историческим источником второй половины XIV и начала XV веков.

Связь диссертации с проектами и научными темами.

Данное исследование было выполнено согласно долгосрочному плану научно-исследовательских работ Отдела древней, средневековой и новой истории Института истории, археологии и этнографии имени Ахмада Дониша в 2016-2020 гг., по теме «История взаимоотношений оседлых и кочевых народов Средней Азии в средние века и новое время (политика, экономика, культура)».

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Цели и задачи. Основная цель диссертационного исследования состоит в том, что автор, сопоставляя исторические источники «Зафар-наме» Низамиддина Шами и «Аджойб аль макдур фи ахбори Тимур» Ибн Арабшаха, рассматривает достоверность исторических событий второй половины XIV и начала XV веков в Мавераннахре и Хорасане в названных трактатах и

¹ Арифджанов Э.К. История Узбекистана / Э.К. Арифджанов (Ш. К. Алимов, А.В. Нарбеков, К. Б. Кадыров) -Ташкент. Академия МВД Республики Узбекистан, 2012.-273 с.

² Одилов А. Амир Тимур тузуклари – давлат бошқаруви асоси / А. Одилов. - Т. Fan va texnologiya. 2016. -180 бет.

³ Аскарлов А. История происхождения узбекского народа / А. Аскарлов - Ташкент: Узбекистан. 2018. - 664 с.

⁴ Ру Жан-Поль. История Ирана и иранцев. От истоков до наших дней /Жан Поль Ру - Санкт-Петербург, 2015.- 432 с.

⁵ История армянского народа. С древнейших времён до наших дней. Ереван,-1980. - 460 с.

⁶ История Афганистана с древнейших времен до наших дней. Москва: Мысль. 1982.-368 с.

⁷ Амиршоҳӣ Н. Темур - дуввумин чехраи хунрези таърих / Н. Амиршоҳӣ // Фарҳанг №1. 2004. - С.11-23.

⁸ Аббаров С.А. История Узбекистана/ С.А. Аббаров - ТашГТУ, 2007. - 148 с.

определяет их место среди других исторических источников второй половины XIV века и начала XV веков, вводя в научный оборот новые данные.

Для достижения поставленных целей автор диссертации считает необходимым выполнить следующие задачи:

- уточнить биографии Низамиддина Шами и Ибн Арабшаха на основе «Зафар-наме», «Аджойб аль макдур фи ахбори Тимур» и других историко-научных трудов;

- проанализировать структуры и содержания исторических глав «Зафар-наме» Низамиддина Шами и «Аджойб аль макдур фи ахбори Тимур» Ибн Арабшаха;

- дать сравнительный анализ сведений Низамиддина Шами и Ибн Арабшаха о политической ситуации в Мавераннахре и Хорасане во второй половине XIV - начале XV веков;

- сравнить отрывки из походов Тимура в «Зафар-наме» и «Аджойб аль макдур фи ахбори Тимур»;

- определить отличительные черты описания исторических событий в трактатах Низамиддина Шами и Ибн Арабшаха;

- выявить различия в описании личности Тимура Низамиддином Шами и Ибн Арабшахом и другими историками второй половины XIV - начала XV веков;

Объектом диссертационного исследования являются трактаты «Зафар-нама» Низамиддина Шами и «Аджойб аль макдур фи ахбори Тимур» Ибн Арабшаха, данные которых рассматриваются в сопоставлении друг с другом и другими историческими источниками той эпохи.

Предметом исследования являются исторические сведения второй половины XIV – начала XV вв. в Мавераннахре и Хорасане согласно сведениям «Зафар-наме» Низамиддина Шами и «Аджойб аль макдур фи ахбори Тимур» Ибн Арабшаха и их сравнение.

Хронологическая рамка исследования охватывают вторую половину XIV и начало XV вв. в Мавераннахре и Хорасане. В связи с актуальностью темы к предшествующим событиям, автор ссылается на время рождения Тимура (1336 г.). Данное исследование охватывает 69 лет второй половины XIV – начала XV вв., которое можно разделить на следующие периоды:

1. До появления на политической арене Тимура (1336-1361).
2. Приход к власти Тимура (1361-1370).
3. Военные походы Тимура в другие страны и совершенные им злодеяния (1372-1404).

Теоретико-методологическая основа исследования. При проведении диссертационного исследования автор пользовался научно-объективным

историческим и историографическим методом. Методологическую основу составили сравнительно-исторический, теоретическо-сравнительный, научно-исторический методы. Постановка проблемы – хронологическая, а также методы социально-исторического анализа.

На основе сравнительно-исторического метода рассматриваются исторические вопросы в трактатах Низамиддина Шами «Зафар-наме» и «Аджойб аль макдур фи ахбори Тимур» Ибн Арабшаха и других исторических источниках, их особенности в стиле подачи информации и т.д. С помощью метода хронологической постановки вопроса, были выявлены границы изучения проблем, а также процессы политической истории Мавераннахра и Хорасана во второй половине XIV и начале XV вв.

Источниковедческая база исследования. Наиболее важными источниками являются «Зафар-наме» Низамиддина Шами и «Аджойб аль макдур фи ахбори Тимур» Ибн Арабшаха. Автор «Зафар-наме» Низамиддина Шами в 1401 году во время военного похода на Багдад был приглашен Тимуром для написания истории его правления, которую он завершил в 1404 году.

Низамиддина Шами при написании своего трактата использовал свои личные наблюдения, официальные источники тимуридского двора, а также сообщения других придворных историков, которые ещё раньше писали историю Тимура.

Этот трактат был переведён на кириллицу в 2019 году Ахмадхоном Муродзода¹.

«Аджойб аль макдур фи ахбори Тимур» Ибн Арабшаха также является одним из первых источников по истории государственности Тимура. Он был написан Ахмадом ибн Мухаммадом ибн Абдуллою, более известным как Ибн Арабшах. Он родился в 791 году по хиджре - лунному календарю (1388) в Дамаске, в 1400-1401 гг., во время нападения Тимура, в качестве пленника был отправлен в Самарканд. Ибн Арабшах в своём трактате отражает исторические события от рождения Тимура до 1449 года. Ценность трактата заключается в том, что автор сам был свидетелем некоторых событий, а другая часть трактата составлена из рассказов его доверенных людей. Это произведение является одним из первых трактатов, отражающих историю Тимура с критической точки зрения.

События исследуемого периода были также сопоставлены с другими историческими источниками: «Дневник похода Тимура в Индию» Гиясиддина

¹ Низомуддини Шомӣ. Зафарнома. Баргардонанда Аҳмадхон Муродзода. Душанбе: ЭР-Граф, 2019. - 488 с.

Али¹, «Зафар-наме» Шарафуддина Алии Язди², «Равзату-с-сафо» Мирхонда³, «Хабибу-с-сияр» Хондамира⁴, «Таърихи Рашиди» Мирзо Хайдара⁵ и «Дневник путешествия в Самарканд ко двору Тимура» Руи Гонсалес де Клавихо⁶.

«Дневник похода Тимура в Индию» Гиясиддина Али является одним из первых трактатов, в котором описывается история военных походов Тимура в Индию. Автор трактата – персидско-таджикский историк, сопровождавший Тимура в его военных походах в Индию. Несмотря на то, что при чтении трактата чувствуется симпатия автора к Тимурлану, ему удалось описать исторические события. Другие историки, такие как Низамиддин Шами, при написании истории Тимура также использовали этот трактат. Это произведение было впервые переведено на русский язык в 1915 году и опубликовано в Петрограде⁷.

«Дневник путешествия в Самарканд ко двору Тимура (1403-1406)» Руи Гонсалес де Клавихо является ценным историческим источником, отобразившим события второй половины XIV – начала XV веков в Мавераннахре и Хорасане. Король Кастилии и Леона Генрих III де Трастамар (1390-1407) после принятия делегации Тимура, используя подходящий случай, направил своё посольство в Самарканд в составе Руи Гонсалеса де Клавихо, Фра Алфонсо Паэса де Санта Мариа и Гомеса де Саласара. Указанная делегация в понедельник 21 мая 1403 года выехала из порта Святой Марии, и 8 сентября 1404 года въехала в Самарканд и 21 ноября 1404 года посольство покинуло Самарканд. Руи Гонсалеса де Клавихо записал в своём труде всё увиденное и услышанное от этой поездки.

«Зафар-наме» Шарафуддина Алии Язди (умер в промежутке 1452-1454 гг.) является важнейшим историческим источником XIV-XV веков, и среди прочих трактатов считается крупнейшей летописью завоеваний Тимурлана и его преемников. Автор этого трактата был одним из поэтов, ученым своего времени и служил при дворе наместников Тимура. В освещении событий в

¹ Гиёсиддин Алӣ. Рӯзномаи ғазавоти Хиндустон. Петроград. Типография Императорской академии наук. 1915.- 231 с.

² Шараф ад-Дин Али Йазди. Зафар-наме. Предисловие. Перевод со староузбекского, комментарии, указатели и карта доктора исторических наук. Профессора Ашрафа Ахмедова. Ташкент, издательского журнала «SAN`AT», 2008. - 486 с.

³ Мирхонд. Равзату-с-сафо. Техрон, 1366 х.ш.

⁴ Хондамир. Хабибу-с-сияр. Техрон, 1271. Ҷузви 1. Ҷилди 3.

⁵ Мирзо Хайдар. Таърихи Рашидӣ. Дастхати Институти шарқшиносӣ ва мероси хаттии АИ ҶТ, №475.

⁶ Руи Гонсалес де Клавихо. Дневник путешествия в Самарканд ко двору Тимура (1403-1406). Перевод со староиспанского. М.: Наука, 1990. - С.105.

⁷ Гиёсиддин Алӣ. Рӯзномаи ғазавоти Хиндустон. Петроград. Типография Императорской академии наук. 1915. - 231 с.

своей «Зафар-наме» он использовал «Зафар-наме» Низамиддина Шами и «Джоме ат-таворих».

«Равзату-с-сафо» Мирхонда также является важным историческим источником для изучения исторических событий второй половины XIV и начала XV веков. Его автор Мирхонд ибн Ховандшах ибн Мухаммад (1433-1498), служивший при дворе султана Хусейна Бойкаро. В своем трактате он описывает исторические события от времени появления человека до своего времени. Шестой том его труда посвящен историческим событиям второй половины XIV – начала XV веков, при составлении которого он использовал «Зафар-наме» Низамиддина Шами и «Зафар-наме» Шарафуддина Али Язди и другие исторические трактаты.

Научная новизна исследования состоит в том, что впервые в научный оборот вводится диссертационное исследование, посвященное сравнительному анализу исторических событий второй половины XIV – начала XIV веков согласно данным «Зафар-наме» Низамиддина Шами и «Аджойб аль макдур фи ахбори Тимур» Ибн Арабшаха. Новизна диссертационного исследования выражается в следующих моментах:

- биографии Низамиддина Шами и Ибн Арабшаха описаны на основе трактатов «Зафар-наме» и «Аджойб аль макдур фи ахбори Тимур»;

- определены структура и содержание глав «Зафар-наме» и «Аджойб аль макдур фи ахбори Тимур»;

- подвергнуты сравнительному анализу сообщения Низамиддина Шами и Ибн Арабшаха о политической ситуации в Мавераннахре и Хорасане во второй половине XIV и начале XV вв.;

- рассмотрены военные походы Тимура в контексте данных «Зафар-наме» и «Аджойб аль макдур фи ахбори Тимур»;

- выявлены отличительные черты описания исторических событий в трактатах Низамиддина Шами и Ибн Арабшаха;

- выявлены различия в описании личности Тимура Низамиддином Шами, Ибн Арабшахом и другими историками второй половины XIV и начала XV веков.

На защиту выносятся следующие положения:

- «Зафар-наме» - один из первых трактатов по истории Тимура, его военных походов и преступлений, которые он совершил. Историки более поздних веков использовали этот трактат при описании жизни Тимура. Поэтому «Зафар-наме» Низамиддина Шами является одним из важнейших источников по изучению исторических событий второй половины XIV и начала XV веков;

- «Аджойб аль макдур фи ахбори Тимур» - один из первых трактатов, отразивший историю Тимура с критической точки зрения. Главная особенность этого трактата состоит в том, что его автор, в отличие от других историков, переосмыслил события того времени;

- исторические события с 1360 по 1372 годы более подробно описаны в «Зафар-наме», чем в «Аджойб аль макдур фи ахбори Тимур»;

- нашествие Тимура в Хорезм подробно описано в «Зафар-наме» с указанием годов, а в «Аджойб аль макдур фи ахбори Тимур» в общих словах и без указания годов;

- военные походы и преступления Тимура с 1401 по 1404 годы, полностью и более достоверно описаны в «Аджойб аль макдур фи ахбори Тимур» Ибн Арабшаха, чем у Низамиддина Шами и других письменных источниках;

- в описании проводимой политики Тимура, Ибн Арабшах соблюдал правдивость;

- основные отличительные черты трактатов Низамиддина Шами «Зафар-нама» и Ибн Арабшаха «Аджойб аль макдур фи ахбори Тимур» выражаются в стиле изложения, освещении событий и их оценке авторами.

Теоретическое и практическое значение исследования. Результаты исследования могут дополнить историю таджикского народа второй половины XIV и начала XV веков в Мавераннахре, Хорасане и Иране, а также предоставить дополнительную информацию для исследователей и историков по освещению исторических событий второй половины XIV и начала XV веков в Мавераннахре и Хорасане. Основное содержание, выводы, материалы диссертации могут быть использованы при составлении трудов по политической истории таджикского народа второй половины XIV – начала XV веков, а также при составлении монографий, чтении лекций по истории таджикского народа и истории средних веков.

Материалы, представленные в диссертации, дают представление о реальных проблемах политической жизни Мавераннахра и Хорасана во второй половине XIV и начале XV вв. Выводы и рекомендации диссертации могут быть полезны для решения некоторых научных проблем, исторических событий рассматриваемого периода.

Соответствие диссертации шифру научной специальности.

Диссертация на тему «Сравнительный анализ исторических событий второй половины XIV и начала XV веков в Мавераннахре и Хорасане в «Зафар-наме» Низамиддина Шами и «Аджойб аль макдур фи ахбори Тимур» Ибн Арабшаха» на соискание учёной степени доктора философии (PhD) по специальности 6D020300 – История, 6D020303 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования соответствует

перечню специальностей Высшей аттестационной комиссии при Президенте Республики Таджикистан.

Личный вклад соискателя в исследование заключается в научной обработке и сравнительном анализе исторических событий второй половины XIV – начала XV веков, отображенных в «Зафар-наме», «Аджобу-л-макдур фи ахбори Тимур» и других исторических источниках, в изложении причин сложной политической обстановки Мавераннахра второй половины XIV века, выявлении причин прихода к власти Тимура, его военных походов в другие страны, определение степени достоверности описываемых событий в трактатах Низамиддина Шами и Ибн Арабшаха.

Апробация работы. Основные положения диссертационного исследования опубликованы автором в виде научных статей, в том числе 5 научных статей в рецензируемых журналах КОА при Президенте Республики Таджикистан. Диссертация была рассмотрена и обсуждена на заседании отдела древней, средневековой и новой истории Института истории, археологии и этнографии имени А. Дониша НАН Таджикистана (протокол №8, от 7 декабря 2021 г.) и заседания Ученого Совета Института истории, археологии и этнографии имени А. Дониша НАН Таджикистана (протокол №4, от 29 апреля 2022 г.) и была рекомендована к защите.

Структура и объём диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, шести параграфов, заключения, списка использованной литературы (142 наименований), объём 171 страницы компьютерного набора.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Введение основывается на актуальности темы диссертации, уровня её разработки, целях и задачах исследования, стиле и методах работы над темой, теоретической и практической значимости работы. Определены источники, научная новизна исследования и основные положения, выносимые на защиту.

Первая глава диссертации - «Зафар-наме» Низамиддина Шами и «Аджоб аль макдур фи ахбори Тимур» Ибн Арабшаха–важные исторические источники второй половины XIV и начала XV вв.» состоит из двух параграфов. **В первом параграфе** «Биографические сведения о Низамиддине Шами и описание рукописей, структура и содержание «Зафар-наме» отображена биография Низамиддина Шами, описаны рукописи «Зафар-наме», ее структура и содержание, источники, использованные автором при составлении диссертации, ее историко-источниковедческое значение.

Автор «Зафар-наме» Мавлана Низамиддин Абдулвосе Шами был одним из учёных и историков второй половины XIV – начала XV веков, родился в Шанабе Газане Табреса. В 1393 году, во время нападения Тимура на Багдад,

проживавший здесь Низамиддин Шами в числе первых прибыл на встречу к Тимуру¹. До этого времени он служил при дворе правителя Багдада султана Ахмада.

Низамиддин Шами в 1401 году, при повторном нападении Тимура на Багдад, был призван последним на придворную службу. Находясь при дворе Тимура до 1404 года, он написал «Зафар-наме». Затем с позволения Тимура он возвратился в Табрез, где скончался в 1431 году².

На сегодняшний день нет дополнительной информации о других аспектах его жизни: год рождения, возраст, образование, семейное положение и род занятий.

Благодаря трактату Низамиддина Шами «Зафар-наме», который написан на понятном персидском языке, мы можем знать исторические события второй половины XIV и начала XV вв. в Мавераннахре и Хорасане, особенно историю прихода к власти Тимура и его военные походы.

Информация об оригинале трактата отсутствует. Впервые трактат был опубликован в 1937 году, с корректировкой Филекса Тауэра в Бейруте, и в 1956 году в Праге. Копия издания 1956 года (Прагское издание) хранится в отделе восточных рукописей и ценных книг в Национальной библиотеке Таджикистана под №16320.

В Таджикистане «Зафар-наме» была переведена на кириллицу Ахмадхоном Муродзода в 2019 году.

«Зафар-наме» Низамиддина Шами состоит из вступления и 109 рассказов.

При изучении этого раздела автор диссертации условно разделил их на 22 главы, посвященные историческим событиям.

«Зафар-наме» Низамиддина Шами - один из первых трактатов по истории Тимура, и при составлении своего трактата автор использовал следующие источники:

- личные наблюдения автора, сопровождавшего амира Тимура в его военных походах с 1401 г.;
- официальная переписка, записи личного секретаря Тимура, сопровождавшего его;
- работы, написанные на эту тему до него или при нём;
- устные рассказы участников походов Тимура.

Таким образом, трактат «Зафар-наме» Низамиддина Шами является одним из главных источников по осмыслению исторических событий второй половины XIV – начала XV веков в Мавераннахре, Хорасане и других странах,

¹ Низомуддини Шомӣ. Зафарнома. Душанбе: ЭР-Граф, 2019. – С. 218.

² Камол Ҳ. Низомуддини Шомӣ ва «Зафарнома»-и ӯ / Ҳ.Камол // Низомуддини Шомӣ. Зафарнома. Душанбе: ЭР-Граф, 2019. -С. 9.

которые находились под властью Тимура, или которые подверглись нашествию Тимура. Несмотря на то, что автор «Зафар-наме» составил свой трактат по указанию Тимура и, находясь рядом с ним, ему удалось описать все грабежи и жестокости Тимура с 1361 по 1404 гг., простым доступным языком под личиной восхваления тирана. В этом контексте, по сравнению с другими источниками, данный трактат можно отнести к основному источнику в изучении исторических событий второй половины XIV – начала XV веков.

Во втором параграфе первой главы - "Жизнеописание Ибн Арабшаха, описание трактата "Аджойб аль макдур фи ахбори Тимур" и его историческое и научное значение" проанализирована жизнь Ахмада ибн Мухаммада ибн Арабшаха, структура и содержание «Аджойб аль макдур фи ахбори Тимур» и его историческое значение.

Ахмад ибн Мухаммад ибн Абдуллах, более известный как Ибн Арабшах, родился в 791 г.х., в 1388 г. в городе Дамаске, в 1400-1401 гг., во время нашествия Тимура в качестве пленника был переселён в Самарканд¹. После восьми лет проживания в Самарканде он прибыл в г. Хито в 1408 г. Здесь он изучал хадисы у учёного Шараби, затем переехал в Хорезм, где жил до 1412 года. Затем переехал в г. Адран, где был благосклонно принят османским халифом султаном Мухаммадом, сыном Баязида. Был учителем султана Мурада, второго сына султана Мухаммада I.

Прожив несколько лет в Адране, Ибн Арабшах переехал в Алеппо в 1421 году, где прожил год. Затем переехал в родной город Дамаск и продолжил изучать хадисы у Абдуллаха Мухаммада Бухари. В 1428-1429 гг. он был в Мекке, в 1436 – в Каире. В Каире он познакомился с Абулмахасином Юсуфом Ибн Тагри Барди и другими учёными. В том же году он начал работать над составлением трактата «Аджойб аль макдур фи ахбори Тимур» на арабском языке.

Ибн Арабшах умер в Египте в 1450-1451 гг. в возрасте 63 лет, оставив множество работ.

Его трактат «Аджойб аль макдур фи ахбори Тимур» был посвящен политическим событиям второй половины XIV – начала XV веков, Мавераннахра, Хорасана, Ирана и Ирака, а также правлению Тимура, его военным походам, тимуридам вплоть до правления Шахруха. Данный трактат также известен под названиями «Аджойб аль макдур фи навоиби Тимур» или «Аджойб аль макдур фи масолиби Тимур» и был закончен спустя 31 года после смерти Тимура.

В связи с тем, что автор был свидетелем описываемых событий этого периода, его трактат является ценным источником из первых рук.

¹ Камол Ҳ. Маъхазшиносӣ / Ҳ.Камол, А.Саидов - Душанбе, 2015. - С.-61

Трактат Ибн Арабшаха «Аджойб аль макдур фи ахбори Тимур» был переведен на персидский язык иранским ученым Мухаммадом Али Наджоти и опубликован в 1977 году в Тегеране. Трактат, переведенным Мухаммадом Али Наджоти в 2018 году в Душанбе был переведён на кириллицу Ахмадхоном Муродзода.

Трактат Ибн Арабшаха «Аджойб аль макдур фи ахбори Тимур» состоит из предисловия, 141 рассказов и заключения, которое мы условно разделили на 25 глав в зависимости от исторических событий.

В этом трактате Ибн Арабшах при описании событий искусно критикует Тимура. Причина такого смелого описания преступлений Тимура заключается в том, что автор трактата составил свой труд спустя 31 год после смерти Тимура, то есть во времена правления Шохруха, и жил он в Каире.

Таким образом, «Аджойб аль макдур фи ахбори Тимур» в противовес другим историческим трактатам второй половины XIV – начала XV вв., был составлен на основе общеизвестных фактов, является одним из первых исторических трактатов, который описал историю Тимура с критической точки зрения. Данный трактат имеет важное историческое значение и является важным источником при изучении политических, социальных и географических вопросов второй половины XIV – начала XV веков в Мавераннахре и Хорасане.

Вторая глава диссертации - «Отражение исторических событий второй половины XIV – начала XV вв. в «Зафар-наме» Низамиддина Шами и «Аджойб аль макдур фи ахбори Тимур» Ибн Арабшаха» состоит из четырёх параграфов. **В первом параграфе** второй главы **"История прихода к власти Тимура согласно данным Низамиддина Шами и Ибн Арабшаха"** рассматриваются вопросы рождения Тимура, политической ситуации Мавераннахра, вражда между местными правителями во второй половине XIV века, приход к власти Тимура согласно данным «Зафар-наме» и «Аджойб аль макдур фи ахбори Тимур».

Низамиддин Шами был одним из первых придворных историков Тимура, который в своем трактате «Зафар-нама» не упомянул о рождении и родословной Тимура. В противовес этому, по данным Ибн Арабшаха, Тимур был сыном Тарагая, внуком Абгая и родился он в селении Ходжа Илгор недалеко от г. Кеш¹. Он указывает на то, что Тимур происходил из рода барлосов². Кроме того, касательно имени Тимура Ибн Арабшах пишет: «Я сам

¹ Ахмад ибни Мухаммад ибни Арабшоҳ. Зиндагии шигифтовари Тимур. Душанбе: ЭР-Граф, 2018. - С. - 32.

² Ахмад ибн Мухаммад ибни Арабшоҳ. Зиндагии шигифтовари Тимур. Душанбе: ЭР-Граф, 2018. - С. - 36.

видел в персидской истории аль-Мунтахаба, который описывает мир от начала сотворения до времен Тимура и о чудесах того времени, что происхождение его имени, согласно сообщениям женщин, которые есть козни шайтана, восходит к Чингисхану»¹.

Испанский посол Руи Гонсалес де Клавихо, который прибыл ко двору Тимура в столице государства Самарканд 8 сентября 1404 года, в своём трактате «Дневник путешествия в Самарканд ко двору Тимура (1403-1406)» так же как и Ибн Арабшах, указывает место рождения Тимура и его отца город Кеш². Он так же указывает, что Тимур выходец из племени чагатаев, которое перекочевало сюда во время правления Чагатая³. Шарафуддин Али Язди, Мирхонд и Хондамир также относят место рождения Тимура к Шахрисабзу (Кеш), а дату его рождения к 25 месяцам шабана 736 года (8 апреля 1336 года)⁴. По данным Али Язди и Хондамира, его отец - Тарагай, а мать - Текинахотун. Согласно историческим источникам, в конце 50-х годов XIV века в Кеше правил представитель племени барлосов Хаджи Барлос, но неизвестно когда и как он пришел к власти, и какие родственные связи были между ним и Тимуром. Низамиддин Шами называл его братом Тимура. В этом вопросе В.В. Бартольд считал, что они не были братьями, а в трактате речь идет, возможно, о происхождении из одного рода⁵. В трактатах Ибн Арабшаха и Клавихо правитель города Кеш и его родственные связи с Тимуром не упоминаются.

Следует отметить, что после подавления самаркандского восстания между Тимуром и эмиром Хусейном появились разногласия. Согласно данным Низамиддина Шами и Ибн Арабшаха, Тимур совместно с правителями Бадахшана напал на Балх и султан Хусайн приказал казнить сыновей правителей Бадахшана, которые были его пленниками, но потерпел поражение и во время своего бегства был схвачен. По данным Шами, Тимур хотел простить Хусейна, но эмиры Улджайту, Муайид и Кайхусрав убили его⁶. Убийство амира Хусайна подтверждает Ибн Арабшах. После этих событий

¹ Ахмад ибн Мухаммад ибни Арабшоҳ. Зиндагии шигифтовари Тимур. Душанбе: ЭР-Граф, 2018. - С. - 35.

² Клавихо, Руи Гонсалес де. Рӯзномаи сафар ба Самарқанд. – Душанбе: ЭР-Граф, 2016.С.-129.

³ Клавихо, Руи Гонсалес де. Рӯзномаи сафар ба Самарқанд. – Душанбе: ЭР-Граф, 2016.С.-134.

⁴ Шараф ад-Дин Али Йазди. Зафар-наме. Ташкент, 2008. -С.-12-13; Мирхонд. Равзату-с-сафо. Техрон. Чопхонаи «Маҳорат», Чопи аввал, Ч.6. - С.1013-1015; Хондамир. Ҳабибу-с-сияр. Ч.3. Техрон, 1380 х.к. С.393.

⁵ Бартольд В. В. Сочинения / В.В.Бартольд - Москва, Издательство «Наука», 1964. Том II. Часть 2. -С.39.

⁶ Низомуддини Шомӣ. Зафарнома. Душанбе: ЭР-Граф, 2019. - С. 99.

Балх подчинился Тимуру, который разрушил крепости города, захватив богатую добычу.

Таким образом, после изучения и сравнительного анализа трактатов «Зафар-наме» Низамиддина Шами и «Аджоиб аль макдур фи ахбори Тимур» можно прийти к выводу, что история прихода к власти Тимура в трактате Ибн Арабшаха по сравнению с трактатом Шами более достоверна. В связи с тем, что Низамиддин Шами при составлении своего трактата служил Тимуру, без всякого сомнения, он воздерживался от описания всех недостатков и преступлений Тимура. Другие историки, такие как Шарафуддин Али Язди, Мирхонд и Хондамир при описании прихода к власти Тимура пользовались информацией Низамиддина Шами и были согласны с ним.

Второй параграф второй главы «Освещение военных походов Тимура в трактатах «Зафар-наме» и «Аджоиб аль макдур фи ахбор Тимур» посвящен анализу военных походов Тимура в Хорезм, Хорасан, Иран, Индию, Ирак, Византию согласно данным «Зафар-наме» Низамиддина Шами и «Аджоиб аль макдур фи ахбори Тимур» Ибн Арабшаха.

Так, в частности, Ибн Арабшах отмечает, что причиной вторжения Тимура в другие страны, особенно в Хорезм, было то, что «когда земли Мавераннахра были очищены от противников Тамерлана, и упрямство жизни покорилось ему, стало возможным идти в другие страны, чтобы покорить их»¹. Согласно данным Низамиддина Шами и Шарафуддина Али Язди, Тимур после урегулирования политической ситуации в Мавераннахре, на территории своего государства «утвердил потомков Чагатая и возродил их обычай»².

Ибн Арабшах был независим в освещении исторических событий, поэтому его описание причин вторжения Тимура в Хорезм более правдоподобно. Однако Низамиддина Шами, зависимый от своего социального статуса, пытался привести убедительный довод для прикрытия гнусных действий Тимура. Шарафуддин Али Язди также проявлял большой интерес к Тимуру. Из информации этих источников можно сделать вывод, что Тимур управлял страной посредством Суюрготмишхана и его целью было присоединение Хорезма к своему государству.

В трактатах Низамиддина Шами и Ибн Арабшаха упоминается о четырех вторжениях Тимура в Хорезм. Из описаний о вторжении Тимура в Хорезм согласно «Зафар-наме» Низамиддина Шами и «Аджоиб аль макдур фи ахбори

¹ Ахмад ибн Мухаммад ибни Арабшоҳ. Зиндагии шигифтовари Тимур. Душанбе: ЭР-Граф, 2018. - С. 49-50.

² Низомуддини Шомӣ. Зафарнома. Душанбе: ЭР-Граф, 2019. – С. 107; Шараф ад-Дин Али Йазди. Зафар-наме. Ташкент, 2008. -С.-74.

Тимур» Ибн Арабшаха можно сделать вывод о том, что Низамиддина Шами в сравнении с Ибн Арабшахам пишет подробно и более достоверно.

Ибн Арабшах не придавал большого значения содержанию и сути событий, году их начала, и опирался на запутанные сведения. Кроме того, в «Аджойб аль макдур фи ахбори Тимур» нет упоминаний о трёх нашествиях Тимура, а суть и детали событий остались вне внимания автора. Описание военных походов Тимура в Хорезм, в трактатах Шарафуддина Али Язди и Мирхонда, схожи с описаниями «Зафар-наме»Шами. Шарафуддина Али Язди и Мирхонда использовали тарктат Шами.

Таким образом, описание нашествия Тимура на Хорезм в «Зафар-наме» Низамиддина Шами по сравнению с «Аджойб аль макдур фи ахбори Тимур» Ибн Арабшаха можно считать более достоверными.

Кроме военных походов на Хорезм, Тимур совершал нашествие на Хорасан, Иран и Ирак. Эти события подробно описаны в «Зафар-наме»Низамиддина Шами, «Аджойб аль макдур фи ахбори Тимур» Ибн Арабшаха и других письменных источниках. Однако самым существенным отличием в этих трактатах является относительная открытость Ибн Арабшаха и сокрытие некоторых действий Тимура в «Зафар-наме» Низамиддина Шами.

С одной стороны, Низамиддин Шами упоминает годы многих событий, даёт их описание, пишет о преступлениях Тимура, его грабежах и возведении башен из людских голов в Систане и Исфахане. С другой стороны, говоря об исторических событиях, особенно военных походах и преступлениях Тимура, совершенных в городах и крепостях, придумывает нереальные причины, считая виноватыми в этом правителей и жителей городов и крепостей. В противовес этому Ибн Арабшах приводит сведения без добавления критики или похвалы Тимуру.

После захвата Хорезма, Хорасана, других городов и крепостей Тимур в 1398 году направился в сторону Индии. Низамиддин Шами подробно описал взятие каждого города и крепости Индии, опираясь на трактат Гиясиддина Али «Дневник похода Тимура в Индию». Рассказ Низамиддина Шами подтверждают и другие историки, в том числе Шарафуддин Али Язди и Мирхонд.

Ибн Арабшах и Р.Г. Клавихо дали общую оценку событиям по захвату Индии и вкратце коснулись военных походов. Поэтому можно говорить о том, что вопрос вторжения Тимура в Индию описан в трактате «Зафар-наме» Низамиддина Шами более подробно.

Также из изучения и анализа письменных источников можно сделать вывод, что Тимур не только захватил Индию, но и разрушил многие ее города и

крепости, убил мирных людей и наградил богатство. Вторжение Тимура в Индию было страшной трагедией для её народа.

После ограбления Индии Тимур вторгся в Иран, Грузию, Турцию и т.д. Эти его военные походы нашли своё отражение в трактатах Низамиддина Шами и Ибн Арабшаха. В некоторых случаях Низамиддин Шами скрыл историческую правду. Например, как будто в Дамаске случайно произошел пожар и его последующее ограбление. Сообщение Ибн Арабшаха по этому вопросу ближе к истине, чем в других письменных источниках. Несмотря на это, в результате изучения письменных источников можно прийти к выводу, что Тимур в 1401 году, напав на Дамаск, ограбил и сжег город. Приказал своим воинам, чтобы каждый из них принёс отрубленную человеческую голову. Затем приказал воздвигнуть из них башни¹. Оставшееся население, в основном ремесленников и мастеров, он насильно переселил в Самарканд.

Таким образом, в трактатах «Зафар-наме» Низамиддина Шами и «Аджойб аль макдур фи ахбори Тимур» Ибн Арабшаха подробно описаны военные походы Тимура. Несмотря на то, что Низамиддина Шами, в отличие от Ибн Арабшаха, подробно описал военные походы Тимура, во многих случаях он был не реалистичен в описании исторических событий. Ибн Арабшох, в свою очередь, воздержался от подробностей в описании исторических событий, но был реалистичен и объективен в оценках действий Тимура.

Третий параграф второй главы «Отличительные черты описания исторических событий второй половины XIV – начала XV вв. в трактатах Низамиддина Шами и Ибн Арабшаха» посвящен отличительным моментам в описании исторических событий в «Зафар-наме» и «Аджойб аль макдур фи ахбори Тимур» Ибн Арабшаха.

Первые отличия трактатов Низамиддина Шами и Ибн Арабшаха можно увидеть в описании исторических событий. В «Зафар-наме» Низамиддина Шами они начинаются с 1360 года, т.е. со времени вторжения Туглук Тимура в Мавераннахр, и продолжаются до 1404 года. Автор не упоминает родословную Тимура, его рождение и юность, а прослеживает историю Тимура с момента его выхода на политическую арену. Что касается трактата «Аджойб аль макдур фи ахбори Тимур» Ибн Арабшаха, он охватывает исторические события с 1336 г. - от рождения Тимура и упоминания имен его предков, а также их занятия до 840 г.х. (1436-1437), т.е. до смерти Халил султана и правления Шахруха.

Судя по названию трактата «Зафар-наме» («Летопись побед»), он был создан для того, чтобы показать политические успехи. Из этого следует, что целью Низамиддина Шами было именно отображение политических вопросов. Поэтому Шами, который не был свободен в написании истории Тимура, и в

¹ Гафуров Б. Точикон / Б. Гафуров - Душанбе, 1983. Ч.1. С.-649.

соответствии с пожеланием Тимура, упустил упоминание о его рождении и юности. В противовес Шами, Ибн Арабшах в написании своего трактата был свободен, поэтому описал историю Тимура со дня его рождения и правление его потомков. Еще одна отличительная черта описываемых исторических событий в названных трактатах это стиль их повествования. Из стиля изложения «Зафар-наме» видно, что исторические события трактуются в определенной политической атмосфере. Автор при описании событий больше внимания уделяет Тимуру, не выходит за рамки идеологии правящего класса того времени, также концентрируя внимание читателя к Тимуру, преподнося его политику с точки зрения справедливости и правды. Кроме того, те источники, которые использовал Низамиддин Шами, в основном это были дворцовые документы и документы государственных чиновников, которые не могли не оказать влияния на автора. Поэтому «Зафар-наме» Низамиддина Шами, несмотря на доступный стиль изложения, был изложен с точки зрения государственных чиновников, что ясно видно в стиле трактата, в изложении последовательности событий и их взаимосвязи друг с другом.

В описании исторических событий в трактате Ибн Арабшаха свобода выражения мысли чувствуется больше, чем в «Зафар-наме» Низамиддина Шами и других исторических источниках. Автор критически описывал Тимура, больше опираясь на распространённые сведения о нём среди народа.

В этом параграфе при сравнении исторических событий автор диссертации делает следующие выводы: если вопросы нашествия Тимура на Хорезм, Хорасан и Индию в «Зафар-наме» Низамиддина Шами со своими особенностями описаны более реально, то вопросы рождения и юные годы Тимура, его военные походы в Иран, Грузию, Дамаск, Багдад и т.д. (1401-1404 гг.) нашли своё отражение в трактате Ибн Арабшаха.

Четвёртый параграф второй главы «Описание личности Тимура Низамиддином Шами и Ибн Арабшахом» посвящён анализу и описаниям внешнего вида и характера Тимура согласно данным «Зафар-наме» и «Аджоиб аль макдур фи ахбори Тимур».

В диссертации отмечается, что внешний облик Тимура не отражен в трактатах придворных Тимура и Тимуридов, таких как Гиёсиддин Али, Низомуддин Шами, Шарафуддин Али Язди, Мирхонд и др. Возможно, причина заключалась в том, что придворным историкам не разрешалось писать на эту тему. Другие историки, следуя за историческими трактатами придворных историков Тимура, также обошли стороной этот вопрос. Но Ибн Арабшах, который видел Тимура в 14-летнем возрасте, был первым, кто описал его. Он пишет: «Тамерлан был высоким и знатным человеком. Он был высок, как говорят из потомков амаликитян. Голова у него была большая, лоб высокий, а

цвет лица красновато-белый. Тело было сильным, с широкими плечами, с твердыми пальцами, с висячей бородой, хромой на правую ногу и слабой правой рукой, его глаза были как две полупотухшие свечи, а голос был резким; возраст приближался к 80-ти, вместе с тем у него было спокойное сердце и крепкое тело»¹. Посол Испании Р. Г. де Клавихо отмечал, что «правое бедро Тимура повреждено, а два последних пальца на правой руке отсутствуют»². Согласно его сообщениям, «Тимур был старым, поэтому его зрение было ослаблено, и он не мог поднимать веки»³. Низамиддин Шами также упоминает о ранении руки Тимура во время его совместной борьбы с эмиром Хусейном против правителя Систана⁴.

Данные Ибн Арабшаха и Клавихо более правдоподобны и соответствуют исследованию Герасимова⁵, который в июне 1941 года, открыв гробницу Тимура, восстановил его облик по его черепу и костям.

Описание внешности Тимура со стороны Низамиддина Шами и других историков было проведено, с одной стороны, при непосредственном контроле самого Тимура, а с другой стороны, при этом придворные историки не написали о его хромоте.

Авторы исторических источников расходятся во мнениях о личности Тимура. В частности, это можно увидеть в трактатах Низамиддина Шами и Ибн Арабшаха. Из названия «Зафар-наме» (Летопись побед) вытекает вывод о том, что Низамиддин Шами положительно оценил все сражения и грабежи Тимура; описал его как справедливого и патриотического царя, опекуна и сторонника народа, и все его армии и грабежи на благо народа; описал все его военные походы и грабежи на благо народа.

Однако Ибн Арабшах, назвав свой труд «Аджойб аль макдур фи ахбори Тимур», что на персидско-таджикском языке означает «Зиндагии шигифтовари Тимур», описал личность Тимура и все его действия как удивительные и неподвластные человеческому разуму.

В предисловии к своему трактату Низамиддин Шами, обращаясь к личности Тимура, называет его действия как приобретение опыта в расширении

¹ Ахмад ибн Мухаммад ибни Арабшоҳ. Зиндагии шигифтовари Тимур. Душанбе: ЭР-Граф, 2018. - С. 327.

² Клавихо, Руи Гонсалес де. Рӯзномаи сафар ба Самарқанд. - Душанбе: ЭР-Граф, 2016. - С. 88.

³ Клавихо, Руи Гонсалес де. Рӯзномаи сафар ба Самарқанд. - Душанбе: ЭР-Граф, 2016. С. 137.

⁴ Низомуддини Шомӣ. Зафарнома. Душанбе: ЭР-Граф, 2019. - С. 43.

⁵ Герасимов М.М. Портрет Тамерлана (Опыт скульптурного воспроизведения на краниологической основе) / М.М.Герасимов // Краткие сообщения Института истории материальной культуры. 1947. Вып. XVII. - С. 14-21.

территории государства и патриотизм, а в мирских делах шахского правления – «летописью счастья»¹.

Ибн Арабшах также упомянул личность Тимура в предисловии к своему трактату и, вопреки Низамиддину Шами, назвал его жизнь одной из «самых удивительных историй» и «величайшей смутой». Он назвал Тимура «разрушителем», его «действия великой смутой, повергших в шок и ужас мудрецов, история Тимура это смута, охватившая Восток и Бактрию»².

«Зафар-наме» Низамиддина Шами и другие источники этого периода, за исключением «Аджойб аль макдур фи ахбори Тимур», не описывают Тимура в отдельной главе. Однако в контексте исторических событий можно понять отношение авторов к Тимурлангу. Низамиддин Шами, Гиёсиддин Али, Шарафуддин Али Язди, Мирхонд и Хондамир в контексте исторических событий дали положительную оценку Тимурлангу, а Ибн Арабшах, Клавихо и Фома Мецопский³ - отрицательную.

Как уже было отмечено, в контексте исторических событий Ибн Арабшах посвятил описанию личности Тимура отдельную главу. В ней он упомянул как положительные, так и отрицательные качества Тимура. Согласно его данным, Тимур не любил шуток, любил правду, на собраниях не любил глупости, не любил говорить о войне, не сожалел о прошлом, ни в чём не выражал радости, в прениях говорил достойно и справедливо⁴.

Ибн Арабшах также обратил внимание на уровень грамотности Тимура, указав, что «он не умел читать, писать, не знал арабский язык. В своей речи использовал персидский, тюрко-монгольский языки, был последователем законов Чингисхана»⁵.

Таким образом, Тимур в таких исторических трактатах как «Летопись индийского газавата» Гиясиддина Али, «Зафар-наме» Низамиддина Шами и «Зафар-наме» Шарафуддина Али Язди показан как справедливый патриотичный эмир. Так как эти авторы находились при Тимуре и его приемниках, они были подвержены влиянию идеологии правящего класса и всячески восхваляли Тимура. Данные Ибн Арабшаха, Клавихо и Фома Мецопский о Тамерлане имеют важное значение и близки к истине.

¹ Низомуддини Шомӣ. Зафарнома. Душанбе: ЭР-Граф, 2019. - С. 29.

² Аҳмад ибн Муҳаммад ибн Арабшоҳ. Зиндагии шигифтовари Тимур. Душанбе: ЭР-Граф, 2018. - С. 31.

³ Фома Мецопский. История Тимур-ланка и его преемников, Баку, 1957.-102 стр.

⁴ Аҳмад ибни Муҳаммад ибни Арабшоҳ. Зиндагии шигифтовари Тимур. Душанбе, ЭР-Граф-2018. -С. 330.

⁵ Аҳмад ибни Муҳаммад ибни Арабшоҳ. Зиндагии шигифтовари Тимур. Душанбе, ЭР-Граф-2018. - С. 331.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основные научные результаты диссертации.

В результате исследования исторических событий второй половины XIV – начала XV вв. в Мавераннахре и Хорасане согласно данным «Зафар-наме» Низамиддина Шами и «Аджойб аль макдур фи ахбори Тимур» Ибн Арабшаха, а также анализу других письменных источников и научных трудов, можно вывести следующие выводы:

Изучение и сравнительный анализ исторических событий второй половины XIV – начала XV вв., в Мавераннахре и Хорасане по данным «Зафар-наме» Низамиддина Шами и «Аджойб аль макдур фи ахбори Тимур» Ибн Арабшаха играют важную роль.

Низамиддина Шами был одним из ученых и историков второй половины XIV – начала XV вв., родился в Шанабе Газане Тебриза. В 1401 году, во время военного похода Тимура в Багдад, его вызвали на встречу с Тимуром, и ему было поручено написать книгу о завоеваниях Тимура. Низамиддин Шами завершил написание истории Тимура в 1404 году и с разрешения Тимура вернулся в свой родной город Тебриз. О других аспектах его жизни информации нет. Он наиболее известен своим трактатом «Зафар-наме».

Ибн Арабшах родился в Дамаске в 1388 году и во время вторжения в Дамаск Тимура был привезен вместе с другими пленниками в Самарканд в возрасте восьми лет. Он обучался наукам в Самарканде, а в 1408 г. отправился в Хито и оттуда в Хорезм, а в 1412 г. в Адрану, где служил во дворе султана Мухаммада, сына Баязида. За свою жизнь он объездил многие города и области и написал множество трудов. В 1436 году, через 31 год после смерти Тимура, Ибн Арабшах написал трактат «Аджойб аль макдур фи ахбори Тимур». Умер в 1451 в Египте.

«Зафар-наме» Низамиддина Шами - один из первых трактатов, освещающих исторические события Мавераннахры и Хорасана второй половины XIV - начала XV вв. Его автор, Низамиддин Шами, использовал для написания своего трактата официальные документы двора Тимура и труды по истории Тимура. Освещая события, он проявлял интерес к Тимуром, но, тем не менее, описал страшные преступления Тимура. Этот трактат использовали и другие средневековые историки, писавшие об истории Тимура после Низамиддина Шами, такие как Шарафуддин Али Язди, Мирхонд, Хандамир и другие.

«Аджойб аль макдур фи ахбори Тимур» Ибн Арабшаха является первым источником, имеющим историческое значение в освещении исторических событий Мавераннахры и Хорасана во второй половине XIV - начале XV вв. В

нем беспристрастно и реалистично описывается образ Тимура, история его прихода к власти, его военные походы и грабежи.

История рождения, отрочества и юности Тимура не отражена в «Зафар-наме» Низамиддина Шами. Этот вопрос рассматривается в трактате Ибн Арабшаха и Р.Г. Клавихо.

Вопрос выхода Тимура на политическую арену широко освещается в «Зафар-наме» Низамиддина Шами, Шарафуддин Али Язди и Мирхонда, но по многим моментам авторы высказались иносказательно. Данные Ибн Арабшаха и Клавихо более понятны.

Причины вторжения Тимура в чужие страны, особенно в Хорезм, по сравнению со сведениями Низамиддина Шами и Шарафуддина Али Язди, более реалистично описаны в трактате «Аджойб аль макдур фи ахбори Тимур», потому что Ибн Арабшах мог свободно освещать исторические события, а Низамиддина Шами под влиянием идеологии правящего класса пытался создать веский повод для прикрытия гнусных действий Тимура.

Заслуживает доверие упоминание о четырехкратном нападении Тимура на Хорезм в «Зафар-наме» Низамиддина Шами с полным описанием событий и годом их начала. Однако в трактате Ибн Арабшаха эти события подробно не описаны, автор не уточняет ход событий и год их возникновения.

Причины вторжения Тимура в Хорасан в 1381 году реалистично описаны в трактате Ибн Арабшаха «Аджойб аль макдур фи ахбори Тимур». Низамиддин Шами же оправдывает нападение Тимура.

Завоевание Герата Тимуром описано в упомянутых выше и им подобных письменных источниках.

Трагедии, совершенные по приказу Тимура в Хорасане и Иране, особенно Систане и Исфахане, широко отражены в обоих трактатах и в целом схожи. Правдивость этих трагедий ясно видна в трактате Ибн Арабшаха.

Другие исторические события завоеваний Тимура в Хорасане и Иране описаны в «Зафар-наме» Низамиддина Шами и «Аджойб аль макдур фи ахбори Тимур» Ибн Арабшаха по-разному. Хотя Ибн Арабшах упустил из виду некоторые исторические события, они отражены в «Зафар-наме» Низамиддина аш-Шами.

Причины вторжения Тимура в Индию правдиво описаны в трактатах Ибн Арабшаха и Мирхонда. Низамиддин Шами, Гиясиддин Али и Шарафуддин Али Язди подчиняясь велению времени, не писали об истинных целях, а главной причиной нападения Тимура считали неверие индийского народа, что не соответствует истине.

Вопрос о вторжении Тимура в Индию в общих чертах упоминается в трактате Ибн Арабшаха «Аджойб аль макдур фи ахбори Тимур». Более

подробно этот вопрос упоминается в «Зафар-наме» Низамиддина Шами с датой, месяцем и годом взятия каждого города и крепости, а большинство событий автор скопировал из «Книги летописей газавата Индии» Гиясиддина Али.

Завоевания Тимуром Тебриза, Грузии, Дамаска, Багдада, и др., а также ужасы, совершенные им в этих городах, упоминаются в трактате Ибн Арабшаха. Низамиддина Шами, симпатизируя Тимуру, оправдывал большинство его ужасных поступков, пытаясь сгладить его злодеяния.

Описание личности Тимура получило положительную оценку в исторических трактатах «Летопись газавата Индии» Гиясиддина Али, «Зафар-наме» Низамиддина Шами и в «Зафар-наме» Шарафуддина Али Язди. Его изображали как справедливого и патриотичного эмира. Данные авторы находились под влиянием Тимура и его приемников, а также под влиянием идеологии правящего класса, они больше внимания уделяли Тимуру и отклонились от сути. Описание личности Тимура у Ибн Арабшаха, Клавихо и Фома Мецопский важны и близки к истине. Ибн Арабшах в описании личности Тимура говорил правду.

2.Рекомендации по практическому использованию результатов

Результаты диссертации могут быть использованы для изучения политических проблем Мавераннахра, Хорасана, Ирана, Ирака, Хорезма и Индии во второй половине XIV – начале XV вв. Для разработки работ по средневековой истории таджикского народа, истории Средней Азии в средние века, при анализе и изучении письменных исторических источников второй половины XIV и начала XV вв.; при изучении спецкурсов, составлении книг по истории Мавераннахра и Хорасана второй половины XIV и начала XV вв.; при написании истории Тимура, а также в качестве дополнительного и вспомогательного материала.

Основные положения и выводы диссертации отражены в следующих публикациях автора:

Научные статьи, опубликованные в рецензируемых журналах ВАК при Президенте Республики Таджикистан:

[1-М]. Мирзоев Ш. «Зафарнома»-и Низомуддини Шомӣ маъхазӣ муҳими таърихӣ нимаи дуҷуми асри XIV ва ибтидои асри XV / Ш. Мирзоев // Муаррих. №4 (20), 2019.– С.186-195

[2-М]. Мирзоев Ш. Инъикоси лашкаркашиҳои Темурланг ба Хоразм дар «Зафарнома»-и Низомуддини Шомӣ ва «Аҷоибу-л-мақдур фи ахбори Темур»-и Ибни Арабшоҳ / Ш. Мирзоев // Муаррих. №3 (23) 2020.-С 79-86

[3-М]. Мирзоев Ш. Тасвири шахсияти Темурланг дар «Зиндагии шигифтовари Темур»-и Ибни Арабшоҳ / Ш. Мирзоев // Муаррих. №4 (24) 2020.-С 49-58 .

[4-М]. Мирзоев Ш. Таърихи ба сари ҳокимият омадани Темурланг тибқи ахбори Низомуддини Шомӣ ва Ибни Арабшоҳ / Ш. Мирзоев // Муаррих. №4 (28) 2021.-С.62-72.

[5-М]. Мирзоев Ш. (в соавторстве с Х. Камолом) Инъикоси лашкаркашии Темурланг ба Ҳиндустон дар «Зафарнома»-и Низомуддини Шомӣ ва «Зиндагии шигифтовари Темур»-и Ибни Арабшоҳ / Ҳ. Камол, Ш. Мирзоев // Муаррих, №1 (29) 2022.-С.86-95.

Материалы конференций, тезисы и доклады:

[6-М]. Мирзоев Ш. Инъикоси лашкаркашии Темурланг ба Гурҷистону Рум дар «Зафарнома»-и Низомуддини Шомӣ ва «Зиндагии шигифтовари Темур»-и Ибни Арабшоҳ / Ш. Мирзоев // Маводҳои конференсияи илмӣ-назариявии устодон, кормандон ва донишҷӯёни Донишкадаи омӯзгории Тоҷикистон дар ноҳияи Рашт бахшида ба «25-солагии Ваҳдати миллӣ» ва «Бистсолаи омӯзиш ва рушди фанҳои табиатшиносӣ, дақиқ ва риёзӣ дар соҳаи илму маориф (солҳои 2020-2040)» (18-23 апрели соли 2022-ҳафтаи илм). Рашт. 2022. С.52-54.

[7-М]. Мирзоев Ш. «Аҷоибу-л-мақдур фи ахбори Темур»-и Ибни Арабшоҳ ҳамчун сарчашмаи муҳими таърихӣ / Ш. Мирзоев // Маҷмӯи мақолоҳои конференсияи илмӣ - амалии байналмилалӣ бахшида ба таҷлили 30-юмин солгарди Истиқлолияти давлатии Ҷумҳурии Тоҷикистон дар мавзӯи «Рушди илмҳои башардӯстӣ (гуманитарӣ) дар 30 соли истиқлолияти давлатии Ҷумҳурии Тоҷикистон. Рашт.2022.-С.107-111.

АННОТАТСИЯ

ба автореферати диссертатсияи Мирзоев Ш.Қ. дар мавзӯи «Таҳлили муқоисавии ҳодисаҳои таърихӣ нимаи дуюми асри XIV ва ибтидои асри XV-и Мовароуннаҳру Хуросон дар «Зафарнома»-и Низомуддини Шомӣ ва «Аҷоибу-л-мақдур фи ахбори Темур»-и Ибни Арабшоҳ» барои дарёфти дараҷаи илмӣ доктори фалсафа (PhD) аз рӯи ихтисосҳои 6D020300 – Таърих, 6D020303 - Таърихнигорӣ, манбаъшиносӣ ва методҳои таҳқиқоти таърихӣ.

Дар автореферат муҳим будани илмӣ-назариявӣ ва амалии мавзӯи таҳқиқот, мақсад ва вазифаҳои он, дараҷаи омӯзиш, мавҷудияти сарчашмаҳо, давраҳо, назария ва усулҳои истифодашуда ва натиҷаҳои асосии ба дастмада зикр шудаанд. Дар он мундариҷаи асосиро омӯзиши ҳаёту рӯзгори Низомуддини Шомӣ ва Ибни Арабшоҳ, таҳлилу баррасии рисолаҳои «Зафарнома» ва «Аҷоибу-л-мақдур фи ахбори Темур», сохтор, муҳтаво ва аҳамияти таърихӣ онҳо, инъикоси таърихи ба сари ҳокимият омадани Темур, лашкаркашиҳои ӯ ба Хоразм, Хуросону Эрон, Ҳиндустон, Ироқу Рум ва дигар кишварҳо дар ин асарҳо, ҳамчунин тасвири шахсияти Темур аз ҷониби Низомуддини Шомӣ ва Ибни Арабшоҳ ташкил медиҳад.

Омӯзиши масоили инъикоси ҳодисаҳои таърихӣ нимаи дуюми асри XIV ва ибтидои асри XV-и Мовароуннаҳру Хуросон дар «Зафарнома»-и Низомуддини Шомӣ ва «Аҷоибу-л-мақдур фи ахбори Темур»-и Ибни Арабшоҳ, хусусан таърихи ба сари ҳокимият омадани Темур ва лақаркашиҳои ӯ ба кишварҳои дуру наздик меҳвари асосии таҳқиқоти муаллифро фаро мегиранд. Пажӯҳиш дар заминаи ахбори Низомуддини Шомӣ ва Ибни Арабшоҳ, таҳлилу баррасии дигар сарчашмаҳои таърихӣ, осори муҳаққиқони ватанию хориҷӣ, китобҳо, монографияҳо, мақолаҳо ва маҷмӯаҳо, ки ба таърихи вазъи сиёсӣ иҷтимоӣ ва иқтисодӣ фарҳангии Мовароуннаҳру Хуросон дар нимаи дуюми асри XIV-и ибтидои асри XV бахшида шудаанд, амалӣ гардидааст. Муаллиф ҳамчунин ба тасвири шахсияти Темур дар «Зафарнома»-и Низомуддини Шомӣ ва «Аҷоибу-л-мақдур фи ахбори Темур»-и Ибни Арабшоҳ тавачҷуҳи хоса зоҳир кардааст. Дар хулоса ҳар як боби мавзӯи мавриди таҳқиқ натиҷагирӣ шуда, тавсияҳо ҷиҳати истифодаи амалии натиҷаҳои ба дастмада ва рушди минбаъдаи илми сарчашмашиносӣ пешниҳод гардидаанд.

Калидвожаҳо: Мовароуннаҳр, Хуросон, Низомуддини Шомӣ, «Зафарнома», Ибни Арабшоҳ, «Аҷоибу-л-мақдур фи ахбори Темур», Темур, ҳокимият, Хоразм, Хуросон, Ҳиндустон, лашкаркашӣ, қатлу қуштор, ғорат, фочиа, инъикос, таҳлилу баррасӣ, хулоса.

АННОТАЦИЯ

на автореферат диссертации Мирзоева Ш.ДЖ. на тему «Сравнительный анализ исторических событий второй половины XIV и начала XV вв. Мавераннахра и Хорасана в «Зафар-наме» Низамиддина Шами и «Аджойб аль макдур фи ахбори Темур» Ибн Арабшаха» на соискание учёной степени доктора философии (PhD) по специальностям 6D020300 – История, специальности 6D020303 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования

В автореферате подчеркивается научно-теоретическая и практическая значимость темы исследования, его цели и задачи, уровень изученности, наличие источников, этапов, использованных теорий и методов и основные достигнутые результаты. Основное содержание составляет изучение жизни Низамиддина Шами и Ибн Арабшаха, анализ трактатов «Зафар-наме» и «Аджойб аль макдур фи ахбори Темур», их структура, содержание и историческое значение, его размышления об истории Тимура, Хорезма, Хорасана, Ирана, Индии, Ирака, Рима и других стран в этих произведениях, а также образ Тимура у Низамуддина Шами и Ибн Арабшаха.

Изучение исторических событий второй половины XIV и начала XV веков в Мавераннахре и Хорасане в «Зафар-наме» Низамуддина Шами и «Аджойб аль макдур фи ахбори Темур» Ибн Арабшаха, особенно истории прихода Тимура к власти, захват подчинение им других стран, что было главным объектом исследования автора. Исследование проведено на основе сведений Низамиддина Шами и Ибн Арабшаха, анализа других исторических источников, работ отечественных и зарубежных исследователей, книг, монографий, статей и сборников по истории политической, общественной, экономической, культурной и культурной жизни XV в. века. Особое внимание автор уделяет также описанию личности Тимура в «Зафарнома» Низамуддина Шами и «Аджойб аль макдур фи ахбори Темур» Ибн Арабшаха. В заключении подводятся итог каждой главы по теме исследования и даются рекомендации по практическому применению полученных результатов и дальнейшему развитию источниковедения.

Ключевые слова: Мавераннахр, Хорасан, Низамиддин Шами, «Зафар-наме», Ибн Арабшах, «Аджайб-ал макдур фи ахбори Темур», Тимур, власть, Хорезм, Хорасан, Индия, нападения, убийства, грабеж, трагедия, отражение, анализ, заключение.

ANNOTATION

to the author's abstract of Mirzoev Sh.J. on the topic «Comparative analysis of historical events of the second half of the XIV century and the beginning of the XV century in Movarounnahr and Khorasan in «Zafarnoma» by Nizamuddin Shami and «Ajoibu-l-maqdur fi akhbori Temur» by Ibn Arabshah» for the degree of (PhD) in 6D020300 - History, 6D020303 - Historiography, source studies and methods of historical research.

The abstract emphasizes the scientific-theoretical and practical significance of the research topic, its goals and objectives, the level of study, the availability of sources, cycles, theories and methods used and the main results achieved. The main content is the study of the life of Nizamuddin Shami and Ibn Arabshah, the analysis of the treatises «Zafarnoma» and «Ajoibu-l-maqdur fi akhbori Temur», their structure, content and historical significance, his reflection on the history of Temur. Khorezm, Khorasan, Iran, India, Iraq, Rome and other countries in these works, as well as the image of Temurlang by Nizamuddin Shami and Ibn Arabshah.

The study of the historical events of the second half of the 14th and the beginning of the 15th centuries in Movarounnahr and Khorasan in Nizamuddin al-Shami's «Zafarnoma» and Ibn Arabshah's «Ajoibu-l-maqdur fi akhbori Temur», especially the history of Temur's rise to power and he travels to distant lands to be the main focus of the author's research. Research based on the information of Nizamuddin Shami and Ibn Arabshah, analysis of other historical sources, works of domestic and foreign researchers, books, monographs, articles and collections on the history of the political, social, economic, cultural and cultural life of the XV century. have been implemented. The author also pays special attention to the description of Temur's personality in Nizamuddin Shami's «Zafarnoma» and Ibn Arabshah's «Ajoibu-l-maqdur fi akhbori Temur». In conclusion, each chapter of the research topic is summarized and recommendations are made for the practical application of the results obtained and the further development of the science of source studies.

Keywords: Movarounnahr, Khuroson, Nizomuddin Shami, «Zafarnoma», Ibn Arabshah, «Agaibu-l-maqdur fi akhbori Temur», Temur, power, Khorezm, Khorasan, India, militarization, murder, robbery, tragedy, reflection, reflection, reflection.