

**УДК: 73(575.3) (09)**

*На правах рукописи*

**БОБОЕВ МАХМУД**

**ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ МОНУМЕНТАЛЬНОЙ  
ПЛАСТИКИ ТАДЖИКИСТАНА XX-НАЧАЛА XXI ВЕКОВ**

Специальность: 5.6.1. Отечественная история  
(исторические науки)

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени кандидата  
исторических наук

**Душанбе-2024**

Работа выполнена в Отделе этнологии и исторической антропологии Института истории, археологии этнографии им.А.Дониша Национальной академии наук Таджикистана

**Научный руководитель:** **Додхудоева Лариса Назаровна** - доктор исторических наук, заведующая отделом этнологии и исторической антропологии Института истории, археологии и этнографии им. А.Дониша Национальной академии наук Таджикистана

**Официальные оппоненты:** **Тиллоев Сангахмад Самадович** - доктор исторических наук, доцент кафедры дизайна, архитектурной среды и реставрации Таджикского технического университета им. академика М. Осими

**Одиназода Бахтиёр Эмомали** - кандидат исторических наук, доцент проректор по науке и творчеству Государственного института изобразительного искусства и дизайна Таджикистана

**Ведущая организация:** **Таджикский национальный университет**

**Защита состоится** «15 марта» 2024г. в «13<sup>00</sup>» на заседании диссертационного совета 73.1.017.01 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук при Институте истории, археологии и этнографии им. А. Дониша НАНТ по адресу: 734025, г. Душанбе, пр. Рудаки, 33.

С диссертацией можно ознакомиться в Центральной научной библиотеке им. Индиры Ганди Национальной академии наук Таджикистана (734025, г. Душанбе, пр.Рудаки, 33) и на официальном сайте Института истории, археологии и этнографии им. А. Дониша НАНТ ([www.institute-history.tj](http://www.institute-history.tj))

Автореферат разослан « \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2024г.

**Ученый секретарь**  
диссертационного совета,  
доктор исторических наук



**Б.Т.Кабилова**

## **Общая характеристика работы**

**Актуальность исследования**, посвященного истории развития таджикской монументальной пластики, обоснована следующими положениями. Прежде всего существует объективная необходимость изучения данной проблематики, которая до настоящего времени не раскрыта в полном объеме ни в отечественной, ни в зарубежной научной литературе. Отдельные аспекты проблемы нашли отражение в обзорных и критических статьях, каталогах, альбомах, публицистике, что явно недостаточно для составления полной картины развития монументального искусства, понимания его значимости в жизни таджикского общества, а также составления базы данных по указанной тематике.

Между тем, в стране на протяжении XX-XXI веков было создано большое количество монументальных памятников, которые требуют своей фиксации, анализа и изучения не только с точки зрения своих смысловых аспектов, художественной формы, но и идеологических воззрений в каждый период эволюции.

Известно, что монументальная скульптура всегда воплощала в себе идеологию и формировала общественное мнение. Она, по сути, зависела от политического заказа как правителей, государства или же частных клиентов, имеющих свои конкретные мировоззренческие представления. В связи с этим крайне необходимо раскрыть эти аспекты развития ваяния в Таджикистане, которые еще не были полностью изучены. Исследование генезиса монументальной пластики Таджикистана, творчества мастеров ваяния, основных тенденций и направлений, стиля каждого этапа исторического развития страны позволит раскрыть идеологические основы формирования социума, что достигалось и средствами визуальной культуры.

Исследования требуют и творчество мастеров ваяния XX-начала XXI веков, которые внесли важный вклад в развитие национальной культуры Таджикистана. Их произведения являются национальным достоянием страны.

В связи с вышеизложенным можно сделать заключение, что проведение объективного изучения указанной проблематики, которое могло бы отразить традиции монументальной пластики

таджиков, подвергнуть анализу ее историческую эволюцию и указать на перспективы дальнейшего развития, является актуальной задачей исторической науки Таджикистана.

**Степень изученности темы исследования.** В целом научная литература по истории визуальной культуры Таджикистана XX-века достаточно обширна, в то время как скульптура не всегда являлась объектом пристального внимания отечественных ученых.

Для изучения традиций монументальных памятников древности и средневековья важны фундаментальные труды по истории таджикского народа и его культуре.<sup>1</sup> Исследования археологов являются источником для изучения пластического искусства древности и раннего средневековья :Тахти Сангина, Аджина тепа, Пенджикента и других памятников на территории Таджикистана.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup>Бартольд В.В. История культурной жизни Туркестана.// В.В. Бартольд Сочинения.-/ Т. II М., 1963.-С. 182. Гафуров Б. Г. Таджики: Древнейшая, древняя и средневековая история. В 2-х книгах / Отв. ред. Б. А. Литвинский. — 2-е изд. — Душанбе: Ирфон, 1989. — 384+480 с. История таджикского народа. Том I-VI. Академия наук Республики Таджикистан, Институт истории, археологии и этнографии им. А. Донина

<sup>2</sup>Литвинский, Пичикян (2000). Эллинистический храм Окса в Бактрии: Южный Таджикистан. Том I, Раскопки, архитектура, религиозная жизнь. М., 2001: Литвинский, Б. А. Храм Окса в Бактрии: Южный Таджикистан. Том 2, Бактрийское вооружение в древневосточном и греческом контексте. М., 2001. ↑ Литвинский, Б. А. Храм Окса в Бактрии (Южный Таджикистан). Том 3. Искусство, художественное ремесло, музыкальные инструменты. М., 2010. Литвинский Б. А. Буддийский храм Калаи-Кафирниган (Южный Таджикистан) и проблемы истории культуры Центральной Азии // История и культура Центральной Азии. М.: Наука, ГРВЛ, 1983 Древности Таджикистана. Каталог выставки. Душанбе: Дониш, 1985.

Ставиский, Б.Я. Искусство Средней Азии. Древний период, Vв. до н.э.- VIII в. н.э. — М.: Искусство, 1974.-с.76 Беленицкий А. М. Скульптура и живопись древнего Пенджикента. - М.: Изд. АН СССР, 1959. Беленицкий А. М. Новые памятники искусства Пенджикента. Опыт иконографического истолкования. — [в кн.:] Скульптура и живопись древнего Пенджикента. М., 1959 Беленицкий А. М., Распопова В. И., Древний Пенджикент, Душ., 1971 Беленицкий А. М., Монументальное искусство Пенджикента. Живопись. Скульптура, М., 1973 Маршак Б.И. Искусство Тогда // Центральная Азия. Новые памятники письменности и культуры. - М., 1987 Marshak Boris I, Livshits V. A. Legends, tales and fables in the art of Sogdiana / with an appendix by. — New York: Bibliotheca persica press, 2002. — P. 168. — (Biennial Ehsan Yarshater Lecture Series; Book 1).

Отдельные аспекты скульптуры и монументальной пластики Таджикистана XXвека, находившейся в стадии своего становления, нашли отражение в обзорных и критических статьях каталогов выставок.<sup>1</sup>

Публикации таджикских искусствоведов долгое время имели в основе популяризаторский характер, однако, сегодня они являются одним из ценных источников информации в работе над диссертационной темой. Среди авторов следует упомянуть публикации Л. Айни, Р. Муродова, Л. Додхудоевой, С. Мухиддинова, Б. Бойназарова , Б. Одинаева и др.<sup>2</sup> Они заложили основательный фундамент для изучения обозначенной темы.

---

<sup>1</sup> Белинская Н.А., Мешкерис В.А. Межреспубликанская выставка художников Средней Азии и Казахстана 1955 г. Сборник статей посвящённых искусству Таджикского народа. Душанбе. Академия наук Таджикской ССР, 1956, - 256 с.; Она же: Неутомимость таланта. // Очерки о художниках Таджикистана. Душанбе, Дониш, 1975, - 261 с.; Юнусова Н.З., Белинская Н.А., Рузиев М.А., Художники монументалисты. // По законам красоты. Душанбе, 1987. – 136 с.; Долгоносова Е. Изобразительное искусство Таджикской ССР. Москва, 1957; Она же, Выставка изобразительного искусства Таджикской ССР. Каталог. Москва, 1957;;Изобразительное искусство Таджикистана. Каталог выставки (живопись, скульптура, графика, декоративное искусство театра, кино и телевидения, декоративно-прикладное искусство). Душанбе, 1981; Она же. Изобразительное искусство Таджикской ССР. Каталог. Выставка произведений художников Таджикистана, посвященная 60-летию образования Таджикской ССР и Компартии Таджикистана. Москва «Сов.художник», 1984.

<sup>2</sup> Айни Л. Силуэты (заметки о живописи и скульптуре 60-х годов) // Очерки о художниках Таджикистана. Изд. «Дониш», Душанбе-1975, с. 5-49; Она же Песня камня // Очерки о художниках Таджикистана. Изд. «Дониш», Душанбе-1975, с. 133-146; Она же: Некоторые аспекты национального своеобразия в творчестве художников Таджикистана (на материале живописи, скульптуры и монументального искусства) //Искусство Таджикского народа. Выпуск 4. Изд. «Дониш», Душанбе, 1979, с. 132-148; Она же: (составитель)- Искусство Таджикской ССР. Альбом .Ленинград, 1972; Она же: Прыжок из тьмы. Альбом. Порфирий Фальбов. В защиту радуги. Москва, 2017, с. 24-37 Муродов Р.. Лица друзей // Очерки о художниках Таджикистана. Изд. «Дониш», Душанбе-1975, с. 124-132. Мухиддинов С.Р. Русские художники в Таджикистане (вторая половина XIX – 80-е гг. XX века). – Душанбе: РТСУ, 2012.- с. 130Б. Бойназаров «История становления и развития изобразительного искусства таджикского народа». 1920-1980-е годы XX века, Дис....канд.ист.наук. Душанбе – 2004 Додхудоева Л. Графика и скульптура Таджикистана XX века. Душанбе, 2006; Она же. Искатель радуги. Очерки о художниках Таджикистана. Душанбе : Дониш,1975, с. 58-69;

Отдельные вопросы синтеза архитектуры и монументальной пластики приведены в публикациях историков и архитекторов,<sup>1</sup> а также зарубежных ученых.<sup>2</sup>

На данном этапе необходимо обобщить весь ранее изученный материал и осуществить комплексное исследование таджикской скульптуры XX-XXI веков в ее историческом развитии и в контексте идеологических положений той или иной эпохи.

---

Она же. Таджикские художники, Москва, 1983; Она же. Таджикское искусство.- Душанбе, 2002. Она же. Л. Мино. Современное искусство Таджикистана. Альбом. Душанбе, 2011. Одиназова Б. Э. Традиционное и новаторское искусство монументальной керамики в творчестве большого художника // Санъатшиноси. 2020, №2(2) - С. 78. и др.

<sup>1</sup>Воронина В. Л. Народная архитектура Северного Таджикистана. Монография / В. Л. Воронина. – М.: Госстройиздат, 1959. Хмельницкий С. Г. Между арабами и Саманидами Раннесредневековая архитектура Средней Азии X-XI вв.- Берлин-Рига, 1992.-С.128. Мухтаров А. Резьба по дереву в долине Зеравшана.- Москва, 1966. Хмельницкий С. Г. Чорку. Амир Хамза Хастиподшо. Древнейшее деревянное здание Средней Азии с резным и скульптурным декором.- Берлин-Рига, 1998.- С.107. Захидов П. Ш. Самаркандская школа зодчих XIX – начала XX вв. / П. Ш. Захидов. -Ташкент: Фан, 1965. -175 с.

Веселовский В. Г., Мукимов Р. С., Мамаднazarов М. Х., Мамаджанова С. М. Архитектура Советского Таджикистана. – М.: Стройиздат, 1987. – 319 с., ил. Мамаджанова С., Мукимов Р., Ганиев Д. Синтез искусств и архитектуры Таджикистана (проблемы развития, взаимодействия и преемственности). – Душанбе: ТаджикНИИПАГ, 2006. – 162 с., ил. Мамаджанова С., Мукимов Р., Тиллоев С. Очерки истории и культуры Душанбе. – Душанбе: Изд. ООО «Контраст», 2008. – 299 с., ил. Марофиев С. Ш. Благоустройство и монументальное строительство Ходжента-Ленинабада // Исследования по истории и культуре Ленинабада. – Душанбе: «Дониш», 1986. – С. 240-246. Мукимов Р., Ганиев Дж. Символ Единства и Согласия. – Душанбе: «Мерос», 2001.- 32 с., ил.

<sup>2</sup>History of Civilization of Central Asia- Paris, UNESCO, 2005 - vol Y1 Hillenbrand R. Islamic Art and Architecture,-London 1983.-P. 289–90. Golombek L., Wilber D., The Timurid Architecture of Iran and Turan.- vol. I.- Princeton, 1989.- Kluczevska K., Hojjeva N. "Socialist in Form, "National" in Content?" Art and Ideology in Soviet Tajikistan.// Nationalities Papers, Vol. 50, Is. 2, March 2022.-, P. 372 : <http://https://doi.org/10.1017/nps.2020.67> : 28 October 2020

Art and Society in the Age of Stalin. Ed. By P. Gyorgy, H. Turai - Budapest, 1992  
Art and Architecture in the Service of Politics-Cambridge, Massachusetts, London, 1978  
Dodkhudoeva Larisa, Sharipov M. Firdowsi and his Shaname in Tajik Representational Art // Firdowsi's Shanname: 1000 years after - Dushanbe, 1994

Период накопления и выборочной публикации материала сменился предпринятыми в 1990 – 2000 – е гг. первыми попытками систематизации и осмысления путей развития таджикской скульптуры. В это время каждая значительная выставка изобразительного искусства республики сопровождалась полноценным каталогом с богатым иллюстративным рядом и обзорной статьей, в которой в краткой форме рассматривалось развитие всего искусства, в случае специальной выставки, - отдельных его видов.

Важное значение имеют исследования российских ученых, в которых рассматриваются теоретические вопросы монументальной пластики,<sup>1</sup> в том числе и Таджикистана. Так, представленный на выставке «Скульптура Таджикистана» ретроспективный отдел, составленный из музейных произведений, позволил автору каталожной статьи В. Брусникину дать ёмкую характеристику каждого из трех выделенных им этапов развития скульптуры. По его мнению, становление искусства в 1940 – 1950 – е гг. отличалось преобладанием портретного жанра с подчеркнуто героизированным образом труженика. В 1960 – 1970 – е гг. таджикская скульптура «активно набирает силы и уверенно выходит на уровень Всесоюзных выставок» В 1970 – е гг. появился интерес к тематической скульптуре и стилизации формы, а в

---

<sup>1</sup>Художественная культура XX века : Развитие пластических искусств : сб. ст. / под ред. В.В. Ванслоа, В.П. Толстого, Д.О. Швидковского. М. : ООО ТИД «Русское слово», 2002. - 368 с. :ил.Аболина, Р. Вечное и современное в пластике / Р. Аболина // Современная советская скульптура : альбом / авт.-сост. Н.М. Бабурина, В.Т. Шевелева. М. : Советский художник, 1989.-С. 47-62.Батке Э. О некоторых проблемах монументального в синтезе архитектуры и изобразительного искусства // Художник и город. - М.: Советский художник, 1973. – С. 116-119. Вайднер А. Город как художественный организм // Художник и город. - М.: Советский художник, 1973. – С. 81-94. Кухирт У. О некоторых теоретических проблемах монументального искусства и синтеза изобразительного искусства и архитектуры // Художник и город. - М.: Советский художник, 1973. – С. 40-76.Воронов, Н.В. Советская монументальная скульптура. 1960-1980 / Н.В. Воронов. М. : Искусство, 1984. - 224 с. : ил. Иконников, А.В. Искусство, среда, время. Эстетическая организация городской среды / А.В. Иконников. М. : Советский художник, 1985. - 334 с. : ил. Светлов, И.Е. О советской скульптуре. 1960-1980 : очерки / И.Е. Светлов. М. : Советский художник, 1984. - 248 с. : ил.и др.

искусстве 1980 – 1990 – х гг.- рост индивидуальных поисков, экспериментов с пространственными построениями, ассоциативности мышления, символики и метафоры.<sup>1</sup>

**Цель и задачи исследования.** Целью настоящей работы является комплексное изучение сложного и многопланового процесса эволюции таджикской монументальной пластики в XX-начале XXI веков в ее историческом и территориальном контексте.

**Задачи исследования:**

1. Характеристика истоков пластического искусства Таджикистана в эпоху древности и средневековья, определение идеологической и художественной основ памятников.

2. Сбор, систематизация и обобщение фактологического материала по истории монументальной пластики Таджикистана XX-начала XXI веков на основе архивных документов, имеющихся сведений у скульпторов.

3. Анализ условий формирования скульптуры Таджикистана в советский период: становление, выявление причин, сдерживающих ее развитие и, наоборот, обуславливающих его в контексте влияния советской культуры и прежде всего России.

4. Выявление имен авторов-монументалистов, их произведений, месторасположения памятников.

5. Рассмотрение путей развития таджикской монументалистики в постсоветское время, характеристика новаторских тенденции и направлений в творчестве современных художников, раскрытие формирующихся особенностей таджикской пластики в контексте ее регионального своеобразия. Изменение ее цивилизационного вектора и идеологической основы.

6. Формирование целостного представления об эволюции искусства ваяния в Таджикистане в XX-начале XXI веков и включение его наследия в общую систему идеологических и художественных процессов исторического развития страны.

**Объектом** диссертационного исследования является монументальная пластика Таджикистана XX-начала XXI веков и ее идеологические основы.

---

<sup>1</sup> Брусникин В. Скульптура Таджикистана. Каталог выставки. М., 2000.76с

**Предметом анализа** служат идеологические концепции и художественные подходы к их воплощению в монументальной скульптуре Таджикистана XX-XXI веков.

**Хронологические рамки исследования** охватывают период становления и развития академической школы скульптуры в Таджикистане в XX веке и ее эволюцию в после обретения страной политической независимости (1991г.- начало XXI века).

**Методология исследования.** В процессе работы применен комплекс методов современного исследования, в том числе, исторический метод, позволяющий проследить эволюцию идеологических установок в обществе, художественных подходов к их воплощению в памятниках. Помимо этого, использованы монографический метод с целью изучения индивидуального творчества таджикских скульпторов; системный, позволивший сгруппировать произведения по видам, жанрам и основным пластическим концепциям авторов в их историческом развитии. Помимо этого автор активно использовал компаративистский метод при анализе тех или иных акций.

**Источниковедческой базой** диссертации послужили нормативно- правовые документы, касающиеся установления тех или иных монументов в республике. Важными источниками для исследования искусства ваяния в Таджикистане стали коллекции скульптуры в Национальном музее, Национальном музее древностей Таджикистана, а также малоизвестные документы и материалы из архива Союза художников, Центрального государственного архива, общественных организаций, художественного колледжа. Помимо этого использовалось живое наблюдение при рассмотрении монументальных произведений на местах, на церемонии открытия, на различного рода выставках. Важным материалом для исследования стали станковые произведения, хранящиеся в мастерских, в собраниях семей художников, в частных коллекциях.

В качестве источников информации по теме использованы справочные издания о таджикских художниках, каталоги выставок, отзывы в СМИ, публикации журналистов, посвященные творчеству художников, справочная информация о монументальных и мемориальных памятниках Таджикистана,

**Научная новизна** исследования обусловлена самой постановкой проблемы. Впервые была осуществлена попытка целостного изучения таджикской монументальной пластики в контексте идеологических положений XX-XXI веков.

На основе ранее не исследованных документов впервые выявлены новые аспекты творчества российских и первых таджикских скульпторов в 1 половине XX века в формате ленинского плана монументальной пропаганды. Проанализированы процессы становления и развития скульптуры в контексте общественно – политической и художественной ситуаций, прослежен характер влияния различных пластических школ на формирование особенностей таджикского ваяния и перспективы его дальнейшего развития как специфического идеологического и художественного явления в истории Таджикистана.

В научный оборот введены малоизвестные или совсем неизвестные произведения таджикских скульпторов, архивные документы, касающиеся деятельности Союза художников и Художественного фонда республики. Автором подготовлено Приложение в виде альбома иллюстраций, в котором представлены новые фотоматериалы по таджикской монументальной пластике.

**Практическая значимость диссертационного исследования** состоит в том, что его материалы могут быть использованы как источниковедческая основа для научных исследований, связанных с изучением истории, культуры и искусства Таджикистана XX-XXI веков, для дальнейшей разработки проблем национального пластического творчества, подготовки монографий о творчестве отдельных мастеров. Помимо этого, приведенная в диссертации научная информация может быть полезна как учебно-методический материал для лекционных курсов и семинарских занятий в практической работе художественных вузов страны. Она также может послужить основой для разработки туристических маршрутов в Таджикистане и подготовке соответствующих экскурсионных текстов для гидов.

#### **Основные положения выносимые на защиту.**

1. Наследие монументальной пластики Таджикистана эпохи древности и средневековья представляет по своей природе разные

идеологические программы и художественные формы, которые зависели от доминирующих в тот или иной исторический период верований. Оно служило и служит важным предметом переосмысления национальных традиций, источником творческих замыслов мастеров ваяния в XX-XXI веках.

2. Вследствие отсутствия в эпоху ислама историко-культурных предпосылок для развития круглой скульптуры и доминирования рельефов орнаментальной культуры пути зарождения ваяния нового академического порядка могут быть определены как внедрение новых идеологических программ и художественных средств извне в начале XX века посредством государственного заказа памятников и влияния стиля советских мастеров из разных центров СССР, работавших в Таджикистане.

3. Становление скульптуры Таджикистана в XX веке проходило под непосредственным влиянием идеологических основ культурной революции, русской реалистической школы в формате ленинского плана монументальной пропаганды.

4. Противоречивость процесса становления скульптуры в 1950-1970-е гг. обусловлена самой природой беспрецедентной скорости смены традиционной идеологии ислама, обретения опыта академической школы местными мастерами и получением ими профессионального художественного образования в разных центрах СССР.

5. 1980-е гг. – эпоха достижений таджикских монументалистов, период, когда был сформирован отряд выдающихся мастеров ваяния в республике, многие из которых получили образование в России и стали использовать свой профессиональный опыт, как для воплощения советской тематики, так и событий национальной истории.

6. Значительную роль в освобождении монументального искусства от канонов «социалистического реализма» сыграли образно-пластические эксперименты в керамике и в скульптуре малых форм. Именно в этих видах происходило наиболее активно освобождение творческих замыслов от нормативов и пропагандистских установок XX века.

7. В годы политической независимости Республики Таджикистан монументальная пластика обрела новое направление,

сосредоточившись на тематике национальной и культурной идентичности. Однако проблема утечки кадров, отсутствие прочной материально-технологической базы в стране вынуждает обращаться за помощью при создании памятников в зарубежные центры, привлекать профессионалов, главным образом из России.

8. Монументальная пластика Таджикистана в настоящее время стоит перед новыми вызовами. Современные формы визуальности: оперативная информация (реклама, временные сооружения массовой культуры), объекты стрит-арта, актуального искусства значительно теснят городские памятники, которые порой в силу собственных посредственных качеств утрачивают свое преимущество в конкуренции с ними.

**Достоверность научных результатов** подтверждается самой постановкой научной проблемы, которая не была разработана до настоящего времени. Материалы исследования собирались автором в архивных хранилищах республики, музеях, частных собраниях. Живое наблюдение, собственный профессиональный опыт в области вааяния, а также интервью с мастерами позволили провести научный анализ собранной информации в соответствии с адекватными методами исследования, с опорой на научные труды по истории и культуре.

**Апробация работы.** Основные положения диссертации были представлены автором на различных республиканских и международных конференциях, в том числе на республиканской научно-практической конференции «Новый генеральный план города Душанбе: пути развития и совершенствования», Душанбе, 31 октября 2017 г., Международной конференции «Тахти-Сангин, как пример синтеза цивилизаций Востока и Запада.» Душанбе, 5-6 октября 2023г. Соискателем опубликованы 8 научных статей, из которых 4-- в изданиях, рецензируемых ВАК Министерства высшего образования и науки РФ.

**Структура диссертации.** Диссертация состоит из введения, трех глав, шести разделов и заключения. Приложением к диссертации служит альбом иллюстраций монументальной скульптуры Таджикистана XX-начала XXIвеков.

**Первая глава «Исторические и социокультурные основания и предпосылки формирования современной таджикской**

**монументальной пластики»** состоит из двух разделов. В первом разделе **«Монументальные памятники древности и раннего средневековья как источник для исследования традиций этнокультуры таджиков»** рассматривается история монументального зодчества и ваения предков таджиков. Возраст самых древних монументальных памятников на территории Таджикистана насчитывает более шести тысяч лет. Самыми яркими из археологических находок являются произведения Саразма У1-1У тыс. до н.э.

Традиции монументальной пластики различно были воплощены в разнообразных памятниках древности, средневековья и Нового времени, оказали и ныне оказывают значительное воздействие на идеологию, художественное творчество Таджикистана на протяжении всего исторического процесса его развития. Разнообразное культурное наследие всегда рассматривалось как система идеологических воззрений эпохи, самобытного художественного мышления со своими принципами и средствами композиции, пропорциями, масштабом, тектоникой, особенностями формообразования, организацией комплексной среды.

В древности, раннем средневековье, частично в Новое время существовала разнонаправленность стилей, определенная конкретной идеологической программой той или иной эпохи. Так, например, пластическая система до принятия ислама была основана на моделировании объема, а не на плоскостной художественной разработке поверхности( ТахтиСангин, Аджинатепе, частично Пенджикент и др.). Стиль памятников различных видов и жанров раннего средневековья У-УШвв. ( Пенджикент, Варахша, Афрасиаб и др.) характеризуется ярусным представлением композиций в виде лент, располагающихся друг над другом, тематическим разнообразием, определяемым тем или иным вероучением.

В эпоху ислама художники предпочитали условность протокольной точности в изображении реальности, и трансформированный фантазией образ. Такой характер восприятия и воспроизведения природы ,пространства, по мнению Л. Голомбек,

был обусловлен «текстильной ментальностью», свойственной в целом средневековой эстетике<sup>1</sup> и народному искусству.

На основе рассмотренного материал можно прийти к заключению, что памятники древности и средневековья, найденные на территории Центральной Азии, являются блестящими примерами пластики предков таджиков. В то же время, без всякого сомнения, наряду с ними сохранившиеся изваяния Нового времени способны стать связующим материальным и духовным звеном прошлого с настоящим. На основе анализа и внимательного изучения исторического наследия автор показал, что часть технических приемов средневековья можно использовать и в современных проектах таджикских ваятелей.

Второй параграф **«Процесс формирования нового типа идеологической платформы и пластической культуры в Таджикистане в первой половине XX века»** посвящен анализу транскультурного процесса между Востоком и Западом в конце XIX- XXвеках. Он положил начало формированию новой эстетики :конструированию национальной идентичности и обретению дистанции для оценки собственной традиции, началу ее изучения, исследования.<sup>2</sup>

12 апреля 1918 г вышел декрет Совета Народных Комиссаров, призывавший «мобилизовать художественные силы и организовать широкий конкурс по выработке проектов памятников, долженствующих ознаменовать великие дни Российской Социалистической Революции». Перед мастерами ваяния были поставлены важные идеологические задачи. Тем самым была обозначена особая роль скульптора в новом обществе. По сути, монументальная пластика стала главным видом искусства советской России. Достаточно сказать, что в суровых условиях голода и разрухи, за пять первых лет Советской власти здесь было

---

<sup>1</sup>Golombek L., Wilber D., The Timurid Architecture of Iran and Turan.- vol. I.- Princeton, 1989.- P.12.

<sup>2</sup>Лысенко В.Ориентализм и проблема чужого: ксенологический подход // Ориентализм / Оксидентализм: языки культур и языки их описания. Ред-составитель Е.Штейнер.- Москва, 2012.-С.39

создано 183 памятника и проектов, несколько десятков памятных досок с рельефами и надписями.<sup>1</sup>

Государственный социальный заказ на художественные произведения начал осуществляться в период культурной революции (1928–1932-гг.). Художники в своих работах должны были оперативно откликаться на актуальные события международной и советской политики. Они обязаны были отказаться от элитарности, быть ближе к народу. Искусство было призвано включиться в общественную жизнь.<sup>2</sup>

В 1928 г. были объявлены годами первой пятилетки (Пятилетнего плана выполнения государственного плана). Естественно, что задача искусства значительно изменилась. Необходимо было призвать массы на борьбу за показатели.

В последующем основой всего художественного образования и изобразительной культуры Таджикистана стали именно принципы европейской школы, которые включают в себя мимезис, перспективу, работу натуры, позирование и ряд других особенностей. Словом, принципы визуальной культуры академического направления постепенно, начиная с конца XIX в. стали традиционными в этнокультуре таджиков.

В первые годы социалистического строительства наибольшее развитие получили плакат, газетная и журнальная графика, со временем стали развиваться настенная живопись и мозаика.<sup>3</sup> Гипсовые рельефы становятся формой активной пропаганды новых идеологических задач, хотя и оставались мало привычным для местного населения видом повествовательной пластики. Они были сродни плакатному искусству, не требовали больших материальных затрат и могли легко транспортироваться.

Одним их ярких примеров стал барельеф, созданный в 1935 г. В. Ткаченко «За учебой», который изображал девушку у станка. Работа П. Фальбова «Овладеем техникой» представляла молодую таджичку на фоне колхозных полей. Все эти работы создавались с

---

<sup>1</sup> Монументальная скульптура СССР :<https://culture-art.ru/>

<sup>2</sup> Силина, М. М. Монументально-декоративный рельеф 1920-1930-х годов в СССР Автореф. канд. дис. искусствоведения.-М.,2011.-С.108.

<sup>3</sup> Подробно см. Додхудоева Л. Графика и скульптура Таджикистана XXвека.- Душанбе,2006.-С. 12-18.

целью социализировать девушек и женщин Востока, а также призвать их к активной деятельности на заводах и фабриках. На выставке посвященной Красной Армии в 1944г. были представлены гипсовые барельефы «Таджикские колхозники у товарища Сталина» и «Фрунзе в Средней Азии», авторами которых являлись В. Эллонен и Е.Татаринова.

Политические, военные, социальные потрясения значительно приблизили к центру периферийные окраины СССР, в связи с чем еще более усилилось его влияние на все сферы социума и культуры республики. Культура стала отождествляться с политикой и рассматриваться как важный инструмент в борьбе за новое мышление.<sup>1</sup>

Формируется новый стиль в искусстве - социалистический реализм. Главными его задачами стали народность, партийность, реалистическое отражение жизни в ее революционном развитии. Он был особым явлением социокультурного мышления, массовой психологии, связанной с российским менталитетом и основанный на беспримерной политизации искусства. Это было государственное искусство, прославляющее существовавший в это время общественный порядок и ангажирующий художника для занятий проблемами классовой борьбы. Критика допускалась лишь как явление, санкционированное авторитарными органами.

Е. Татаринова, ученица выдающегося российского скульптора А.Матвеева, стояла у истоков формирования архитектурно-пластического облика столицы Таджикистана. Она сумела в своих работах соединить классическую ордерную систему с отдельными элементами таджикской этнокультуры, что вскоре определило путь развития городского облика столицы( Театр Оперы и балета им. С.Айни 1940-43гг., здание Маджлиси Оли 1946-49гг., Обелиск, посвященный 25-летию республики и др.).

Образцы скульптуры и живописи, созданные до середины XX века, отражали события, происходящие в стране и в обществе. Они ценны в настоящее время не только как исторические документы, но и произведения искусства.

---

<sup>1</sup>Додхудоева Л. История и конструирование национальных традиций: //Истиклолят ва фарханг.-Душанбе, 2017.-С.171-182.

Таким образом, анализ развития монументальной скульптуры 1 половины XX века показал, что после революционных событий 20-х годов этого столетия под влиянием российской академической школы ваяния эстетика ислама утратила свои основополагающие принципы в искусстве. У таджикских ваятелей возник интерес к объемной пластике. Вместе с тем процесс перехода от традиционной пластики к новому содержанию и технике происходил довольно сложно и не всегда системно.

Вторая глава **«Формирование таджикской монументальной пластики во второй половине XX века»** включает два параграфа. В первом параграфе **«Новые направления в развитии монументальной пластики в 50-60-е годы XX века»** диссертант рассматривает развитие монументальной скульптуры, когда на смену риторическим и пафосным изображениям 40-х гг. приходят произведения более камерного характера с преобладанием конкретных деталей и индивидуальных портретных черт, более четким выделением главной идеи авторского замысла.

Весь процесс культурного строительства в эти годы можно разделить на два этапа: оттепель (начало и середина 60-х годов) и резкое ограничение свободы слова (середина 60-х - 70-е гг.). Одновременно в монументальной пластике 60-х гг. стал намечаться отход от академизма.

Период 50-70х гг. XX века стал временем создания памятников великим деятелям таджикской культуры: классикам таджикской литературы Рудаки и С. Айни, героям войны и труда, продолжалась традиция установки статуи вождя в формате пополнения Ленинианы. В области скульптуры следует отметить большие заслуги Е. А. Татариновой, Чередниченко, А. Кравинского, Г. Иванова, удачные начинания молодых мастеров ваяния А. Ганиева, К. Закирова, А. Ахунова. В творчестве К. Жумагазина начинают проявляться черты, характерные для так называемого “сурового стиля” советского искусства. Это нашло отражение в подчеркнуто вертикальном ритме силуэтов, в спаянности, динамике и статике форм, обобщении формы в виде плоских деталей, исходящих от валунной скульптуры каменных идолов. С именем А. Аминджанова связан подъем в развитии каменной рельефной мозаики в Таджикистане.

Скульптор Г.Чередниченко, подобно Е.Татариновой, начал свою творческую деятельность с оформительских работ. В 1960г. он закончил многофигурный скульптурный фриз для фасада Музыкально-драматического театра им. КамолаХуджанди в Худжанде ( в прошлом Ленинабаде). При его решении он следовал главному принципу академизма - парадному представлению натуры, что было свойственно пластике того времени и философии самих авторов монументов. Этой же стилистикой отличается его обелиск Победы 1968 г. на одноименной площади (сейчас площадь имени Сипар) в г. Душанбе.

Скульптор Г.Иванов был автором памятников различной тематики: монумент Тимуру Малику1947г., Зайнаб-биби в городе Восе1968 г., после чего он приступил к созданию целой галереи народных героев Таджикистана.

В художественном фонде в Худжанде (Ленинабаде) начали трудиться художники ЛонинВ., Бахмутов Ю.И., Кравинский А.К., Ушаков В., Абдусалюмов М. , Шитиков Н., Гофман Э., Пинич В. и многие другие, которые заложили основы будущего монументального искусства области Согд.

Произведения 70-х гг. свидетельствуют о том, что молодых таджикских художников объединял глубокий интерес к решению исторических тем, особенности этической проблематики. Для представителей нового поколения осмысление истории было, прежде всего, способом утверждения высоких нравственных начал.

В 70-х гг. в развитии скульптуры Таджикистана можно заметить новые, современные тенденции. К оригинальным мастерам этого десятилетия можно отнести И. Милашевича, В.Одинаева, С. Хушматову, И.Иванова, Е.Хакимова и А.Кадырова, В. Заболотникова и др., в творчестве которых ярко выражены декоративные особенности. Многие из них были представителями керамической пластики так называемой «новой волны».

Художникам С. Шарипову, В. Одинаеву, дизайнерам З.Довутову, С. Шералиеву и народному мастеру резьбы по дереву *кандакору* С. Нуритдинову принадлежит честь быть первыми, кто продуманно и целенаправленно вводили в современный интерьер древнюю традицию. Эта группа, состоящая из профессиональных и народных мастеров, оформила чайхону “Фарогат”, здание Цирка

1978-79г. и другие объекты, ставшие одними из уникальных сооружений столицы Таджикистана.

Во втором параграфе **«Природные и художественные материалы, используемые в монументальной пластике Таджикистана»** указывается, что особое внимание мастерами монументальной скульптуры уделяется материалу, из которого они изготавливают свои работы. В разделе рассматриваются различные виды бронзы, меди, камня, глины, дерева, ганча, бетона, цемента и других материалов, которые использовали таджикские монументалисты в своих произведениях.

В заключении главы делается вывод, что, если до начала 40-х гг. XX века искусство пережило переходный этап от традиционной национальной пластической системы с ее плоскостным изображением к принципам совершенно противоположной ей европейской художественной культуры, то в середине столетия уже было сформированы основы современного искусства Таджикистана. С середины XXв. процесс культурного развития начал обретать конкретные национальные черты. Постепенно таджикские мастера в формате новой творческой практики создают новый синтетический стиль, адекватный национальным культурным традициям.

В третьей главе **«История монументальной и монументально-декоративной пластики Таджикистана в конце XX-начале XXI веков»** диссертант анализирует в исторической перспективе основные тенденции развития искусства в указанный период. В первом параграфе **«Достижения монументальной скульптуры Таджикистана в 80-х гг. XX века»** представлена активная работа по пропаганде идеологических установок партии в 80-е гг. XX века, которую вел Союз художников Таджикистана.<sup>1</sup>

Диссертант отмечает, что в отличие от скульпторов предыдущих периодов мастера 80-х гг. во многом преобразовали образно-выразительные средства и возможности прежнего художественного языка, колорита, композиции, линейного и ритмического строя. Многие их произведения стали базироваться на символах, а скульптурная форма постепенно обретала

---

<sup>1</sup>Работа правления Союза художников Таджикистана 1982-1987.-Душанбе,1987.-

театральную зрелищность, импровизационность. Практически исчезает из арсенала художественных средств прямолинейная повествовательность.

И. Милашевич стоял у истоков синтеза скульптуры и архитектуры в Таджикистане в 80-е гг.- начале 90-х гг. XXв. Он был способен быстро откликаться на новые направления, появляющиеся в советской пластике. В его бюстах, барельефах, монументах и горельефах ( памятник А. Лахути, скульптура в аэропорту г. Душанбе, совместная работа с С. Курбановым, Арутюняном «Звезды поэзии» на торце здания Дома писателей и др.) глубина идейно-образного содержания, обобщенность пластической трактовки, смелость и сила жеста, динамизм скульптурной формы органически слились в художественном единстве.<sup>1</sup>

Буквально титаническую работу провел А. Аминджанов при создании объемно-пространственных мозаичных композиций из природного камня: «Жемчужина» на трассе Душанбе-Рогун(1983-85гг.), «Родник поэтов» («Посвящение Омару Хайаму»), на трассе Душанбе-Рафт (1985-87гг.) и «Родник великих» в зоне отдыха «Интурист» в Тавильдаринском ущелье («Голубое озеро»)в 1988г.

Художники-керамисты так называемой «новой волны» В.Одинаев, С. Хушматова, И.Иванов, Е.Хакимов, А.Кадыров возвели этот вид искусства до уровня декоративно объёмных композиций, как простых, плоских, глазурированных, так и цветных, объёмных, монументальных панно. Эти мастера керамической пластики, или, как ее еще называют, скульптурной керамики, затем приняли активное участие в развитии декоративно-монументальных комплексов. Именно в их творчестве ясно прослеживается отход керамики от конструктивной утилитарности формы к пластической раскованности.

Самыми типичными образцами пластического искусства 80-х гг. служили композиции с сельской атрибутикой, идиллией деревенской жизни(монументальное рельефное панно из ганча “ Наш край” Н. Нарзибекова и В. Хасанова для зала Интуриста в

---

<sup>1</sup>«Реализм плюс». Иван Милашевич и Владимир Букия. /Интернетресурс: [www.museum.ru/N56551](http://www.museum.ru/N56551)

аэропорту г. Душанбе(1981г.). За оформление здания Киноконцертного зала им Борбада в г. Душанбе (декоративные композиции, керамическое панно и фризы) В. Одинаев и С. Шарипов были удостоены Государственной премии Совета Министров СССР. (1988г.).

В 80-е гг. не прерывается работа над Ленинианой, в создании которой в Таджикистане в основном участвовали скульпторы из других республик и прежде всего из России. Практика приглашения мастеров из других республик для создания различных монументальных объектов (памятник Абу Али ибн Сино 1984 г. азербайджанского скульптора Г.Эльдарова, мавзолей народного поэта Таджикистана М. Турсун-заде 1981г. московского скульптора Д.Рябичева) также продолжает широко применяться.

В целом можно было бы сказать, что важную роль в освобождении монументального искусства от канонов «социалистического реализма» сыграли в 80-е гг. образно-пластические эксперименты в керамике в малых формах скульптуры. Именно в них масса и пространство утрачивают свое былое значение. Монолитные формы уступили место легким и прозрачным конструкциям из всевозможных материалов, которые позволили скульптору воплотить самые фантастические замыслы.

Таким образом, в 80-е гг. область ваяния в Таджикистане, ее технологии претерпели значительные изменения. Заметно выросло число профессиональных скульпторов. Однако многие проблемы, связанные с технологией производства монументальных памятников так и не получили своего окончательного решения, и прежде всего – это строительство современной материально-технической базы скульптуры.

Во втором параграфе **«Исторические основы трансформации монументальной пластики в годы независимости и перспективы ее развития»** проведен анализ эволюции монументальной пластики конца XX-начала XXI веков. После обретения страной политической независимости Президентом Э. Рахмоном были сформулированы и поставлены перед таджикском народом важнейшие стратегические задачи: обеспечение энергетической безопасности; выход страны из транспортно-коммуникационного тупика; обеспечение

продовольственной безопасности; создание фундаментальных основ рыночной экономики независимого Таджикистана, как равноправного субъекта международных отношений.<sup>1</sup>

Бум, пережитый скульптурой и декоративной пластикой Таджикистана и 80-е гг. XX в., сменился в последующее десятилетие периодом некоторого затишья, вызванного переходным периодом. Но тема культурной и национальной идентичности становится значительной и монументальном искусстве. Художники стремятся активно участвовать в разработке конкретной среды архитектурного или ландшафтного характера.

В начале 90-х гг. произошло изменение цивилизационного вектора культуры. Наметился возврат к традициям и обычаям прошлого в ситуации коллапса старой экономической, политической и социальной структур, либерализации культуры. Поиски национальной идентичности, язык, религия и традиции помогали мастерам выстраивать и переосмысливать самоидентификацию с яростным желанием возродить собственную этнокультуру. Этот процесс был типичен для всех республик бывшего СССР и получил название «этноренессанса».<sup>2</sup>

Объектом первостепенной важности для монументалистов становится городское пространство Душанбе. Из многочисленных типов взаимосвязи архитектуры и искусства в столице в основном утвердился самый распространенный и менее результативный — «принцип аранжировки среды», который чаще всего сводился к «архитектурной косметике» или «операции по цветомаскировке объектов», что нередко не без иронии, но справедливо отмечают критики.

Осмысляя социально-политическую ситуацию в первые годы политического суверенитета Таджикистана мастера стремились понять внутреннюю взаимосвязанность истории страны, ее культуры и общества в данный момент. В этом заключалась социальная роль искусства Таджикистана в первые годы независимости.

---

<sup>1</sup>История таджикского народа. Т.6.- 235.

<sup>2</sup>Окладников Е., Зобнина А. Этнический ренессанс: теории и современная российская практика//Радловский сборник. Научные исследования и музейные проекты МАЭ РАН в 2007г.-Санкт-Петербург, 2008-С. 432.

Проблемы национальной и культурной идентичности становятся главными для таджикского общества, что находит отражение и в монументальной пластике. В 1999 г. в Душанбе был возведен мемориал “Вахдат” на площади Дусти в ознаменование 1100-летия государства Саманидов (архитектор Б. Зухурддинов, скульптор И.Кербель). Удачным примером решения городской среды и образа классика таджикской литературы могут служить архитектурно-скульптурный ансамбль, своего рода мемориал Камола Худжанди (автор К.Н. Надилов) 1998г. в городе Худжанде (1998 г), а также его статуя в Чкаловске.

Постепенно создается целая галерея образов видных ученых, общественных, политических деятелей. Так, В. Одинаев в 1994г. создал бюст народного хафиза Р. Абдурахима в Муминабаде<sup>1</sup> В 1999г. бюст академика Б. Гафурова, исполненный И. Ивановым, был установлен перед зданием Национальной академии наук и удачно вписался в окружающую среду. Позже в 2005-6 гг. И. Иванов создаст целую галерею образов видных ученых, общественных, политических деятелей Бадахшана в Хороге.

К несомненным удачам первого десятилетия независимости относится оформление С. Шариповым и В. Одинаевым интерьера Академического театра им. А. Лахути в Душанбе, где в 1990-91 гг. была произведена реконструкция внутренних помещений. Позднее В. Одинаев приступил к реставрационным работам в Хатлонской области, выполнив керамическое панно для портала в заповеднике средневекового объекта Хулбук в Восейском районе. Ему принадлежит парковая декоративная скульптура в районе Айни. С 2007 по 2009гг. под руководством В. Одинаева велась реставрация Академического театра оперы и балета им. С. Айни. В 90-е гг. продолжают свою творческую деятельность его ученики А. Сафаров, В. Одинаев и другие. Многие из них при декорировании изделий экспериментируют с такими материалами, как стекло, металл, пластмасса, а иногда даже обращаются к иным видам искусства.

---

<sup>1</sup>Одинаева В.Э. Традиционное и новаторское искусство монументальной керамики в творчестве большого художника// Санъатшиноси.2020,№2(2) -С. 78.

Творчество А. Бикасиёна совершенно по-новому поставило вопрос о значении скульптуры в искусстве Таджикистана, поскольку своеобразие замысла и форма его воплощения стали основным и определяющим моментом в его творчестве. Отрицая прозаический натурализм он стремится выразить свой новый оригинальный подход к извечным темам и актуальным проблемам.<sup>1</sup>

Интерес А. Бикасиёна к восточной культуре иранских народов получил достаточно оригинальное воплощение в исторических портретах, которые по своему характеру монументально – декоративны (памятник А. Фирдоуси совместно с Курбановым, конный монумент ИсмоилаСомони в Бохтаре и монумент НосираХосрова в Кобадияне, др.)

В годы независимости были достигнуты и определенные положительные моменты в развитии города. Это прежде всего ремонт фасадов зданий, выходящих на протокольные улицы города, полная замена покрытия пешеходных тротуаров на брусчатку в отдельных зонах города; ремонт остановок; демонтаж ограждений, разбивка цветников на разделительной полосе, посадка деревьев, массовое строительство в последние пару лет детских и спортивных площадок в микрорайонах и скверах города, установка новых современных остановок. Особое значение в пространстве столицы получили парки и скверы, которые были оформлены различными монументальными и декоративными элементами, правда, не всегда удачными в художественном плане.

Были разбиты новые парки или реставрированы прежние. Так, в 2007г. был оформлен парк им. А. Рудаки (скульптор А. Рукавишников, художник-архитектор С. Шаров, художник С. Шарипов, главный архитектор проекта С. Зухуриддинов), в «Боги парчам» (Парк флага) установлен флагшток, а также ряд монументов героям истории таджикского народа в 2011 г., проведена реконструкция парка им С. Айни в 2017г., парка имени А.Фирдавси в 2018г., открыт парк им. Алишера Навои в 2018г., парк Куруши Кабир в 2019г. В парковое пространство

---

<sup>1</sup>Додхудоёва Л. Скульптор Анушервон Бикасиён-философ, экспериментатор // Архитектура, строительство, дизайн.2006, № 4 (45).—С.63-67.

каждого из объектов было введено немало монументальных произведений.

В парке, посвященном независимости Таджикистана, величественную колонну венчает корона – символ государственности таджиков. Данный монумент имеет базу, оформленную четырнадцатью рельефами из прессованного камня. Они посвящены важным событиям истории таджикского народа. В цоколе конструкции размещены музеи, в которых представлены история, культура и этнография Таджикистана.

В настоящее время следует учитывать, что привилегированная в прежние времена позиция монументального искусства постепенно утрачивается в связи с наступлением новых форм визуальности - оперативной информации (различные формы рекламы), объектов стрит-арта, с которыми городские памятники сегодня уже вынуждены конкурировать.

Область ваияния в Таджикистане, его технологии претерпели значительные изменения в конце XX- начале XXI веков. Заметно выросло число профессиональных скульпторов. Однако многие проблемы, связанные с технологией производства скульптуры так и не получили своего окончательного разрешения, и прежде всего строительство современной материально- технической базы.

Анализ материала показал, что таджикские ваятели в трудные годы переходного периода от советской системы к обретению политической независимости продолжали активно работать. Они создавали памятники народным героям, оформляли новые архитектурные объекты, занимались станковой скульптурой. Потенциал, накопленный в XX веке, помогал им развивать и совершенствовать монументальную пластику в начале XXI века.

В **заключении** диссертации подведены результаты исследования и представлены следующие рекомендации:

- необходимо создание мощной материально- технической базы скульптуры в Художественном фонде, оснащенной современными средствами и материалами, Интернетом;

- следует воспитывать новые кадры скульпторов за пределами страны или привлечь зарубежных специалистов в страну для их подготовки;

- следует оказывать моральную и материальную поддержку проектам молодых скульпторов;
- необходимо создание единой национальной базы данных квалифицированных мастеров вааяния в Таджикистане;
- следует вести обширную деятельность по фиксации и регистрации памятников в различных городах и поселках страны;
- необходимо проводить активное научное исследование состояния современной пластики с целью привлечения внимания СМИ, гражданского общества и государственных органов к проблемам монументального искусства, его тематики и идейного содержания.

## **СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ**

### **Статьи в рецензируемых изданиях ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации:**

1. Бобоев, М. Развитие монументальной скульптуры Таджикистана в XX веке / М. Бобоев // Доклады НАНТ: Отд.: Общ.наук. – 2021. – № 4(016). – С.52-59.

2. Бобоев, М. Начальные этапы развития древнего скульптурного искусства на территории Таджикистана / М. Бобоев // Политехнический вестник: Серия инженерные исследование 2020. – № 2(50). – С.159-163.

3. Бобоев, М. Исторические основы формирования синтеза монументального искусства и архитектуры Таджикистана во II половине XX – начале XXI веков: (на примере творчества Ивана Милашевича) / М. Бобоев // Вестник ТНУ. – 2022. – № 5. – С.23-32.

4. Бобоев, М. Исторические основы трансформации монументальной пластики в Таджикистане в годы независимости/М. Бобоев // Вестник ТНУ. – 2023. – № 8. – С.27-38.

### **Публикации в других изданиях**

5. Бобоев, М. Зарождение и развитие наскального искусства ариев Центральной Азии / М. Бобоев // Наука и культура стран Центральной Азии: традиции и современные проблемы. Международный сборник научных трудов. – Душанбе, 2014. – Вып.13. – С.125-136.

6. Бобоев, М. Санъати ҳайкалтарошӣ ва меъмории чануби Тоҷикистон (Искусство скульптуры и архитектуры южного Таджикистана) / М. Бобоев // Наука и культура Центральной Азии: традиции и современные проблемы. – Душанбе, 2010. – Вып. 6. – С.91-96.

7. Бобоев, М., Шерматов М.У., Раупова Н.Х. Роль декоративной керамики в формировании средового пространства Душанбе / М. Бобоев // Новый генеральный план города Душанбе: пути развития и совершенствования. Материалы республиканской научно-практической конференции (Душанбе, 31 октября 217 г.). – Душанбе, 2017. – С.212-224.

8. Бобоев, М. Особенности архитектуры и скульптуры Тахти-Сангина( по материалам археологических раскопок) / М. Бобоев // Международная конференция «Тахти-Сангин как пример синтеза цивилизаций Востока и Запада.» Душанбе, 5-6 октября 2023г.- Душанбе:Дониш, 2003.С.214-222.

Сдано в печать 00.00. 2024 г.  
Подписано в печать 00.00. 2024г.  
Формат 60x84 1/16. Бумага офсетная.  
Печать офсетная. Тираж 100 экз.

Отпечатано в типографии  
Министерства образования и науки РТ  
г. Душанбе, ул. Лахути 6, 1 проезд