

Отзыв

научного руководителя на диссертацию Гадоева Гоzi «Освещение положения Бухарского эмирата конца XIX- начала XX вв. в исторических трудах и литературных произведениях Садриддина Айни» на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.5 – историография, источниковедение и методы исторического исследования.

Исследования, связанные с выявлением вклада выдающегося таджикского историка и писателя Садриддина Айни, в отечественной историографии и литературоведении явление не новое. Изучение его богатого, поистине неисчерпаемого наследия всегда привлекало и привлекает все поколения специалистов - айниеведов с начала 50-х годов прошлого столетия и поныне. Достойную лепту в этом направлении внесли такие известные историки как З.Ш. Раджабов, Н.Б.Хотамов, Р.Т. Мухиддинов и др., литературоведы И.С.Брагинский, А. Розенфельд, Р.Хашим, М. Шукуров, С. Табаров, С.Имомов, А. Маниёзов и др.

Но, по истечении времени, все больше ощущается недостаточность анализа различного направления того чрезвычайно обширного охвата проблем, которые вытекают из его богатого наследия. Одной из таких проблем является выявление степени отражения политической, социально-экономической и культурной жизни Бухарского эмирата в исторических трудах и художественных творениях великого мыслителя, непосредственного наблюдателя дореволюционной реалии эмирата, которому суждено было беспристрастно анализировать с позиции только что сложившегося в национальной историографии принципа историзма, в истоках которого стоял и Садриддин Айни.

В этом плане актуальность представленной к защите диссертации соискателя Г.Гадоева «Освещение положения Бухарского эмирата конца XIX-начала XX вв. в исторических трудах и литературных произведениях Садриддина Айни» бесспорно является актуальной.

Актуальность диссертационной работы проявляется в том, что в ней впервые предпринята попытка предельно объективно и комплексно выявить

степень освещения дореволюционной (новой) истории Бухарского эмирата в работах С. Айни. В этом плане важным показателем является ее сопоставление с обширной исторической литературой, в той или иной степени отражающей историю таджикского народа конца XIX-начала XX вв. Такой подход дала возможность диссертанту открыть новые грани источниковедческой ценности трудов Садриддина Айни.

Диссертант, довольно аргументировано обосновывая актуальность работы, вместе с тем, показывает свою полную профессиональную осведомленность о степени научной разработанности данной проблемы. При этом, довольно справедливо оценивая заслуги плеяды предыдущих известных исследователей исторического и художественного наследия С.Айни, вполне научно определяет свою задачу в этом довольно обширном круге ученых, у каждого из которых свое направление, свои цели и задачи в анализе работ С. Айни.

Исходя из этого, диссертант в целом верно определяя свою нишу в этом обширном круге исследователей, пишет: «таким образом, несмотря на большое количество исследований, посвященных анализу всего обширного круга проблем, отраженных в различных жанрах огромного историко-литературного наследия С.Айни, освещение истории Бухарского эмирата в конце XIX- начале XX вв. не стало предметом специального источниковедческого и историографического анализа». Другими словами, на этом фоне диссертант довольно ясно обосновывает научную новизну своего исследования.

Работа написана на основе обширной источниковедческой базы. В ней, наряду с работами С.Айни широко привлекаются сочинения известных просветителей, историков, не понаслышке знавших и писавших историю Мангытской династии правителей Бухары,- Ахмад Дониша, Мирзо Абдулазима Соми и др. Примечательно, что диссертант, давая сравнительный анализ состояния Бухарского эмирата, широко привлекает материал, содержащийся в работах таких русских востоковедов и путешественников, как Е.К. Мейендорф, Н. Ханыков, Д.Н.Логофет, А.А. Семенов и др.

Диссертация в структурном плане не может вызывать сомнений. Она состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы.

Не вдаваясь в подробный анализ содержания всех глав и их разделов, ввиду того, что они вкратце изложены в автореферате и в более сжатом виде характеризуются в отзывах оппонентов, на наш взгляд, уместно будет ограничиться упоминанием глав и сути проблем составляющих их содержания.

В первой главе «Освещение политического положения и административного устройства Бухарского эмирата конца XIX- начала XX вв. в трудах С.Айни» даётся краткий обзор истории ханства периода правления кочевыми узбеками династий Шейбанидов (1501-1599), Аштарханидов (1598-1753) и утверждения власти Мангытов (1753-1920). Как явствует из названия диссертационной работы, диссертант более обстоятельно анализирует вклад С. Айни в освещений политического строя, административного управления Бухарского эмирата конца XIX-начала XX вв.

Во второй главе «Отражение социально-экономического положения Бухарского эмирата» диссертант, несмотря на использование материалов из других источников и заключений исследователей, причастных к данной проблеме, почти всецело сосредоточивается на историографическом анализе работ С. Айни касательно населения эмирата и его этнического состава, состояния ремесленного производства и торговых отношений.

Третья, заключительная глава – «Воспоминания» - яркий показатель культурно-просветительской жизни Бухарского эмирата конца XIX-XX вв.», как явствует из названия, диссертант сосредоточивает внимание на историографическом анализе освещения проблем, касающихся материальной культуры города Бухары, литературной жизни Бухарского эмирата и системы народного образования в «Воспоминаниях» С.Айни.

В заключение диссертации подведены итоги и сформулированы перспективы историографического изучения научного наследия С.Айни, их

широкой пропаганды в целях воспитания современного и грядущего поколений в духе исторического познания и национального самосознания.

Разумеется, мы не можем допускать мысль об абсолютной безупречности настоящего исследования. В данной работе могут быть отдельные упущения и недостатки даже по той причине, что в рамках одного диссертационного исследования вместить анализ того громадного пласта материала, имеющегося в работах С. Айни, определить его заслуги в изучение истории и культуры таджикского народа практически невозможно. Для этого требуется многотомный труд. В задачу же диссертанта входил обобщающий историографический анализ наследия выдающегося историка и гениального национального писателя, литературного критика и поэта Садриддина Айни и на этой основе определить его выдающиеся заслуги в исследовании истории и культуры таджикского народа. С этой задачей, на наш взгляд, автор вполне справился и показал высокий профессионализм в достижении поставленной цели и решении задач, вытекающих из нее.

Диссертант, надеемся, с благодарностью примет во внимание высказываемые дельные и аргументированные замечания, поступившие в адрес Диссертационного совета от ведущей организации, официальных оппонентов, в отзывах на диссертацию и автореферат, а также неофициальных оппонентов, высказывающих свое мнение при защите. Они непременно будут учтены в ходе подготовки монографии к публикации и в дальнейшем исследовании.

В целом, на наш взгляд, к защите представлено вполне серьезное фундаментальное исследование «Освещение положения Бухарского эмирата конца XIX- начала XX вв. в исторических трудах и литературных произведениях Садриддина Айни» на соискание ученой степени кандидата исторических наук, отвечающим требованиям ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации.

Около десяти научных публикаций, в том числе 4 статьи в изданиях рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ по данной проблематике,

свидетельствуют о высоком уровне профессиональной подготовленности диссертанта.

Таким образом, вышеприведенные факты приводят к заключению о том, что диссертант Г. Гадоев вполне заслуживает присуждения ему искомой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.5 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования.

Научный руководитель, главный научный
сотрудник Отдела древней, средневековой и
новой истории Института истории,
археологии и этнографии им. А.Дониша
Национальной академии наук Таджикистана,
доктор исторических наук, профессор

 **Хайдаршо Пирумшоев**

Юридический адрес:

Республика Таджикистан, г. Душанбе, ул. акад. Раджабовых, 9
Институт истории, археологии и этнографии им. А. Дониша НАНТ.
Телефон: + (910148736; Эл. почта: pirumshoev.44@mail.ru

4 октября 2022 г.

Подпись д.и.н., профессора Х. Пирумшоева заверяю:

Начальник отдела кадров ИИАЭ НАНТ  Г. Файзуллоева.

