

ОТЗЫВ

**на диссертационную работу Гадоева Гози «Освещение положения Бухарского эмирата конца XIX – начала XX вв. в исторических трудах и литературных произведениях Садриддина Айни», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.5 –
Историография, источниковедение и
методы исторического исследования**

История политической, социально-экономической и культурной жизни Бухарского эмирата в конце XIX - начале XX вв. – поучительная страница прошлого нашего Отечества, которая издавна интересовала исследователей. Своеобразным исследовательским полем для решения указанной проблемы может служить наследие выдающегося таджикского писателя, основоположника таджикской советской литературы, Героя Таджикистана Садриддина Айни (1878-1954). Его труды выделяются из ряда других подобных источников своей масштабностью, их объемом и, главное, количеством информации, охватывающей все стороны Бухарской действительности полторы-столетней давности.

Продолжая лучшие традиции Ахмада Дониша, Мирзы Абдулазима Соми, Шарифджан-Махдума Садри Зия и др., Садриддин Айни провел громадную работу по изучению богатейшего исторического прошлого Бухары. Изложенная в исторических трудах С. Айни информация содержит такие сведения, которые невозможно обнаружить в других источниках. Действительно, С. Айни поистине оставил нам в наследство богатейшую литературу по истории Бухарского эмирата.

Отечественные историки на протяжении многих лет ведут плодотворную систематическую работу по изучению исторических трудов С. Айни. Глубокий историографический анализ трудов С. Айни и на основе их научного обобщения истории Бухары было и остается заветной и неотложной задачей отечественной исторической науки. Исторические труды и литературные произведения С. Айни не потеряли своей актуальности и практической значимости и сегодня, когда перед историками стоит задача решить и пересмотреть немалые, иногда весьма острые спорные вопросы, связанные с историей таджикского народа. Следовательно, выбор «Воспоминания» Садриддина Айни как объекта исследования вполне оправдан.

Структура кандидатской диссертации Гадоева Гоzi хорошо выстроена и органически вытекает из цели и задач, сформулированных автором во введении. Основное содержание работы изложено в трех главах, восьми параграфах.

В первой главе «Освещение политического положения и административного устройства Бухарского эмирата конца XIX - начала XX вв. в трудах С. Айни» автор рассматривает вклад Садриддина Айни в освещении политического устройства Бухарского эмирата и освещает его административное управление. Автор на основе первоисточников и воспоминаний С. Айни приходит к такому заключению, что Бухарский эмират после присоединения Средней Азии к России, формально оставаясь самостоятельным государством, фактически превратился в колонию России, и что колониальная политика царизма и антинародные действия в Бухаре стали причиной массового недовольства трудового населения, к тому же недовольство трудящихся масс эмирским режимом всё более усиливалось и обострялось. В этой же главе, характеризуя административное управление Бухарского эмирата, автор на имеющихся в «Воспоминаниях» С. Айни и других источниках сведений, приходит к такому выводу, что несмотря на нецентрализованность управления, в Бухаре сохранились традиционные устои средневековой государственной власти.

Очень содержательным выглядит вторая глава диссертации «Отражение социально-экономического положения Бухарского эмирата», которая состоит из трех параграфов, особое внимание уделено к освещению этнического состава населения Бухарского эмирата. Этот вопрос на материале, имеющемся в работах С. Айни, в сопоставлении с другими источниками, рассмотрен в первом параграфе и изложенные факты говорят о сложности определения этнического состава бухарского населения конца XIX - начала XX вв. и путей его формирования, о своеобразии этногенетического процесса в условиях Бухарского эмирата. Во втором параграфе данной главы, диссертант, анализируя уровень и развитие ремесленного производства в эмирате, правильно подчеркивает, что «население во всех районах Бухарского ханства занималось в основном ремесленным производством, но главным центром являлись города, однако городские жители занимались не только кустарным производством, но и земледелием, сельские же не

только земледелием и скотоводством, но и домашним промыслом». Третий параграф второй главы посвящен анализу торговых отношений, являющихся одним из важнейших показателей состояния экономики, социально-политической жизни Бухарского эмирата.

В третьей главе «Воспоминания» – яркий показатель культурно-просветительской жизни Бухарского эмирата конца XIX – начала XX вв., которая также состоит из трёх параграфов, диссертант тщательно рассматривает отдельные аспекты истории материальной культуры Бухары, освещает литературную жизнь Бухары рассматриваемого периода и описывает состояния народного образования эмирата по «Воспоминаниях» С. Айни. В центре внимания автора находятся проблемы просветительства и джадидизма. В этой главе диссертант, опираясь на сведения, содержащиеся в «Воспоминаниях» С. Айни, отмечает, что «в условиях феодально-деспотических режимов в Бухарском ханстве развитие просвещения и науки для широких слоев населения было ограничено, но существовало немало способов получения знаний и информации».

Заключение представлено обоснованными выводами, согласующимися с задачами, поставленными во введении, что свидетельствует о достижении автором намеченной цели. Выводы отличаются логичностью, полнотой и аргументированностью. Достоверность выводов основывается как на представленной в работе авторской позиции, так и на логически стройной, взвешенной теоретико-методологической основе, оптимально соответствующей замыслу исследования.

Положения и выводы диссертации Гадоева Гоzi основаны на анализе широкого круга источников и исследовательской литературы. Источниковую базу работы составили разнообразные по характеру и насыщенности материалом источники.

По теме диссертации Г. Гадоевым опубликовано 8 работы, в том числе четыре - в ведущих рецензируемых научных изданиях, включенных в перечень журналов, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России для защиты докторских и кандидатских диссертаций. Все опубликованные автором работы соответствуют проблематике диссертации и служат подтверждением ее достаточной апробации.

Положительно оценивая рецензируемую диссертацию, в то же время, хотелось бы указать на некоторые недостатки:

1. В работе не уделено должного внимания к опубликованным и неопубликованным историческим трудам и мемуарам современников Садриддина Айни. К ним относятся мемуары эмира Бухары Саид Алимхана «Таърихи хузну-л-милали Бухоро», произведение Мирзо Салимбека «Таърихи Салими», исторический труд Мухаммадали Балджувони «Таърихи нофеъи», рукописи «Тазкират-уш-шуарои мутааххирини Бухоро» Абдуллоходжи Абди, «Афзал-уттазкор» Афзала Махдуми Пирмасти, «Таърихи хумоюн» Гулшании Бухорои, «Рузнома», «Наводири Зиёия», «Тазкор-ул-ашъор» Шарифджона Махдуми Садри Зиё и другие нарративные произведения. Они могли бы существенно дополнять сведения С. Айни, характеризовать его мировоззрения, прояснять его позицию по вопросам политического, социально-экономического и культурного положения Бухарского эмирата в конце XIX – начале XX вв.

2. Во втором параграфе второй главы, где рассматривается состояние ремесленного производства эмирской Бухары, диссертанту следовало бы осветить сообществ ремесленников, которые имели статус «Рисоля», нечто вроде цехового устава, содержавшего предания о возникновении ремесла и некоторые наставления, преимущественно религиозного характера. С. Айни в своих «Воспоминаниях» подробно описывает существования сообществ ремесленников в десятках гузарах Бухары, в которых в основном жили отдельные ремесленники, занимавшиеся тем или иным видом ремесел, а их мастерские располагались во дворах, где они жили.

3. В историографических разделах диссертации (во введении и в тексте глав) слабо просматривается критическое отношение автора к работам своих предшественников. Однако диссертация только выиграла бы, если бы Г. Гадоев смелее высказывал свое собственное отношение к подходам и взглядам других исследователей данной темы.

4. В диссертационной работе и автореферате встречаются некоторые стилистические ошибки, грамматические и технические погрешности.

Указанные недостатки, не снижают научно-теоретической и практической ценности рецензируемой диссертации. Эти замечания, скорее, являются пожеланиями для дальнейшей научной работы автора над этой темой.

Содержание диссертации Г. Гадоева и ее выводы имеют практическое значение. Материалы исследования могут быть использованы при подготовке общих и специальных учебных курсов по социально-экономической и культурной жизни Бухарского эмирата конца XIX - начала XX вв.

Текст автореферата соответствует содержанию диссертации.

В целом, диссертация Гадоева Гози «Освещение положения Бухарского эмирата конца XIX – начала XX вв. в исторических трудах и литературных произведениях Садриддина Айни» написана на должном научно-теоретическом уровне и, безусловно, вносит большую лепту в историографию Таджикистана. Поэтому считаем, что данная диссертация отвечает всем требованиям и критериям, предъявляемым «Положением о порядке присуждения ученых степеней», и её автор Гадоева Гози заслуживает присвоения ему искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.5 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования.

Официальный оппонент:

**Заведующий кафедрой международных отношений,
профессор Таджикского государственного
университета права, бизнеса и политики,
доктор исторических наук**

03.05.2023

Г

Гаффори Н.У.

Подпись д.и.н., профессора Гаффори Нуъмонджона Усмонозда заверяю:

**Начальник управления кадров и
специальных работ ТГУПБ**



И.Х.

Мирпоччоев И.Х.

Адрес:

**735700, Республика Таджикистан,
Согдийская область, г. Худжанд, 17 мкр-н, д. 1**