

Отзыв

официального оппонента на кандидатскую диссертацию соискателя Гадоева Гози на тему «Освещение положения Бухарского эмирата конца XIX – начала XX веков в исторических трудах и литературных произведениях Садриддина Айни», представленную на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.5. – Историография, источниковедение и методы исторического исследования

Диссертация Гадоева Гози на тему «Освещение положения Бухарского эмирата конца XIX – начала XX веков в исторических трудах и литературных произведениях Садриддина Айни» посвящена одной из актуальных и малоизученных проблем истории Бухарского эмирата конца XIX – начала XX вв. в отечественной историографии. Хотя на первый взгляд кажется, что этот период по степени изученности имеет перевес над предыдущими этапами истории таджикского народа, тем не менее, в действительности более детальный историографический анализ показывает, что многие проблемы и поныне остались вне поля зрения исследователей, или поверхностно освещались в сводных работах в контексте других проблем. Это, прежде всего, относится и к вопросу изучения истории исторических трудов и литературных произведений С. Айни в освещение положения Бухарского эмирата конца XIX – начала XX веков.

С другой стороны, сегодня в условиях доступности обширной источниковедческой базы, выявления новых архивных и иных документальных материалов, возрастает интерес научной общественности к изучению проблем истории Бухарского эмирата конца XIX – начала XX веков по материалам исторических трудов и литературных произведений С.Айни.

Вышесказанное и предопределило выбор соискателем данной проблемы исследования. Исследуемая тема диссертационной работы весьма актуальна, представляет научно-теоретическую и практическую значимость.

Диссертантом предпринята удачная попытка всесторонне проанализировать проблемы, основываясь на достоверные источники, многие из которых впервые вводятся в научный оборот.

Как известно, изучение исторических трудов и литературных произведений С. Айни, введение в научный оборот новых материалов является одной из первостепенных задач исследователей и эти данные содержат много ценных сведений об историческом прошлом таджикского народа. Актуальность темы заключается в том, что для выяснения многих

неизученных, порой спорных вопросов, касающихся политической и социально-экономической ситуации данного региона, анализ материалов из исторических трудов и литературных произведений С.Айни имеет огромное научное значение.

Объектом исследования является сопоставительный анализ материалов, содержащихся в исторических трудах и литературных произведениях С. Айни, освещающих политическую, социально-экономическую и культурную жизнь таджикского народа в конце XIX – начале XX вв.

Хронологические рамки исследования, охватывающие территорию Бухарского эмирата со второй половины XIX – начала XX вв. объясняется, тем, что именно в этот период главным образом управляли мангытские династии с жестоким режимом и С. Айни являлся очевидцем данных событий.

Научная новизна исследования, основанная на анализе обширного материала и заключается в комплексном изучении исторических трудов и литературных произведений С. Айни, где освещаются вопросы истории таджикского народа конца XIX – начала XX вв. в составе Бухарского эмирата.

В работе определена практическая значимость, указана методологическая основа и приведены сведения об апробации полученных результатов и внедрений.

Формулировка цели и задач, предмета и объекта исследования диссертации Гадоева Гоzi, отвечает выбранной теме диссертации и соответствует паспорту 5.6.5. – Историография, источниковедения и методы исторического исследования.

Структура работы соответственно стандарту диссертационных работ состоит из введения, трех глав, поделенных на восемь параграфов, заключения и списка использованных источников и литературы.

Во введении обоснована актуальность темы, определена степень её изученности, приведены объект и предмет исследования, сформулированы цель и задачи исследования и ее научная новизна, определены методологические основы, хронологические рамки исследования, показаны источниковедческая база, практическая значимость, сформулированы основные положения, выносимые на защиту, и приведены сведения об апробации результатов исследования.

В первой главе диссертации «**Освещение политического положения и административного устройства Бухарского эмирата конца XIX - начала XX вв. в трудах С.Айни**», состоящей из двух параграфов, рассмотрены политическое положение и административное управление

Бухарского эмирата конца XIX - начала XX вв., сведения о которых имеются в исторические труды и литературных произведениях, приведенных в диссертационном исследовании по материалам С.Айни.

В первом параграфе «**Политическое положение**» проанализированы результаты междоусобных войн, которые привели к ухудшению социальных условий Бухарского эмирата, в связи с глубоким экономическим и политическим кризисом. После того, как бухарский эмир признал свое поражение от России, политическая обстановка регионов Средней Азии накануне завоевания и присоединения к России была чрезвычайно сложной.

Диссертант отмечает, что в политическом отношении в конце XIX-начале XX вв. Бухарский эмират продолжал оставаться вассальным от России государством, он не имел права вести самостоятельные дипломатические и торговые отношения с другими государствами, а в 1894 г. на границе с его южными соседями были установлены Российская пограничная стража и таможенная служба. Бухарский эмират фактически был включен в сферу российского влияния и сохранение формальности его самостоятельности было выгодно.

Необходимо отметить, что проявления большой заинтересованности и активности России к Средней Азии, в том числе Бухарскому эмирату, не являлось случайностью, приход России в этот регион был закономерным, так как стояла цель превратить этот край в экономически выгодный рынок для царской России.

Сведения, полученные в диссертационном исследовании, убеждают в том, что несмотря на все доводы, пытающиеся обосновать отсталость и политическую нестабильность региона соответствуют реальному положению.

Во втором параграфе «**Административное управление**» диссертанту удалось рассмотреть создание новой формы управления, которая привела к большим изменениям новой инфраструктуры. После того, как Бухарский эмират стал протекторатом России внутренний строй эмирата не претерпел существенных изменений. В результате присоединения Восточной Бухары к Бухарскому эмирату его территория значительно увеличилась.

Автор отмечает, что на основе геополитических интересов России в Средней Азии, в частности в административном плане Бухарский эмират в начале XX века делился на 28 бекств и 9 туманов, включающих 125 амлякдарств, 250 мавзев и более 10 тыс. населенных пунктов. Диссертант детально характеризуют каждую административную структуру Бухарского эмирата и анализируют их на основе изучения исторического труда С.Айни «Воспоминание».

Вторая глава «Отражение социально – экономического положения Бухарского эмирата», посвящена рассмотрению вопросов трансформации традиционных систем хозяйственного управления и образования, а также новой формы государственности Бухарского эмирата.

В первом параграфе второй главы **«Население ханства и его этнический состав»** диссертантом отражен этнический состав населения на территории Хивинского ханства и Бухарского эмирата до их падения (1920 г.). Диссертант отмечает, что перепись населения вовсе не проводилась, поэтому точных данных и единого мнения о численности населения Бухарского эмирата даже в конце XIX и начале XX века нет.

Следует отметить, что причиной этого было то, что феодальные правители не интересовались численностью населения и не придавали ей никакого значения.

Диссертант справедливо отмечает, что наряду с историческими трудами и литературными произведениями С. Айни, и другие авторы свидетельствуют о сложности этнического состава населения Бухары конца XIX – начала XX вв., раскрывают пути формирования этого населения, своеобразии этногенетического процесса в условиях Бухарского эмирата.

Во втором параграфе **«Состояние ремесленного производства»** весьма уместно отмечается то, что одним из главных занятий городского населения являлось ремесленное производство. Автор сообщает, что население всех районов Бухарского ханства занималось в основном ремесленным производством, но главными центрами являлись города.

По мнению диссертанта в изучаемый период эта традиция оказалась в резком противоречии с новыми требованиями, предъявляемым к ремеслу всем ходом экономического развития. Другой особенностью развития ремесла являлась его мелкая специализация, не только по видам ремесла, но и внутри отдельных ремесел.

Диссертант уместно отмечает о необходимости развития ремесленного производства, как гончарное, кузнечество, ткачество, швейное, кожевенное, деревообделочное, маслобойное, мукомольное и кулинарное в Бухарском эмирате.

В третьем параграфе **«Торговые отношения»** исследуются вопросы, связанные с историей торговых отношений в крае. Также в параграфе отмечается, что несмотря на феодальную раздробленность, застой и упадок, в торговле царило определенное оживление и в этом отношении Бухара сохраняла роль главного центра среднеазиатской торговли.

Диссертант пишет, о важности внутригородской торговли, которая занимала продукция сельского хозяйства, обеспечивая поддержку

внутреннего рынка и потребности местного населения, и реализовалась путём товарного обмена или деньгами по сведениям С. Айни в его работе «Воспоминания».

Третья глава работы - **««Воспоминания» - яркий показатель культурно – просветительской жизни Бухарского эмирата конца XIX – начала XX вв.»** состоит из трех параграфов.

В первом параграфе **«Основные показатели материальной культуры города Бухары»** диссертант отмечает, что прежде, чем говорить о материальной культуре города Бухары, напомним, что она находилась на западе территории Средней Азии, которая была известна под названием Маверауннахр.

Диссертант, опираясь на труды С. Айни, особенно на работу «Воспоминания» отмечает, что город Бухара относится к глубокой древности, в VI – VII вв. им управляли владетельные хакимы Бухары – худаты, они стояли во главе союза владений, первоначально подчинялись правителям Тюркского каганата, а затем арабам. В конце IX – начала X вв. Бухара была столицей государства Саманидов и с конца XIX – начала XX вв. являлась центром Бухарского эмирата.

Во втором параграфе третьей главы **«Литературная жизнь периода просвещения в Бухарском эмирате»** автор отмечает, что политические и экономические события, происходившие во второй половине XIX века, сопровождались существенными изменениями, как хозяйственной жизни, так и в сфере культурно-интеллектуальной. В этот период таджикская литература тоже не осталась в стороне от политико-экономических потрясений. Автор особенное внимание уделяет данной проблематике в творчестве С.Айни и объектом его исследования является труд «Воспоминания», в котором подробно анализируется литературная жизнь видных мыслителей, особенно творчество просветителей.

Диссертант подчеркивает глубокий интерес к антологии «Образцы таджикской литературы» С. Айни, который содержит обширный и ценный материал по истории таджикской литературы, но и автор уделяет много внимания объекту диссертационного исследования произведению «Воспоминания».

В третьем параграфе третьей главы **«Описание состояния народного образования в «Воспоминаниях» С. Айни»** автор отмечает, что благодаря природной тяге местного населения к знаниям традиционные мактабы и медресе продолжали функционировать.

Диссертант пишет, что Бухара всегда славилась, как центр образования и учености далеко за пределами мусульманского Востока. Касательно, об отрицательных сторонах мактабов и медресе автор подчеркивает, что

ученики всегда опаздывали, пропускали занятия, большинство учащихся не имели учебников и пособий, и вынуждены были пользоваться книгами товарищей.

Автор проанализировал сопоставление сведений С.Айни, как очевидца новометодных мактабов, которые были обеспечены классными досками, партами, ученики имели тетради. По мнению диссертанта и с этим вполне можно согласиться, отличие новометодных школ от старых состояло в том, что они были впереди в развитии просвещения и окончившие школы люди были образованными, которых привлекали в госучреждения, несмотря на реакционность феодального духовенства.

В заключение диссертационного исследования сформулированы выводы и обобщения по ключевым вопросам положения Бухарского эмирата конца XIX – начала XX веков и его освещение на основе исторических трудов и литературных произведений С. Айни. Таким образом, диссертация Гадоева Г. является цельным и завершённым исследованием, вполне отвечает требованиям самостоятельного комплексного научного исследования, восполнившим имеющийся пробел в отечественной историографии.

Степень обоснованности и достоверности научного результата сформулирована в диссертации.

Выносимые на защиту положения являются достаточно достоверными и обоснованными.

Научная новизна работы отражена в том, что рецензируемая диссертация представляет собой новое научное направление в проведении комплексного исследования по вопросам положения Бухарского эмирата конца XIX – начала XX веков и его освещение на основе исторических трудов и литературных произведений С. Айни.

Основное содержание диссертации изложено в 4-х статьях, опубликованных в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК Российской Федерации, а также полученные результаты обсуждены на республиканской научно-теоретической конференции.

Автореферат соответствует содержанию диссертации.

Таким образом, по новизне, постановке научной проблемы и уровню проведенной исследовательской работы диссертация Гадоев Гози на тему **«Освещение положения Бухарского эмирата конца XIX – начала XX веков в исторических трудах и литературных произведениях Садриддина Айни»** представляет собой серьезное научное исследование.

Но вместе с тем необходимо отметить, что данная диссертация, как и всякая другая научная работа не лишена отдельных недостатков и упущений, наиболее заметными в которой, на наш взгляд являются следующие:

1. В диссертации подробно освещены причины внутреннего политического противостояния, но отсутствует сопоставительный анализ трудов С. Айни с другими источниками;
2. Хотя предметом работы является освещение положения Бухарского эмирата в исторических трудах и литературных произведениях С.Айни, но в диссертации в основном делается упор на произведение «Воспоминания»;
3. Диссертант мало уделяет внимания проблеме образования новометодных школ в частях Бухарского эмирата, в том числе Восточной Бухаре;
4. Работа посвящена историографическому анализу данной тематики и для повышения её научной значимости необходимо было использовать архивные материалы;
5. В тексте диссертации встречаются грамматические, стилистические ошибки и технические погрешности.

Выше перечисленные недостатки, разумеется, не могут отрицательно повлиять на научную ценность диссертации. Они легко устранимы и могут быть учтены при подготовке работы к изданию.

Диссертационная работа Гадоева Гоzi на тему **«Освещение положения Бухарского эмирата конца XIX – начала XX веков в исторических трудах и литературных произведениях Садриддина Айни»** представляет собой актуальное, законченное и самостоятельное исследование, имеющее ценность и новизну. Она соответствует требованиям, предъявляемым ВАК Российской Федерации к кандидатским диссертациям, а диссертант заслуживает присвоения ученой степени кандидата исторических наук по специальности **5.6.5. – Историография, источниковедение и методы исторического исследования.**

Официальный оппонент
кандидат исторических
наук, доцент, зав. кафедрой
всеобщей и отечественной истории РТСУ

10.05.2023

Подпись
заверяю
Начальник
Рахимов А.А.

Рахматова З.Ю.

