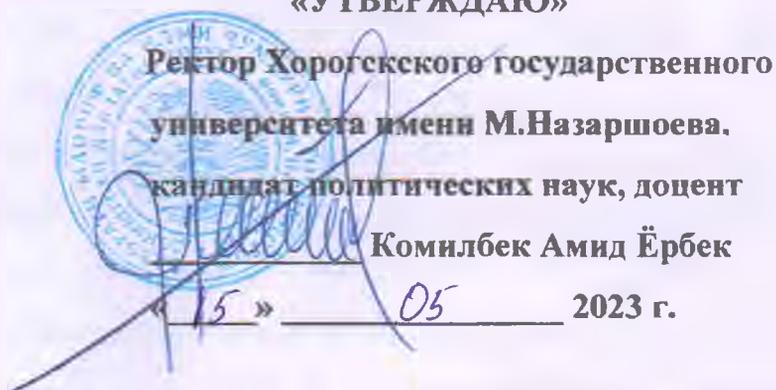


«УТВЕРЖДАЮ»



## ОТЗЫВ

**ведущей организации – кафедры истории таджикского народа и права Хорезмского государственного университета им. М.Назаршоева на диссертационную работу Гадоева Гоzi на тему: «Освещение положения Бухарского эмирата конца XIX–начала XX веков в исторических трудах и литературных произведениях Садриддина Айни», представленной к защите на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.5. - Историография, источниковедение и методы исторического исследования**

Согласно решению диссертационного совета 73.1.017.01 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук при Институте истории, археологии и этнографии им. А. Дониша Национальной академии наук Таджикистана (от 06 апреля 2023 г., протокол № 15 ведущей организацией был назначен Хорезмский государственный университет им. М. Назаршоева.

Диссертационное исследование Гадоева Гоzi на тему: «Освещение положения Бухарского эмирата конца XIX–начала XX веков в исторических трудах и литературных произведениях Садриддина Айни», рассматривалось на предмет внешнего отзыва на заседании кафедры истории таджикского народа и права Хорезмского государственного университета им. М.Назаршоева 3 мая 2023 года (протокол № 10).

Ведущая организация в своем положительном заключении, составленном доктором исторических наук, профессором Эльбон Ходжибековым и кандидатом исторических наук, доцентом Юсуфом Саидасановым отмечает, что диссертационная работа Гадоева Гози является ценным научным исследованием, в котором всесторонне раскрывается роль исторических трудов и литературных произведения Садриддина Айни в освещение положения Бухарского эмирата конца XIX–начала XX веков. В работе впервые рассматривается конкретный исторический период и конкретная проблематика, посвященная положению Бухарского эмирата в конце XIX-начала XX веков.

Диссертанту удалось научно обосновать актуальность темы исследования, определить степень научной разработанности избранной темы, четко сформулировать цель и задачи исследования, определить её методологические основы, выявить источниковедческую базу исследуемой проблемы, обосновать научную новизну и практическую значимость предложенной работы.

Отражения исторических событий в научно-популярные труды и произведения художественной литературы является одним из малоисследованных проблем в историографии истории таджикского народа.

Следует отметить, что исторические труды Садриддина Айни являются ценным источником в изучение социально-экономического положения Бухарского эмирата в конце XIX- начала XX веков, так, как автор был непосредственным свидетелем событий происходившие в эмирате в исследуемом периоде.

В работе впервые дана научная оценка трудов Садриддина Айни, особенно его последнего произведения «Воспоминаний». Достоинством данного исследования является то, что автор ввел в научный оборот материалы Садриддина Айни, в которых, несомненно, содержится много ценных сведений об историческом прошлом таджикского народа и народов Средней Азии в целом.

В работе широко использованы исторические труды Садриддина Айни, а также первоисточники о жизни и деятельности учёного. Особое внимание автор уделяет «Воспоминание» Айни как исторический источник конца XIX-XX века. Следует отметить, что во многих других исторических трудах и литературных произведениях С. Айни содержатся ценные сведения об историческом прошлом таджикского народа и других народов Средней Азии.

Таким образом, анализ диссертации показывает, что в её основе лежит обширная источниковая база, опубликованная литература, материалы периодической печати и мемуарные работы.

Цель диссертационной работы заключается в комплексный историографическо-источниковедческий анализ исторических трудов и литературных произведений С. Айни, определения их ценности, как источников в изучения истории Бухарского эмирата второй половины XIX – начала XX вв.

Объектом исследования является сопоставительный анализ материалов, содержащихся в исторических трудах и литературных произведениях С. Айни, освещающих политическую социально-экономическую и культурную жизнь таджикского народа в конце XIX – начале XX вв.

Предметом данного диссертационного исследования является определение степень освещения политического, социально-экономического положения и культурной жизни Бухары конца XIX – начала XX вв. по материалам исторических трудов и литературных произведений С. Айни.

Научная новизна исследования состоит в том, что впервые предпринята попытка комплексного исследования по материалам исторических трудов и литературных произведений Садриддина Айни где освещаются вопросы истории таджикского народа конца XIX – начала XX вв.

Рецензируемая диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы.

**Во введении** обоснована актуальность темы исследования, степень её изученности, определены цель, задачи, объект и предмет исследования, хронологические рамки, аргументирована научная новизна, определены

теоретическая и практическая значимость работы, дана характеристика методологической и источниковой базы исследования, изложены положения, выносимые на защиту.

В первой главе **«Освещение политического положения и административного устройства Бухарского эмирата конца XIX –начала XX вв. в трудах С.Айни»** по материалам трудов С. Айни исследуется политическая положения и административная устройства Бухарского эмирата конца XIX –начала XX вв.

В первом параграфе **«Политическое положение»** рассмотрен вклад С. Айни в освещении политического устройства Бухарского эмирата. В данном параграфе диссертант освещает историю основание Бухарского ханства в XVI веке, прихода к власти династии Шейбанидов, анализируется период правления династии Аштарханидов, раскрывается основные причины ослаблением центральной власти и ростом политической вражды среди знати узбекских племен в годы правления Аштарханидов. Также в первом параграфе автор особое внимание уделяет периоду правление династии мангытов в Бухарском эмирата.

Во втором параграфе **«Административное управление»** автор отмечает, что после утверждения протектората России внутренний строй эмирата не претерпел существенных изменений. В результате присоединения Восточной Бухары к эмирату его территория значительно увеличилась. В административном отношении Бухарский эмират вначале XX в. делился на 28 бекств и 9 туманов. Также в названном параграфе, автор характеризует административную структуру Бухарского ханства, определяет чинов эмирской администрации. Диссертант, опираясь на сведения, имеющихся в «Воспоминаниях» С. Айни и других источниках, верно заметил о слабой централизованности управления, в Бухаре сохранение традиционных устоев средневековой государственной власти.

Во второй главе **«Отражение социально-экономического положения Бухарского эмирата»** анализируется социально-экономическое положение Бухарского эмирата во второй половине XIX- начале XX вв.

В первом параграфе **«Население ханства и его этнический состав»** отмечается, что до ликвидации эмирского режима в Бухаре (1920г.) здесь перепись населения вовсе не проводилась, поэтому однозначно определить численность населения Бухарского эмирата даже в конце XIX - начале XX вв. не представляется возможным. Также автор отмечает, что в средневековье в странах мусульманского Востока среди простонародья не было разделения людей по национально-этническому происхождению. Главным и определяющим критерием была принадлежность к господствующей религии и религиозным течениям. Таким образом, диссертант пишет, что именно по этой причине сложно установить численность населения и этнический состав Бухарского Эмирата в конце XIX - начале XX вв. Оно примерно определено русскими дореволюционным авторам, посетившие ханство.

Во втором параграфе - **«Состояние ремесленного производства»** отмечается, что ремесленное производство в Бухарском Эмирате являлся важной частью городского быта. Вместе с тем, как указывает диссертант что этот как важнейшей вид человеческой деятельности хотя являлся одним из главных занятий городского населения, но его нельзя отнести к чисто городскому промыслу. В работе отмечается, что несмотря на то, что во всех районах Бухарского ханства население занималось этим видом человеческой деятельности, но все же города являлись основным центром ремесленного производства.

В третьем разделе этой главы - **«Торговые отношения»** диссертант на основе материала из наследия С Айни анализирует торговые отношения Бухарского эмирата, и определяет их роль в экономической жизни эмирата. В данном разделе автор верно определяет заслуги С. Айни в освещении торговых отношений Бухары и ее связь с соседними странами как: Индией, Ираном, Афганистаном, Китаем, Хивой, Кокандом, Россией и др.

Согласно мнению С. Айни город по традиции был местом проведения главного базара и играл важную роль в торговом отношении. В Бухаре, например, были специальные базары для продажи муки, зерна и скота. Кроме того, на базарах продавались изделия ремесленников из

других городов, а в крупных городах – также иностранные товары. Именно на базаре определялись цены, согласно которым нужно было заключать торговые сделки. Более того, торговля на базарах облегчала для всего города взимание сбора аминана, т.е. налога.

Следует отметить, что диссертант на основе материала содержащийся в работах С. Айни в данном параграфе довольно обосновано выделяет роль торговых купцов эмирата, которые играли ведущую роль в торговой жизни эмирата и его связи с другими государствами во второй половине XIX-начала XX вв.

Третья глава диссертации **«Воспоминания» – яркий показатель культурно-просветительской жизни Бухарского эмирата конца XIX – начала XX вв.»** где анализируются заслуги С. Айни в освещение культурной жизни Бухарского эмирата и на основе сравнительного анализа определяет важности литературного и научного наследия С. Айни в освещение материальной культуры эмирата в исследуемой период.

В первом параграфе третьей главы **«Основные показатели материальной культуры города Бухары»** особое внимание уделено освещению материальной культуры Бухарского эмирата по материалам «Воспоминание» Садриддина Айни. В целом диссертант верно заметил, что в конце XIX – начале XX вв. материальная культура Бухары, несмотря на происшедшие изменения, сохраняла типичные черты феодального периода. Многие известные объекты Бухары, считавшиеся историческими достопримечательностями, были сооружены в основном в прошлые века.

Давая сравнительное архитектурного описания медресе, диссертант отмечает, что медресе являлись достопримечательностью городов Средней Азии в своей массе являлись двухэтажными или одноэтажными строениями.

Во втором параграфе **«Литературная жизнь периода просвещения в Бухарском эмирате»** определяется роль С. Айни а освещение литературной жизни Бухарского Эмирата во второй половине XIX – начале

XX вв. Таким образом, диссертант в данном разделе по материала «Воспоминание» С. Айни описывает творческую деятельность таких просветителей как, А.Дониш, Ш.Шохин, М.Сиродж, Возех, А. Мустаджир и другие известные личности которые активизировали свою деятельность по пропаганде развития науки и техники, призывали к реформам системы управления и образования.

В третьем параграфе третьей главы «**Описание состояния народного образования в «Воспоминаниях» С. Айни**» анализируется основные проблемы народного образования в Бухарском эмирате. Диссертант отмечает, что согласно сведениям, содержащимся в работах С. Айни, эмир, высшие представители центральной власти и местная администрация не выделяли никаких средств на содержание народного образования. Следует отметить, что лишь благодаря природной тяге местного населения к знаниям традиционные мактабы и медресе продолжали функционировать. Все учебные заведения Эмирата (мактабы и медресе) имели чисто религиозный характер. В данном разделе автор также анализирует учебную программу мактабов и медресе, уровень преподавателей в названных учебных заведениях и др.

**В заключении** обобщены результаты исследования, сформулированы основные выводы и даны рекомендации диссертанта по дальнейшему исследованию настоящей темы.

Основные результаты диссертационной работы отражены в 4-х публикациях автора, которые изданы в рецензируемых научных журналах, входящих в перечень изданий ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации. Тема и содержание диссертации соответствует специальности 5.6.5. – **Историография, источниковедение и методы исторического исследования.** Автореферат отражает содержание диссертации.

В месте с тем, в работе на наш взгляд имеется ряд недостатков к числу которых можно отнести следующие легко устранимые упущение и замечание:

1. На наш взгляд следовало шире использовать работы таких русских исследователей как Логофет Д.Н., Ханьков Н.В., Разгонов А.К., Варыгин М.А. и др. посетивших Бухару в разное время в качестве сопоставительного материала с трудами С. Айни.

2. Не достаточное внимание уделено анализу материала содержащейся в «Воспоминаниях» С. Айни касательно традиционной системе образования в эмирате.

3. Недостаточно освещено мнения С. Айни о деятельность движения младобухарцев о политической жизни эмирата.

4. Следовало глубже анализировать систему налогообложения народов Бухарского эмирата. Согласно выражению С.Айни «...в Бухаре только с воздуха чиновники эмира бухарского не взымали налог».

5. В тексте диссертации также встречаются редакционные погрешности, стилистические и орфографические ошибки.

Но указанные замечания не имеют принципиального характера и не снижают актуальности и научной ценности настоящей диссертационной работы.

В целом, диссертационная работа Гадоева Гози на тему: **«Освещение политического положения и административного устройства Бухарского эмирата конца XIX –начала XX вв. в трудах С.Айни»** представляет собой вполне завершенное научное исследование, вносящее заметный вклад. Она отвечает требованиям ВАК Министерства образования и науки РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям, и ее автор заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.5. – Историография, источниковедение и методы исторического исследования.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры истории таджикского народа и права Хорогского государственного университета им. М. Назаршоева от 3 мая 2023 года протоколом № 10.

Заведующий кафедрой истории таджикского народа и права Хорогского государственного университета им. М. Назаршоева, доктор исторических наук, профессор



**Ходжибеков Эльбон  
Ходжибекович**

Адрес: 736 000, Республика Таджикистан,  
г. Хорог, ул. Ш. Шотемур, 109

Сайт: [www.khogu.tj](http://www.khogu.tj)

E-mail: [ksu.khorog@mail.ru](mailto:ksu.khorog@mail.ru)

Тел.: (8-35-22) 2-22-48, 2-49-26

Факс: (8-35-22) 2-22-48

Подпись доктора исторических наук,  
профессора Э. Х. Ходжибекова заверяю.

Начальник УК СЧ

Хорогского государственного  
университета имени М. Назаршоева



**Саидрахмонов Н.С.**

«15» 05. 2023 г.