

## **Отзыв**

**официального оппонента на диссертационную работу  
Камоловой Гулбахор Насрединовны на тему  
«Государство Саманидов в историографии Таджикистана в конце XX -  
начале XXI веков»**

**на соискание ученой степени кандидата исторических наук по  
специальности 5.6.5 – историография, источниковедение и методы  
исторического исследования, рукопись в объёме 212 с.**

В политической истории таджикского народа большое значение имеет период правления Саманидов, как феномен таджикской государственности. В IX вв. в недрах Восточного Халифата происходила великая перемена и, характерным для этой эпохи является образование централизованного государства Саманидов. В этот период культура достигает своего наивысшего расцвета и центром возрождающейся культуры была столица государства Саманидов – Бухара. Великий Абуабдулло Рудаки отметил эту невиданную в истории перемену в культуре словами: «Сегодня весь Багдад это есть Бухара».

Исследование проблемы освещения истории государства Саманидов в историографии Таджикистана необходимо не только для правильной оценки различных публикаций, осветивших социально-политические и религиозно-культурные процессы в Саманидском государстве, но и для сопоставления с источниками и фундаментальными трудами, в той или иной степени причастных к определению вклада династии Саманидов в развитие мировой цивилизации, с целью выявления степени объективного освещения.

К настоящему времени изучение политической, социально-экономической и культурной жизни периода Саманидов проводилось во многих странах и накоплена определенная литература по отдельным направлениям исследуемой темы. К ним можно отнести труды выдающихся советских исследователей таких, как В.В. Бартольд, Е.А. Давидович, А.А. Семенов, Т. Кадырова и таджикских ученых как Б.Г. Гафуров, Н.Н. Негматов, Х. Назаров, С. Абдуллоев

и др. Среди иранских ученых этой темы касались: А. Парвиз, А. Зарринкуб, А. Мухиби, Д. Хирави, С.Бостонгухар, Н.Амиршохи. Заслуга соискателя заключается в том, что диссертант, не боясь трудностей, поставила перед собой цель комплексно исследовать и обобщить исследовательский материал в историографии Таджикистана конца XX - начала XXI веков по истории государства Саманидов.

Ценность и актуальность данной диссертации заключается в следующем:

Во-первых, в настоящем исследовании проводится сопоставительный анализ исторических и географических источников наиболее важных и оригинальных сведений о политическом и социально-экономическом положении Хорасана и Мавераннахра IX-X вв.; во-вторых, предметом комплексного исследования стали история возвышения и падения Саманидов и социально-экономические процессы на территории государства Саманидов. Особенной ценностью данного исследования является то, что несмотря на многочисленные работы, появившиеся в годы независимости и раскрывающие различные аспекты данного феномена в историографии Центральной Азии со стороны отечественных и зарубежных исследователей, проанализированы и сопоставлены материалы публикаций, научных статей со множеством первоисточников, которые были открыты в последние годы.

Вышеизложенное обосновывает выбор темы исследования. Тема диссертации актуальна, так как она имеет не только научно-теоретическое, но и практическое значение.

Диссертация изложена на 212 страницах и состоит из введения, трех глав, разбитых на параграфы, заключения и списка использованных источников и литературы.

Во введении обоснована актуальность темы, рассмотрена степень изученности проблемы, дается историографический обзор имеющейся литературы по данной проблематике, сформулированы цель и задачи диссертации, ее научная новизна, теоретическая и практическая значимости исследования.

Первая глава «Освещение политической истории государства Саманидов в трудах отечественных исследователей».

В параграфе 1.1. «Предпосылки и причины образования Саманидского государства» рассматриваются материалы публикаций, прежде всего монографий, многочисленные научные статьи, в которых имеются интересные сведения относительно предпосылок и основных причин, способствующих образованию Саманидского государства.

В диссертации даётся акцент на разделение мнений о происхождении Саман Худата и датировке начала правления Саманидов. Сопоставляя все приведенные известия из материалов статей отечественных и зарубежных авторов, основанных на данных трудов восточных арабоязычных, таджикских и персидских авторов о происхождении Саманидов, у диссертанта сложились выводы, что династия Саманидов была чисто местного происхождения; и ее родоначальник не был зороастрийским или буддийским жрецом в Балхе.

Далее указывает автор, что благоприятному правлению Саманидов способствовала их меньшая независимость от халифата и столица Саманидов – Бухара, была расположена значительно дальше от центра Халифата. Далее автор прослеживает разногласия об исторической дате образования государства Саманидов, и в результате анализа верной датой можно считать 819 год, т.к. этот момент упомянут в основном источнике «Истории Бухары» Наршахи – очевидца и современника Саманидов.

В параграфе 1.2. «Государственно - административная система» особое внимание автора было направлено на освещение административной структуры саманидского государств в трудах исследователей. Мы солидарны с мнением диссертанта, что Исмаил Самани для обеспечения независимости страны Мавераннахра от Арабского халифата и создания твердой централизации власти, разделил систему управления на две части: даргох и диваны, что способствовало более упрощенному контролю государства. Однако, дело, начатое Исмаилом, продолжил его внук Наср II под руководством способных визирей Самани Абуабдуллох Мухаммад ибн Джайхони, Абулфазл Мухаммад

ибн Убайдулло Балъами. На основе сведений Наршахи, во многих публикациях указано, что насчитывалось всего 10 диванов, а на должность визиря обычно назначались представители трех аристократических родов: Джайхони, Балъами и Утби. При Саманидах впервые была введена единая система налогообложения населения на примере налогов: ушра, харадж, закат, закят-ал-фитр, джизья и появилась возможность организации регулярного наемного войска: постоянной гвардии и временного ополчения. Правители Саманидской династии, в целях достижения поддержки со стороны мусульманского духовенства, жаловали земли в вакф.

В параграфе 1.3. «Причины падения государства Саманидов» приводятся единогласные мнения авторов исследований о том, что в течение всех этапов правления Саманидов не прекращалась борьба правительства с сепаратистскими тенденциями отдельных феодальных владений. Стройная система государственного управления, т.е. деятельность диванов, распространялась не на всей территории государства Саманидов, т.к. правители Хорезма, Чаганиана и Хуталляна управляли областями самостоятельно. Дело в том, что в начале сложения государства таджики и другие народы поддерживали Саманидов и привели их к политической власти, но обеднение народа и частичное обезземеливание знатных феодалов, ослабило чувство патриотической гордости населения. И наконец, отмечает автор, что одной из самых больших исторических ошибок Саманидов стало то, что на защиту своего государства были привлечены наемные войска из числа тюркских рабов, не имеющих ни национальных, ни моральных связей с саманидским государством.

Глава вторая «Отражение развития экономики и социальных отношений в Мавераннахре и Хорасане IX-X веков в отечественной историографии».

В параграфе 2.1. «Сельское хозяйство и ирригационные системы при Саманидах» автором прослеживаются вопросы экономического развития государства Саманидов, что влекло за собой развитие наук и культуры.

Характерной чертой государства Саманидов явилось то, что полноправным субъектом права собственности на землю являлось само государство в лице центральной государственной власти. На всей территории Мавераннахра и Хорасана стало интенсивно развиваться земледелие, ремесло и торговля. Физико-географические положение и благоприятные климатические условия Мавераннахра и Хорасана способствовали выращиванию различных сортов овощей, фруктов, зерновых и масличных культур, хлопка, шёлка; для орошения земель строились наземные и подземные каналы - каризы и появилась сложно-ветвистая система мелкого орошения; драгоценные камни и благородные металлы: золото, серебро, лазурит и руды добывались открытым способом в карьерах или подземным в шахтах и штольнях и вывозились за пределы страны.

В параграфе 2.2. «Развитие ремесла и торговли в государстве Саманидов» диссертант отмечает, что в IX – X веках на территории Мавераннахра и Хорасана, благодаря реформам и установлению центральной и твёрдой власти Саманидов, сложились условия для подъёма сельского хозяйства, ремесленного производства и торговли. Рост сельскохозяйственной продукции и добыча полезных ископаемых обусловили развитие ремёсел в Саманидском государстве. В Хорасане изготавливались высокосортные ткани: хлопок и шелк. В Нишапуре производилась пряжа, тканые чалмы, покрывала, вышитые золотом, одноцветные плащи. В Мерве выделывали парчу, плащи, шелковые покрывала и одежду, а в Тусе – одежды из разноцветной материи, а ведарийские ткани славились за пределами региона.

Необходимо отметить, что в эпоху Саманидов в населенных пунктах: Ферганы, Худжанда, Уструшаны производились оружие, орудия сельского хозяйства и ремесел, металлическая посуда; производство гончарной продукции зависело от грунтовой штукатурки и чеканки металлической посуды; купцы Средней Азии вели постоянную торговлю с Индией и Китаем, куда вывозились тюркские рабы, хлопчатобумажные ткани, одежда, драгоценные металлы и камни, пряности и кишмиш, бумага и ювелирные

изделия; большое значение имели труды географов, творивших при дворе Саманидов, в которых подробно описывались расстояния между городами, маршруты, наличие питьевой воды, местонахождения караван-сараяв; караваны на Великом Шёлковом пути везли ремесленников, художников, мастеров, ученых, путешественников, дипломатические миссии и купцов; при высоком уровне товарно-денежных отношений в Центральной Азии средством обращения были дирхемы мусайяби, мухаммади, гитрифи, «исмаилия» золотые и серебряные монеты, обнаруженные в странах Востока и Запада от берегов Волги до Северной Европы и даже в Великобритании.

Третья глава **«Историография культурных достижений эпохи Саманидов»**.

В параграфе **3.1. «Градостроительство и архитектура»** мнения большинства авторов сводится к тому, что во время правления Саманидов увеличилось количество населения городов, где сосредоточились центры ремесленного производства и торговли. Центрально-азиатские города, которые прежде служили связующим звеном между западными и восточными странами, стали перевалочными пунктами мировой караванной торговли.

В своей диссертации Г. Н. Камолова отмечает, что часть городов снабжалась чистой родниковой водой, подводимой к центру городского квартала гончарными трубами-кубурами, а замки и дворцы имели централизованное теплоснабжение. Высшее городское и сельское сословия имели в своих усадьбах домовые бани типа «кадух», а также в городах успешно функционировали стационарные госпитали-бемористоны. Замечательным явлением архитектурной декорации являются композиции резного орнамента, при Саманидах наибольшего расцвета получает древний Термез, (греко-бактрийский город Деметрия), в строительстве широко применяется обожженный кирпич, и оригинальный стиль геометрического орнамента получил при Саманидах во второй половине X века, а затем распространился в архитектуре Газневидов и Сельджукидов. Одним из хорошо сохранившихся

монументальных сооружений, жемчужины династии Саманидов является центрический мавзолей Исмаила Самани.

**Параграф 3.2. «Вклад Саманидов в сокровищницу мировой науки и культуры»** посвящён анализу огромного пласта публикаций, указывающих на то, что в эпоху Саманидов были созданы условия для появления целой плеяды выдающихся личностей как: Мухаммад ал-Хоразми, Абуали ибн Сино, Закария ал-Рази, Абурайхан ал-Бируни, Абу Наср ал-Фараби, Абуабдулло Рудаки, Абулкосим Фирдоуси, Мансур Дакики и другие гении творческой мысли и художественной словесности. Мы солидарны с мнением диссертанта о том, что действительно многие из мыслителей этой эпохи были признанными авторитетами и в средние века, и на протяжении многих столетий, как на Востоке, так и на Западе. Философская мысль в саманидском обществе переплеталось с развитием естественнонаучных исследований, разбитых на отрасли: медицинские науки, природоведение, философия, мораль, нравоучение.

Здесь, необходимо добавить, что врачи эпохи Рудаки впервые в медицинской истории научно обосновали многие каноны здоровья человека, способы лечения и профилактики человеческих недугов, заложив фундамент теоретической и практической медицины. Это первые фармакопеи, первые книги по фармакогнозии, первые рецептурные справочники или своды рецептов, первые рецепты в стихотворной форме, первые медицинские книги и первый толковый словарь на персидско-таджикском языке – всё вместе вклад врачей эпохи Рудаки в мировую цивилизацию. Многие дарственные книги обессмертили не только их авторов, но и саманидских правителей.

**Параграф 3.3. «Исследования, посвящённые развитию литературы эпохи Саманидов»** раскрывается значимость персидско-таджикского языка дари, как одного из критериев государственности.

Эпоха Саманидов – это эпоха расцвета культуры, когда в мировую цивилизацию пришла плеяда поэтов, мыслителей, полководцев, таких как: Рудаки, Фирдоуси, Шахид Балхи, Кисои Марвази, Дакики, Робия Балхи,

Абуали ибн Сина, Абурайхон Бируни, Абуали Балъами, Фараби, ал-Хорезми, Наршахи др. В то же время сами правители: Исмаил Самани, Наср II Самани и визири Балъами, Джайхони были выдающимися личностями своего времени.

Важным качеством и особым достоинством представителей культуры и государственных деятелей эпохи Саманидов было изучение произведений мирового значения, перевод и популяризация научных, религиозных, дидактических, исторических и художественных книг с греческого, индийского, пехлеви, сирийского, арабского языков. Огромное количество библиотек в мечетях, медресе, обителях дервишей, сотни больших знаменитых частных библиотек в различных регионах и городах где ученые и улемы, другие представители общества читали художественные книги и проводили диспуты свидетельствуют о значительном росте и распространении науки, знания, культуры и искусства. Большинство ценнейших книг: «Шахнаме» Дакики, «Синдбаднаме», «Калила и Димна», «История» и «Комментарий» Табари, были написаны и переведены по указаниям просвещённых эмиров и визирей, для которых образование было основополагающим критерием.

Литературное наследие эпохи Саманидов свидетельствует о величии государства и культурном влиянии на жизнь Центральной Азии, оказав влияние не только на формирование и развитие таджикско-персидской литературы, но и обогатив художественные традиции многих литератур Востока.

**В заключении**, подводя итоги проведенного исследования, автор излагает основные выводы и положения диссертации, а также рекомендации, которые могут послужить для дальнейшего исследования данной проблемы.

Таким образом, соискатель в качестве кандидатской диссертации представил содержательный, довольно интересный и оригинальный труд по политической, социально-экономической и культурной истории Саманидов, освещённый в период независимости Таджикистана.

Содержание диссертации отражено в опубликованных работах автора. С авторефератом, который соответствует тексту диссертации, с предложенными



выводами и обобщениями рецензент согласен. Однако, наряду с успехами, рассматриваемый труд не лишен и некоторых недостатков. Отметим, наиболее на наш взгляд существенные из них:

- Необходимо было указать, как в монографиях и научных статьях освещены специфические особенности строительства государства, причины и основные факторы падения государства Саманидов,

- В диссертации правление Саманидской династии освещено в виде хронологии и не раскрыты основные исторические моменты периода правления каждого из них.

- Многие известные в истории и историографии факты политической истории периода Саманидов, доводы других исследователей использованы в тексте, но часть этих информации автор не проанализировал и не раскрыл.

- На несколько разных фактических материалов автор делает один общий вывод, в результате некоторые вопросы остались открытыми.

- К недостаткам работы также можно отнести некоторые стилистические и орфографические погрешности. Это можно замечать на страницах 17, 50, 53, 56, 61, 94.

Указанные замечания не могут повлиять на общую положительную оценку, и ни в коей мере не умаляют достоинства проделанной большой работы, которую заслуживает настоящая диссертация. Она представляет собой вполне завершённую научную работу, написанную с позиции правильной научной методологии, базируется на широком круге источников. Автором диссертации опубликованы статьи в различных научных журналах, в том числе 3 из них в журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки Российской Федерации. Автореферат полностью отражает основное содержание диссертации. Диссертант своим исследованием вносит весомый вклад в развитии исторической науки.

Исходя из выше изложенного, считаю диссертацию Камоловой Гулбахор Насрединовны выполненной на должном научно-теоретическом уровне. Она является самостоятельной и научно-завершённой исследовательской работой и

вполне отвечает всем требованиям Высшей аттестационной Комиссии при Минобрнауки Российской Федерации, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор Камолова Гулбахор заслуживает присуждения ей искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.5 – историография, источниковедение и методы исторического исследования

**Первый официальный оппонент,**

доктор исторических наук,

профессор кафедры истории таджикского народа

ГОУ «Худжандский государственный университет

имени академика Б. Гафурова»  Давлатов Муллошо

Адрес: Республика Таджикистан,  
735700 г. Худжанд, проезд Мавлонбекова 1

Тел.: (+992) 927247812

E-mail: mdavlatov1942@gmail.com



Подпись М. Давлатова заверяю:

Начальник кадрового департамента и

особых дел ГОУ «Худжандский государственный

университет имени академика Б. Гафурова» 

Наврузов Э.М.

04.12.2023 г.

