

Отзыв

официального оппонента на диссертационную работу Камоловой Гулбахор Насрединовны на тему «Государство Саманидов в историографии Таджикистана конца XX - начала XXI веков» на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.5 – историография, источниковедение и методы исторического исследования

Представленная к защите диссертационная работа Камоловой Г.Н. «Государство Саманидов в историографии Таджикистана конца XX - начала XXI веков» является актуальной проблемой в историографии истории таджикского народа, которая вызывает интерес у учёных-историков как в Таджикистане, так и за её пределами.

Анализ историографии истории государства Саманидов показывает, что различные вопросы истории IX-X вв. освещены как в общих сводных трудах и монографиях, так и в отдельных статьях и заметках многих историков, археологов, историков культуры, науки, литературы и других исследователей. По данной проблематике опубликовано более десятков монографий, научных работ, диссертационных исследований, многие из которых нашли свое отражение в историографии Таджикистана. Поэтому назрела необходимость для их историографического анализа, в связи с этим диссертационное исследование Камоловой Г.Н. является своевременным и актуальным. Научная ценность диссертационной работы проявляется в том, что соискателем проведен сопоставительный анализ социально-экономических, политико-религиозных и культурных процессов в Саманидском государстве, освещённых в научных, научно-популярных публикациях в историографии суверенного Таджикистана. Данные вопросы нашли отражение в трёх главах и восьми разделах исследования.

Мы солидарны с убедительным обоснованием актуальности темы исследования, что с обретением суверенитета в историографии Таджикистана началось масштабное и глубинное исследование истории государства Саманидов.

Структура диссертации соответствует поставленной цели и задачам исследования. Она составлена логически грамотно и с учетом собственной исследовательской концепции соискателя. Во введении обосновывается, актуальность, определены цели и задачи, научная новизна и личный вклад соискателя. На основе глубинного историографического анализа диссертант определяет степень изученности проблемы, указав на то, что по истории государства Саманидов содержится огромный пласт научной литературы и является одной из разработанных тем в отечественной историографии.

В первой главе «**Освещение политической истории государства Саманидов в трудах отечественных исследователей**» диссертант анализирует вопроса о предпосылках и причинах образования Саманидского государства, чему посвящен

первый параграф. Сопоставив данные научных публикаций с фундаментальными трудами, автор выявила ряд спорных моментов о месте и дате зарождения Саманидской династии.

Во втором параграфе, касающемся политического устройства и административной структуры управления, автор уделяет внимание на разные данные о количестве диванов, указанных в статьях. Считаю, целесообразным, где соискатель опирается на данные средневекового историка Наршахи - очевидца событий в Саманидском государстве. Автор акцентирует внимание на единой системе налогообложения, что свидетельствует о централизации первого таджикского государства.

В третьем параграфе о причинах падения государства Саманидов, диссертантом приводятся единогласные мнения авторов научных трудов и других публикаций. Соискатель отмечает, что в течение всех этапов правления Саманидов не прекращалась борьба правительства с сепаратистскими тенденциями, обеднение народа и частичное обезземеливание знатных феодалов, ослабило чувство патриотической гордости населения. Относительно устойчивости государственной системы автор приводит слова Президента Таджикистана Эмомали Рахмона о том, что одной из самых больших исторических ошибок Саманидов стало то, что на защиту своего государства были привлечены наемные войска из числа тюркских рабов, не имеющих ни национальных, ни моральных связей с саманидским государством и, молодым постсоветским республикам стоит обратить на этот момент особое внимание.

Во второй главе **«Отражение развития экономики и социальных отношений в Мавераннахре и Хорасане IX-X веков в отечественной историографии»** рассматриваются в основном вопросы взаимоотношений социальных слоёв. Отмечается, что государство Саманидов было типично феодальным.

В первом параграфе этой главы, посвящённом развитию сельского хозяйства и ирригационных систем при Саманидах, из содержания многочисленных трудов отечественных исследователей отмечено, что полноправным субъектом права собственности на землю являлось само государство. Мы солидарны с мнением соискателя о том, что физико-географическое положение и благоприятные климатические условия Мавераннахра и Хорасана способствовало выращиванию различных культур, появилась сложно-ветвистая система орошения и шахт. Хотя здесь уместно было показать многочисленные другие факторы развития общества и государства, как например стабильность политической системы Саманидов.

Второй параграф освещает развитие ремёсел и торговых отношений в государстве Саманидов. Диссертант отмечает, что по данным источников и историографического анализа становится очевидным, что в условиях политической стабильности, развивалось сельское хозяйство, ремесленное производство и

торговля. Купцы Средней Азии вели постоянную торговлю с Индией и Китаем, куда вывозились тюркские рабы, хлопчатобумажные ткани, одежда, драгоценные металлы и камни, пряности и кишмиш, бумага и ювелирные изделия. Караван-сарай на Великом Шёлковом пути свидетельствуют интеграции дипломатических миссий и обмена научной информацией.

Третья глава называется **«Историография культурных достижений эпохи Саманидов»**. В первом параграфе этой главы, посвященном градостроительству и архитектуре, проанализировав мнения большинства авторов, диссертант приходит к выводам, что во время правления Саманидов увеличилось количество населения городов, которые прежде служили связующим звеном между западными и восточными странами, стали перевалочными пунктами мировой караванной торговли. Привлекательным явлением архитектурной декорации Саманидского периода являются композиции резного орнамента, с применением обожженного кирпича. Жемчужиной монументальных сооружений Саманидов является центрический мавзолей Исмаила Самани.

Во втором параграфе третьей главы освещается вклад Саманидов в сокровищницу мировой науки и культуры. Диссертант отметила, что данному вопросу посвящен огромный материал в публикациях отечественных исследователей. Автор отмечает, что многие из мыслителей эпохи Саманидов были признанными авторитетами и в средние века, и на протяжении многих столетий, как на Востоке, так и на Западе. Врачи эпохи Рудаки впервые в медицинской истории научно обосновали многие каноны здоровья человека, способы лечения и профилактики человеческих недугов, заложив фундамент теоретической и практической медицины.

В третьем завершающем параграфе об исследованиях, посвящённых развитию литературы эпохи Саманидов, раскрывается значимость персидско-таджикского языка дари. Диссертант заключает, что важным качеством и особым достоинством представителей культуры и государственных деятелей эпохи Саманидов было изучение произведений мирового значения, перевод и популяризация научных, религиозных, дидактических, исторических и художественных книг с греческого, индийского, пехлеви, сирийского, арабского языков на язык дари - одного из критериев государственности.

В заключении, диссертант делает обобщающие выводы, вытекающие из содержания исследования.

В целом, диссертационное исследование Камоловой Г.Н. **«Государство Саманидов в историографии Таджикистана конца XX - начала XXI веков»** носит новаторский характер и отличается своей оригинальностью. Вместе с этим диссертация не лишена некоторых недостатков и наиболее существенными из них являются:

1. Несмотря на то, что в диссертации рассматривается огромный пласт научной литературы, диссертантом недостаточно подвергнуты историо-графическому анализу фундаментальные исследования, такие как «Таджики» академика, Б. Гафурова, В. В. Бартольда, «История таджикского народа» и монография академика Н. Негматова «Государство Саманидов (Мавераннахр и Хорасан в IX-X вв.)», особенно в плане сопоставительного анализа фактических материалов.

2. Необходимо было провести сопоставительный анализ исследований зарубежных и отечественных ученых по истории государства Саманидов.

3. Исходя из результатов историографического анализа, необходимо было выявить не решенные проблемы, не до конца определенные по истории государства Саманидов, особенно по периодизации.

4. В работе недостаточно подвергнуты анализу научные статьи, посвященные истории династии Саманидов.


5. В некоторых страницах диссертации местами допущены стилистические и грамматические ошибки.

Вышеперечисленные замечания не могут отрицательно повлиять на общее содержание диссертации, они легко исправимы и могут учтены в ходе подготовки данного исследования в открытой печати. Автореферат соответствует содержанию диссертации.

В целом, диссертация Камоловой Г.Н. является научно-завершенной исследовательской работой и отвечает всем требованиям Высшей аттестационной Комиссии Российской Федерации, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор Камолова Гулбахор Насрединовна заслуживает присуждения ей искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности **5.6.5. – историография, источниковедение и методы исторического исследования**.

Официальный оппонент

кандидат исторических наук, доцент,
заведующий кафедрой истории древнего
мира, средних веков и археологии
Таджикского национального
университета



Асоев Сабзаали Убайдович

Адрес: Республика Таджикистан, г. Душанбе, ул. Рудаки-17. 734025,
Телефон: (+992 -37) 221 -77-11; Факс: (+992-37) 221-48-84; Email: tgnu@mail.tj

Подпись к.и.н. Асоева С.У. подтверждаю
Начальник УК и СЧ Таджикского национального
университета



Тавкиев Э.
07.12.2023 г.