

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Шоназара Джавхари Муносиба «Ремесленное производство таджиков Горно-Бадахшанской автономной области Республики Таджикистан в XIX –XXI веках», представленный на соискание учёной степени кандидата исторических наук, по специальности 07.00.07 – этнография, этнология и антропология.

Диссертационное исследование **Шоназара Джавхари Муносиба** на тему «Ремесленное производство таджиков Горно-Бадахшанской Автономной Области Республики Таджикистан в XIX–XXI веках» посвящено этнологическому изучению ремесленного производства в Горном-Бадахшане в указанный период в универсальном и этноспецифичном освещении, что является весьма актуальной и современной. В введении диссертантом правильно подчеркнуто, что изучение развития ремесленного производства таджиков Горно-Бадахшанской Автономной Области (ГБАО). важно и в то же время очень актуально, потому что со временем бесследно исчезают многие своеобразные ремесленные традиции, передаваемые из поколения в поколение уже в трансформированном виде (стр.4). Вдобавок к этому необходимо подчеркнуть, что с исчезновением многих элементов традиционного ремесла, также претерпевают колоссальное изменение, влияющее в свою очередь на местные миноритарные языки.

Действительно изучение этнической культуры таджиков имеет не только научно-теоретическое, но и социально-практическое значение, что обусловлено большим вниманием со стороны учёных – историков, этнографов, антропологов, социологов, лингвистов и многие другие социогуманитарные науки. Именно, поэтому особое внимание в Таджикском сообществе традиционным ремеслам уделяется и на уровне правительства, в том числе со стороны Лидера нации, Президента Республики Таджикистан Эмомали Рахмона.

Диссертантом впервые в антропологической науке предпринята попытка в рамках общего направления провести научное исследование ремесленного производства таджиков ГБАО. В ходе исследования диссертанту удалось проанализировать и обобщить обширный материал отечественных и зарубежных авторов относительно ремёсел Горно-Бадахшанской Автономной Области.

Диссертация содержит богатый и ценный материал об этнографии таджиков ГБАО, который усиливает научную значимость исследовательской работы. К таким моментам можно отнести описание автором различных способов приготовления из растительных средств красок для ниток, тканей, шерсти и т.п.

Следует отметить, что в современном этнокультурном обществе правительственные организации и неправительственные ассоциации, которые осуществляют свою деятельность посредством различных международных программ и грантов, играют огромную роль в развитии традиционного ремесла и туризма. В Таджикистане одним из ведущих центральных ассоциаций является Союз ремесленников Таджикистана, а в ГБАО -это Памирская Эко-Культурная Туристическая Ассоциация (ПЭКТА), о которой диссертантом даны очень подробные сведения, имеющие культурно-исторические ценности.

В третьем главе «Ремёсла и промыслы Горно-Бадахшанской автономной области Таджикистана как важная составная часть современной этнокультуры таджиков» очень подробно описаны процессы развития разновидностей традиционных ремёсел на ГБАО, а также показаны проблемы, связанные с их исчезновением. В конце главы, а также в части заключения диссертации на базе всех своих суждений диссертант представляет ряд предложений для возрождения и развития традиционных ремесел таджиков ГБАО, имеющие практическую значимость.

Особая ценность работы Шоназар Джавхари Муносиб состоит в том, что в научный оборот вводится значительный полевой материал, собранный диссертантом в ходе полевых работ в различных районах ГБАО, а также определенные архивные документы и музейные фонды. Однако, большую значимость диссертационной работы, на наш взгляд, наравне с богатым полевым материалом могли бы придать существующие в настоящее время в областном историко-краеведческом музее ГБАО города Хорога многочисленные экспонаты, относящиеся к ремеслам населения ГБАО, большинство из которых зарегистрированы с именами мастеров разного промысла.

Структура диссертации имеет логический и безупречный план, однако в нём наблюдается одна оплошность, т.е. первая глава посвящена «История изучения ремесел таджиков ГБАО в конце XIX начале XX веков», тогда как название раздела 1.2, которая охватывает хронологические рамки от начала XX до XXI веков, логически не соответствует данной главе.

В целом, работа состоит из введения, трёх глав и заключения. Во введение автор обосновывает актуальность темы диссертации, определяет цель и задачи исследования, представляет анализ научной разработки проблемы и анализ источниковедческой базы, даёт степень изученности темы, определяет методологические основы, новизну и практическую значимость исследования.

Относительно степени изученности темы следует отметить, что диссертанту нужно было непосредственно анализировать опубликованную научную литературу и другие издания, связанные с избранной темой, однако ею дана в целом, обширная информация по истории и этнографии ГБАО и определённая классификация данной научной литературы. К сожалению, в

степени изученности темы также не упомянуты и не анализированы такие этнографические заметки И.И. Зарубина, как «Обувь горных таджиков долины Бартанга» (1915 г.), «Материалы и заметки по этнографии горных таджиков. Долина Бартанг» (1917г.) «Сказание о первом кузнеце в Шугнана» (1926), которые имеют непосредственную связь с выбранной темой диссертации, хотя в библиографии о них упомянуто.

В работе допущены некоторые стилистические и орфографические ошибки в именах таких учёных, как шведского археолога А. Стейна (стр. 6 атореф, стр. 8 дисс.), первого русского путешественника, посетившего Шугнана в 1883 году А. Э. Регеля (стр. 6 атореф, стр.10 дисс), известного востоковеда А.А. Бобринского (стр.38-39дисс), а также историка Гуломшоева С. (стр.10 дисс). Наравне с этим хотелось бы отметить, что диссертанту, которая является носителем языка и культуры, следовало бы дать местные произношения приведённых в работе топонимов, однако ею они приведены в той форме, которые упомянуты русскими исследователями (См.: Сумгун - стр.22, Лангар-Кишт - с.22, Вичхарва и Потау - с.25). Стилистические ошибки встречаются на странице 23 диссертационной работы.

В первой главе диссертационной работы на страницах 21 до 36 нарушена тематическая последовательность исследуемых ремёсел, которая представлена в смешённом виде, т.е. если в одном параграфе представлен анализ обработки дерева, то в следующем параграфе дается анализ текстильного ремесла и т.п. (стр.26 дисс).

В диссертации встречаются некоторые неточности этнографического характера. Автор подчеркивает, что в Бадахшане изготовлением войлочных изделий, например, таких как войлок *нама* (намад) занимались исключительно мужчины, тогда как изготовление *намадов* с давних времен являлось занятием женщин (стр.76,102 дисс).

Утверждается, что изготовление бубна на Западном Памире тоже является исключительно женским ремеслом (см: стр. 100 дисс), тогда как бубен является трудоёмким занятием и на данной территории им занимались только мужчины.

Наблюдаются некоторые неточности в части библиографии исследовательской работы, ошибки в сведениях об информантах (№ 299, 317, 7А).

В приложении к диссертации даётся таблица имён мастеров разных традиционных ремёсел, которая, на наш взгляд имеет историко-этнографическую ценность. В таблицу внесены 38 имен мастеров ГБАО, которую диссертанту необходимо расширить при написании монографии.

Разумеется, на основное содержание работы эти погрешности не влияют. В целом же достоинства самой работы, безусловно, неоспоримы. Она написана на обширных полевых материалах, равномерно освещающих этапы развития ремесленного производства таджиков Горно-Бадахшанской автономной области Республики Таджикистан в XIX –XXI веках, содержит много новых сведений, в том числе уникальных, ранее не фиксировавшихся этнографами, фактов, даёт их достаточно подробное описание,

сопровождающееся сравнительными данными, и убедительную интерпретацию. Цель работы-комплексное изучение проблема, связанных с ремесленным производством таджиков Горно-Бадахшанской автономной области и их анализ,-можно считать выполненной.

Шоназар Джавхари Муносиб заслуживает присуждения её учёной степени кандидата исторических наук, по специальности 07.00.07 – этнография, этнология и антропология.

Автореферат и опубликованные работы полностью отражают содержание диссертации.

Официальный оппонент:

Зав. отделом истории, археологии и этнографии Институт гуманитарных наук им. академика Б. Искандарова НАНТ, к. и. н.

Шоинбеков Аловиддин

Адрес: Таджикистан, город Хорог, ул.

У. Холдорова 2,Тел: (936001970)

e-mail: shoinbekovaloviddin@jmail.com

Подпись Шоинбекова А. заверяю

Начальник ОК ИГН НАНТ Наврузова Х. Ш.

