

УДК: 323 (575) (09)

На правах рукописи

ХАЛИФАЕВ МАСЪУДЖОН МАКСУДЖОНОВИЧ

**«ТАЪРИХИ НОФЕЪИ» МУХАММАДАЛИ БАЛДЖУВАНИ –
ВАЖНЫЙ ИСТОЧНИК ПО ПОЛИТИЧЕСКОЙ ИСТОРИИ
БУХАРСКОГО ЭМИРАТА НАЧАЛА XX ВЕКА**

**Специальность: 5.6.5. – Историография, источниковедение и методы
исторического исследования (исторические науки)**

**АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук**

Худжанд – 2024

Работа выполнена на кафедре истории таджикского народа факультета истории и права ГОУ «Худжандский государственный университет имени академика Б. Гафурова».

Научный руководитель: **Джуразода Джамшед Хабибулло** – доктор исторических наук, первый заместитель министра образования и науки Республики Таджикистан

Официальные оппоненты: **Гаффори Нуъмонджон Усмонзода** – доктор исторических наук, профессор, зав. кафедрой международных отношений Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики

Пирумшоев Мунир Хайдаршоевич – кандидат исторических наук, доцент кафедры всеобщей и отечественной истории Российско-Таджикского (Славянского) университета

Ведущая организация: **Таджикский национальный университет**

Защита состоится «28» ноября 2024 года в 13⁰⁰ часов на заседании диссертационного совета 73.1.017.01 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук при Институте истории, археологии и этнографии им. А. Дониша Национальной академии наук Таджикистана по адресу: 734025, г. Душанбе, пр. Рудаки, 33.

С диссертацией можно ознакомиться в Центральной научной библиотеке им. Индиры Ганди Национальной академии наук Таджикистана (734025, г. Душанбе, пр. Рудаки, 33) и на официальном сайте Института истории, археологии и этнографии им. А. Дониша Национальной академии наук Таджикистана (www.institute-history.tj)

Автореферат разослан «__» _____ 2024 г.

**Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор исторических наук**

Б.Т. Кабилова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Современное развитие исторической науки требует новых подходов к изучению и научной оценке прошлой истории таджикского народа. В этом плане важное политическое и практическое значение приобретает выявление, изучение и введение в научный оборот письменных источников, без которых историческая наука не может в достаточной полноте воссоздать всестороннюю и объективную картину исторических процессов.

История Бухарского эмирата начала XX века является периодом, насыщенным различными политическими событиями в жизни народов Средней Азии, в том числе таджиков. Для более глубокого изучения и объективного научного анализа исторических явлений данного периода необходимо тщательное исследование письменных источников, в частности малоизученных, особенно когда они написаны свидетелем или непосредственным участником исторических событий.

Среди такого рода источников важное место занимает труд Мухаммадали ибн Мухаммадсаида Балджувани «Таърихи нофеъи» («Полезная история»). В нем отражены краткие сведения из различных эпох по истории Средней Азии и других стран: России, Турции, Афганистана т.п. Но основная часть книги посвящена истории Бухарского эмирата начала XX века. Особенно подробно раскрыта политическая жизнь Бухары 1910-1922 гг., административное устройство и система управления Бухарского эмирата, дана информация о культурно-религиозных учреждениях городов Бухары и Самарканда и т.п. Эти данные имеют значительную ценность как наиболее полные, критически оцененные и обогащенные новыми материалами, ибо они заимствованы из личных наблюдений автора и прямых участников происшествий.

Актуальность диссертационной работы состоит в том, что автором предпринята попытка всесторонне исследовать «Таърихи нофеъи» Мухаммадали Балджувани и на основе сопоставления её материалов с аналогичными письменными источниками определить научную значимость и место изучаемой книги в историографической науке. Исследование сведений из трактата даст возможность прояснить множество проблем, связанных с политической историей Бухарского эмирата первых десятилетий XX века.

Актуальность темы заключается также в том, что до сегодняшнего дня не произведен систематический анализ, отсутствует сравнение и сопоставление материалов сочинения с данными из других источников, не дана научная оценка достоверности информации Балджувани.

Исходя из вышеуказанного, можно констатировать, что исследование и введение в научный оборот сведений «Таърихи нофеъи» является важным вопросом историографии и источниковедческого направления.

Степень изученности темы исследования. До настоящего времени произведение Балджувани не было объектом специального научного

исследования. Между тем отдельные его аспекты в той или иной степени нашли отражение в исторических исследованиях.

По имеющимся сведениям, имеется единственный экземпляр рукописи «Таърихи нофеъи». Но, к сожалению, нам не удалось найти эту рукопись. В исследовании данного источника и в изучении биографии его автора велика роль известного историка, академика АН РТ А. Мухтарова. В его научных статьях мы находим первое упоминание о «Таърихи нофеъи».¹ При характеристике некоторых вопросов, касающихся истории Бухарского эмирата, особенно периода правления эмира Алимхана, А. Мухтаров также широко использовал материалы из сочинения Балджувани.²

В 1992 г. была опубликована статья одного из участников экспедиции 1986 г. в Балджуван и Ховалинг, Амирхана Саидзода, касающаяся биографии Балджувани.³

На основе подлинной рукописи в 1994 г. «Таърихи нофеъи» была издана на арабской графике с предисловием А. Мухтарова.⁴ Позднее, в 2004 г., в Тегеране вышло второе издание источника, также с предисловием и примечаниями академика А. Мухтарова.⁵ При написании диссертации были использованы оба издания книги.

Изучению и введению данного источника в научный оборот уделил большое внимание профессор Ш. Вахидов. В 1997 г. он опубликовал статью о «Таърихи нофеъи».⁶ А в 2001 г. труд Балджувани был переведён на узбекский язык с примечаниями и комментариями Ш. Вахидова и З. Чориева.⁷ Сведения, содержащиеся в сочинении, также освещены и в другом исследовании Ш. Вахидова.⁸

¹ Мухторов А. Таърихи нофеъӣ – сарчашмаи нодир (Таърихи нофеъи – ценный источник) // Роҳи Ленинӣ. – 1988. – 12 март. – № 50 (8839). – С. 4; Он же. Сарчашмаи нодирӣ таърихи инқилоби Бухоро (Ценный источник по истории Бухарской революции) // Адабиёт ва санъат. – 1988. – 14 апр. – №15. – С. 12; Он же. Шоҳиди инқилоби Бухоро (Свидетель Бухарской революции) // Садои Шарк. – 1989. – № 2. – С. 101-115

² Мухторов А. Даруни чомаи рангин (Речь ба сарнавишти хазиная амир) (О судьбе эмирской казны) // Адабиёт ва санъат. – 1990. – 18 янв. – С. 12; Хотираҳои амир Олимхон (Воспоминания эмира Алимхана) / Муаллифи сарсухан, тавзеҳот ва таҳияи узви вобастаи Академияи улуми Тоҷикистон Аҳрор Мухторов. – Душанбе: Адиб, 1992. – 48 с.

³ Саидзода А. Муаллифи Таърихи нофеъи (Автор Таърихи нофеъи) // Адабиёт ва санъат. – 1992. – 20 февр.

⁴ Муҳаммадалӣ ибни Муҳаммадсаиди Балҷувонӣ. Таърихи нофеъӣ / Бо эҳтимоми, тасҳеҳ, ҳавошӣ ва пешгуфтори Аҳрор Мухторов. Мухаррир Ҷ. Шарифов. – Душанбе: Ирфон, 1994. – 122 с. (на арабской графике)

⁵ Муҳаммадалӣ ибни Муҳаммадсаиди Балҷувонӣ. Таърихи нофеъӣ / Бо кӯшиши Аҳрор Мухторов. – Техрон: Маркази аснод ва таърихи дипломатия, 1384. – 143 с. (на арабской графике)

⁶ Воҳидов Ш. «Таърихи нофеъӣ» Бухоро амирлиги тарихига оид муҳим манба («Таърихи нофеъӣ» важный источник по истории Бухарского эмирата) // Обществение науки в Узбекистане. – 1997. – № 9-11. – С.150-154.

⁷ Муҳаммад Али Балҷувонӣ. Тарихи нофеъӣ / Тоҷик тилидан таржима, сӯз боши ва изоҳлар муаллифлари Ш. Воҳидов, З. Чориев. – Тошкент: Академия, 2001. – 122 б.

⁸ Воҳидов Ш., Холиқова Р. Марказий Осиёдаги давлат бошқаруви тарихидан (XIX – XX аср бошлари) (Из истории государственного управления Средней Азии XIX – начала XX в.). – Тошкент: Янги аср авлоди, 2006. – 72 б.

Трактат Балджувани как важный источник был использован при написании фундаментальных работ по истории таджикского народа,¹ так как в нем имеется немало новой достоверной информации, которая способствует более подробному и глубокому изучению исторических событий.

Следует отметить, что ещё в 2010 г. автором настоящей диссертации «Таърихи нофеъи» была переложена на кириллицу, по ней была написана дипломная работа. В последующем было издано несколько научных статей по данному вопросу.²

Некоторые данные Балджувани отражены в работе К.Н. Абдуллаева «От Синьцзяня до Хорасана».³ Автор вкратце даёт историографический анализ трактата и использует его в качестве первоисточника.

В 2014 г. «Таърихи нофеъи» была переложена с арабской графики на кириллицу с предисловием и примечаниями Ибадуллаха Окилпура.⁴ В качестве

¹ История таджикского народа. Т. IV. Позднее Средневековье и Новое время (XVI в.-1917 г.) / Под общ. ред. акад. АН РТ Р.М. Масова. – Душанбе: Дониш, 2010. – 1124 с.; История таджикского народа. Т. V. Новейшая история (1917-1941 гг.) / Под ред. акад. АН РТ Р.М. Масова. – Душанбе, 2004. – 752 с.

² Халифаев М.М. «Таърихи нофеъи» - сарчашмаи нодири таърихӣ («Таърихи нофеъи» - ценный исторический источник) // Материалы Республиканской научно-практической конференции «Таджикистан на пути независимости», посвященной 20-летию дня государственной независимости Республики Таджикистан. – Худжанд: Нури маърифат, 2011. – С. 242-243; Он же. Маълумотҳои Мухаммадали Балҷувонӣ дар бораи ҷадидони Бухоро ва воқеаҳои апрели соли 1917 (Сведения Мухаммадали Балджувани о бухарских джадидах и апрельских событиях 1917 года) // Усмонджон Гаффаров-наставник, писатель и общественный деятель. – Худжанд, 2015. – С. 511-517; Он же. Саҳми академик Аҳрор Мухторов дар таҳқиқ ва омузиши «Таърихи нофеъи» ва шарҳи холи муаллифи он Мухаммадали Балҷувонӣ (Вклад академика Ахрора Мухтарова в исследование «Таърихи нофеъи» и биография её автора Мухаммадали Балджувани) // Актуальные проблемы истории и культуры таджиков (Сборник статей молодых исследователей. Вып. 1). – Худжанд: Меъродж, 2015. – С. 114-120; Он же. Инъикоси сарнагуншавии аморати Бухоро дар «Таърихи нофеъи» - и Мухаммадали Балҷувонӣ (Отражение падения Бухарского эмирата в «Таърихи нофеъи» Мухаммадали Балджувани) // Учёные записки ХГУ имени академика Б. Гафурова. Серия гуманитарных наук. – Худжанд, 2016. – № 3 (48). – С. 26-34; Он же. Сведения Мухаммадали Балджувани о культурно-религиозных, учебно-просветительских и других социальных учреждениях города Бухары конца XIX - первой четверти XX в. // Вестник Таджикского национального университета. История и археология. Философия. Педагогика. – Душанбе, 2019. – № 10, ч. 1. – С. 23-30; Он же. Мухаммадали Балджувани о медресе города Бухары // Материалы Республиканской научно-практической онлайн-конференции «Место Бухары во всемирной культуре». – Бухара, 2020. – С. 105-111; Он же. Религиозный конфликт 1910 г. в Бухаре и его отражение в «Таърихи нофеъи» Мухаммадали Балджувани // Учёные записки ХГУ имени академика Б. Гафурова. Серия гуманитарных наук. – Худжанд, 2020. – № 3 (64). – С. 20-26; Он же. Церемония возведения на престол бухарских правителей в начале XX в. (по материалам «Таърихи нофеъи» Мухаммадали Балджувани) // Вестник Таджикского педагогического института в городе Пенджикенте. – Пенджикент, 2022. – № 2. Т. 1. – С. 859-862; Он же. Центральный аппарат государственного управления Бухарского эмирата конца XIX – начала XX вв. (по материалам «Таърихи нофеъи» Мухаммадали Балджувани) // Вестник Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики. Серия гуманитарных наук. – Худжанд, 2022. – № 3 (92). – С. 23-35; Он же. Сведения Мухаммадали Балджувани о мартовских событиях 1918 года в Бухаре: Колесовская авантюра // Учёные записки ХГУ имени академика Б. Гафурова. Серия гуманитарных наук. – Худжанд, 2022. – № 3 (72). – С. 33-40

³ Абдуллаев К.Н. От Синьцзяня до Хорасана. Из истории среднеазиатской эмиграции XX века. – Душанбе: Ирфон, 2009. – 572 с.

⁴ Мухаммадалӣ ибни Мухаммад Саиди Балҷувонӣ. Таърихи нофеъ / Баргардон Ибодуллоҳ Оқилпур. – Душанбе: Шарқи Озод, 2014. – 344 с.

качестве основы он использовал душанбинское издание сочинения 1994 г., осуществленное академиком А. Мухтаровым. В предисловии к книге также размещена статья одного из родственников Мухаммадали Балджувани, Исмоилзода Ёкуба Борона.

О «Таърихи нофеъи» также были изданы статьи Абдулкадира Карима¹ и Д.М. Джамаловой.² Они пользовались печатными вариантами источника на кириллице.

Материалы, имеющиеся в изучаемом труде, также нашли отражение во многих научных исследованиях современных авторов Узбекистана, чьи работы имеют непосредственное отношение к истории Бухарского эмирата начала XX века.³

Следовательно, «Таърихи нофеъи» Мухаммадали Балджувани была опубликована на арабской графике академиком А. Мухтаровым и стала доступна научному кругу. Она также была переведена на узбекский язык, а позже переложена на кириллицу на таджикском языке с последующей публикацией ряда научных статей. Более того, «Таърихи нофеъи» послужила первоисточником для многих исследователей истории Бухарского эмирата начала XX века. Однако всестороннее изучение данного источника, в котором можно найти новые достоверные сведения, еще не выполнено. До сих пор отсутствует обобщающее специальное исследование о книге Балджувани. Это обстоятельство побудило нас избрать данную тему для диссертационного исследования.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационной работы является изучение, анализ и обобщение в источниковедческом аспекте исторического сочинения - «Таърихи нофеъи» Мухаммадали Балджувани, проливающего свет и создающего объективную картину политической жизни и административного устройства Бухарского эмирата рассматриваемого периода.

Для достижения поставленной цели необходимо решение следующих конкретных задач:

- на основе имеющихся сведений более подробно осветить биографию автора;

¹ Абдулкадири Карим. Таърихи нофеъ (Таърихи нофеъ) // Чумхурият. – 2015. – 10 янв.

² Жамолова Д.М. Таърихи нофеъий асарда Бухородаги маориф масалаларининг ёритилиши (Отражение проблем просветительства в Бухаре в сочинении «Таърихи нофеъи») // Ученый XXI века. – 2016. – апр. – № 4-2 (17). – С. 14-16.

³ Холбоев С. Бухоро амирлигининг олтин хазинаси (Золотой клад Бухарского эмирата). – Тошкент: Фан, 2008. – 180 б.; Бобожонова Ф. Бухоро амирлигида таълим тизими (XIX аср охири – XX асрининг бошлари). (Система обучения в Бухарском эмирате конца XIX - начала XX в.) – Тошкент: Адиб, 2014. – 128 б.; Ўзбекистон тарихи. II ж. (XIX аср II ярми – 1991 йил август). (История Узбекистана. II ч. Вторая половина XIX в. – август 1991 г.). – Тошкент, 2015. – 460 б.; Мирзакулов Б. Бухоро тарих зарварақларида. 1 китоб (Бухара на страницах истории. Кн. 1). – Тошкент: LESSON PRESS, 2016. – 286 б.; Асророва Л. Бухоро мадрасалари тарихидан (Из истории бухарских медресе). – Тошкент: Хилол-Нашр, 2016. – 105 б.; Жуманазар А. Бухоро. Таълим тизими тарихи (Бухара. История системы обучения). – Тошкент: Академнашр, 2017. – 592 б.; Тураев Ҳ. Бухоро тарихи. Ўқув қўлланма (История Бухары. Учебное пособие) – Бухоро: Дурдона, 2020. – 320 б.; Замонов А. Бухоронинг Мангит амирлари тарихи (История Мангитских эмиров Бухары). – Тошкент: Баёз, 2023. – 176 б.

- провести тщательный анализ содержания «Таърихи нофеъи»;
- ввести в научный оборот материалы данного источника;
- выявить, проанализировать и обобщить новые факты, имеющиеся в книге, и уточнить степень их достоверности;
- осветить и обобщить информацию Балджувани, касающуюся политической жизни и административного устройства Бухарского эмирата изучаемого периода;
- сопоставить и проанализировать данные, изложенные Балджувани, с материалами других письменных источников и научных публикаций;
- дать объективную оценку сведений автора «Таърихи нофеъи»;
- показать отдельные недостатки сочинения;
- исследовать специфические особенности «Таърихи нофеъи» как важного исторического источника;
- оценить научное значение трактата Балджувани и определить его место среди аналогичных источников.

Источниковедческая база диссертации. Основным источником для написания диссертационной работы стала книга Балджувани «Таърихи нофеъи». Между тем для сравнительно-сопоставительного анализа, выяснения достоверности материалов «Таърихи нофеъи» и дополнения сведений её автора были использованы и другие первоисточники, которые можно разделить на три группы.

В первую группу вошли архивные документы, извлеченные из Государственного архива новейшей истории Республики Таджикистан (ГАНИ РТ): Ф. 31, оп. 1, д.147; Ф. 4511, оп. 16, ед. хран. 135.

Ко второй группе относятся письменные труды среднеазиатских авторов: Мухаммадвафай Карминаги,¹ Мирза Бади-Дивана,² Ахмада Дониша,³ Мирза Абдала Азима Сами,⁴ Мирза Салимбака,⁵ Садри Зия,⁶ Садриддина

¹ Мухаммадвафои Карминагӣ. Тӯҳфат-ул-хонӣ / Муқаддима, таҳияи матн, нусхабадал, таълиқот ва феҳристҳои Чамшед Ҷураода ва Нурулло Ғиёсов. – Хучанд: Нури маърифат, 2018. – 976 с.

² Мирза Бади-Диван. Маджма ал-аркам / Факсимиле рукописи, введение, перевод, примечания и приложения А.Б. Вильданова // Памятники письменности Востока. LIV. – М.: Наука, 1981. – 128 с.

³ Дониш А. Трактат Ахмад Дониша «История Мангитской династии» / Перевод, предисловие и примечания И.А. Наджафовой. – Душанбе: Дониш, 1967. – 143 с.; Он же. Путешествие из Бухары в Петербург / Перевод с таджикского М.Н. Османова и Л.Н. Демидчик. – Душанбе: Ирфон, 1976. – 280 с.; Он же. Рисола ё мухтасаре аз таърихи салтанати хонадони Манғития / Таҳияи Далер. – Душанбе: Сарват, 1992. – 100 с.

⁴ Мирза Абдал Азим Сами. Тарихи салатини Манғития. (История мангитских государей) / Издание текста, предисловие, перевод и примечания Л.М. Епифановой. – М.: Изд. восточной литературы, 1962. – 179 с.

⁵ Мирза Салимбака. Таърихи Салими (Источник по истории Бухарского эмирата) / Перевод с персидского, вводная статья и примечания. Н.К. Норкулова. – Ташкент: Академия, 2009; Он же. Кашқӯли Салимий. Таворихи муттақадимин ва муттаахирин. Форс-тоҷик тилидан таржима, кириш сӯз, изоҳ ва кӯрсатгичлар Н. Йӯлдошев. – Бухоро: Бухоро, 2003. – 344 с.

⁶ Мирза Мухаммад Шариф Садр. Таърих. Тазкори ашъори Садри Зиё. Рукопись Института востоковедения и письменного наследия АН РТ. Инв. № 230/II; Он же. Набз аз гузаришати ахвали бандаи шикастабал ал-мутахаллис би-з-зийа. Рукопись Института востоковедения и письменного наследия АН РТ. Инв. № 230/III; Он же. Рӯзнама. Вақоънигирии таҳаввулоти сиёсӣ-иҷтимоӣ Бухорои шариф / Таҳқиқ ва паҷуҳиши Мухаммадҷон Шақури Бухорӣ. – Техрон: Маркази аснод ва

Айни,¹ Алима Ходжи Бухарай,² эмира Алимхана,³ Абдурауфа Фитрата,⁴ Файзуллы Ходжаева⁵ и др., чьи работы имеют большую ценность в изучении истории Бухарского эмирата того периода.

Третью группу источников составляют труды и заметки русских и зарубежных дореволюционных исследователей и путешественников Е.К. Мейендорфа,⁶ А. Борнса,⁷ Н.В. Ханькова,⁸ В.В. Григорьева,⁹ А. Вамбери,¹⁰ Н.А. Маева,¹¹ В.В. Крестовского,¹² П.П. Шубинского,¹³ А.С. Галкина,¹⁴ Д.Н.

хадамоти пажӯҳиш, 1382; Он же. Наводири Зиёя / Тахияи М. Шукуров ва С. Сиддиқов. Охирсухан М. Шукуров. – Душанбе: Адиб, 1991. – 128 с.; Он же. Садри Зиё Рӯзнама. Тахиягари чоп Муҳаммадҷони Шакурӣ // Садои Шарқ. – 1997. – № 9. – С. 87-97.

¹ Айни С. Ёддоштҳо. Қисми 2. – Сталинобод: Нашриёти давлатии Тоҷикистон, 1948. – 272 с.; Он же. Ёддоштҳо. Қисми 4. – Сталинобод: Нашриёти давлатии Тоҷикистон, 1955. – С. 253-552; Он же. Дохунда. – Сталинабад: Таджикгосиздат, 1956. – 400 с.; Он же. Коротко о моей жизни. – Сталинабад: Таджикгосиздат, 1958. – 128 с.; Он же. Таърихи амирони Мангитияи Бухоро // Куллиёт. Ҷ. 10. – Душанбе: Ирфон, 1966. – 342 с.; Он же. Кордории ҳокимони давраи кӯҳна ва интиҳобот // Куллиёт. Ҷ. 9. – Душанбе: Ирфон, 1969. – С. 238-244; Он же. Рабы. – Душанбе: Ирфон, 1970. – 424 с.; Он же. Акнун навбати қалам аст // Осори баргузида дар ду чилд. Ҷ. 1. – Душанбе: Ирфон, 1977. – 480 с.; Он же. Бухара (Воспоминания). В двух книгах. Кн. 1. – Душанбе: Ирфон, 1980. – 260 с.; Он же. Бухара (Воспоминания). В двух книгах. Кн. 2. – Душанбе: Ирфон, 1981. – 376 с.; Он же. Бухарские палачи // Повести и очерки. – Душанбе: Маориф, 1984. – С. 107-157; Он же. Таърихи инқилоби Бухоро. – Душанбе: Адиб, 1987. – 240 с.; Он же. Таърихи инқилоби фикрӣ дар Бухоро // Куллиёт. Ҷ. 14. – Душанбе: Матбуот, 2005. – 270 с.

² Алим Ходжа ибн Мирза Сайид Ходжа Мушриф Бухарай. Тарихи амирани мангити Бухара (История мангитских эмиров Бухары). Рукопись Института востоковедения и письменного наследия АН РТ. Инв. № 2354/IV

³ Амир Сайид Олимхон. Таърихи хузн-ал-миллалӣ Бухоро / Бо саъю эҳтимоми ҷаноби ҷинирол Ҳоҷӣ Юсуф Муқимбой. – Порис: Бародарон, 1921. – 102 с.; Он же. История бедствий, испытанных бухарским народом / Послесловие М. Хасанова, В. Германова, К. Шадиева // Звезда Востока. – 1991. – №7. – С. 44-54; Он же. Бухоро халқининг ҳасрати таърихи / Форсидан таржима, муқаддима ва изоҳлар муаллифи Абдусодиқ Ирисов. – Тошкент: Фан, 1991. – 32 с.; Он же. Хотираҳои амир Олимхон. – Душанбе, 1992. – 48 с.; Он же. Хотираҳои амир Олимхон. (Таърихи хузн-ал-миллалӣ Бухоро). Ба қалами Амир Олимхон / Пешгуфтор ва тавзеҳот аз дуктур Аҳрор Мухторов. – Техрон: Маркази мутолиоти иронӣ, 1383 ҳ.ш. – 55 с.

⁴ Фитрат Абдурауф. Баёноти сайёҳи ҳиндӣ // Садои Шарқ. – 1988. – № 6. – С. 12-57; Он же. Давраи ҳукмронии Амир Олимхон / Бо муқаддимаи А. Муҳиддинов. – Душанбе: Палатаи давлатии китобҳо, 1991. – 63 с.; Он же. Рассказы индийского путешественника / Перевод с персидского А.Н. Кондратьева / Под ред. проф. Д.А. Алимовой. – Ташкент: Patent-press, 2007. – 95 с.

⁵ Ходжаев Ф. К истории революции в Бухаре. – Ташкент: Узбекское государственное издательство, 1926. – 77 с.; Он же. К истории революции в Бухаре и национального размежевания Средней Азии. Избранные труды в 3-х томах. Т 1. – Ташкент: Фан, 1970. – 500 с.

⁶ Мейендорф Е.К. Путешествие из Оренбурга в Бухару. – М.: Наука, 1975. – 182 с.

⁷ Борнс А. Путешествие в Бухару. Часть третья. – М.: Университетская типография, 1849. – 638 с.

⁸ Ханьков Н.В. Описание Бухарского ханства. – СПб.: Типография Императорской академии наук, 1843. – 280 с.

⁹ Григорьев В.В. О некоторых событиях в Бухаре, Хоканде и Кашгаре. Записки Мирзы Шамса Бухари. – Казань, 1861. – 169 с.

¹⁰ Вамбери А. Путешествие по Средней Азии. – М.: Восточная литература, 2003. – 193 с.

¹¹ Маев Н.А. Очерки Бухарского ханства // Материалы для статистики Туркестанского края. Вып. V. – СПб.: 1879. – С. 77-240

¹² Крестовский В.В. В гостях у эмира Бухарского. – СПб.: Изд. А.С. Суворина, 1887. – 436 с.

¹³ Шубинский П.П. Очерки Бухары // Исторический вестник. Т. 49. – СПб.: Типография А.С. Суворина, 1892. – С.118-142, 363-389, 620-648

¹⁴ Галкин А.С. Краткий очерк Бухарского ханства // Военный сборник. – 1890. – №12. – С. 400-425; Он же. Краткий военно-статистический очерк офицера Генерального штаба Туркестанского военного

Логофета,¹ Энпе² и других. Многие аспекты истории свержения эмирского режима и установления советской власти в центральной части Бухары освещены в трудах непосредственных участников: В.Г. Клементьева,³ А. Бобунова,⁴ Ф.И. Колесова,⁵ Я.А. Мелькумова,⁶ а также в воспоминаниях других участников и очевидцев.⁷

Научная новизна исследования заключается в том, что:

- проводится подробное исследование биографии Мухаммадали Балджувани;

- впервые предпринята попытка комплексного исторического исследования «Таърихи нофеъи» с целью сравнительно-сопоставительного и научного анализа сведений Балджувани с данными других письменных источников, архивных материалов и научными исследованиями, относящимися к теме диссертационной работы;

- основные материалы изучаемого трактата впервые вводятся в научный оборот;

- выявлены новые факты по истории политической жизни и административного устройства Бухарского эмирата рассматриваемого периода и путем критического анализа уточнено их достоверность;

- определена научная значимость и место «Таърихи нофеъи» среди аналогичных первоисточников по истории Бухарского эмирата.

Предметом исследования является книга Балджувани «Таърихи нофеъи» как важный источник по изучению истории Бухарского эмирата начала XX века.

округа в 1899 г. в Бухарском ханстве и в южной части Самаркандской области // Сборник географических, топографических и статистических материалов по Азии. Вып. LVII. – СПб.: Военная типография, 1894. – С. 1-42.

¹ Логофет Д.Н. Страна бесправия. Бухарское ханство и его современное состояние. – СПб.: Изд. В. Березовский, 1909. – 239 с.; Он же. На границах Средней Азии. Путевые очерки в 3-х книгах. Кн. 3. Бухарско-афганская граница. – СПб.: Изд. В. Березовский, 1909. – 208 с.; Он же. Бухарское ханство под русским протекторатом. Т. I. – СПб.: Изд. В. Березовский, 1911. – 340 с.; Он же. Бухарское ханство под русским протекторатом. Т. II. – СПб.: В. Березовский, 1911. – 353 с.

² Энпе. Очерк Бухары // Средняя Азия. – 1910. – № 4. – С. 99-112

³ Клементьев В.Г. Крушение эмирата // За Советский Туркестан (Сборник воспоминаний). – Ташкент: Государственное издательство Узбекской ССР, 1963. – С. 457-465; Он же. Освобождение Бухары (Бухарская операция 1920 г.) // Военно-исторический журнал. – М.: Воениздат, 1940. – № 10. – С. 69-86.

⁴ Бобунов А. Над Бухарой (По воспоминаниям тов. Фаусека) // В борьбе с эмирской Бухарой. Война в песках. Материалы по истории гражданской войны к XII тому. Гражданская война в Средней Азии. – М.: ОГИЗ, 1935. – С. 290-313.

⁵ Колесов Ф.И. Восстание в Бухаре в 1918 году // Революция в Средней Азии. Сб. 3. – Москва, Ташкент: ОГИЗ, 1932. – С. 73-105; Колесов Ф.И., Бобунов А. Восстание в Бухаре // В борьбе с эмирской Бухарой. Война в песках. Материалы по истории гражданской войны к XII тому. Гражданская война в Средней Азии. – М.: ОГИЗ, 1935. – С. 231-275.

⁶ Мелькумов Я.А. Туркестанцы. – М.: Военное издательство Министерства обороны Союза ССР, 1960. – 242 с.

⁷ За власть Советов в Таджикистане // Воспоминания участников революции и борьбы с басмачеством. – Сталинабад: Таджикгосиздат, 1958. – 328 с.; За Советский Туркестан // (Сборник воспоминаний). – Ташкент: Госиздат, 1963. – 600 с.

Объектом исследования является политическая история и структура административного аппарата Бухарского эмирата начала XX века по материалам «Таърихи нофеъи».

Хронологические рамки исследования включают период 1917-1920 гг., который отмечен важными событиями, имеющими судьбоносное значение в политической истории Бухарского эмирата и продолжавшимися вплоть до свержения власти эмира. Но следует сказать, что административное устройство и система управления эмиратом характеризуется с начала XX века.

Географические рамки исследования охватывают в основном территорию Бухарского эмирата, шире - территорию Хивы, Афганистана и России, связанных в то время политическими отношениями.

Теоретическая и практическая значимость работы заключается в том, что исследование источника способствует более подробному изучению и объективной оценке исторических процессов данного периода.

Результаты исследования могут быть использованы при создании обобщающих трудов по истории таджикского и других народов Средней Азии, а также при составлении учебных и учебно-методологических программ, чтении лекций и спецкурсов по истории и источниковедению.

Методологической основой исследования является принцип историзма, требующий всестороннего и объективного изучения исторических событий, беспристрастности в изложении фактов, преодоления утвердившихся идеологических подходов к историческим явлениям. При написании диссертации также был задействован ряд общенаучных и специальных методов: сравнительно-исторический и сопоставительный анализ, индукция и дедукция, описание и обобщение и т.п.

Методологической базой исследования послужили концепции и взгляды многих отечественных и зарубежных учёных, работы которых имеют прямое отношение к теме диссертационного исследования.

Основные положения, выносимые автором на защиту:

- письменные памятники являются ценным материалом для изучения различных проблем исторической и историографической науки;

- «Таърихи нофеъи» является важным письменным источником по истории Бухарского эмирата начала XX века. Она написана в 1923-1927 гг. на таджикском языке и состоит из 15 глав и нескольких разделов;

- Мухаммадали Балджувани был очевидцем последних десятилетий существования Бухарского эмирата, следовательно, его данные являются важными и представляют большой интерес для исторической науки;

- в «Таърихи нофеъи» обстоятельно изложена политическая история Бухарского эмирата, в книге можно найти немало новых ценных фактов, отсутствующих в других письменных источниках;

- сведения Балджувани об административном устройстве и системе управления Бухарского эмирата имеют огромное научное значение и способствуют более детальному освещению данного вопроса;

- в изучаемом источнике содержится много фактических материалов об известных политических, государственных, военных, религиозных и других исторических личностях. В нём также отражена историческая география, топография и топонимика Бухарского эмирата;

- Балджувани в определенной степени критикует социальное положение, безграмотность населения, в том числе эмира и его чиновников, превративших Бухару в отсталую зависимую страну, утрату Бухарой независимости, отсутствие промышленности, неосведомленность населения в светских, особенно политических, естественных и философских науках, и т.п.

- при оценке исторических событий автор «Таърихи нофеъи», на наш взгляд, объективно изложил свою позицию, указывая на положительные и отрицательные стороны советизации Бухары.

Апробация работы. Диссертация обсуждена на заседании кафедры истории таджикского народа факультета истории и права ГОУ «Худжандский государственный университет имени академика Б. Гафурова» и рекомендована к публичной защите (протокол №5 от 29 декабря 2023 г.).

Основные положения и отдельные результаты исследования изложены автором в виде научных публикаций. По теме диссертационной работы опубликованы 10 научных статей, 5 из которых - в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ, также по материалам исследования диссертант выступал с докладами на научных региональных и международных конференциях.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы, а также содержит иллюстрации.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы диссертации, раскрывается степень её изученности, сформулированы цель и задачи исследования и доказана его научная новизна, показаны предмет и объект исследования, указаны хронологические и географические рамки, представлена теоретическая и практическая значимость, характеризуются методологические основы и источниковедческая база диссертации, определены основные положения, выносимые на защиту, а также охарактеризованы апробация и структура работы.

Первая глава диссертации – **«Мухаммадали Балджувани и его сочинение «Таърихи нофеъи»** – состоит из двух параграфов, где освещается биография автора и представлено общее содержание его произведения.

В первом параграфе – **«Биография Мухаммадали Балджувани и история изучения его труда»** - рассматриваются жизнь и деятельность автора и дана история изучения его книги в историографической науке.

Подчеркивается, что в «Таърихи нофеъи» не имеется достаточных сведений о жизни и деятельности Балджувани. В ней дается краткая и

разрозненная информация, по которой можно получить представление о некоторых моментах его жизни. Биографические данные автора в основном отражены в научных статьях А. Мухтарова¹ и А. Саидзода.²

Балджувани родился примерно в 1860 г. в селении Гундияна городка Ховалинг. Сведения о его родителях совершенно отсутствуют. Начальное образование получил в этом селении, а потом обучался в медресе Ховалинга, Бухары и Самарканда.³ Автор находился в Бухаре вплоть до свержения эмирского режима и был свидетелем многих исторических событий. Из Бухары он отправился в Самарканд, где и приступил к написанию трактата «Таърихи нофеъи».

В 1926 году Балджувани вернулся в Бухару, а затем отправился в Балджуван. Именно здесь, в селе Бештентак, автор завершает составление своего сочинения. Позднее он отправился в деревню Охбулоки Дара и занимался там преподаванием в медресе Ходжи Ёкуба.

После возвращения на родину Балджувани женился на Биби Зайнуре, дочери бывшего правителя Балджувана – домуллы Закира. Детей у них не было.⁴ Жители деревни Охбулоки Дара знают только имя старшего брата Балджувани – Рахманкули.⁵ По данным А. Саидзода, сегодня в Джомбахте, Хонакохе и других селениях Ховалинга также живут его родственники.⁶

Мухаммадали Балджувани умер в 1930 г. в возрасте 70 лет в кишлаке Охбулоки Дара и был похоронен в саду Ходжи Ёкуба.

Сравнительный анализ сведений из «Таърихи нофеъи» показывает, что её автор был одним из образованных людей и являлся выразителем прогрессивных идей своей эпохи. Он был знатоком не только религиозных наук, но и хорошо осведомленным в светских дисциплинах: истории, философии, астрономии и др. Балджувани в совершенстве владел арабским и узбекским языками, был любителем поэзии и сам сочинял стихи. Он несколько лет находился в Бухаре, был знаком с придворными чиновниками и описал множество происшествий в качестве непосредственного очевидца. Об этом свидетельствуют материалы, содержащиеся в его книге.

То есть, нам известно, что Мухаммадали Балджувани родился в 1860 г. Он обучался в медресе Ховалинга, Бухары и Самарканда и был мудрым и образованным человеком. Сведения, имеющиеся в «Таърихи нофеъи», позволяют говорить о наличии у него достаточных системных знаний. Это

¹ Мухтаров А. Таърихи нофеъй – сарчашмаи нодир // Роҳи Ленинӣ. – 1988. – С. 4; Он же. Сарчашмаи нодирӣ таърихи инқилоби Бухоро // Адабиёт ва санъат. – 1988. – С. 12; Он же. Шоҳиди инқилоби Бухоро // Садои Шарқ. – 1989. – С. 101-115

² Саидзода А. Муаллифи «Таърихи нофеъи» // Адабиёт ва санъат. – 1992. – С. 4

³ Мухтаров А. Шоҳиди инқилоби Бухоро. – С. 101-102; Саидзода А. Муаллифи «Таърихи нофеъи». – С. 4

⁴ Мухтаров А. Таърихи нофеъй – сарчашмаи нодир. – С. 4; Он же. Шоҳиди инқилоби Бухоро. – С. 102-102

⁵ Мухтаров А. Таърихи нофеъй – сарчашмаи нодир. – С. 4; Он же. Шоҳиди инқилоби Бухоро. – С. 102-102

⁶ Саидзода А. Муаллифи Таърихи нофеъи. – С. 4

обстоятельство помогло автору правильно излагать и оценивать происходившие события, очевидцем которых он был.

В диссертации отмечается, что «Таърихи нофеъи» является одним из важных письменных источников начала XX века. Сочинение написано в 1923-1927 гг. на таджикском языке и выдержано в стиле традиционных среднеазиатских исторических произведений. По имеющимся сведениям, имеется единственный экземпляр рукописи данного трактата.

Следует отметить, что до 80-х гг. XX века о книге Балджувани не было никакой информации. В исследовании изучаемого источника велика роль известного историка, академика АН РТ А. Мухтарова. Именно в его научных статьях мы находим первое упоминание о «Таърихи нофеъи».¹ В них раскрыты данные о Балджувани и его сочинении, коротко отражено содержание каждой главы (максуд) и раздела (фасл), показана ценность трактата в изучении истории Бухарского эмирата рассматриваемого периода и т.п.

Печатный вариант «Таърихи нофеъи» на арабской графике дважды, в 1994 г.² и 2004 г.,³ был издан А. Мухтаровым. При характеристике некоторых вопросов, касающихся истории Бухарского эмирата, особенно периода правления эмира Алимхана, А. Мухтаров также широко использовал материалы из произведения Балджувани.⁴

В 1992 г. была опубликована статья одного из участников экспедиции 1986 г. в Балджувани и Ховалинг, Амирхана Саидзода.⁵ В ней коротко говорится о жизни и деятельности автора, раскрыта история написания и приобретения источника, даны сведения о женитьбе Балджувани и т.п.

Профессор Ш. Вахидов в 1997 г. опубликовал научную статью о «Таърихи нофеъи». Автор особо указывает на важность книги Балджувани в изучении политической истории Бухарского эмирата начала XX века. А в 2001 г. этот же исследователь в соавторстве с З. Чариевым перевел данное сочинение на узбекский язык.⁶

В 2014 г. «Таърихи нофеъи» с арабской графики была переложена на кириллицу Ибадуллахом Окилпуром.⁷ Он отмечает, что труд Балджувани является одним из важных памятников исторической и мемуарной литературы по истории Бухарского эмирата.

О произведении Балджувани также были изданы статьи Абдулкадира Карима⁸ и Д.М. Джамаловой.¹ Они пользовались печатными вариантами источника на кириллице.

¹ Мухтаров А. Таърихи нофеъӣ – сарчашмаи нодир. – С. 4; Он же. Сарчашмаи нодирӣ таърихи инкилоби Бухоро. – С. 12; Он же. Шоҳиди инкилоби Бухоро. – С. 101-115

² Муҳаммадали Балҷувонӣ. Таърихи нофеъӣ. – Душанбе, 1994. – 122 с.

³ Муҳаммадали Балҷувонӣ. Таърихи нофеъӣ. – Техрон, 1384. – 143 с.

⁴ Мухтаров А. Даруни чомаи рангин // Адабиёт ва санъат. – 1990. – С. 12; Хотираҳои амир Олимхон. – Душанбе, 1992. – 48 с.

⁵ Саидзода А. Муаллифи Таърихи нофеъи. – С. 4

⁶ Муҳаммад Али Балҷувонӣ. Тарихи нофеъӣ. – Тошкент, 2001. – 122 б.

⁷ Муҳаммадали Балҷувонӣ. Таърихи нофеъ / Баргардон Ибодуллоҳ Окилпур. – Душанбе, 2014. – 344 с.

⁸ Абдулкадири Карим. Таърихи нофеъ. // Чумхурият. – 2015.

Материалы, имеющиеся в «Таърихи нофеъи», также нашли отражение в фундаментальных работах по истории таджикского народа² и во многих научных исследованиях современных авторов, чьи работы имеют непосредственное отношение к истории Бухарского эмирата изучаемого периода.³

Таким образом, в изучение трактата Балджувани огромный вклад внес академик А. Мухтаров, благодаря которому он стал доступен научному миру. Он впервые издал рукопись «Таърихи нофеъи» на арабской графике. Затем, на основе этого варианта, сочинение было переведено на узбекский язык, а позже переложено на кириллицу на таджикском языке с последующей публикацией ряда научных статей. Более того книга служит первоисточником для многих исследователей, чьи работы имеют отношение к истории Бухарского эмирата начала XX века. Тем не менее, в настоящее время не имеется специального обобщающего исследования о «Таърихи нофеъи» Балджувани.

Во втором параграфе - **Общее содержание «Таърихи нофеъи» и её место в изучении политической истории Бухарского эмирата начала XX века** - дана научная характеристика изучаемого источника. Подчеркивается, что «Таърихи нофеъи» Мухаммадали Балджувани представляет собой значительный труд по истории Бухарского эмирата рассматриваемого периода. Как и большинство среднеазиатских письменных источников, книга содержит сведения об исторических событиях разных эпох по истории Средней Азии и других стран: России, Турции, Афганистана и т.п. Но в основной своей части она посвящена истории политической жизни и административному устройству Бухарского эмирата начала XX века. Данные Балджувани имеют значительную ценность как наиболее полные, критически оцененные и обогащенные новыми материалами, ибо они заимствованы из личных наблюдений автора и прямых участников происшествий. «Большинство событий, - пишет Балджувани, - видел своими глазами и зафиксировал»;⁴ «Все сведения, содержащиеся в книге,

¹ Жамолова Д.М. Таърихи нофеъий асарда Бухородаги маориф масалаларининг ёритилиши // Ученый XXI века. – 2016. – С. 14-16.

² История таджикского народа. Т. IV. Позднее Средневековье и Новое время (XVI в.-1917 г.) – Душанбе, 2010. – 1124 с.; История таджикского народа. Т. V. Новейшая история (1917-1941 гг.) – Душанбе, 2004. – 752 с.

³ Вохидов Ш. «Таърихи нофеъий» Бухоро амирлиги тарихига оид мухим манба // Общественные науки в Узбекистане. – 1997. – С.150-154; Холбоев С. Бухоро амирлигининг олтин хазинаси. – Тошкент, 2008. – 180 б.; Абдуллаев К.Н. От Синьцзяня до Хорасана. – Душанбе, 2009. – 572 с.; Бобожонова Ф. Бухоро амирлигида таълим тизими (XIX аср охири – XX асрининг бошлари). – Тошкент, 2014. – 128 б.; Ўзбекистон тарихи. II ж. (XIX аср II ярми – 1991 йил август) – Тошкент, 2015. – 460 б.; Мирзакулов Б. Бухоро тарих зарварақларида. 1 китоб. – Тошкент, 2016. – 286 б.; Асророва Л. Бухоро мадрасалари тарихидан. – Тошкент, 2016. – 105 б.; Жуманазар А. Бухоро. Таълим тизими тарихи. – Тошкент, 2017. – 592 б.; Тураев Ҳ. Бухоро тарихи. Ўқув қўлланма. – Бухоро, 2020. – 320 б.; Замонов А. Бухоронинг Манғит амирлари тарихи. – Тошкент, 2023. – 176 б.

⁴ Мухторов А. Шоҳиди инқилоби Бухоро. – С. 102; Он же. Муқаддима // Мухаммадали Балҷувонӣ. Таърихи нофеъӣ. – Душанбе, 1994. – С. 107

являются частью истории и составлены из опыта, изучения и наблюдения покорного слуги».¹

Действительно, за долгие годы проживания в Бухаре наш автор был свидетелем многих исторических событий. Поэтому благодаря последовательности и подробному рассказу о некоторых происшествиях, труд Балджувани имеет превосходство по сравнению с аналогичными источниками.

По своей структуре «Таърихи нофеъи» состоит из предисловия, 15 глав, нескольких разделов и заключения. Диссертант кратко излагает содержание каждой главы и описывает разделы трактата. Видно, что автор приводит вполне новые, достоверные, подтверждаемые другими источниками материалы, способствующее более подробному и объективному освещению малоизученных страниц истории таджикского и других народов Средней Азии.

Критическое изучение сведений источника показывает, что Балджувани не стал, как некоторые придворные историки, заниматься восхвалением бухарских правителей. Он неоднократно подвергает жесткой критике произвол неграмотных и беспечных чиновников, общую научную и техническую отсталость Бухары, утрату независимости и превращение Бухары в зависимую от России страну. Такая же отрицательная оценка дана им и агрессивной политике советской власти по ликвидации эмирского режима и её последствиях. Но следует также отметить, что автор указывает и на положительные особенности советизации Бухары: первые мероприятия советской власти, восстановительные работы в Бухаре, открытие новых школ, развитие политических и философских наук, строительство новых сооружений и т.п. Балджувани оценивает происходившие события без всякого пристрастия и поэтому объективно характеризует положительные и негативные стороны советской власти.

Мухаммадали Балджувани можно отнести к выразителям интересов образованного и прогрессивного класса Бухары. Он уделяет большое внимание воспитательным аспектам своего труда. Автор неоднократно пропагандирует просветительские идеи, развитие промышленности в Бухаре, изучение светских наук, особенно политических, естественных и философских, и т.п.

Таким образом, «Таърихи нофеъи» является одним из важнейших первоисточников по истории таджиков и других народов Средней Азии. В книге имеется немало новой достоверной информации о политической жизни и административном устройстве Бухарского эмирата начала XX века. Некоторые события в ней отражены весьма подробно по сравнению с другими подобными источниками, что способствует более глубокому и объективному изучению исторических процессов.

Вторая глава диссертации – **«Сведения Мухаммадали Балджувани о политических событиях в Бухаре 1917-1920 гг.»** - состоит из трех параграфов, в которых отражены основные политические события, происходившие в Бухарском эмирате.

¹ Мухаммадали Балчуванӣ. Таърихи нофеъӣ. – Душанбе, 1994. – С. 107; Он же. Таърихи нофеъӣ. – Техрон, 1384. – С. 118

Первый параграф – «**Отражение политических событий в Бухаре 1917 года**» - посвящен изучению политической ситуации в Бухаре после победы Февральской революции в России. Диссертант утверждает, что данные Балджувани о политической истории Бухарского эмирата начала XX века являются уникальными и представляют большую научную ценность для исторической науки.

Отмечается, что в «Таърихи нофеъи» не сообщается о влиянии Февральской революции на Бухару и образование Совета рабочих и солдатских депутатов в русских и пограничных поселениях эмирата. В ней говорится только об активизации деятельности младобухарцев после победы Февральской революции. Младобухарцы с воодушевлением встретили свержение царизма и приход к власти Временного буржуазного правительства. С его помощью они намеревались добиться от эмира проведения реформы. С этой целью младобухарцы послали поздравительную телеграмму Временному правительству по случаю его прихода к власти и в то же время просили воздействовать на эмира в проведении реформы в стране. Российский резидент А.Я. Миллер в телеграмме от 17 марта 1917 г. на имя министра иностранных дел России П.Н. Милюкова также говорил о необходимости проведения реформы в Бухаре.¹

В сложившейся обстановке эмир Алимхан и А. Миллер сочли целесообразным хотя бы временно отстранить от должностей некоторых ярких реакционеров: казикалана Бурханиддина, раиса Абдуллаходжу судура, муфтий-аскара Изамиддина Мусаннифа и других противников реформы. Вместо них были назначены сторонники младобухарцев Шарифджон-махдум Садри Зия – казикаланом Бухары, Абдусамадходжа – на должность раиса, и Мухаммад Орифходжа – на должность муфтии-аскара.²

Необходимо отметить, что эмир и его сановники не хотели проведения подлинной реформы, которая ограничила бы монархическую власть. Поэтому эмирское правительство приступило к реализации мнимой реформы, заранее предрешив её судьбу.

Обнародование манифеста 7 апреля 1917 г. не привело к демократическим преобразованиям в эмирате, а наоборот, усилило влияние духовенства и реакционеров против сторонников реформы. По словам Балджувани, эмир и кушбеги приказали: «Избейте и приведите сюда этих разбойников, врагов могущества Бухары и правоверной религии».³ В результате были подвергнуты преследованию не только младобухарцы, но и

¹ Бухара в 1917 г. // Красный архив. Т. 1 (20) / С предисловием А. Шестакова. – М., СПб.: Госиздат, 1927. Телеграмма российского резидента в Бухаре на имя министра иностранных дел. 17 марта 1917 г. № 3939. – С. 82

² Мухаммадали Балчувонӣ. Таърихи нофеъӣ. – Душанбе, 1994. – С. 44, 46; Мирза Мухаммад Шариф Садр. Набз аз гузаришати ахвали бандаи шикастабал ал-мутахаллис би-з-зийа. – С. 104 б; Айнӣ С. Таърихи инқилоби Бухоро. – С. 146; Мирза Салимбек. Тарихи Салими. – С. 140; Бухара в 1917 г. Секретная телеграмма российского резидента в Бухаре на имя советника третьего политического отдела. 24 марта 1917 г. № 137. – С. 83

³ Мухаммадали Балчувонӣ. Таърихи нофеъӣ. – Душанбе, 1994. – С. 45; Он же. Таърихи нофеъӣ. – Техрон, 1384. – С. 40-41

лица, не имевшие никакого отношения к реформам. Сотни людей были арестованы, наказаны и казнены.¹ Только в первые дни были заключены почти 150 человек, в том числе и С. Айнй, получивший 75 палочных ударов.² 9 апреля 1917 г. реакционные муллы по поручению Бурханиддина также напали на казикалана Шарифджона-махдума и избили его.³ В общем в результате действий реакционеров только в Бухаре пострадали около 3600 человек.⁴ Большинство младобухарцев эмигрировали в пограничные русские поселения эмирата.

Со дня разгона демонстрации эмир приказал местным правителям расправиться с младобухарцами и всеми подозрительными лицами. Согласно сведениям «Таърихи нофеъи», правительством Бухары было организовано совещание, на котором был принят риваят о безбожии младобухарцев. Вследствие этого они подверглись жестким преследованиям и многие из них были арестованы и казнены.⁵

В диссертации подчеркивается, что по требованию противников реформы все доброжелатели и сторонники младобухарцев были сняты с занимаемых должностей. В частности были отстранены высшие сановники Бухары: Насрулла-кушбеги, Шарифджон-махдум-казикалан, Абдусамадходжа-раис, а вместо них были назначены заклятые враги младобухарцев: Мирза Низамиддин Урганджи стал кушбеги, Бурханиддин казикаланом а Изамиддин Мусанниф раисом Бухары.⁶

Таким образом, победа Февральской революции оказала большое влияние на деятельность младобухарцев. Им удалось склонить эмира к проведению реформы. Но объявление манифеста не привело к существенным изменениям, а наоборот, укрепило эмирскую власть и усилило реакцию против сторонников реформы. Сотни младобухарцев и сочувствующих им людей подверглись наказаниям и смертной казни. Многие прогрессивные лица Бухары для спасения жизни были вынуждены эмигрировать в русские поселения эмирата и в города Советского Туркестана.

Во втором параграфе - **«Политическое положение Бухарского эмирата в период с 1918 года до начала «Бухарской операции»** - излагаются сведения

¹ Мухаммадали Балчувонй. Таърихи нофеъй. – Душанбе, 1994. – С. 48; Айнй С. Таърихи инкилоби Бухоро. – С. 161-77, 194-195; Мирзо Салимбек. Тарихи Салими. – С. 144; Бухара в 1917 г. Секретная телеграмма вр. управляющего российским резидентством в Бухаре. 8 мая 1917 г. № 5118. – С. 110

² Айнй С. Таърихи инкилоби Бухоро. – С. 167-177; Он же. Таърихи амирони Мағитияи Бухоро. – С. 162; Мирзо Салимбек. Тарихи Салими. – С. 144

³ Мухаммадали Балчувонй. Таърихи нофеъй. – Душанбе, 1994. – С. 45-46; Садри Зиё. Рӯзнома. – С. 266-268; Мирзо Салимбек. Тарихи Салими. – С. 147-148; Айнй С. Таърихи инкилоби Бухоро. – С. 178;

⁴ Искандаров Б.И. Бухара (1918-1920 гг.). – Душанбе: Дониш, 1970. – С. 33; Тухтаматов Т.Г. Россия и Бухарский эмират в начале XX века. – Душанбе: Ирфон, 1977. – С. 156

⁵ Мухаммадали Балчувонй. Таърихи нофеъй. – Душанбе, 1994. – С. 48; Он же. Таърихи нофеъй. – Техрон, 1384. – С. 44

⁶ Мухаммадали Балчувонй. Таърихи нофеъй. – Душанбе, 1994. – С. 48; Мирзо Мухаммад Шариф Садр. Таърих. Тазкори ашъори Садри Зиё. – С. 88 б-89а; Ходжаев Ф. К истории революции в Бухаре и национального... – С. 146; Айнй С. Таърихи инкилоби Бухоро. – С. 191-192; Мирзо Салимбек. Тарихи Салими. – С. 148-149

об основных политических событиях в Бухаре после победы Октябрьской революции и до начала свержения Бухарского эмирата.

Диссертант отмечает, что после победы Октябрьской революции взаимоотношения между Бухарой и советской властью становились всё более напряженными. Младобухарцы намеревались воспользоваться сложившейся обстановкой. Они считали целесообразными совместные военные действия с Советским Туркестаном против эмирского режима. С этой целью в Ташкент была направлена делегация младобухарцев для переговоров с председателем Совнаркома Туркестана Ф.И. Колесовым. Представители Советского Туркестана, которые поджидали малейшего предлога для вторжения в Бухару, приняли предложение младобухарцев. 2 марта 1918 г. отряд Ф. Колесова начал наступление на Старую Бухару. Против него выступили эмирские войска во главе с бывшим кушбеги Мирза Низамиддином Урганджи.¹ Так началось военное столкновение между Советским Туркестаном и эмирской Бухарой, известное как «Колесовская авантюра».

Несмотря на итоговое мирное соглашение, это событие обострило и без того напряженные советско-бухарские отношения и дал новый толчок усилению реакции в Бухарском эмирате. Балджувани утверждает, что после этих происшествий усиливается преследование младобухарцев. На это были уполномочены несколько представителей реакционного духовенства, в том числе Тураходжа-накиб Джуйбари, Холмурад-судури Тошканди, мулла Кутбиддин-судури Бухарай, домолла Шафкатоли-урак и мулла Мухаммадшо-судури Бадахши.² С. Айни также вспоминает, что в те дни верными слугами эмира были мулла Кутбиддин, мулла Холмурад, Ибадулла-махдум, Джунбул-махдум, мулла Дусти и др.³ В результате сотни младобухарцев и сочувствующих им людей были схвачены, брошены в темницы и казнены. В частности, как свидетельствует Балджувани, один из ученых Бухары, мулла Масъуд-махдум валад муфтий Абдукадир-судур, самаркандский хатиб Махмудходжа Бехбуди и его друзья были убиты людьми эмира. Даже ни в чем не повинные люди под предлогом сочувствия к джадидам подверглись смертной казни.⁴ Резня в Бухаре и её окрестностях продолжалась почти месяц. Было убито 5 тыс. невинных людей, не имевших никакого отношения к младобухарцам, а их имущество разграблено.⁵

Эмир Алимхан хорошо понимал, что военная агрессия советской власти может повториться и в будущем. Поэтому он поспешно принимал меры по укреплению обороноспособности Бухары. Во всех бекствах была проведена

¹ Мирза Салимбек. Тарихи Салими. – С. 162; История таджикского народа. Т. V. Новейшая история (1917- 1941 гг.). – С. 191

² Мухаммадали Балчувонӣ Таърихи нофеъӣ. – Душанбе, 1994. – С. 53, 55; Он же. Таърихи нофеъӣ. – Техрон, 1384. – С. 51, 53

³ Айни С. Таърихи инқилоби Бухоро. – С. 215-221

⁴ Мухаммадали Балчувонӣ. Таърихи нофеъӣ. – Душанбе, 1994. – С. 53, 55; Он же. Таърихи нофеъӣ. – Техрон, 1384. – С. 51, 53

⁵ Айни С. Бухарские палачи. – С. 107-158; Он же. Таърихи амирони Манғитияи Бухоро. – С. 177; ГАНИ РТ ф. 4511, оп. 16, ед. хран. 135, л. 228

мобилизация в армию. В результате была сформирована 50-тысячная армия.¹ В попытках предотвратить нависшую угрозу эмир стремился укрепить контакт с внутренними и внешними врагами советской власти. В диссертации показаны военные отношения эмира с Англией, Афганистаном и Хивой, подкреплённые конкретными примерами. Так, например, Балджувани рассказывает, что эмир Бухары для «союза и дружбы» с Афганистаном направил туда своих представителей - домулла Кутбиддина-судура и Тураходжу-накиба, которые были встречены с почетом. Афганский эмир Хабибуллахан направил в Бухару 6 слонов и 200 отважных воинов и обещал предоставить ещё 10 тыс. вооруженных солдат.² Не ограничиваясь ввозом оружия из-за границы, также было усилено его изготовление в стране.³ Из материалов «Таърихи нофеъи» явствует, что в нижней части ворот Имам, в крепости была сооружена мастерская для изготовления боеприпасов. Также в гузаре Кофар-рабад изготавливали пушки и порох для ружей. В результате количество военных орудий Бухары достигло почти 600 единиц.⁴ Но необходимо отметить, что, на наш взгляд, главной целью эмира было сохранение собственной власти и укрепление обороноспособности Бухарского эмирата.

Анализируя политическое положение того периода, диссертант приходит к выводу, что с начала 1920 года представители Советского Туркестана вели двойственную политику по отношению к Бухаре. Если, с одной стороны, они вели переговоры с эмирским правительством о территориальной неприкосновенности Бухары, то с другой - активно готовились к её ликвидации, стягивая к туркестано-бухарской границе воинские части. С начала лета 1920 г. представители Турккомиссии несколько раз обращались в Москву для получения разрешения на проведение «Бухарской операции» и наконец добились этого.

Таким образом, после победы Октябрьской революции взаимоотношения между Бухарой и советской властью стали напряжёнными, что привело к военным действиям между ними – «Колесовской авантюре». Это событие, несмотря на мирное соглашение, способствовало дальнейшему ухудшению советско-бухарских отношений. В общем, с одной стороны, Советский Туркестан сконцентрировал военные силы вокруг Бухары и готовился к наступлению, а с другой, бухарское правительство активно проводило военные мероприятия и готовилось к обороне.

В третьем параграфе второй главы - **«Сведения Мухаммадали Балджувани о свержении эмирского режима в Центральной Бухаре»** -

¹ Мухаммадали Балчувонӣ. Таърихи нофеъӣ. – Душанбе, 1994. – С. 53-54; Он же. Таърихи нофеъӣ. – Техрон, 1384. – С. 51-52

² Мухаммадали Балчувонӣ. Таърихи нофеъӣ. – Душанбе, 1994. С. 56, 57; Он же. Таърихи нофеъӣ. – Техрон, 1384. – С. 54, 56

³ Амир Сайид Олимхон. Таърихи хузн-ул-миллали Бухоро. – Порис, 1921. – С. 16, 20; Иркаев М. История гражданской войны в Таджикистане. – Душанбе: Полиграфкомбинат, 1963. – С. 146; Искандаров Б.И. Бухара (1918-1920 гг.). – С. 80-81, 83, 85-86, 107

⁴ Мухаммадали Балчувонӣ. Таърихи нофеъӣ. – Душанбе, 1994. – С. 55-56; Он же. Таърихи нофеъӣ. – Техрон, 1384. – С. 54

дается научный анализ событий, связанных с ликвидацией эмирского режима в центральной части Бухары.

Подчеркивается, что большой интерес для науки представляют материалы «Таърихи нофеъи» о происшествиях, связанных с падением Бухарского эмирата. Автор подробно, по дням, описал эти события. По сравнению с аналогичными источниками его данные являются уникальными и предоставляют новые достоверные факты.

Военные действия по свержению эмирского режима начались 28 августа 1920 г. К 4-м часам утра 29 числа был занят Старый Чарджуй, где тотчас образовался ревком.¹ В тот же день красноармейские части заняли Каракуль, Хатирчи, Зияуддин, Кармину, Карши; 30 августа – Китаб, Шахрисабз, а 1 сентября – Гузар. Операция по захвату столицы эмирата Бухары началась 29 августа. 2 сентября в 10 часов Арк Бухары был захвачен наступающими частями² и по всей территории Центральной Бухары была свергнута эмирская власть, завершилось правление династии Мангитов. Однако, несмотря на численное и военное превосходство, частям Туркестанского фронта не удалось полностью решить поставленную перед ними задачу. Не только эмир, но и многие правители со своими отрядами сумели уйти в Восточную Бухару, что в дальнейшем затруднило положение в Бухарской Республике.

Диссертант на основе сравнительного анализа информации Балджувани со сведениями других авторов напоминает, что в ходе военной операции в самой Бухаре и ее окрестностях не было никаких народных восстаний против эмира. Ключевую роль в свержении эмирского режима и в крушении эмирата сыграли войска Туркестанского фронта. Это событие было прямой военной интервенцией советской власти в Бухарский эмират. Она сопровождалась разрушением Бухары, мародерством и грабежами, в основном с участием красноармейцев, изъятием имущества эмира и его чиновников.³

Бухара – один из древнейших и красивейших городов Средней Азии, была охвачена пламенем пожаров, пострадали уникальные архитектурные памятники. Это явилось результатом четырехдневного артиллерийского обстрела и бомбардировок. В этом плане материалы «Таърихи нофеъи» имеют большую ценность и предоставляют новые достоверные факты об этих происшествиях. По словам Балджувани, 20 дней в Бухаре свирепствовал пожар. В результате сгорели и разрушились 20 сараев, 29 мечетей, 34 гузара, 3 тысячи

¹ ГАНИ РТ, ф. 31, оп. 1, д. 147, л. 22-23; Юсупов Ф. Решающий шаг // За Советский Туркестан. – С. 449-450; Иркаев М., Николаев Ю., Шарапов Я. Очерк истории Советского Таджикистана. – Сталинабад: Полиграфкомбинат Мин. культуры ТаджССР, 1957. – С. 50; Исмаилов Ш. Установление и укрепление советской власти в Каратегине и Дарвазе. – Душанбе: Ирфон, 1977. – С. 34

² Клементьев В.Г. Крушение эмирата. – С. 464; Он же. Освобождение Бухары. – С. 85

³ Генис В. С Бухарой надо кончать... К истории бутафорских революций / Документальная хроника. – М.: МНПИ, 2001. – С. 4, 40; Савин В. «Тушить пожар и вывозить громадные ценности эмира». Как произошла «народная революция» в Туркестане // Источник. – 1994. – № 5. – С. 45; История таджикского народа. Т. V. Новейшая история (1917-1941 гг.). – С. 275

жилых домов и более 3-х тысяч торговых лавок. В Арке сгорели примерно 300 домов. «История Бухары, - отмечает автор, - еще не знала такого разрушения».¹

Судя по данным «Таърихи нофеъи», после взятия Бухары несколько эмирских чиновников: Усманбек-кушбеги, Бурханиддин-казикалан, раискалан Изамиддин Мусанниф, домулла Камариддин, мулла Холмурад и др. попали в плен и позже были расстреляны.² Эти сведения также подтверждаются другими авторами.³

В диссертации раскрыта важная проблема, касающаяся оценки событий 1920 г. в Бухаре. Автор, опираясь на материалы доступных источников и научных исследований, стремился как можно более подробно и объективно осветить данный вопрос.

Таким образом, за короткое время, с 28 августа по 2 сентября 1920 г., частям Туркестанского фронта удалось свергнуть эмирскую власть в центральной части Бухары. В результате военных действий Бухара очень пострадала. Многие исторические памятники были разрушены. Было конфисковано имущество не только эмира и его чиновников, но и торговцев, ремесленников и других, менее имущих слоев населения. В городе процветали грабежи и мародерство, в основном с участием красноармейских частей. Более того, в научной литературе, особенно в советской, эти события оценивались как «революционное восстание бухарского народа». Но в современной историографической науке утвердилась более объективная и достоверная оценка происшествий 1920 г. в Бухаре, связанных с ликвидацией эмирского режима.

Третья глава диссертации – **«Административно-территориальное устройство и система управления Бухарского эмирата в начале XX века по «Таърихи нофеъи» Мухаммадали Балджувани»** - состоит из двух параграфов, где проанализированы административное устройство и система государственного управления Бухарского эмирата.

В первом параграфе – **«Центральный аппарат государственного управления Бухарского эмирата»** - источниковедческому анализу подвергаются сведения Балджувани и других авторов по административному управлению Бухарского эмирата.

Бухарский эмират в начале XX века представлял собой феодально-деспотическое государство, находившееся под протекторатом царской России. Главой светской и духовной власти являлся эмир, обладавший неограниченной властью. Он управлял государством, опираясь на правящую феодально-земледельческую аристократию и мусульманское духовенство. При нем действовал государственный совет, в котором рассматривались важные

¹ Мухаммадали Балчуванӣ. Таърихи нофеъӣ. – Душанбе, 1994. – С. 68-69; Он же. Таърихи нофеъӣ. – Техрон, 1384. – С. 69-70

² Мухаммадали Балчуванӣ. Таърихи нофеъӣ. – Душанбе, 1994. – С. 70-71; Он же. Таърихи нофеъӣ. – Техрон, 1384. – С. 72-73

³ Мирза Мухаммад Шариф Садр. Набз аз гузаришати ахвали бандаи шикастабал ал-мутахаллис би-з-зийа. – С. 106 а-106 б; Он же. Рӯзнома. – С. 290; Клементьев В.Г. Освобождение Бухары. – С.85; Генис В. С Бухарой надо кончать... – С. 54

государственные вопросы.¹ Об этом Балджувани повествует, что во дворце эмира иногда собирались кушбеги боло, кушбеги поён, казикалан, райскалан, хазиначи для решения важных государственных вопросов.²

Отмечается, что представители Мангитской династии начиная с эмира Хайдара связывали свою генеалогию по материнской линии как с пророком Мухаммадом, так и с Чингизханом. Поэтому к своему имени они также прибавляли эпитеты «сайид» и «хан».³

В данном параграфе на основе материалов «Таърихи нофеъи» и аналогичных источников рассматривается церемония коронации бухарских правителей. Она происходила по древним тюркско-монгольским обычаям поднятием на белом войлоке.⁴ Церемония проводилась очень торжественно и имела большое значение в политической жизни Бухары. Посредством этой церемонии происходила смена верховной власти в государстве и подтверждалась легитимность новоизбранного правителя.

Весь правящий класс Бухарского эмирата разделялся на должностных лиц светского звания – амалдори и духовных – уламо. Светские чиновники имели свою служебную иерархию и делились на пятнадцать чинов, низшим из которых был баходур, а высшим – оталик.⁵ Назначавшееся на тот или иной чин лицо получало от эмира «сарупо» и особый указ – ярлык.⁶

В центральном государственном аппарате Бухарского эмирата важную роль играли кушбеги боло, кушбеги поён, казикалан, райскалан, миршаб и другие чиновники. Опираясь на сведения «Таърихи нофеъи» и других доступных источников, диссертант по отдельности раскрывает функции и полномочия указанных чиновников и некоторых их подчиненных. Они являлись наиболее влиятельными лицами в Бухарском эмирате и назначались и

¹ Мейендорф Е.К. Путешествие из Оренбурга в Бухару. – С. 135; Ханьков Н.В. Описание Бухарского ханства. – С. 190; Галкин А.С. Краткий очерк Бухарского ханства. – С. 413; Шубинский П.П. Очерки Бухары. – С. 141; Мирзо Салимбек. Тарихи Салими. – С. 159-160

² Мухаммадали Балчувонӣ. Таърихи нофеъӣ. – Душанбе, 1994. – С. 25; Он же. Таърихи нофеъӣ. – Техрон, 1384. – С. 19

³ Мухаммадали Балчувонӣ. Таърихи нофеъӣ. – Душанбе, 1994. – С. 22; Григорьев В.В. О некоторых событиях в Бухаре, Хоканде и Кашгаре. – С. 61, прим. 15; Айнӣ С. Таърихи амирони Мағитияи Бухоро. – С. 18; Амир Олимхон. Хотираҳои амир Олимхон. – Душанбе, 1992. – С. 33; Семенов А.А. Очерк устройства центрального административного управления Бухарского ханства позднейшего времени // Материалы по истории таджиков и узбеков Средней Азии. Вып. III. – Сталинабад: Издательство АН Тадж. ССР, 1954. – С. 20-21; Анке фон Кюгельген. Легитимация среднеазиатской династии Мангитов в произведениях их историков (XVIII- XIX вв.). – Алматы: Дайк-Пресс, 2004. – С. 222, 225, 347, 360; Сайиид Мансур Олимий. Бухоро – Туркистон бешиги / Форс тилидан таржима, таржимон номидан сӯзбоши ва айрим изоҳлар муаллифи Ҳалим Тураев. – Бухоро: Бухоро нашриёти, 2004. – С. 40-41

⁴ Мухаммадвафоӣ Карминағӣ. Тӯҳфат-ул-хонӣ. – С. 241-242; Григорьев В.В. О некоторых событиях в Бухаре, Хоканде и Кашгаре. – С. 6-7; Мухаммадали Балчувонӣ. Таърихи нофеъӣ. – Душанбе, 1994. – С. 23; Шубинский П.П. Очерки Бухары. – С. 122-123

⁵ Мухаммадали Балчувонӣ. Таърихи нофеъӣ. – Душанбе, 1994. – С. 24; Семенов А.А. Очерк устройства центрального административного управления... – С. 59-61

⁶ Мухаммадали Балчувонӣ Таърихи нофеъӣ. – Душанбе, 1994. – С. 24; Мирза Мухаммад Шариф Садр. Набз аз гузаришати ахвали бандаи шикастабал ал-мутахаллис би-з-зийа. – С. 102 а, 103 а, 104 б; Семенов А.А. Очерк устройства центрального административного управления... – С. 60-61

сменялись самим эмиром по соглашению с российским резидентом. С их участием решались основные вопросы политической и социально-экономической жизни страны. Вышеупомянутые чиновники имели широкие обязанности и компетенции, которые не были определены и ограничены никакими законами. Каждый из чиновников центрального государственного аппарата имел своих наибов, мулозимов и большой штат подчиненных.

Таким образом, в начале XX века Бухарский эмират в политическом отношении оставался вассальным от России государством. Во главе Бухары стоял эмир, обладавший абсолютной властью. Церемония коронации в Бухарском эмирате имела большое значение в его политической жизни. Наследнику престола было необходимо пройти этот ритуал и узаконить свое правление.

Вышеуказанные чиновники, т.е. кушбеги боло, кушбеги поён, казикалан, раискалан, миршаб и др., составляли центральный государственный аппарат Бухарского эмирата и играли важную роль в управлении страной. Вся полнота власти в Бухарском эмирате принадлежала светской и духовной элите во главе с эмиром.

Второй параграф третьей главы – **«Местные органы государственной власти»** – содержит важные сведения о системе государственного управления на местах.

Подчеркивается, что в административно-территориальном отношении Бухарский эмират в начале XX века делился на 28 бекств и 9 туманов.¹ В «Таърихи нофеъи» перечислены 24 бекства: Чарджуй, Керки, Келиф, Карши, Кармина, Нурата, Зияуддин, Хатирчи, Гузар, Шахрисабз, Китаб, Яккабаг, Чиракчи, Ширабад, Байсун, Денау, Сариджуй, Гиссар, Каратегин, Дарваз, Балджуван, Куляб, Курган-Тюбе, Кабадиан.² Кроме них, ещё имелись 4 бекства: Наразимское, Бурдаликское, Кабаклинское и Шугнано-Рушанское.³ Туманы входили в состав Бухары и управлялись самим кушбеги.⁴

По данным Балджувани, в каждое бекство эмиром назначались три чиновника: бек, кази и раис.⁵ Кроме них, существовали должности лашкарбаши, лашкарбаши, миршаба,⁶ мираба, закятчи, даругабаши и т.п.⁷

¹ Мухаммадали Балчувонӣ. Таърихи нофеъи. – Душанбе, 1994. – С. 32; Материалы по районированию Средней Азии. Кн. 1. Территория и население Бухары и Харезма. Ч. 1 Бухара. – Ташкент: Изд. Комиссии по районированию Средней Азии, 1926. – С. 64; Амир Сайид Олимхон. Таърихи хузн-ул-миллалӣ Бухоро. – Порис, 1921. – С. 87-88

² Мухаммадали Балчувонӣ. Таърихи нофеъи. – Душанбе, 1994. – С. 32; Он же. Таърихи нофеъи. – Техрон, 1384. – С. 25-26

³ История таджикского народа. Т. V. Новейшая история (1917- 1941 гг.). – С. 65; Хотамов Н.Б. Свержение эмирского режима в Бухаре. – Душанбе: Дониш, 1997. – С. 25

⁴ Маев Н.А. Очерки Бухарского ханства. – С. 118; Крестовский В.В. В гостях у эмира бухарского. – С. С. 286-287; Мухаммадали Балчувонӣ. Таърихи нофеъи. – Душанбе, 1994. – С. 24-25

⁵ Мухаммадали Балчувонӣ. Таърихи нофеъи. – Душанбе, 1994. – С. 29; Он же. Таърихи нофеъи. – Техрон, 1384. – С. 22

⁶ Мухаммадали Балчувонӣ. Таърихи нофеъи. – Душанбе, 1994. – С. 33; Он же. Таърихи нофеъи. – Техрон, 1384. – С. 26

⁷ История таджикского народа. Т. V. Новейшая история (1917- 1941 гг.). – С. 66

Во главе бекства стоял бек, который назначался и смещался эмиром по представлению кушбеги.¹ Беки сосредоточивали в своих руках всю полноту административной власти и были полновластными правителями своего владения.²

Главная обязанность бека заключалась в сборе податей в пользу эмирской казны, поддержании порядка в бекстве, материальном обеспечении находившихся при нем чиновников и войска и т.д. В пределах своего владения бек также осуществлял судебные-полицейские функции.³

Каждое бекство, в зависимости от численности населения, состояло из нескольких амлякдарств. Например, по свидетельству Балджувани и Д.Н. Логофета, было от 2 до 23 амлякдарств,⁴ а по сведениям Г.Г. Лилиенталя и Н.А. Бендерского, - от 3 до 25.⁵ Ими руководили амлякдары. Амлякдарства в свою очередь делились на более мелкие районы – мирхазары, объединяющие несколько кишлаков во главе с арбабами. А кишлаками руководили аксакалы.

Другим должностным лицом, назначаемым эмиром в бекства, был кази. Он выполнял судебные и нотариальные функции.⁶ При нем действовали от 5 до 12 муфтиев.⁷ Основная задача муфтиев заключалась в составлении юридических заключений - «риваятов».⁸ В Бухарском эмирате не было никаких особых писанных законов, кроме шариата, которым и руководствовался кази.

В бекства эмир также назначал райсов. Как райс города Бухары, он также исполнял духовно-полицейские функции на местах. Балджувани напоминает,

¹ Мухаммадали Балчувонӣ. Таърихи нофеъӣ. – Душанбе, 1994. – С. 29; Евреинов Л.Д. Рекогносцировка пути через Джамский перевал на Гузар и на Карши 1887 г. // Сборник географических, топографических и статистических материалов по Азии. Вып. XXXVI. – СПб.: Военная типография, 1888. – С. 128; История Узбекской ССР. (С древнейших времен до наших дней) / Под. ред. акад. АН УзССР И.М. Муминова. – Ташкент: Фан, 1974. – С. 176

² Крестовский В.В. В гостях у эмира Бухарского. – С. 100; Варыгин М.А. Опыт описания Кулябского бекства // Известия императорского Русского географического общества. Т. LII, вып. X. 1916. – С. 793; Энпе. Очерк Бухары. – С. 100

³ Мухаммадали Балчувонӣ. Таърихи нофеъӣ. – Душанбе, 1994. – С. 29; Крестовский В.В. В гостях у эмира Бухарского. – С. 100; Васильев Ф.Н. Краткое статистическое описание Каратегина // Сборник географических, топографических и статистических материалов по Азии. Вып. XXXIII. – СПб.: Военная типография, 1888. – С. 22; Лилиенталь Г.Г. Гиссарское и Кабадианское бекства // Сборник географических, топографических и статистических материалов по Азии. Вып. LVII. – СПб.: Военная типография, 1894. – С. 315; Логофет Д.Н. Страна бесправия. – С. 59

⁴ Мухаммадали Балчувонӣ. Таърихи нофеъӣ. – Душанбе, 1994. – С. 33; Логофет Д.Н. Бухарское ханство под русским протекторатом. Т. I. – С. 240

⁵ Лилиенталь Г.Г. Гиссарское и Кабадианское бекства. – С. 316; Бендерский Н.А. О Гиссарском крае. Известия Туркестанского отдела императорского РГО. Т. VII. Ташкент: О.А. Порцева, 1907. – С. 155

⁶ Мухаммадали Балчувонӣ. Таърихи нофеъӣ. – Душанбе, 1994. – С. 29; Логофет Д.Н. Бухарское ханство под русским протекторатом. Т. I. – С. 325; Энпе. Очерк Бухары. – С. 102; Юсупов М.С. Суд в Бухаре. Судостройство и судопроизводство в Бухарском эмирате в конце XIX – начале XX в. – Ташкент-Вена, 2016. – С. 38-39

⁷ Маджлисов А. Аграрные отношения в Восточной Бухаре в XIX – начале XX века. – Душанбе: Ирфон, 1967. – С. 56, 59, 63

⁸ Мухаммадали Балчувонӣ. Таърихи нофеъӣ. – Душанбе, 1994. – С. 25; Мирза Бади-Диван. Маджма ал-аркам. – С. 92; Семенов А.А. Очерк устройства центрального административного управления... – С. 41

что раис наблюдал за исполнением норм шариата, обеспечивал соблюдение распорядка на базарах и в мечетях.¹ Эти данные подтверждаются и другими авторами.²

В диссертации представлены сведения Балджувани и других авторов, где подвергается жесткой критике система управления Бухарского эмирата и разоблачаются безграмотность, взяточничество, распутство и произвол эмира и его чиновников, отсталость и зависимость страны, бедственное положение народа и т.д. По свидетельству Балджувани, бухарские чиновники всю жизнь тратили на разгул, веселье и не заботились о подданных. «Все они, - пишет автор, - подобно волку, проливали кровь невинных людей».³

Таким образом, в административно-территориальном отношении Бухарский эмират делился на бекства и туманы. В них важную роль играли бек, кази и раис, в распоряжении которых имелось большое количество служителей. Они являлись полновластными правителями и действовали самостоятельно в своих владениях. Их функции и полномочия были разнородными и не ограничивались какими-либо законоположениями. Указанные чиновники имели право штрафовать, наказывать и подвергать тюремному заключению население подвластных им владений. Весь местный административный аппарат, не получая определенного жалования от государства, жил за счет многочисленных налогов, вымогательства, взяток и полного разграбления народа.

В заключении представлены итоги научного исследования, сформулированы основные положения, выводы и рекомендации автора.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ ИЗЛОЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ ДИССЕРТАНТА:

Статьи в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ:

1. Халифаев М.М. Отражение падения Бухарского эмирата в «Таърихи нофеъи» Мухаммадали Балджувани / М.М. Халифаев // Учёные записки ХГУ имени академика Б. Гафурова. Серия гуманитарных наук. – Худжанд, 2016. – № 3 (48). – С. 26-34. (на тадж. яз.)

2. Халифаев М.М. Сведения Мухаммадали Балджувани о культурно-религиозных, учебно-просветительских и других социальных учреждениях

¹ Мухаммадали Балчувонӣ. Таърихи нофеъӣ. – Душанбе, 1994. – С. 29; Он же. Таърихи нофеъӣ. – Техрон, 1384. – С. 22

² Ханьков Н.В. Описание Бухарского ханства. – С. 191; Логофет Д.Н. Страна бесправия. – С. 62; Он же. Бухарское ханство под русским протекторатом. Т. I. – С. 326-327; Маджлисов А. Аграрные отношения в Восточной Бухаре... – С. 53, 66

³ Мухаммадали Балчувонӣ. Таърихи нофеъӣ. – Душанбе, 1994. – С. 87; Он же. Таърихи нофеъӣ. – Техрон, 1384. – С. 92-93

города Бухары конца XIX - первой четверти XX в. / М.М. Халифаев // Вестник Таджикского национального университета. История и археология. Философия. Педагогика. – Душанбе, 2019. – № 10, часть 1. – С. 23-30.

3. Халифаев М.М. Религиозный конфликт 1910 г. в Бухаре и его отражение в «Таърихи нофеъи» Мухаммадали Балджувани / М.М. Халифаев // Учёные записки ХГУ имени академика Б. Гафурова. Серия гуманитарных наук. – Худжанд, 2020. – № 3 (64). – С. 20-26.

4. Халифаев М.М. Центральный аппарат государственного управления Бухарского эмирата конца XIX – начала XX вв. (по материалам «Таърихи нофеъи» Мухаммадали Балджувани) / М.М. Халифаев // Вестник Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики. Серия гуманитарных наук. – Худжанд, 2022. – № 3 (92). – С. 23-35.

5. Халифаев М.М. Сведения Мухаммадали Балджувани о мартовских событиях 1918 года в Бухаре: «Колесовская авантюра» / М.М. Халифаев // Учёные записки ХГУ имени академика Б. Гафурова. Серия гуманитарных наук. – Худжанд, 2022. – № 3 (72). – С. 33-40.

Статьи, опубликованные в других изданиях:

6. Халифаев М.М. «Таърихи нофеъи» - ценный исторический источник / М.М. Халифаев // Материалы Республиканской научно-практической конференции «Таджикистан на пути независимости», посвященной 20-летию Дня государственной независимости Республики Таджикистан. – Худжанд: Нури маърифат, 2011. – С. 242-243. (на тадж. яз.)

7. Халифаев М.М. Сведения Мухаммадали Балджувани о бухарских джадидах и апрельских событиях 1917 года / М.М. Халифаев // Усмонджон Гаффаров-наставник, писатель и общественный деятель. – Худжанд, 2015. – С. 511-517. (на тадж. яз.)

8. Халифаев М.М. Вклад академика Ахрора Мухтарова в исследование «Таърихи нофеъи» и биография её автора Мухаммадали Балджувани \ М.М. Халифаев // Актуальные проблемы истории и культуры таджиков. (Сборник статей молодых исследователей Вып. 1). – Худжанд: Меъродж, 2015. – С. 114-120. (на тадж. яз.)

9. Халифаев М.М. Мухаммадали Балджувани о медресе города Бухары / М.М. Халифаев // Материалы Республиканской научно-практической онлайн-конференции «Место Бухары во всемирной культуре». – Бухара, 2020. – С. 105-111.

10. Халифаев М.М. Церемония возведения на престол бухарских правителей в начале XX в. (по материалам «Таърихи нофеъи» Мухаммадали Балджувани) / М.М. Халифаев // Вестник Таджикского педагогического института в городе Пенджикенте. – Пенджикент, 2022. – № 2. Т. 1. – С. 859-862.