

## ОТЗЫВ

**официального оппонента на диссертацию Халифаева Масъуджона Максуджоновича по теме: «Таърихи нофеъи» Мухаммадали Балджувани—важный источник по политической истории Бухарского эмирата начала XX века», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.5 — Историография, источниковедение и методы исторического исследования (исторические науки)**

Как известно, в конце XIX - начале XX вв. история Средней Азии по степени насыщенности различными событиями далеко превосходила предыдущие этапы ее исторических периодов второй половины позднесредневекового и начала Нового времени, и Бухарского эмирата в частности. Исторические реалии этого периода во многом связаны с началом военных действий царской России, образованием Туркестанского генерал-губернаторства и утверждением протектората над Бухарским эмиратом и Хивинским ханством.

Хотя в дореволюционной, советской и современной историографии имеются различные интерпретации присоединения Средней Азии к России, но все же заметен перевес мнения о его прогрессивных последствиях для судеб народов региона. Это в частности ясно прослеживается в повышении интереса русских исследователей к изучению истории, освещению политических событий, а также к реалиям социально-экономического положения, сложившегося в крае на стыке XIX-XX вв. Их наследие в совокупности со сведениями, имевшими место в сочинениях местных очевидцев событий, открыло широкий простор для объективного исследования позднесредневековой и Новой истории Средней Азии

Известно, что многое из наследия местных представителей интеллектуально-просветительских кругов (историков, поэтов, писателей) и русских исследователей введено в научный оборот. Но еще остаётся немало ценных работ, сопоставительный анализ содержания которых существенно

восполняет представление о сложных исторических реалиях Средней Азии в канун установления здесь советской власти и послереволюционного преобразовательного процесса в крае.

Одним из таких сочинений, содержащих ценные сведения о событиях начала XX в., об особой источниковедческой важности которого высказали обоснованное мнение известные специалисты, является сочинение местного знатока истории Мухаммадали Балджувани «Таърихи нофеъи» («Полезная история»). Это и побудило молодого соискателя Халифаева М.М. взяться за научную проработку данного сочинения как ценного источника для исследования политической истории Бухарского эмирата начала прошлого столетия.

Уместно заметить, что, согласно доступным соискателю крайне скудным сведениям касательно жизни и деятельности Мухаммадали Балджувани, он, в отличие от многих известных представителей литературных и просветительских кругов, которые являлись уроженцами Бухары, Самарканда, Хивы и других городов, считавшихся известными культурными центрами, родился примерно в 1860 г. в селении Гудияна вблизи небольшого городка Ховалинга.

Получив начальное образование в своем селении и среднее – в Ховалинге, он затем продолжил учебу в медресе Бухары и Самарканда. Балджувани являлся свидетелем развернувшихся политических событий до свержения эмирского режима. Затем автор трактата отправился в Самарканд, где жил до 1926 г. В этом году, после недолгого пребывания в Бухаре, он вернулся в родной край и устроился преподавателем в медресе Ходжи Якуба. Здесь он завершил написание сочинения «Таърихи нофеъи», работу над которым начал и продолжал в годы пребывания в Самарканде, с 1923 г. Написание сочинения завершил в 1927 г. Проведя остаток жизни, Мухаммадали Балджувани умер в 1930 г. в кругу семьи и близких родственников. Судя по содержанию доступной для соискателя основной части данной работы, увидевшей свет, и

информации, полученной из научных статей А. Мухтарова, А. Саидзода и других, работа описывает более обширный период истории Бухарского эмирата и ханств Средней Азии задолго до присоединения края к России. К тому же автор выходит за рамки описания событий, происходивших только в данном регионе. Все это свидетельствует о широком диапазоне информированности автора.

Учитывая многообразие и обширность проблем, охваченных автором в данном сочинении, соискатель, на наш взгляд, удачно определил свою задачу: выявление исторической ценности книги в научном освещении политической истории Бухары начала XX в.

В структурном плане диссертационная работа не вызывает сомнений. Она состоит из введения, трёх глав с соответствующими параграфами, заключения, списка использованных источников и литературы. В качестве приложения для наглядности диссертант присовокупил к тексту несколько иллюстраций.

**Во введении** диссертант довольно удачно обосновывает актуальность темы, раскрывает степень ее изученности, здесь определены цель и задачи, научная новизна, источниковедческая база, положения, выносимые автором на защиту, и другие показатели, традиционно приводимые во введениях к диссертационным работам соответственно требованиям ВАК Минобрнауки РФ. В частности диссертант, указывая на новизну и высокую степень востребованности данной темы в национальной историографии, пишет, что «впервые предпринята попытка комплексного исторического исследования «Таърихи нофеъи» с целью сравнительно-сопоставительного и научного анализа сведений Балджувани с данными других письменных источников, архивных материалов и с научными исследованиями, относящимися к теме диссертационной работы».

Первая глава диссертации – **«Мухаммадали Балджувани и его сочинение «Таърихи нофеъи»** состоит из двух параграфов, которые содержат биографические сведения автора трактата, здесь также показана степень

историографического анализа данной работы, дана оценка ее содержания и значимость в исследовании политической истории Бухарского эмирата начала XX в.

В ней диссертант довольно обстоятельно оценивает заслуги академика А. Мухтарова, который подготовил два выпуска «Таърихи нофеъи» (1994 и 2004 гг.) на арабской графике и издал ее. Исследователь указывает на причастность профессора Ш. Вохидова, издавшего несколько статей, переведившего сочинение на узбекский язык и напечатавшего его совместно с З. Чориевым, о переложении И. Окилпура данной книги на кириллицу в 2014 г., а также говорит о ряде других ученых, в той или иной степени причастных к изучению данного сочинения.

Во втором параграфе этой главы диссертант довольно обстоятельно анализирует общее содержание книги «Таърихи нофеъи» и показывает ее значение в исследовании политической истории Бухарского эмирата начала XX в. Вместе с тем он верно заметил, что Балджувани, придерживаясь традиций местных авторов, в своем сочинении также приводит немало сведений об исторических событиях прежних времен, имевших место не только в Средней Азии, но и в России, Турции, Афганистане и ряде других стран.

Анализ опубликованного текста, содержащего 11 глав из общих 15 глав данного сочинения, приводит диссертанта к убеждению об источниковой ценности этой части его содержания для установления ряда важных деталей из политической истории Бухары в последние годы эмирского режима и в событиях, происходивших после его свержения. Что касается содержания 12-15 глав данного сочинения, то в них автор, по сути, в компилятивной форме приводит сведения о более отдаленных исторических событиях, происходивших в Средней Азии и за ее пределами, которые фактически не представляют источниковедческой ценности. Исходя из этого, диссертант ограничивается упоминанием общих сведений из содержания отдельных статей А. Мухтарова, имевшего более детальное знакомство со всеми главами

доступного ему полного рукописного варианта данного сочинения.

Вторая глава диссертации - **«Сведения Мухаммадали Балджувани о политических событиях в Бухаре 1917-1920 гг.»** состоит из трех параграфов. Как явствует из ее названия, в ней на основе сопоставительного анализа дано обоснование источниковедческой ценности имеющихся в данном сочинении сведений. Два параграфа посвящены выявлению степени отражения в книге политических событий, с 1917 г. до начала «Бухарской операции». По мнению диссертанта, опиравшегося на содержание «Таърихи нофеъи», политическая обстановка в Бухаре после Февральской революции в России накалилась до предела. Эмир и кушбеги преследовали сторонников проведения каких-либо реформ, еще больше усилились реакционные элементы и влияние духовенства. Диссертант верно отметил, что в результате репрессивных действий были подвергнуты преследованию не только младобухарцы, но и лица, не имевшие никакого отношения к реформам. Приводятся примеры о том, что только в первые дни после появления отголосков Февральской революции были заключены почти 150 человек, в том числе и С. Айни, получивший 75 палочных ударов. Для подтверждения трагической обстановки диссертант, ссылаясь на мнения исследователей, указывает, что в результате таких действий в Бухаре пострадали около 3600 человек. Многие представители прогрессивно мыслящих кругов видели спасение в русских поселениях эмирата, а после Октябрьской революции – на территории Советского Туркестана.

Судя по сведениям, имеющимся в «Таърихи нофеъи», политическое обстоятельства предельно накалились после установления советской власти в России, в особенности после «Колесовской авантюры» в марте 1918 г. Приведенные в данном сочинении данные свидетельствуют о назревшей конфронтации между Советским Туркестаном и Бухарским эмиратом.

Сведения, приведенные Балджувани для освещения ликвидации эмирской власти, сравнительно подробно проанализированы в третьем параграфе второй главы диссертации. Соискатель верно заметил, что особенно «большой интерес

для науки представляют сведения Балджувани о происшествиях, связанных со свержением эмирского строя. Автор подробно, по дням описал эти события. По сравнению с аналогичными источниками данные Балджувани являются уникальными и предоставляют новые достоверные факты» (дисс., с. 89). Диссертант, опираясь на сведения Мухаммадали Балджувани, других источников и заключения исследователей, стремился более подробно и объективно осветить события, связанные со свержением эмирского режима в Бухаре, и их последствия.

Последняя глава диссертации - **«Административно-территориальное устройство и система управления Бухарского эмирата в начале XX века по «Таърихи нофеъи» Мухаммадали Балджувани»** - состоит из двух параграфов и посвящена источниковедческому анализу сведений об административном управлении Бухарским эмиратом и местных органах государственной власти. В ней на основе указанного источника перечислены особенности административного управления Бухары, феодально-деспотическая структура которого фактически не претерпела изменений и в период нахождения ее под протекторатом России.

Согласно сведениям Балджувани и данным, имеющимся в других источниках, эмир обладал абсолютной государственной и духовной властью. Он управлял государством, опираясь на правящую феодально-земледельческую аристократию и мусульманское духовенство. Опираясь на сведения, имеющиеся в данном сочинении, и в их сопоставлении с другими источниками, диссертант достаточно подробно освещает функции и обязанности чиновников и представителей духовенства: кушбеги-боло (верхний кушбеги, премьер-министр), кушбеги-поён (нижний кушбеги), казикалона (верховный судья), раиса, миршаба и др., игравших важную роль в центральном государственном аппарате. Кушбеги в «Таърихи нофеъи» упоминается как «вазорати оли» и «великий визирь». В ряде других источников он обозначен как «кулл-и-кушбеги», или «куш-беги-боло», т.е. «верхний кушбеги». Он являлся высшим

сановником эмира, в подчинении у которого находилось от 125 до 300 чиновников. Высшими духовными лицами являлись казикалон, раискалон, шейхулислам, ахунд, алам, муфтий, муфтии-аскар, мири-асад и др.

Что касается степени освещения особенностей местной структуры управления, то диссертант, также на основе сопоставительного анализа, обоснованно определяет источниковедческую значимость сведений, приведенных Балджувани в «Таърихи нофеъи». При этом соискатель пишет о некотором несоответствии данных автора, указавшего на наличие 24-х бекств в эмирате, когда в ряде других источников насчитывается 28 бекств. Представители местной администрации во главе с беком, назначаемым эмиром, имели большие личные полномочия. При нем служили диванбеги, мирзаи мунши, кази, раис, муфтий, ясавулбаши, миршаб, мираб и др. В непосредственном подчинении беки имели от 200 до 500 навкаров (для выполнения различных поручений). Весь местный административный аппарат, не получая определённого жалования из казны, жил за счет многочисленных налогов, вымогательства, взяток, грабительства и других беззаконий.

В заключении к диссертации подводятся итоги исследования, сформулированы основные выводы, даны конкретные научно-практические рекомендации и предложения. В частности диссертант уместно предложил, что для большей доступности специалистам и широкому кругу читателей следует издать полный текст «Таърихи нофеъи» на кириллице.

В целом диссертант по всем параметрам достиг поставленных им цели и задач, доведя их до логического завершения. Работа может занять заметное место среди источниковедческих исследований.

Вместе с тем рецензируемая диссертационная работа, как и всякое подобное исследование, не может быть абсолютно безупречной. Исходя из этого, в целом положительно оценивая диссертационную работу Халифаева Масъуджона Максуджоновича, следует отметить, что она не лишена отдельных недостатков и упущений, наиболее заметными из которых, на наш взгляд,

являются следующие:

1. Исходя из того, что диссертация написана на русском языке, уместно было бы при логической необходимости порою использовать в тексте не только название «Таърихи нофеъи» в оригинале, но и в русском переводе - «Полезная история», к примеру: «Таърихи Бухоро» («История Бухары») Наршахи, «Сиёсатнома» («Трактат о политике») Низамулмулька, «Аль-Комил-фи-т-таърих» («Полный свод истории») Ибн аль-Асира, «Табакоти Носири» («Насыровы разряды») аль-Джужджани и др.

2. Хотя диссертационное исследование посвящено конкретной проблеме - степени освещения политической истории в «Таърихи нофеъи», следовало бы несколько заметнее увязать его с социально-экономическими реалиями Бухары начала XX в.

3. На наш взгляд, исходя из хронологической последовательности, следовало бы поменять местами вторую и третью главы, так как третья глава ограничивается дореволюционными административно-управленческими проблемами Бухарского эмирата, а вторая посвящена анализу описания политических событий до и после свержения эмирского режима.

4. При сопоставительном анализе сведений, имеющих в источниках, с мнениями исследователей по тем или иным проблемам важен критический подход. Диссертант в ряде случаев довольствуется лишь приведением противоречивых мнений ряда авторов, не выделяя на этом фоне степень объективности сведений, имеющих в «Таърихи нофеъи», и не показывая их значение в объективном освещении политических событий, происходивших в Бухаре в первой четверти XX в.

5. В работе при приведении списка центральных и местных административно-управленческих чинов, должностных лиц светского звания (амалдори) и духовенства (уламо), уместно было бы в лаконичной форме изложить их служебные обязанности, а также указать их место в иерархической лестнице государственной и духовной власти.

6. В тексте прослеживаются отдельные легко исправимые грамматические и стилистические погрешности.

Но указанные недостатки ни в коей мере не снижают общей положительной оценки и научной значимости работы. Они в основном не более чем технические погрешности и легко исправимы. При подготовке рукописи диссертации к открытой печати автор может учесть эти пожелания.

В целом диссертационное исследование соискателя М.М. Халифаева является законченной научно-исследовательской работой, выполненной автором самостоятельно на сравнительно высоком научном уровне. Полученные им результаты достоверны, выводы и заключение достаточно обоснованы. Автореферат и опубликованные работы отражают основное содержание диссертации.

Таким образом, диссертационная работа Халифаева Масъуджона Максуджоновича «Таърихи нофеъи» Мухаммадали Балджувани - важный источник по политической истории Бухарского эмирата начала XX века» отвечает требованиям ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.5. – Историография, источниковедение и методы исторического исследования (исторические науки).

**Кандидат исторических наук,  
доцент кафедры всеобщей и  
отечественной истории Российско-  
Таджикского (Славянского) университета  
12 ноября 2024 г.**

 **Пирумшоев М.Х.**

**Подпись кандидата исторических наук,  
доцента Пирумшоева М. Х. подтверждаю:**

**Начальник отдела кадров:**



**Рахимов А.А.**