

## **Отзыв**

**официального оппонента на диссертацию Зарифова Манучехра  
Абдухоликовича на тему: «Б. И. Маршак — исследователь согдийской  
культуры (по археологическим материалам Пенджикента)»,  
представленную к защите на соискание ученой степени кандидата  
исторических наук по специальности 5.6.3. — Археология  
(исторические науки)**

Научная деятельность одного из крупнейших советских и российских востоковедов-археологов — Бориса Ильича Маршака (1933–2006) — еще не была предметом специального монографического исследования, хотя, несомненно, заслуживает этого. Представленная кандидатская диссертация М. А. Зарифова в значительной мере восполняет данный пробел. Мне как ведущему научному сотруднику Отдела археологии Центральной Азии и Кавказа ИИМК РАН это особенно приятно, поскольку именно наш Отдел стоял у истоков археологического изучения городища Древнего Пенджикента, связанного с именами моих коллег по Отделу — А. Ю. Якубовского, М. М. Дьяконова, А. М. Беленицкого, В. И. Распоповой, И. Б. Бентович и Д. Абдуллоева, которые вели раскопки на городище в разное время в период с 1946 по середину 1990-х гг. В 1954 г. к работам в Пенджикенте присоединился Б. И. Маршак и проработал там, представляя Отдел Востока Государственного Эрмитажа, на протяжении более 50 лет — буквально до своей внезапной и преждевременной смерти во время полевого сезона 2006 г. Борис Ильич внес огромный вклад не только в изучение истории этого древнего согдийского города, но и в становление передовых методов его раскопок и интерпретации находок. В результате совместных усилий

ЛОИИМК/ЛОИА АН СССР и ОВГЭ Древний Пенджикент еще в советские годы стал всемирно признанным эталонным памятником эпохи раннего средневековья во всем регионе Центральной Азии. Б. И. Маршак воспитал целую группу учеников и, несомненно, может считаться одним из основоположников школы раннесредневековой археологии Центральной Азии и Ирана.

Структура диссертации М. А. Зарифова вполне четкая и ясная: она состоит из введения, трех глав основной части, заключения, списка использованных источников и литературы и приложения.

Во «Введении» автор в полном соответствии с требованиями ВАК РФ дает общую характеристику работы, а именно обосновывает актуальность и степень изученности избранной темы диссертации, представляет источниковую базу исследования, определяет объект и предмет исследования, формулирует основные положения, выносимые на защиту, описывает цели и задачи исследования, устанавливает хронологические рамки диссертационной работы, оценивает ее научную новизну и практическая значимость, характеризует методологическую основу диссертации и информирует об ее апробации.

В главе I («Научная, популяризаторская и воспитательная деятельность Б. И. Маршака») рассматриваются основные достижения Б. И. Маршака на научном поприще, прослеживаются этапы его карьеры и формирование главных научных интересов — археология и культура согдийской цивилизации, а также история восточной торевтики. Кроме того, отмечаются его успехи в разработке методики археологических раскопок и анализа археологического материала и в педагогической деятельности.

В главе II («Вопросы истории и теории археологии в трудах Б. И. Маршака») речь идет об основных направлениях научных разработок Б. И. Маршака: это хронологическая модель развития согдийской

культуры и искусства по археологическим материалам, добытым в Пенджикенте; археологическая шкала датировок раннесредневековой согдийской керамики; методика раскопок раннесредневековых городов.

Глава III («Духовная культура согдийцев в исследованиях Б. И. Маршака») посвящена двум преобладающим направлениям научных исследований Б. И. Маршака — искусству Древнего Пенджикента и религиозным верованиям согдийцев.

В «Заключении» приводятся основные выводы диссертации с акцентом на главные направления исследований Б. И. Маршака и его научное наследие.

«Список использованных источников и литературы» содержит 230 наименований использованных отчетов, персональных сообщений и научных и научно-популярных публикаций, которые в достаточной степени формируют источниковую базу диссертации М. А. Зарифова.

Завершает диссертацию «Приложение» в виде альбома из 34 страниц иллюстраций (фотографий, планов, таблиц и рисунков), дающих наглядное представление как о самом Б. И. Маршаке, так и о результатах его работ на городище Древнего Пенджикента.

Весьма важным представляется использование в качестве источников работы не только опубликованных данных, но и материалов Архива Отдела археологии Института истории, археологии и этнографии им. А. Дониша, а также личных сообщений сотрудников Пенджикентской экспедиции и редких фотоматериалов, доступность изучения которых за пределами Таджикистана ныне, к сожалению, ограничена.

С точки зрения структуры, содержания и использованной методики исследования диссертационное сочинение М. А. Зарифова в целом не вызывает серьезных нареканий. Тем не менее, оно не свободно и от определенных недостатков. Так, в тексте диссертации почему-то нигде не говорится о том, что своим учителем в области археологии Б. И. Маршак

считал профессора Московского государственного университета, доктора исторических наук, одного из крупнейших специалистов по южносибирской археологии Леонида Романовича Кызласова, у которого Борис Ильич учился, будучи студентом Исторического факультета МГУ, и о котором всегда говорил с особой благодарностью и теплотой.

По-видимому, не вполне оправдан термин «публицистический», использованный автором диссертации во втором разделе главы I, где речь идет о публикационной стороне научной деятельности Б. И. Маршака. Слово «публицистический» все же больше подходит для общественно-политической лексики, используемой при подаче любой информации в самом общем виде с явной целью немедленного воздействия на массовое сознание и призыва к действию. Научная же информация, особенно в сфере гуманитарных наук, требует более тщательного подхода к своей интерпретации и не может быть рассчитана на быстрое и безоговорочное признание как со стороны общества в целом, так и профильных специалистов в частности.

Кроме того, излишне громоздким выглядит библиографический аппарат диссертации М. А. Зарифова. Несмотря на то, что в ней имеется раздел «Список использованных источников и литературы», в ссылках на них (почему-то только в подстрочных примечаниях) их библиографические описания всегда приводятся полностью, без сокращений. К примеру, монография Б. И. Маршака «История восточной торевтики III–XIII вв. и проблема культурной преемственности» (СПб., 2017) упоминается в полном виде в тексте без малого два десятка раз, тогда как это можно (и должно!) было сделать в сокращенном виде, а именно: Маршак, 2017. Это же касается и ссылок на другие цитируемые материалы.

Наконец, в тексте диссертации встречаются повторы, ошибки, опечатки и т. п., что при ее подготовке к публикации в будущем (а это

было бы желательно в виду исключительной важности и значимости вклада Б. И. Маршака в науку) потребует большой редакторской и технической работы.

Список подобных замечаний можно было бы продолжить, но они, впрочем, серьезно не влияют на общую положительную оценку диссертации М. А. Зарифова, которая представляет собой цельное самостоятельное научное сочинение в форме первого в историографии обстоятельного очерка, всесторонне характеризующего основные научные и педагогические достижения Б. И. Маршака и его выдающийся вклад в развитие не только российской и таджикской, но и мировой археологической науки. М. А. Зарифов продемонстрировал несомненные способности к решению поставленных исследовательских задач, а также умение организовать и проанализировать имеющуюся в его распоряжении источниковую базу и прийти в результате к достаточно аргументированным и убедительным выводам.

Основные положения рецензируемой работы нашли свое отражение в 10 публикациях ее автора, половина которых вышла в ведущих научных изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации. Содержание автореферата соответствует тексту и структуре диссертации.

Таким образом, диссертационная работа Зарифова Манучехра Абдухоликовича «Б. И. Маршак — исследователь согдийской культуры (по археологическим материалам Пенджикента)» является завершенным научно-квалификационным исследованием, имеющим большое значение для развития исторической науки. Работа написана на должном научном уровне, отличается новизной и имеет надежную источниковедческую и научную базу.

Диссертация «Б. И. Маршак — исследователь согдийской культуры (по археологическим материалам Пенджикента)» отвечает всем

требованиям, предъявляемым ВАК РФ к кандидатским диссертациям, а ее автор — Зарифов Манучехр Абдухоликович — заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.3. — Археология (исторические науки).

**Официальный оппонент:**

**Ведущий научный сотрудник**

**Отдела археологии Центральной Азии и Кавказа**

**Института истории материальной культуры**

**Российской Академии наук,**

**доктор исторических наук:**

**26.07.2024 г.**



**Кирчо Л. Б.**

**Подпись ведущего научного сотрудника**

**Отдела археологии Центральной Азии и Кавказа**

**Института истории материальной культуры**

**Российской Академии наук,**

**д. и. н. Кирчо Л. Б.**

**подтверждаю:**

**Инспектор Отдела кадров**

**ИИМК РАН:**



**Мусонова О. С.**

**Адрес:**

**ИИМК РАН**

**Дворцовая наб., д. 18**

**191181, Санкт-Петербург**

**Российская Федерация**

**Тел.: +7 (812) 571-50-92**

**E-mail: admin@archeo.ru**