

## **Отзыв**

**официального оппонента на диссертационную работу Зарифова  
Манучехра Абдухоликовича на тему: «Б.И.Маршак - исследователь  
согдийской культуры (по археологическим материалам Пенджикента)»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата исторических  
наук по специальности: 5.6.3. - Археология**

Борис Ильич Маршак почти всю свою жизнь посвятил изучению культуры таджикского народа. Работа Зарифова Манучехра Абдухоликовича написана на актуальную тему. Поддерживая позицию автора, по выбору темы надо отметить, что актуальность проблемы исследования вполне убедительно обоснована во введении его работы.

Диссертация Зарифова Манучехра Абдухоликовича на тему « Б.И. Маршак - исследователь согдийской культуры (по археологическим материалам Пенджикента)» выполнена в отделе археологии Института истории, археологии и этнографии им. А. Дониша Национальной Академии наук Таджикистана и посвящена научному изучению согдийской культуры известного учёного Б.И. Маршака.

Актуальность и своевременность проведённого исследования несомненны. Так, особый интерес представляет сама специфика данного археологического изучения. Информация о результатах и интерпретациях предшествующих раскопок и их авторов остается до сих пор актуальной. Актуальность темы подчёркивается еще и необходимостью изучения опыта существования и взаимодействия различных национальных культур, их взаимной терпимостью конфессий, существовавших на территории современного Таджикистана с древности, отражает ряд новых направлений, согласно которым повышается масштаб научных разработок историографических, археологических исследований, напрямую зависящих от определения вклада каждого учёного.

Цель и задачи диссертации сформулированы конкретно. Практическая ценность работы определена научной актуальностью рассматриваемых задач. Структура и содержание работы соответствует цели и задачам, что в целом не вызывает особых возражений. Диссертация состоит из введения, трех глав, семи параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы, а также приложения.

Во введении автором обосновывается актуальность и научная значимость избранной темы в качестве диссертационного исследования, определены цель и задачи, степень изученности проблемы, научная новизна, методология исследования.

Значимость работы усиливается еще и тем обстоятельством, что большая часть материалов, полученных во время раскопок, издавалась в различных

публикациях и до сих пор остается полностью не сведённой в единое методическое издание. Не секрет, что явная ограниченность иллюстративного объёма публикаций не позволяла многим авторам вводить их использование широкому кругу исследователей, связанных с древней и средневековой историей согдийских регионов. Это тем более досадно, что существует немалый и, приобретающий со временем все большую важность, массив информации, который содержится в научных трудах и записках различных архивов, не всегда доступных для исследования.

Диссидентом использована обширная литература исследований и трудов самого Б.И. Маршака. Изучен и проанализирован обширный материал по теме, что отражает хорошую информированность по историографии вопроса, достаточную осведомленность о степени изученности исследуемой Б.И. Маршаком проблемы.

Автор на основе использования большого количества опубликованной литературы и материалов периодической печати освещает вклад Б.И. Маршака в изучение различных аспектов проблем археологической науки в исследовании Согдийской культуры.

Важность научного исследования заключается в том, что Зарифов М.А. в своей работе предлагает свою исследовательскую концепцию по истории изучения биографии и научной деятельности ученого. Работа представляет собой логически выстроенное исследование, в которой, не вынося в отдельную главу информацию о жизни Б.И. Маршака, последовательно рассмотрен момент сложения методов и методики проведения раскопок на археологическом памятнике, ставшем эталонным для всей Центральной Азии. И как итог, истории формирования и развития интереса к согдийской культуре, представленного в трудах Б.И. Маршака, приведены его достижения в виде многочисленных членствах в научных обществах Европы и получении наград и престижных премий. Кроме этого, не оставлены без внимания и такие направления деятельности учёного, как участие в создании музеиных археологических коллекций, формирование научных кадров, специализированная научная терминология, сложение жанра научно-популярной литературы по исследуемой тематике. Напрямую прослеживается и роль, и взаимозависимость направлений, к которым обращался Б.И. Маршак с целью популяризации научных достижений.

Все это актуализирует результаты работы, характер которой представляет собой обобщение имеющихся сведений о согдийской культуре, кропотливо собранных Б.И. Маршаком, которые целенаправленно излагались и пропагандировались, что, безусловно, было важным для последующей реконструкции исторических процессов, быте и культуре согдийцев Центральной Азии.

Важным моментом является и тот факт, что в рассматриваемых работах есть вполне подробные описания конкретных сюжетов изобразительного искусства, которые на сегодняшний день и являются уже предметом интереса археологической науки. Таким образом, появляется реальная возможность верификации исторических данных и расширения круга содержащейся в них информации.

Итогом работы явилось обобщение сведений о просветительской и научной деятельности Б.И.Маршака, которая показывает важность разработки актуальных тем и их использование современными исследователями в качестве источника по археологии исследуемых территорий.

Степень достоверности полученных соискателем результатов и сделанных выводов соответствует основным принципам исторической науки.

Зарифовым М. А. были использованы общенаучные методы, применяемые в гуманитарных науках.

Тема исследования автора охватывает эпоху сложения археологической науки Таджикистана со всеми последующими открытиями, наработками практических действий в сложении методов и разработок методик ведения археологических исследований на примере достижений и научной деятельности выдающегося учёного Б.И. Маршака, который более полвека являлся флагманом инновационных направлений в раннесредневековой археологии Центральной Азии.

Автором апробированы основные результаты проведенного исследования и подготовлены публикации по отдельным вопросам выполненной работы.

Для всех изложенных материалов и заключений диссертант приводит конкретные примеры. Это прямо указывает на личное участие автора в процессе получения результатов диссертации.

В заключении автор в тезисной форме приводит свои выводы, вытекающие из содержания диссертации. Для дальнейшего изучения и исследования творческого наследия Б.И. Маршака диссертант выдвинул несколько ценных предложений.

Судя по диссертации, работа Зарифова М.А. представляет собой глубокое исследование, открывающее новые горизонты в изучении вклада Б.И. Маршака в историю и культуру таджикского народа. Автореферат отражает содержание диссертации.

Вместе с тем, диссертация не лишена некоторых недостатков.

1. Возможно, диссидентанту стоило уделить больше внимания изучению Б.И. Маршаком материалов смежных территорий, на которых использованы методические и методологические принципы учёного;

2. На наш взгляд, следовало бы в работе обратить внимание на вопрос, по которому изобразительное искусство согдийцев определено отдельной

школой по отношению к изображениям окружающих территорий, т.к. только в этом случае изображение людей воспринимается в определённой степени эмоционально (гнева или позитивности). Существуют определённые правила восприятия, которые определены Б.И. Маршаком. В работе этому аспекту вопроса уделено недостаточно внимания;

3. Возможно, было бы целесообразно более подробно осветить терминологический аспект разработок Б.И. Маршака т.к. в нем содержатся основные наработки профессионально-специфического языка в научной литературе. В работе данный вопрос лишь упоминается в качестве направления деятельности.

4. Диссертация не лишена некоторых стилистических, грамматических, и технических погрешностей.

Но вышеперечисленные недостатки в целом не могут отрицательно повлиять на общее содержание диссертации. Они легко исправимы и могут быть учтены в ходе подготовке данного исследования к открытой печати.

Опубликованные статьи автора отражают основное содержание его диссертации, которые нашли отражение в 6 научных статьях, опубликованных в научных журналах, рекомендуемых ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Исходя из вышеизложенного, можно считать, что диссертационная работа Зарифова Манучехра Абдухоликовича на тему: «Б.И. Маршак - исследователь согдийской культуры (по археологическим материалам Пенджикента)» представляет собой завершенное научное исследование, отвечающее требованиям и критериям ВАК Минобрнауки Российской Федерации, установленным и предъявляемым к кандидатским диссертациям, и его автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности: 5.6.3.- Археология.

#### **Официальный оппонент:**

кандидат исторических наук,  
доцент кафедры истории древнего  
мира, средних веков и археологии  
Таджикского национального университета  
Подпись Ходжаева М.П.

Ходжаев М.П.

Заверяю:

Начальник управления кадров и спецчасти  
Таджикского национального университета

Тавкиев Э.Ш.

Адрес: 734025, Республика Таджикистан,  
г. Душанбе, пр. Рудаки, 17.

Тел: (+992) 918471167

E-mail: mehrovar\_kh@mail.ru

