

**НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК ТАДЖИКИСТАНА
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ, АРХЕОЛОГИИ И ЭТНОГРАФИИ
ИМЕНИ А. ДОНИША**

На правах рукописи

АБДУЛЛОЕВА НИГОРА ИСЛОМОВНА

**ИСТОРИЯ ОСВОЕНИЯ ГОЛОДНОЙ СТЕПИ ХОДЖЕНТСКОГО
УЕЗДА ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX - НАЧАЛЕ XX ВЕКА**

**Специальность 5.6.1. – Отечественная история
(исторические науки)**

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание ученой степени кандидата исторических наук

**Научный руководитель:
доктор исторических наук,
профессор Убайдуллоев
Насрулло Каримович**

Душанбе-2025

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА I. ИСТОРИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ ГОЛОДНОЙ СТЕПИ.....	20
1.1. Отражение истории Голодной степи в источниках	20
1.2. Историческое значение колонизации Голодной степи.....	31
ГЛАВА II. КЛИМАТО-ГЕОГРАФИЧЕСКИЙ ХАРАКТЕР ГОЛОДНОЙ СТЕПИ.....	48
2.1. Климатические условия Голодной степи	48
2.2. Географическое положение Голодностепских поселений	57
2.3. Образование населенных пунктов в Голодной степи	69
ГЛАВА III. ПРОЦЕСС ОСВОЕНИЯ ГОЛОДНОЙ СТЕПИ.....	92
3.1. Обеспечение трудовой силой по освоению Голодной степи	92
3.2. Ирригационное состояние Голодной степи	107
3.3. Хозяйственное значение Голодностепского опытного поля	133
3.4. Голодностепское сельскохозяйственная и хлопководческая станция	146
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	164
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ, И ЛИТЕРАТУР	169

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. С обретением Республикой Таджикистан государственной независимости сложились благоприятные условия для объективного изучения многовековой истории народа, что, является важным фактором в укреплении суверенитета страны. За этот короткий исторический период проведены широкомасштабные мероприятия в сфере возрождения древних традиций и национальных ценностей, а также в восстановлении исторической правды, посредством переосмысления и объективного анализа общественно-политических процессов, протекавших в обществе, с новых позиций подвергаются анализу последствия колониального режима. Однако, для полного объективного освещения исторического прошлого таджикского народа ещё потребуются немало научных исследований.

Актуальность выбранной темы можно определить по нескольким критериям. Во-первых, важно рассмотреть, какую отрасль она охватывает и какова её значимость для народного хозяйства. Во-вторых, следует учитывать географический аспект: тема должна быть актуальна в пределах национального контекста. В-третьих, необходимо обратить внимание на временной аспект, рассматривая как прошлое, так и настоящее. Исходя из этих критериев, можно с уверенностью утверждать, что выбранная нами тема является весьма актуальной.

Данная тема актуализируется еще тем, что всестороннее исследования процесса расселения русских переселенцев в Голодностепском оазисе, определяется тем, как влияла переселенческая политика на социально-экономическое развитие Туркестанского края и значение межкультурного синтеза в истории народов. Надо отметить, что в таджикской историографии данная проблема не была изучена как отдельно взятое исследование.

Надо отметить, что Голодная степь превратилась в «Гулистан» - цветущий край благодаря именно человеческому самоотверженному труду. В течение ста лет трудно поддавалась степь человеку. Много было препятствий

на пути освоения, неоднократно степь показывала свой «норов», но сила Человека преодолела барьеры природы. Казалось, все препятствия, которые можно противопоставить Человеку, природа держала здесь в своем арсенале.

Почти все новое, что имеется в орошении, в мелиорации земель Средней Азии, в той или иной степени связано с историей освоения Голодной степи. Почти пятьдесят лет, с момента присоединения Туркестанского края шло освоение Голодной степи. Можно только удивляться и преклоняться перед волей тех сынов России, которые на пороге девятнадцатого и двадцатого веков, в столь трудное время, по сути, без поддержки правительства смогли нащупать пути освоения Голодной степи и облегчить путь своим последователям.

В Голодной степи получили путевку в жизнь десятки новых инженерных решений. Здесь была построена первая в России инженерная ирригационная система. Здесь был опробован первый опытный закрытый горизонтальный дренаж, разработан, проверен и развит вертикальный дренаж, различные конструкции горизонтального дренажа. Здесь родилась конструкция наиболее эффективного дренажа для условий высокого стояния грунтовых вод – бестраншейного. Здесь, впервые в мировой практике гидротехнического и мелиоративного строительства разработан и внедрен комплексный метод орошения и освоения орошаемых земель. И все это благодаря труду и упорству тысяч русских переселенцев.

Данное исследование актуализируется в связи с тем, что в годы независимости расширились возможности для исследования исторического прошлого, в частности для изучения освоения новых земель, проведения ирригационных дел, создания опытных полей, начало нового курса - «хлопковой империи», историко-демографических процессов, переосмысления политических, экономических последствий переселенческой политики Российской империи. Особенно эти вопросы отчетливо проявляются в исследовании переселенческой политики Российской империи и её последствий в Туркестанском крае, в частности в Голодной степи

Ходжентского уезда (географически измененный современный Северный Таджикистан). Поскольку в основу колониальной политики Российской империи была положена идея русификации края, вопросы переселения русского населения в Туркестане всегда оставались в центре внимания колониальных властей.

Актуальность настоящего исследования возрастает в связи с тем, что оно посвящено изучению общественного состояния Голодной степи в имперский период и образованию первых русских поселений в данном регионе как составной части общеимперской социальной политики. Эти вопросы, особенно в контексте практической истории Туркестанского края и, в частности, Ходжентского уезда, недостаточно изучены. Актуальность исследования повышается благодаря привлечению новых архивных материалов. В работе особое внимание уделяется таким важным аспектам, как прирост населения за счет переселенцев из России в контексте переселенческой политики, их расселение, преимущественно в Голодной степи, и демографические последствия этих процессов. Особенность целенаправленной политики царской администрации заключалась в том, что она преследовала цели создать хлопковые плантации и рассчитывала в туземном богатом крае получить большую экономическую прибыль.

Степень изученности проблемы. Несмотря на наличие значительного массива исследований, посвященных колониальному периоду Средней Азии в составе Российской империи, необходимо отметить, что избранная нами тема не получила должного освещения в историографии. Существующие работы затрагивают лишь отдельные аспекты проблемы в рамках более широких исследований по экономической истории региона, освоению новых земель, истории земледелия и созданию ирригационных систем, а также процессам формирования новых населенных пунктов и приема переселенцев. Таким образом, можно констатировать отсутствие специальных исследований, посвященных комплексному анализу данного аспекта, как в дореволюционный, так и в советский и постсоветский периоды. Именно этот

историографический пробел обусловил выбор темы и постановку задач настоящего исследования.

Существующую научно-литературную базу можно классифицировать по нескольким критериям: содержанию, степени отражения исследуемого региона (Голодной степи – прим. *Н.А.*), а также периоду публикации источников. Например, первые публикации были сделаны современниками или же участниками происходивших событий, к таким авторам относятся: А. Макшеев, Л. Костенко, Н. Гаврилов, В. Масальский, А. Кушакевич, Н. Васильев, А. Кауфман, А. Курсиша, А. Кривошеин, А. Купласт, В. Караваев, В. Вошинин¹ и др. В их работах отражаются весьма важные факты, отражающие такие аспекты, как образование русских поселений в Ходжентском уезде и изменения в социальной толерантности (партнёрское взаимодействие личности с различными социальными группами общества, направленное на равновесие в обществе, на защиту прав и интересов личности в составе различных социальных групп), адаптационный процесс, причины прироста или снижение населения, аккультурация (процесс взаимовлияния культур, восприятия одним народом полностью или частично культуры другого народа, при этом оригинальные культурные модели одной или обеих групп могут быть изменены, но и группы по-прежнему различны).

¹Макшеев А.И. Географические, этнографические и статистические материалы о Туркестанском крае. Записки Императорского Русского географического общества по отделению статистики. – СПб.: 1871. – 60 с.; Костенко Л. Средняя Азия и водворение в ней русской гражданственности. – СПб.: Изд. А. Бабунова. - 1871. – 358 с.; Гаврилов Н. Переселенческое дело в Туркестанском крае (области Сырь-Дарьинская, Самаркандская и Ферганская). – СПб.: Типография Ф. Вайсберга и П. Гершунина, Екатеринбургский канал 71. 1911. – 336 с.; Масальский В.И. Туркестанский край. – СПб.: Изд. А.Ф. Девриена. - 1913. – 858 с.; Кушакевич А. Сведения о Ходжентском уезде. – СПб. - 1875. – 20 с.; Васильев Н. Кочевники Туркестана (Опыт экономического обзора). – Самарканд: Типо-литография Н.В. Полтаранова, 1890. – 162 с.; Кауфман А. Переселение и колонизация. – СПб.: Типография товарищества “Общественная польза”. - 1905. – 349 с.; Курсиш А. Голодная степь. Очерк работ по орошению северо-восточной ее части. – СПб.: - 1913. – 70 с.; Кривошеин А.В. Записка Главноуправляющего землеустройством и земледелием о поездки Туркестанский край в 1912 г. – СПб. - 1912. – 88 с.; Купласт А.П. Орошенные земли в Голодной степи. – Полтава. - 1914. – 70 с.; Караваев В.Ф. Голодная степь в ее прошлом и настоящем. Статистико – экономический очерк. СПб.: Типо-Литография Н.Л. Нарекина. - 1914. - 253 с.; Вошинин В. Колонизационное дело при А.В. Кривошеине //Сб. Вопросы колонизации. СПб.: - 1915. №18. С.3-25.; Вошинин В. Очерки нового Туркестана. Свет и тени русской колонизации. СПб.: [Б. и.] 1914. - 86 с.

Ход процесса переселенческой политики и разнохарактерность социальной политики русской администрации в Голодной степи.¹

В статистическом плане большой интерес представляют труды А. Макшеева, А. Кушакевича и Л. Костенко. На основе их трудов можно составить статистическую картину, например, о расселении русских переселенцев и этнический состав Голодной степи, этнический менталитет и расчеты ирригационной системы.²

Работа Н. Гаврилова привлекает нас своей специфичностью, например, в его работе, главным образом, внимание концентрировано на процесс переселенческой политики в Туркестане и ход освоения Голодной степи.³

Такая специфичность присуща и работе В.И. Масальского, помимо этого в этой работе мы можем наблюдать более тонкие моменты, например, причины социальной нестабильности, главным образом у русских переселенцев в Голодной степи. Автор из всех возможных причин назвал самую главную, которая выражается в следующем: трудность переселенца кроилась в незнакомой хозяйственной культуре для русского крестьянина. Тем не менее В.И. Масальский попытался оправдать переселенческую политику России.⁴

Работа А. Кауфмана является более широкой по охвату существующих проблем, например, он рассматривает причины переселенческой политики,

¹Васильев Н. Кочевники Туркестана (Опыт экономического обзора). – Самарканд: Типо-литография Н.В. Полтаранова, 1890. – 162 с.; Бартольд В.В. К истории орошения Туркестана. – СПб.: 1914. – 174 с.; Его же. История культурной жизни Туркестана. – Ленинград: Изд. АН СССР, 1927. – 256 с.; Наливкин В. Туземцы раньше и теперь. – Ташкент: Изд. А.Л. Кирснера, 1913. – 144 с.; Лавров М.В. Туркестан. География и история края. – М.: Думков, Клочков, Луковников и К, 1914. – 198 с. и др.

²Макшеев А.И. Географические, этнографические и статистические материалы о Туркестанском крае. Записки Императорского Русского географического общества по отделению статистики. – СПб.: 1871. – 60 с.; Костенко Л. Средняя Азия и водворение в ней русской гражданственности. – СПб.: Изд. А. Бабунова, 1871. – 358 с.; Его же. Туркестанский край. Опыт военно-статистического обозрения Туркестанского военного округа (Материалы для географии и статистики России). – СПб.: Типография и хронолитография А. Траншеля, 1880. – 302 с.; Кушакевич А. Сведения о Ходжентском уезде. – СПб.: 1875. – 20 с.

³Гаврилов Н. Переселенческое дело в Туркестанском крае (области Сырь-Дарьинская, Самаркандская и Ферганская). – СПб.: 1911. – 262 с.

⁴Масальский В.И. Туркестанский край. – СПб.: Изд. А.Ф. Девриена, 1913. – 858 с.

проведенные в 1861-1904 годах, адаптационный процесс переселенца, взаимовлияние и противоположность двух хозяйственных культур (например, местное садоводство было чужим русскому крестьянину), общую численность населения, территориальную концентрацию, этнический и религиозный состав.¹

В работе А.В. Кривошеина можем наблюдать возникновение амбициозных имперских проектов, например, создать карликовое пространство под названием «Второй Туркестан», то есть с освоением Голодной степи, там же создать русскую часть с более отличительной чертой, то есть не двухзонного пространства, а полноценную и отдельную русскую часть с концентрацией колониальной администрацией.²

Большой интерес представляет работа В. Скрыплева, который на примере отдельно взятого русского поселения, то есть «Спасского», рассматривает такие аспекты, как образование русских поселков, переселенческая политика и ее последствия, и, наконец, отношение русского крестьянина к хлопковой культуре. Автор главным образом концентрирует свое внимание на коренных культурно-хозяйственных изменениях в русском селении Спасский в период с 1898 по 1913 годы.³

В изучении вопроса освоения северо-восточной части Голодной степи немаловажную роль играет работа А. Курсиша. Автор в основном уделяет внимание на хозяйственные упущения со стороны колониальной администрации, также рассматривает вопрос о злоупотреблениях колониальных чиновников. Помимо этого, он высоко оценивает хозяйственное значение построения канала «Романова» (1913 г.).⁴

¹ Кауфман А. Переселение и колонизация. – СПб.: Типография товарищества «Общественная польза», 1905. – 349 с.

²Кривошеин А.В. Записка Главноуправляющего землеустройством и земледелием о поездке Туркестанский край в 1912 г. – СПб.: 1912. – 88 с.; Его же. Азиатская Россия. Том.2. //www.prometeus.nsc.ru.

³Скрыплев П. Хлопководство и русские переселенцы //Сб. Вопросы колонизации. – СПб. 1913. – № 12. – С. 203 – 224.

⁴Курсиш А. Голодная степь. Очерк работ по орошению северо-восточной ее части. – СПб: 1913. – 70 с.

А работа А.П. Купласта является более широким по охвату, потому что в ней отражаются важные сферы жизнедеятельности новоосвоенной территории, например, физическая география Голодной степи, ирригационная система, построение инфраструктуры – дорог, рынков, школ, медицинско-оздоровительных центров, церкви. Также автор не упустил такие стороны как создание опытных участков, хозяйственных методов и т.д.¹

В статическом плане большую ценность представляет труд В.Ф. Караваева, поскольку по долгу службы (заведующий по экономическим вопросам Управления государственного имущества и земледелия) он был обязан вести статистические сведения. Ценность состоит в том, что, он, ссылаясь на цифровые данные с момента формирования 12 русских селений, раскрывает экономическое положение, социальный и конфессиональный состав Голодной степи.²

Работа В. Воцинина представляет особый аналитический интерес. Основываясь на деятельности А.В. Кривошеина (сторонника идеи создания «Новой России в Туркестане»), Воцинин приходит к выводу о необходимости вытеснения американских сортов хлопка не только с опытных полей и вновь осваиваемых территорий, но и с российских рынков в целом.³

В работе В. Юферова освещаются важные стороны ведения хозяйства, к примеру, главным образом формат землепользования, виды посевов, состояние овощеводства, садоводства, виноградарства и животноводства в Голодной степи как составная часть Туркестанского генерал-губернаторства. Помимо этого, автор рассматривает порядки ведения хозяйства, виды налогов и повинностей.⁴

¹Купласт А.П. Орошенные земли в Голодной степи. – Полтава. 1914. – 70 с.

²Караваев В.Ф. Голодная степь в ее прошлом и настоящем. Статистико – экономический очерк. СПб.: Типо-Литография Н.Л. Нарекина, 1914. 253 с.

³Воцинин В. Колонизационное дело при А.В. Кривошеине //Сб. Вопросы колонизации. СПб: 1915. №18. С.3-25.

⁴Юферов В.И. Сельскохозяйственный обзор Туркестанского края //www. sawater – info. net.

Вопрос переселения, освоения новых земель, орошения, ведения хозяйства, уклад жизни, этнический состав, конфессии в трех коренных областях Туркестана находят своё отражение в трудах В.В. Бартольда.¹ Помимо этого знаток Туркестана также рассматривает вопрос освоения и орошения Голодной степи.²

Надо отметить, что и в советский период были проведены не одно десяток научных исследований и опубликовано много трудов по истории Голодной степи. Этому послужила принятая правительственная программа по освоению Голодной степи. К этому периоду можно отнести труды И. Маркова, П. Верещагина, А. Нерозина, Н. Леоновой, Н. Леонова, А. Абдунабиева, З. Нуриддинова, Э. Исламова, Х. Зияева, Е.А. Глушенко.³

А.И. Гинзбург в своей работе, имеющей выраженную идеологическую направленность, предлагает собственную интерпретацию вопросов колонизации и деятельности колониальной администрации в Туркестане [уточнить, какую именно интерпретацию]. Он утверждает, что именно безземелье, голод и крайняя нужда беднейших слоев населения стали решающими факторами, обусловившими переселенческую политику и, как следствие, освоение Голодной степи.⁴

¹Бартольд В.В. История культурной жизни Туркестана. – Ленинград: Изд. АН СССР, 1927. – 256 с.

²Бартольд В.В. К истории орошения Туркестана. - СПб.: 1914. - 174 с.; Его же. Сочинение. – М.: 1963. – Т.2. Ч.1. – 1020 с.

³Марков И.П. Освоение Голодной степи. – Ташкент: Сельхозгиз УзССР, 1940. – 52 с.; Верещагин П.Д. Переселенческая политика царизма в Сырь-Дарьинской области Туркестанского края в годы столыпинской реакции: Автореф. дис.канд. истор. наук. – М.: 1951. – 28 с.; Нерозин А.Е. Освоение целины и залежи Голодной степи. – Ташкент: Госиздат УзССР, 1957. – 52 с.; Леонова Н.Н., Леонов Н.И. Голодная степь (Историко-географический очерк). – Ташкент: Гос.изд. УзССР, 1957. – 73 с.; Нуриддинов З.Р. Мирзачўл ўтмишда ва хозир. – Тошкент: Ўз.Дав.нашр.,1957. – 72 б.; Абдунабиев А. Мирзачўлни ўзлаштирилиши тарихидан. – Тошкент: 1959. – 38 с.; Исламов Э. Целина расцветает. – Ташкент: Узбекистан, 1975. – 98 с.; Зияев Х. Ўзбекистон пахтачилиги тарихидан. – Тошкент: Фан, 1980. – 52 б.; Глушенко Е.А. Россия в Средней Азии: завоевания и преобразования. – М.: Изд-во Центрполиграф. – 2010. – 575 с. и др.

⁴Гинзбург А.И. Переселенческий вопрос в Туркестане (конец XIX – начало XX вв.): Автореф. дис. канд. ист. наук. – Ташкент: 1966. – 26 с.

Работа таджикского ученого Н. Касымова, главным образом, рассматривается историю формирования русских поселений в части Голодной степи и Далварзине Ходжентского уезда.¹

Среди работ, непосредственно посвященных истории Голодной степи, следует выделить исследование Р.С. Игамбердиева и А.А. Раззакова.² Однако в данном исследовании освещается освоение Голодной степи в советский период.

Такие аспекты, как сущность имперской переселенческой политики, процесс адаптации переселенца в крае, отражены в монографии О.И. Брусина,³ или же в трудах П.П. Литвинова⁴ и И.В. Волкова.⁵ Освещение вышеуказанных аспектов можно обнаружить и в коллективном труде российских ученых «Центральная Азия в составе Российской империи».⁶ Также эти аспекты освещаются и в трудах зарубежных исследователей как Д. Бровера и Э. Олворта.⁷

Необходимо отметить значимость обобщающих академических коллективных трудов для изучения истории Голодной степи (Мирзачуль). Поскольку степь расположена на территории нескольких современных республик Средней Азии, соответствующие аспекты ее истории отражены в

¹Касымов Н. Прогрессивное значение образования русских поселков в Ходжентском уезде. – Душанбе: Дониш, 1968. – 152 с.

²Игамбердиев Р.С., Раззаков А.А. История мелиорации в Узбекистане. – Ташкент: Фан, 1978. – 183 с.; Те же авторы. Ўзбекистонда қўриқ ерларни суғориш, ўзлаштириш ва мелиорациялаш тарихи (Мирзачўл мисолида). – Тошкент: Фан, 1984. – 288 б.; Игамбердиев Р.С. Голодная степь, ее прошлое и настоящее. – Ташкент: Фан, 1965. – 70 с.; Его же. Мирзачўлнинг табиати ва ўзлаштирилиши. – Тошкент: Ўз.КП МК наш., 1964. – 36 б.; Его же. Осуществление ленинских идей об орошении и освоении Голодной степи. – Ташкент: Фан, 1969. – 179 с.

³Брусина О.И. Славяне Средней Азии. – М.: Восточная литература, 2001. – 238 с.

⁴Литвинов П.П. Государство и ислам в русском Туркестане (1865-1917) //Елецкий государственный педагогический институт. – 1998. – 210 с.

⁵ Волков И. В. К 150-летию присоединения Средней Азии к России: изменение исследовательских парадигм //Диалог со временем. 2015. Вып. 52. С. 284-302.; Волков И.В., Литвинов П.П. Российская империя в Средней Азии: внутренняя и внешняя политика (по правовым, архивным и иным материалам). М.: КРСУ, 2022. 452 с.

⁶Центральная Азия в составе Российской империи. – М.: Новое литературное обозрение, 2008. – 464 с.

⁷ Brower D. Turkestan and the Fate of the Russian empire. – London: 2003. – 174 p.; Allworth E. The modern Uzbeks. Stanford. – London. 1990. – 367 p.

таких изданиях, как: «История таджикского народа», «История народов Узбекистана», «История Казахской ССР», «История Киргизской ССР».¹

Анализ использованной литературы показывает, что вопрос о рентабельности Средней Азии (в частности, Голодной степи) для царской России до сих пор остаётся дискуссионным. Мы считаем, что комплексное изучение истории Голодной степи с опорой на имеющиеся источники и материалы позволит доказать, что этот регион был не просто рентабельным, а прибыльным для Российской империи. Наша цель – представить фактологические доказательства этого утверждения.

Таким образом, анализ изученности темы показывает, что, несмотря на значительный объем существующей литературы, посвященной данному вопросу, материалы разрозненны, и тема «История освоения голодной степи Ходжентского уезда во второй половине XIX - начале XX века» не становилась объектом специального исследования, отвечающего современным требованиям.

Цели и задачи исследования. Комплексный анализ процесса освоения Голодной степи (Мирзачуля и Далварзина) с момента первых экспедиций до реализации государственных проектов, включая изучение социальных, экономических, культурных и технологических аспектов, а также оценку долгосрочных последствий этого процесса. Рассматривается также потенциальная применимость полученного опыта в будущем

Исходя из указанных аргументаций мы перед собой поставили нижеследующие задачи:

- выявить физическую географию и природно-климатические условия Голодной степи;

¹ История таджикского народа. Т. IV. Позднее средневековья и новое время (XVI в. – 1917 г.) /Под общей редакцией академика Р.М. Масова. Душанбе. 2010. – 645 с.; История таджикского народа. – Т. 1. Кн. 1-2. – М.: Наука, 1963-1964. – 492 с.; История народов Узбекистана. Т.2. От образования государства Шейбанидов до победы Великой Октябрьской социалистической революции. Ташкент: Изд-во АН УзССР. 1947.; История Узбекской ССР. Т.1. Кн., 2. Ташкент. 1956. – 460 с.; История Казахской ССР. – Т. 1-2. – Алма-Ата: Изд-во АН КазССР, 1957-1959. – 609 с.; История Киргизской ССР. – Т. 1. – Фрунзе, 1968. – 591 с.

- раскрыть хозяйственное значение Голодной степи;
- определить этнический состав Голодной степи;
- показать социальную природу Голодной степи;
- исследовать весь процесс освоения Голодной степи;
- рассмотреть вопрос создания новых поселений и их социально-этнический состав;
- показать создание ирригационной системы;
- изучить онтологические проблемы, выявленные при освоение Голодной степи;
- рассмотреть аккультурацию и адаптацию в условиях Голодной степи.

Хронологические рамки исследования охватывают период с конца XIX – начала XX века, то есть с 1869 года, когда сооружается первая научно-изыскательная экспедиция по освоению Голодной степи вплоть до падения царизма в 1917 году.

Теоретико-методологическая основа исследования. Теоретической основой исследования выступает принцип историзма, поскольку рассматриваемые события развивались в конкретном историческом контексте. Хотя потенциально применимы и другие подходы (экономический, аграрный, социально-политический), приоритет отдан историческому анализу.

Методологическую базу исследования формируют взаимодополняющие методы: историко-генетический, идеографический, сравнительно-исторический и ретроспективный. Данная комбинация методов позволяет обеспечить комплексный и многоаспектный подход к изучению процесса освоения Голодной степи. Это, в свою очередь, дает возможность выявить не только его ключевые особенности, но и глубинные причины, долгосрочные следствия, а также историческое значение данного процесса в различных контекстах.

Источниковая база исследования. Исходя из собранного огромного материала мы реши их сгруппировать:

К первой группе мы отвели архивные материалы, главным образом из фондов Центрального Государственного Архива Республики Таджикистан, фонды относящиеся к Ходжентскому уезду; Национальный архив Республики Узбекистан, главным образом фонда канцелярии Туркестанского генерал-губернаторства; Центральный исторический архив Российской Федерации, фонд, где отражена переселенческая политика.

Вторую группу источников составили материалы периодических изданий, газеты и журналы имперского периода, то есть период, когда Средняя Азия была в составе Российской империи, как в центре, так и на периферии. Эти материалы весьма интересны тем, что они отражают историю освоения Голодной степи, каким они видели, главным образом глазами корреспондентов того времени. Информации по горячим следам отражались, в частности, «Туркестанское общество сельского хозяйства», «Сельскохозяйственная кооперация в Туркестане», «Народное хозяйство в Средней Азии», «Вопросы колонизации», «Русские Ведомости», «Санкт-Петербургские ведомости», «Туркестанские ведомости», «Туркестанский курьер».¹

В третью группу источников вошли информационно-статистические материалы, на основе которых можно привести убедительные цифровые данные, например: «Сборники материалов для статистики Самаркандской области за 1887-1888 гг.», «Обзор Самаркандской области за 1890 г.», «Обзор

¹Туркестанское сельское хозяйство. – Ташкент, 1907. – № 6. – С. 458- 473; Туркестанское сельское хозяйство. Ташкент. 1907. № 1. С.6-14; Туркестанское сельское хозяйство. Ташкент. 1909. № 2. С. 153; Туркестанское сельское хозяйство. – Ташкент. 1913. – № 2. – С. 174 -175; Туркестанское сельское хозяйство. – Ташкент. 1915. – № 8. – С. 802- 803; Народное хозяйство в Средней Азии. №2-3. 1924. С.150; Туркестанские Ведомости. 1871. №39; Вопросы колонизации. – СПб. 1913. – № 12. – С. 203 – 224; Вопросы колонизации: периодический сборник. СПб. 1915. № 12. - С. 164; Русские Ведомости. №249. 1904 г.; Санкт-Петербургские ведомости. 18.1.1870; Туркестанское общество сельского хозяйства. 1915. Ташкент: (Сыр-Дарьинск обл.) №11. С.5. (62 с.); Туркестанские ведомости. №2. 10 июня 1873 г.; Туркестанские ведомости. №38. 1872 г.; Туркестанские ведомости. № 4. 1904 г.; Туркестанские ведомости. №24. 1907 г.; Туркестанские ведомости. №23. 12.06.1884 г.; Туркестанские ведомости. №63. 9.08.1901 г.; Туркестанские ведомости. Февраль. 1905 г.; Туркестанские ведомости. 6 августа 1906 г.; Туркестанские ведомости. №176. 1909 г.; Туркестанские ведомости. №162. 1910 г.; Туркестанские ведомости. №№ 106, 107. 1914 г.; Туркестанский курьер. 27 марта 1911 г.

Самаркандской области за 1895 г.», «Обзор хлопководства за 1896 г.», «Справочная книжка Самаркандской области за 1897 г.», «Обзор Самаркандской области за 1900 г.», «Россия. Департамент земледелия. Сборник узаконений и распоряжений по образованию переселенческих участков», «Россия. Переселенческое управление. Итоги зачисления и водворения переселенцев за 1909 г.», «Россия: Центральный статистический комитет», «Первая всеобщая перепись населения Российской империи 1897 г.», «Обзор за 1887-1908 гг.», «Материалы по землепользованию туземного кочевого населения района Голодной степи и прилегающих местностей Ходжентского и Джизакского уездов Самаркандской области», «Сборник узаконений и распоряжений по передвижению переселенцев», «Итоги переселенческого движения за время с 1910 - по 1914 гг.», «Сельскохозяйственный обзор Туркестанского края»¹ и др.

¹Сборник материалов для статистики Самаркандской области за 1887-1888 гг. /Под ред. и.о секр. Стат. Ком. М.М. Вирского. – Самарканд: 1890. – вып.1.– 444 с.; Обзор Самаркандской области за 1890 г. (Приложение к всеподданейшему отчету военного губернатора). – Самарканд: Тип. А.Г. Сунгурова, 1892. – 41 с.; Обзор Самаркандской области за 1895 г. (Приложение к всеподданейшему отчету военного губернатора). – Самарканд: Тип. А.Г. Сунгурова, 1896. – 92 с.; Вирский М. Хлопководство и хлопковая промышленность в Самаркандской области. Обзор хлопководства за 1896 г. Справочная книжка Самаркандской области за 1897 г. – Самарканд: 1897. – вып. V. – 254 с.; Обзор Самаркандской области за 1900 г. Изд. Самаркандского областного статистического комитета. – Самарканд. Тип. Товарищества, 1901. – вып. VI.– 82 с.; Россия. Департамент земледелия. Сборник узаконений и распоряжений по образованию переселенческих участков. – СПб.: 1903. –118 с; Войсков А.Н. Пояснительная записка к проекту орошения 40 000 десятин в южной части Голодной степи и 40 000 в Далварзинской степи, Ходжентского уезда, Самаркандской области. – СПб.: 1908. – 36 с.; Россия. Переселенческое управление. Итоги зачисления и водворения переселенцев за 1909 г. - СПб.: Пер. упр., 1910. – 183 с.; Россия. Центральный статистический комитет. Первая всеобщая перепись населения Российской империи 1897 г. Т. LXXXIII (133). – 147 с.; Самаркандская область. Статистический комитет. Обзор за 1887-1908 гг. – Самарканд: 1888-1910; Материалы по землепользованию туземного кочевого населения района Голодной степи и прилегающих местностей Ходжентского и Джизакского уездов Самаркандской области. – Ташкент: 1914. – 98 с.; Сборник узаконений и распоряжений по передвижению переселенцев (по 1 апреля 1914 года). – СПб: 1914. – 304 с.; Итоги переселенческого движения за время с 1910 - по 1914 гг. (включительно) / Сост. Н. Турчанинов и А. Домрачев. – СПб.: Изд. Переселенческого упр., 1916. – 81 с.; Сельскохозяйственный обзор Туркестанского края (Сырь-Дарьинская, Ферганская, Самаркандская и Закаспийская области). За 1915 г. – Ташкент: Тип.-лит. В.М. Ильина, 1916. – 408 с. и др.

Целью прибытия особого чиновника МВД Российской империи А.А. Половцова в Туркестан было не только резюмировать результаты переселенческой политики, но и выполнить особые поручения, имевшие военно-политические особенности.¹

Ценные сведения о Голодной степи содержатся в материалах ревизии К.К. Палена (1908 г.). Материалы этой ревизии имели решающее значение не только для Голодной степи, но и для всего Туркестанского края, поскольку стали следствием столкновения интересов двух ключевых министерств.²

Научная новизна исследования определяется совокупностью впервые поставленных вопросов и предложенных гипотез, относящихся к теме исследования, и образующих новый предмет научного исследования. Научная новизна исследования определяется следующим:

– впервые в национальной историографии предметом комплексного исследования становится процесс освоения Голодной степи — неосвоенной сельскохозяйственной территории Ходжентского уезда Самаркандской области;

– впервые выявляются тактика и стратегия освоения Голодной степи, охватывающие период от разработки научно-исследовательских проектов до создания опытных полей для выращивания хлопка — основной культуры региона;

– раскрывается сущность имперской переселенческой политики (водворения русского крестьянина) и ее последствия, от создания русских поселений до увеличения водворения;

¹Половцев А. Отчет чиновника особых поручений при министре внутренних дел А.А. Половцева, командированного в 1896-1897 гг. Для собрания сведений о положении переселенческого дела в Туркестанском крае. — СПб: 1898. — 164 с.

²Пален К.К. Переселенческое дело в Туркестане.— СПб.: Сенатская типография, 1910. — 430 с.; Его же. Отчет по ревизии Туркестанского края. Областное управление. — Ташкент: Сенатская типография, 1910.— 353 с.; Его же. Отчет по ревизии Туркестанского края. Поземельно-податное дело. — СПб.: Сенатская типография, 1910. — 186 с.; Его же. Отчет по ревизии Туркестанского края. Сельское управление. Русское и туземное. — СПб.: Сенатская типография, 1910. — 228 с.

- исследуются основные этапы, финансовое обеспечение и экономическая рентабельность проекта освоения Голодной степи, прежде всего для имперской казны;
- впервые с позиций современного научного подхода рассматривается взаимовлияние русской и местной культур как ключевой фактор освоения Голодной степи;
- приводимые материалы впервые рассматриваются в контексте «хлопковой империи».

Хронологические рамки исследования охватывают период освоения Голодной степи с 1869 года, когда имперской администрации был представлен первый научный проект, положивший начало созданию первой ирригационной системы в регионе, по 1917 год.

Объектом исследования является Голодная степь (исторически известная как Мирзачуль), располагавшаяся между Ходжентским и Джизакским уездами. В современном административно-территориальном делении эта территория входит в состав Узбекистана, за исключением северо-восточной части Далварзина, находящейся под юрисдикцией Таджикистана.

Предметом исследования является комплексный процесс освоения Голодной степи и его последствия, включающий в себя разведывательно-исследовательские работы, изучение территории и разработку проектов мелиорации для создания ирригационной инфраструктуры, в том числе проектирование и строительство магистральных каналов, распределительных сетей и гидротехнических сооружений. Также в предмет исследования входит организация сельскохозяйственного производства, создание опытных полей, внедрение новых агротехнологий, подбор и адаптация сельскохозяйственных культур, наряду с социально-экономическим развитием региона: строительством поселений, переселением людей, повышением технического уровня, увеличением капиталовложений, строительством железной дороги и развитием прочей инфраструктуры.

Целью данного процесса, а следовательно, и исследования, является превращение Голодной степи в экономически эффективный и рентабельный регион.

Основные положения, выносимые на защиту, определяются целями и задачами настоящей диссертации. В качестве инструментария для обоснования этих положений предлагаются следующие тезисы:

- несмотря на то, что вопросы изучения и освоения Голодной степи (Мирзачульского оазиса) Российской империей были предметом ряда исследований, социально-экономическое положение новых русских поселений комплексно и целенаправленно не изучалось;

- остается не исследованной влияние переселенческой политики Российской империи в Туркестане на этно-демографическую ситуацию Голодной степи;

- исследователи не уделяли достаточного внимания вопросам взаимоотношений между жителями русских поселений и коренным населением, а также социально-экономическим последствиям этих взаимоотношений;

- изучение социально-экономического положения русских поселений Голодной степи способствует на основе источников объективному освещению истории Таджикистана;

- недостаточно исследован процесс освоения Голодной степи в сельскохозяйственном отношении, охватывающий все этапы от определения посевных площадей до получения запланированного урожая;

- недостаточно оценено социально-этническое положение Голодной степи в условиях активизации переселенческой политики, где выявляются весьма сложные дестабилизирующие факторы;

- характеризовать культурно-бытовые изменения в духовной жизни населения Голодной степи, как для переселенца, так и для туземца.

Научная и практическая значимость исследования – заключается в том, что материалы диссертации могут быть использованы при написании

учебников по экономической и отечественной истории, демографии и культурологии, в создании междисциплинарных учебников и учебных программ, имеющих прикладной характер. Изучение истории Голодной степи может послужить наглядным пособием в освоении новых земель.

Следует отметить, что в историографии Голодной степи как исторической части Таджикистана до сих пор отсутствует комплексное научное исследование по данной теме. Несмотря на то, что существующие работы, как отмечено в разделе об изученности проблемы, затрагивают отдельные ее аспекты, целостной картины они не дают. В связи с этим, изучение данного вопроса представляет значительную ценность как с точки зрения экономической географии, так и в политико-административном отношении.

ГЛАВА I. ИСТОРИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ ГОЛОДНОЙ СТЕПИ

1.1. Отражение истории Голодной степи в источниках

Большого затруднения составляет этимологическое происхождение и вхождение в обиход топонима - географического названия «Голодная степь», но данный топоним, как указываются в русских источниках дореволюционного периода, более широкое применение получил с прибытием русских в завоевательный период. С одной стороны, если применить к этой этимологии ландшафтно-географическое описание, то она не является оправдательным, поскольку известный знаток этого края Г.К. Ризенкампф писал: «Почва Голодной степи отличалась плодородием, и при правильном орошении и хорошей обработке она могла бы дать хороший урожай. Площадь, занятая солонцами, непригодная к культуре или требующая сложных мелиоративных работ, сравнительно невелика, в общей сложности около 70.000 десятин».¹

На наш взгляд, название «Голодная степь» в русских источниках обусловлено в большей степени, впечатлением от вида огромного, пустынного и необработанного массива земель. Вероятно, именно это зрелище и стало основной причиной появления такого названия. Данное предположение подтверждается и другими источниками.

В.Ф. Караваев писал: «И действительно, эта равнина, считавшаяся в то время страшной и недоступной, носившая название «Голодная степь» (также известная как Чиназо-Джизакская или Мирза-Рабатская), на самом деле нуждалась лишь в воде, чтобы ожить и превратиться в цветущий оазис».²

Например, говоря о значении топонимического названия и определяя, что означает название «Голодная степь», Е.Л. Марков писал, - «Голодная она не потому, что ее почва не годилась под посевы, напротив, это, в сущности, тучная почва, способная давать хороший урожай, кроме некоторых мест,

¹Ризенкампф Г. К проблеме орошения Туркестана. Москва. 1921. С. 63.

²Караваев В.Ф. Голодная степь в ее прошлом и настоящем. Статистико-экономический очерк. Петроград: Типо-Литография Н.Л. Ныркина. Измайловский полк, 7 рота. Д.13. 1914. С.5 (456 с.).

покрытых солончаками. Голодная оно потому, что в ней совершенно нет воды».¹

Надо отметить и о другой, высоко оценивающей точке зрения, - «Расположенная вблизи древнейших оазисов Средней Азии – середине треугольника между Ферганским, Ташкентским и Зеравшанским оазисами – Голодная степь таила в себе огромные потенциальные силы и благоприятнейшие условия для выращивания сельскохозяйственных культур».²

Далее мы совершим небольшой экскурс в историю Голодной степи и, опираясь на историко-географическое описание, попытаемся проследить основную линию её развития и охарактеризовать её. «Голодная степь» во все времена, как геостратегически, так и геоэкономически была важным пространством. Если обратиться к ее истории, то можем быть свидетелем привлекающих страниц этого массива. Пожалуй, этот массив с древнейших времён упоминается в различных контекстах: во времена походов Александра Македонского, в связи с государством Согдиана, при нашествии Чингисхана. На протяжении всей истории отмечается, что через этот массив пролегли торговые караванные пути, соединявшие долины Зарафшана и Амударьи, Семиречье, Ташкент, Фергану, и являвшиеся частью Великого шёлкового пути. Можно утверждать, что уже в те времена эта территория упоминалась как орошаемая.

Или же, если снова сослаться на географическую расположенность, то можно констатировать тот факт, что Голодная степь находилась на пересечении караванных путей. Некоторые исследователи стараются найти следы человеческой цивилизации, то есть какие-либо поселения или города. Хотели бы особо подчеркнуть, что это пространство далеко не является обетованным; оно больше соответствует ведению сельской культуры. С другой стороны, надо отметить, что данная степь не являлась центром

¹ Бюллетень хлопкового комитета. №4, декабрь, 1914. С. 434.

² Покорение Голодной степи. /В.А. Духовный, П.И. Ковалев, В.С. Судоргин и др. Ташкент: Узбекистан. 1976. С.11.

цивилизации, а находилась в окружении таких городских цивилизаций, как Ходжент, Нау, Ура-Тюбе.¹

По мнению профессора В.Ф. Булаевского, в степи все-таки имелся один единственный населенный пункт, он в качестве примера называет селение Винкерд вблизи реки Сырдарья или севернее селения Нижне-Волынск.²

О существовании этого селения упоминается и арабским историком-путешественником Ибн Хаукелем, он в своих записках помимо упоминания отмечает и следующий весьма интересный факт, что Винкерд был заселен христианами, и находилось оно на пути из Джизака в Бинкент (старый город Ташкента).³

Также мы можем использовать записки китайского посла Чжан Цзяня (140-127 гг. до н.э.),⁴ поскольку сведения являются хаотичными, соответственно не дают ясного представления об исследуемой теме. Надо отметить, что в этой записке рассказывается о тех поселениях, которые расположились по берегам Сырдарьи, и занимались они, главным образом, скотоводством и земледелием. Однако это не говорит о том, что речь идет о Голодной степи, поскольку в этом регионе довольно много степных массивов и идентичных хозяйств.

В рассказах Ибн Хардадбега, в «Книге путей и стран», говорится: «Единственным приятным местом с водой и хорошим воздухом была - Яильма».⁵ В принципе здесь речь идет о пространстве между Джизаком и Заамином.

¹Бартольд В.В. Сочинения. Т. III. Москва: Наука. 1965. С.216 (713 с.).

²Булаевский В.Ф., Е.И. Павлова. Стандартные внутриколхозные водовыпуски заводского изготовления. Ташкент. /Ташкентский институт инженеров ирригации и механизации сельского хозяйства. [Б. и.]. 1957.

³Булаевский В.Ф. Краткий исторический очерк магистрального канала им. Кирова / В кн. Голодная степь. Материалы по производительным силам Узбекистана. Ташкент: АН Уз.ССР, 1957. Вып.6. С.161. См. так же статью: Тутов А.В. История освоения Голодной степи. 1869-1917. /По материалам кн. Покорение Голодной степи. Ташкент. С.5 (47 с.).

⁴Караваев В.Ф. Голодная степь в ее прошлом и настоящем. Статистико-экономический очерк. СПб: Типо-Литография Н.Л. Нарекина. 1914. С.8 (457 с.).

⁵Покорение Голодной степи. /В.А. Духовный, П.И. Ковалев, В.С. Судоргин и др. Ташкент: Узбекистан. 1976. С.14; Так же см. статью: Тутов А.В. История освоения

В книге Хафиз-и Таныш Бухари «Шараф-нама-йи-Шахи» («Книга шахской славы») имеются некоторые сведения сети каналов XII – XV веков. В этой книге рассказывается о проложенном канале Урумбай,¹ а у Ибн Хордадбехе отмечается как Урумбай-Огуз, от имени Огуз из рода Монголхана.² По словам Е. Смирнова отмечается следующее, что «Урумбай, находясь на почтовой дороге, отдалялся на 40 верст от Сыра в сторону степи».³

При правлении Абдулл-Гази (начало XII века) также можно встретить некоторые сведения о поселениях вдоль реки Сырдарьи и роде занятия населения. По сведениям Абдул-Гази, указываемые поселения и хозяйственная система были уничтожены Чингизханом (1219 г.).

Ибн-Батута, путешествуя вдоль реки Сырдарьи, делает заметки об опустошённых и обедневших селениях, где занимались скотоводством. Причиной тому было отсутствие оросительной системы.⁴

Необходимо отметить, что этот массив, несмотря на свою огромную площадь, была безводной, соответственно заниматься земледелием здесь не представлялось возможным.

А в «Бабур-наме» отмечается, что «...Территория от Ходжента до Нураты была областью Сутрушана, или Усрушана».⁵ А указываемая территория главным образом является горным массивом, и в этих условиях оросительная система имеет иной характер. Однако важным моментом

Голодной степи. 1869-1917. /По материалам кн. Покорение Голодной степи. Ташкент. С.5 (47 с.).

¹Хафиз-и Таныш Бухари. Шараф-нама-йи-Шахи («Книга шахской славы»). /Факсимиле рукописи D 88. Ч.1. М.: Наука. 1983. С.49 (543 с.).

²Хордадбех Ибн. Книга путей и стран /Перевод с арабского, комментарии, исследование, указатели и карты Наили Велихановой. Баку: Элм. 1986. С.185.

³ Смирнов Е.Т. Попытка орошения Голодной степи. //Туркестанские ведомости. 1884. №№23,24,25.

⁴ Покорение Голодной степи. /В.А. Духовный, П.И. Ковалев, В.С. Судоргин и др. Ташкент: Узбекистан. 1976. С. 13 (310 с.). Так же см. статью: Тутов А.В. История освоения Голодной степи. 1869-1917. /По материалам кн. Покорение Голодной степи. Ташкент. С.5 (47 с.).

⁵Хордадбех Ибн. Книга путей и стран /Перевод с арабского, комментарии, исследование, указатели и карты Наили Велихановой. Баку: Элм. 1986. С.183 (464 с.).

является то, что в ней определяется граница между горным и степным краем. «Голодная степь, - как отмечается, - примыкала к Туркестанскому хребту и Зеравшанской долине. На этой территории существуют такие города, как Шахристан и Ура-Тюбе, Заамин и Джизак, а затем начинается степь».¹

В работе В.В. Бартольда, можно увидеть сравнительный анализ сведения Китайского посла Сюань Цзиня (630 г.) с материалами местной хроники, где рассказывается об исторических корнях заселения Голодной степи. Однако полевые исследования (между Джизаком и Чиназом) не увенчались успехом, соответственно сведения не являются правдоподобными. Далее приводятся сведения Чань-Чуня (1221 г.), где говорится о характерных чертах Голодной степи, например, о колодцах и его соленых водах, которые находятся в 120 км. от Шахрухия.²

Надо отметить, в некоторых материалах фиксируется, что еще в XVI веке при правлении хана Абдуллы был проложен крупный канал Туятартар от реки Зеравшан до Булунгура, который вливался в Санзар, и он орошал огромную территорию. Этот проект был одним из первых ирригационных систем, соединяющих крупные речные системы. Задача этого канала была подавать воду к крупным оросительным арыкам, как Карой и Мирза-Рабат. Об этом свидетельствуют и материалы экспедиции Г. Аминова (проведенная в 1869 году). Однако этот канал в начале XIX века был заброшен, и он превратился в негодную оросительную ветвь.³ Соответственно Санзар орошал наименьшую площадь с установленными порядками в силу своего водооборота.⁴

¹ Покорение Голодной степи. /В.А. Духовный, П.И. Ковалев, В.С. Судоргин и др. Ташкент: Узбекистан. 1976. С. 4 (310 с.). Так же см. статью: Тутов А.В. История освоения Голодной степи. 1869-1917. /По материалам кн. Покорение Голодной степи. Ташкент. С.5 (47 с.).

² Бартольд В.В. Сочинения. Т. III. Москва: Наука. 1965. С.304.

³ Покорение Голодной степи. /В.А. Духовный, П.И. Ковалев, В.С. Судоргин и др. Ташкент: Узбекистан. 1976. С. 16. Так же см. статью: Тутов А.В. История освоения Голодной степи. 1869-1917. /По материалам кн. Покорение Голодной степи. Ташкент. 47 с.

⁴ Аминов Г.А. Джизакско-Чиназская Голодная степь и памятники бывшей в ней оседлости. Туркестанские ведомости. 10 июня 1873 г.

Имеются сведения о существовании в XII – XV веках каналов, проложенных из Сырдарьи. Один из них находился на левом берегу и носил название Урумбай (по другим источникам Урумбай-Огуз). Начало свое он брал недалеко от местности, где располагался колхоз им. Фрунзе Гулистанского района, и проходил до границы Казахстана. Этот канал протяженностью около 70 км орошал пойменную часть степи и лишь в конце (около 20 км) выходил в саму степь в восточной ее части. Площадь орошения его составляла около 7 тыс. га. В районе первой террасы Сырдарьи имелись остатки канала Чардара в 40 км ниже по течению от существующего железнодорожного моста. Этот канал длиной 46 км обследовал в 1905 г. заведующий ирригацией Самаркандской области инженер Н.А. Петров.

В XVI веке при хане Абдулле 5 проложили от реки Зерафшан крупный канал Тюя-Тартар, который орошал попутно земли в районе Булунгура, и через ущелье Джилан Утты вливался в Санзар, подпитывая его водами Зерафшана. Это был первый пример межбассейновой переброски рек.

Следует отметить, что мнения исследователей относительно исторических следов цивилизации в данном регионе разделились. В целом, их можно разделить на две группы: первая отрицала наличие каких-либо следов или очагов цивилизации, а вторая, напротив, утверждала, что цивилизация здесь существовала.

После присоединения Туркестана к России значительно активизировались работы по расширению площадей под хлопчатник. Довольно интенсивно развивается хлопкоочистительная и маслобойная промышленность, началось строительство железных дорог. Таким образом, была ликвидирована замкнутость Туркестана, край постепенно вовлекался в финансово-экономическую орбиту общероссийского и мирового капиталистического рынка. Спрос на хлопок с каждым годом увеличивался, все больше возникала необходимость создания новых хлопковых районов. Развитие хлопководства было возможно только на базе значительного расширения орошаемых площадей в Туркестане и подъемом его на новый,

более высокий уровень хозяйствования. Местная практика возделывания хлопчатника была примитивной, качество волокна - низким, стоимость хлопка очень высокой. Из возможных районов орошения исследователи Средней Азии выделили Амударьинский, Закаспийский, Учкурганский и Голодностепский. Наиболее пригодным для быстрого орошения был Голодностепский. Во-первых, Амударьинский и Закаспийский требовали решения сложной проблемы подачи воды Амударьи многокилометровым каналом. Сложным по тому времени по решению водозабора из реки Нарын было и орошение Учкурганской степи. Во-вторых, поблизости от Голодной степи находились исключительно густонаселенные районы Ферганской долины, долины Зерафшана, горные селения Ходжентского и Джизакского уездов, страдавшие от отсутствия перспектив развития орошаемого земледелия. Так, в Унджинском районе Ходжентской волости стоимость одной десятины земли доходила до 8 тыс. рублей. Для сравнения - одна овца стоила 6-10 руб. Намечавшееся к 1880 г. завершение строительства Туркестанской железной дороги позволило вести орошение в Голодной степи вблизи железных дорог, что намного облегчало освоение земель.¹

Первая бурная экспедиционная деятельность в Голодной степи, можно сказать, началась в конце 60-х годов XIX века. Например, одна из первых полевых экспедиций по обнаружению старых ирригационных ветвей и рекогносцировка для проложения новых ветвей была начата 22 сентября 1869 г. во главе военного топографа Г.А. Аминова. Несмотря на трудности и сложности ему удалось провести топографические исследования на площади более 300 тыс. десятин Голодной степи. Однако по невыясненным причинам данная экспедиция пришла к неверным выводам относительно возможности создания оросительной системы. Ошибка Г. Аминова, вероятно, была обусловлена тем, что он основывался на данных о канале Туятартар, в то время как обширность территории не позволяла экстраполировать эти

¹ Тутов А.В. История освоения Голодной степи. 1869-1917. /По материалам кн. Покорение Голодной степи. Ташкент. 47 с.

данные на весь регион. Например, сам Г. Аминов об этом писал следующее: «Исследованная мною степь, вполне оправдывающая название «Голодная», на первый взгляд не представляет особого интереса. Однако при более внимательном рассмотрении становится ясно, что, несмотря на отдельные любопытные местные особенности, эта безводная и ныне непригодная равнина когда-то была заселена оседлым населением, следы которого не полностью исчезли. Эти следы проявляются в развалинах старых построек, признаках заброшенных пашен и, самое главное, в остатках древних оросительных систем. В частности, сохранились следы древних арыков, а в урочище Мирза-Тугай находятся развалины караван-сарая Мурзарабат (или Мирзарабат)».¹ Соответственно этот проект был отклонен.

Основателем второго проекта был начальник Джизакского уезда И. Брежезицким, к сожалению, и этот проект также был отклонен.²

Третья экспедиция по изучению ландшафтно-географической характеристике Голодной степи была организована инженером Н. Ульяновым (1871 г.). Проведя рекогносцировку, он предлагает новую систему орошения. В отличие от предыдущего, он вместо Зеравшана предлагает использовать водные ресурсы и течение реки Сырдарьи. Этот проект был принят правительством, и было решено ассигновать данный проект в объеме 16.000 рублей. Однако данная сумма не покрывала весь расход, поэтому проект был приостановлен.³ Надо сказать, что речь шла об орошении площади, которая составляла 40.000 десятин.

Третий проект был предложен инженером Н. Флавицким (1874 г.). По его проекту орошение намечалось проводить посредством водоподъемной машины из реки Сыр-Дарьи, тем самым оросить 40 тысяч десятин земли.⁴

¹Туркестанские ведомости. 10 июня 1873 г.

²Туркестанские ведомости. 1873. №2.

³Кашкин И. Очерки ирригации Туркестана // Туркестанское сельское хозяйство. Ташкент. 1907. № 1. С. 11.

⁴ Станишевский А.В. Голодная степь.1867-1917. История края в документах. М.: Наука. 1981. С.197.

«Система арычного орошения, - писал А. Семенов, - существовала здесь с незапамятных времен. Оросительные каналы во все времена заботливо охранялись жителями от засорения и размывки водою. Умирало одно поколение, нарастало другое, и арыки все также старательно чистились, перекапывались, словом, тщательно поддерживались аккуратным, неусыпным трудом».¹

В некоторых материалах отмечается об административной принадлежности Голодной степи, например, в XIX веке Бухара и Коканд неоднократно претендовали (то есть вели войну, - *Н.А.*) на обширную буферную территорию, находящуюся между ханствами, в том числе Голодная степь. Новая русская имперская власть определила в административном отношении Голодную степь, то есть она была передана в Ходжентский уезд.²

К сожалению, со всей убедительностью можно не согласиться с этим фактом, поскольку со времен русского владычества в Средней Азии, «Голодная степь» находилась в составе трех уездов: Ходжентского, Джизакского и Ташкентского (Кураминского), и это является бесспорным историческим фактом. Другим спорным моментом является, что Ходжентский уезд никогда не входил в состав Ферганской области. Представляется, что это утверждение не соответствует действительности, и, если не ошибаемся, его источником являются работы И.П. Магидовича и И.И. Зарубина.

Стоит отметить, что топоним «Голодная степь» встречается и у известного историка Абдулазима Соми в его произведении «Таърихи Салатини Мангития». Он упоминает этот массив в контексте описания Нуратинской степи, относящегося к периоду наступления русских войск в Среднюю Азию.

¹Семенов А. Средняя Азия. /Под редакцией Н.Н. Харузина. М.: Типография О.Л. Сомовой. Бол. Никитская, д., де-Норман. 1899. С.12.

²Материалы по районированию Узбекистана. Самарканд. 1926. Вып.1. С.78.

«Для реки Санзар, - пишет А. Тутов, - характерно крайне неравномерное распределение стока, обусловленное снеговым питанием. Так, весной (март-апрель) она многоводна, а во время паводка, который длится 8-15 дней, расход воды достигает 300-400 м³/с. Однако уже через месяц в русле остаётся лишь небольшая речка с расходом воды от 3 до 10 м³/с». Именно из-за столь малой водоносности этой реки правительству в 1912 году пришлось восстановить канал Тюятартар.¹

В системе орошения региона важную роль играла плотина Хан-Банди, построенная в XI веке на реке Османсай в Нуратинских горах. К сожалению, в настоящее время от неё остались лишь руины. Это наводит на мысль о целесообразности восстановления плотины, хотя на данный момент эта идея далека от реализации.

Картина коренным образом изменилась после завоевания Средней Азии Россией. Капиталистические отношения, проникшие сюда из России, естественным образом начали вовлекать регион в свою орбиту.

С экономической точки зрения, темпы развития промышленности в России, с одной стороны, а с другой – стремление избежать конкуренции с Западом и компенсировать приостановку поставок хлопка из США (80% импорта) в связи с гражданской войной, вынудили Россию создать собственную хлопковую базу.²

Надо отметить, что проделанные экспедиции определили главные стоки и массив орошения, например, Аму-Дарья, Закаспий, Учкурган и Голодная степь. Среди них более пригодным являлся Голодная степь.³

По устройству поверхности Самаркандская область может разделиться на три части: Кызылкум и Мирзачуль (Голодная Степь), долину и горную

¹ Маркеевич М. Заметки по поводу книги об ирригации в Туркестанском крае инженера Н. Петрова. Ташкент. 1895. С.82-86.

²Покорение Голодной степи. /В.А. Духовный, П.И. Ковалев, В.С. Судоргин и др. Ташкент: Узбекистан. 1976. С.16.

³Там же: С.18.

часть, состоящую из Туркестанского, Зеравшанского и Гиссарского. Сырдарья, Зеравшан, Санзар были главными водоснабжающими артериями.¹

Однако, научные экспедиции в 50-60-е годы XX века, проведенные С.П. Толстовым и Б.В. Андриановым, по линии Сырдарьи, в частности, на территории Голодной степи, не указали каких-либо водных артерий. Это объясняется тем, что водостоки, как речушки и саи, стекали с Туркестанских и Нуратинских хребтов.² Так, в юго-восточной части степи был проведен канал Бус из речки Аксу. Остатки небольших орошаемых участков на базе этого источника орошения были обнаружены при строительстве Баяутского канала.

Большее по площади (около 8 тыс. га) регулярное орошение имелось у юго-западной границы Голодной степи - в районе г. Джизака. Здесь орошение развивалось с использованием стока речки Санзар. Для этой реки снегового питания характерен крайне неравномерный сток по времени. Весной (март-апрель) она многоводна: в период паводка, длящегося 8-15 дней, расход воды в реке достигает 300-400 м³/сек. вода с огромной скоростью тащит камни, деревья. Проходит месяц, и в русле извивается небольшая речка, несущая от 3 до 10 м³/сек. Понятно, что такой водный источник без зарегулирования не позволял орошать значительную площадь земель.

В заключение отметим, что природно-почвенные и водно-ресурсные условия Голодной степи были благоприятны для развития орошения на этой безводной территории. Стоит сказать, что народы, проживавшие вблизи Мирзачуля, с древнейших времён предпринимали различные попытки освоить эти земли и приспособить их для сельского хозяйства, подводя воду из различных источников, стремясь превратить эту безжизненную пустыню в цветущий оазис. Таким образом, можно заключить, что результаты

¹Конопка С.Р. Туркестанский край. Ташкент: Электро-печатня при Канцелярии Туркестанского генерал-губернатора. 1913. С.116 (492 с).

²Покорение Голодной степи. /В.А. Духовный, П.И. Ковалев, В.С. Судоргин и др. Ташкент: Узбекистан. 1976.

проведённых экспедиций свидетельствуют о том, что, несмотря на расположение этих каналов на окраинах степи, они в определённой степени выполняли ирригационную функцию.

Таким образом, анализ обширного фактологического материала, содержащегося в упомянутых источниках, позволил получить важные сведения для определения исторической роли новоосваиваемой территории, известной как Голодная степь (Мирзачуль). Эти сведения охватывают как прошлое региона, так и период его нахождения в составе Ходжентского уезда Российской империи. Изучение истории Голодной степи предоставило новым поселенцам ценную информацию, необходимую для освоения этих безжизненных просторов и планирования будущего развития.

1.2. Историческое значение колонизации Голодной степи

Проблематика колониализма и колонизации широко освещена в научной литературе. В частности, В.И. Ленин в своем фундаментальном труде «Развитие капитализма в России» подчеркивал неразрывную связь капитализма и колониальной экспансии: «Капитализм не может существовать и развиваться без постоянного расширения сферы своего господства, без колонизации новых стран».¹

По мнению А. Воейкова, во второй половине XIX и начале XX вв. помимо классических колониальных держав появились новые молодые азартные игроки как Германия и Италия, которые также хотели максимально приобрести собственные колонии. Доктрина «Открытых дверей и равных возможностей» объявленная (1898 г.) правительством США дала новый импульс американской колониальной политике. А Россия пошла по следующему сценарию, продав Аляску (1867 г.), она широко шагнула в

¹ Ленин В.И. Развитие капитализма в России. ПСС. Т.Ш. Москва: Гос. изд-во полит. лит, 1967. С.595 (609 с.).

Туркестанский край».¹ Далее он пишет, что четыре европейские державы (Англия, Франция, Германия, Италия) активизировались в системе колониальной политики и смогли подстроить под себя довольно широкую территорию.²

Оценивая российский экспансионистский путь, К. Маркс писал, - «Итак, для всероссийской империи путь в Европу ныне закрыт... Но если закрыт путь северо-западный, то остается южный и юго-восточный, Бухара, Персия, Афганистан, Ост-Индия, наконец, Константинополь».³

Характеризуя быстроменяющийся мир в эпоху острой борьбы за колонии, З.Д. Кастельская писала: «XIX век, особенно его вторая половина, характеризуется развитием захватнической колониальной политики европейских государств. И вот начался беззастенчивый раздел мира. Захват более слабых стран усиливал мощь европейских великих держав. Царская Россия также старалась не отставать и обратилась в сторону Средней Азии».⁴

Характеризуя завоевания Средней Азии, Е.Е. Скорняков пишет: «В процессе колонизации Россия столкнулась с двумя серьезными трудностями, во-первых, дикость северной тайги; во-вторых, безводие южных степей. А создать условия и обеспечить жизнедеятельность требовали многих десятилетий и больших усилий. А как история свидетельствует, борьба человека в пустыне, то есть за орошения, велась уже веками».⁵

Вот что писала местная периодическая печать по этому поводу: «В колонизации Туркестанского края есть специфические черты, то есть

¹Воейков А. Туркестан, его воды и орошение. Петроград: Типография т-ва «Общественная польза», Б. Подъяческая, 39. С.3 (21 с.).

²Воейков А. Туркестан, его воды и орошение. Петроград: Типография т-ва «Общественная польза», Б. Подъяческая, 39. С.3 (21 с.).

³Маркс К. Конспект книги Бакунина «Государственность и анархия». //Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Издание 2-е. Т. 18. Москва: Издательство политической литературы. С.579-624 (800 с.).

⁴ Кастельская З.Д. Из истории Туркестанского края (1965-1917). Москва: Главная редакция восточной литературы «Наука». 1980. С.9. (120 с.).

⁵Скорняков Е.Е. Азиатская Россия. Т.2. Земля и хозяйство. СПб: Издание Переселенческого Управления Землеустройства и Земледелия. 1914. С.219 (707 с.).

природные условия и культура земледелия. Это объясняется тем, что большая часть неосвоенных земель нуждалась в искусственном орошении».¹

Интерес к новым землям в Азии, точнее в Средней Азии, стал насущным в западном полушарии, вот что писал по этому поводу Л. Костенко: «Среднеазиатский вопрос стал привлекателен не только в России, но и на Западе. Поскольку как у русских, так и у европейцев начало издаваться весьма большое количество статей в средстве массовой информации, где авторы усиленно пытаются втолковать публике значение среднеазиатского вопроса».²

В одном из номеров «Санкт-Петербургских ведомостей» отмечалось, «...То сокровище, откуда будем брать много богатства, кроется не на Западе, а на Востоке, и это богатство хранится в наших сибирских и среднеазиатских владениях».³

Анализ устремлений российских капиталистов позволяет выявить следующие факторы, обусловившие завоевание Туркестанского края: расширение рынков сбыта, доступ к хлопку и освоение природных ресурсов.⁴

Надо отметить, что для реализации своей торговой амбиции был учрежден Особый комитет (1836 г.) для рассмотрения предложений о торговых сношениях Российской империи с Азией в широком контексте.⁵ Хотя на тот момент Россия уже вела торговлю с Бухарою, с Кокандом и с Хивой.⁶

Следствием завоевания Средней Азии Россией стало создание собственной хлопковой базы империи, что привело к формированию "хлопковой империи" и решению проблемы нехватки хлопка.

¹Туркестанские ведомости. №38.

²Костенко Л.Ф. Средняя Азия и водворение в ней русской гражданственности. СПб. Типография В. Безобразова и комп. Вас. Остров, 8 линия, № 45. С.1 (417 с.).

³Санкт-Петербургские ведомости. 18.1.1870.

⁴Дело канцелярии Туркестанского генерал-губернатора. №38. 1866.

⁵См. кн.: Халфин Н.А. Присоединение Средней Азии к России (60 – 90-е годы XIX в.). Москва: Наука. 1965. С.66 (472 с.).

⁶Небольсин П. Торговли России со странами Средней Азии. Хивой, Бухарой и Коканом (со стороны Оренбургской линии). СПб. [Б. м.]. 1856. С.1 (376 с.).

Однако, это дело было не из легких, поскольку взяться за освоение Голодной степи в условиях отсталой формы землепользования, оросительной системы, нестабильной ситуации создавали более трудные условия. Или же малодоступность питьевой воды, которая хранилась в колодцах, а они находились в 40 или 50 верстах друг от друга, создавала дополнительные трудности.¹

В торговом отношении еще в начале XIX века русские купцы стремились установить монополию над среднеазиатскими рынками. Этот успех пришел только в 60-е годы. Об этом М.А. Терентьев писал: «Как русские войска стали твердой ногой на самом бойком месте караванного движения, то есть в Ташкенте, мы уже могли предписывать условия соседним ханствам. Одной из первых мер первого генерал-губернатора был именно договор с Бухарою и Коканом относительно предоставления нашим купцам таких же прав в ханствах, какими пользовались азиатские купцы в России».²

Русские купцы, стремясь к собственной выгоде, намеренно представляли торговые отношения между коренными народами в искаженном свете. М.А. Терентьев приводил следующую характерную цитату, отражающую подобные настроения: «Наших бьют, значит, надо выручать».³ Эта примитивная формула, по-видимому, не вызывала вопросов ни у кого, кроме дипломатов.

«Чем больше развивается техника по машиностроению, - писал С.Ф. Григорьев, - тем больший интерес вызывает к себе хлопчатник. В настоящее время уже не одна огромная фабрика занята выделкой всевозможных тканей из волокна хлопчатника. Потребность в нем растет с каждым годом, и уже теперь достигает для одной только России 27 милл. пудов чистого волокна в год. Такое количество хлопкового волокна в настоящее время не может

¹ Там же: С.25.

² Терентьев М.А. Россия и Англия в борьбе за рынки. СПб: Типография П.П. Меркулова, Графский пер, д. №5. 1876. С. 48 (264 с.).

³ Там же: С. 18.

расти, он требует много тепла и света и в то же время боится большого количества дождей, а таких мест, отвечающих требованиям хлопчатника, у нас в России немного, - Туркестанский край да Закавказье. Вот почему в Туркестане, везде, где можно его сеять, им заняты почти все поля».¹

«Бесспорно, - писал Н. Дингельштедт, - что огромная часть Туркестанского края, к югу от Ташкента, необыкновенно пригодна для хлопковых плантаций. Стоит проехать одну так называемую Голодную (Ходжентский уезд, - *Н.А.*) или Джизакскую степь, чтобы воображение ясно нарисовало картину необозримо раскинувшихся хлопковых посевов. Тут легко предвидеть доходы в миллионы рублей, обогащения страны, занятия и работу для сотен тысяч пришлых рабочих рук, обширные фабрики, вытеснений английских изделий на всем безмерном среднеазиатском материке и золотой дождь на целый век. Тут и земли вдоволь, и воды сколько угодно, и ожидаются лишь капиталы и предприниматели, которые, конечно, когда-нибудь найдутся».²

Следует отметить и другой аспект: рассматриваемый период (Средняя Азия в составе Российской империи, - *Н.А.*) имел свои специфические черты по сравнению с другими окраинами империи. Как отмечал И.Е. Шалашилин, «в районах орошаемого земледелия господствовал традиционный способ производства (в советской историографии он характеризуется как феодальный, - *Н.А.*), хотя и сохранялись остатки более ранних типов. В то же время наблюдались ростки новых, так называемых капиталистических отношений». Специфика господствовавшего в Туркестанском крае традиционного экономического уклада, по нашему мнению, естественным

¹ Григорьев С.Ф. Разведение хлопчатника в Туркестанском крае. Издание Бюро Ю.-Р. Областной Земской Переселенческой Организации. Электрическая типо-литография преемников Додмана. Полтава. 1912. С.5 (30 с.).

² Дингельштедт Н. Поземельные недоразумения //Вестник Европы. СПб.: Типография М.М. Стасюлевича, В.О., 5 лин., 28. 1892. С.799.

образом накладывала отпечаток на все стороны развития существовавшей здесь общественной формации, тормозя её развитие.¹

Краткий обзор процесса распространения российского влияния в Средней Азии показывает, что основной целью продвижения России в Туркестане было политическое доминирование. Заявления о "цивилизаторской" миссии носили декларативный характер и слабо соотносились с реальным положением дел в сфере культуры. Однако в гражданской сфере были достигнуты определенные успехи: 1) установлен мир в степи; 2) ликвидировано рабство; 3) активизирована торговля.²

Русские капиталисты с помощью царского правительства стали монопольными посредниками между Туркестаном и мировым рынком. «Из всех товаров самые необходимые для нас - хлопчатая бумага (хлопок-сырец) и изделия из нее, шали... мерлушки... индиго... Хлопчатая бумага... служит для оживления наших мануфактур и часто передается обратно в обработанном виде за более высокую цену. Из хлопчатобумажных изделий в Россию вывозились такие товары, как белая бязь, или мата, крашенная бязь, или зендель, выбойка или пит, алача одеяла, тюбетейки, халаты и прочие. Ткани эти шли для изготовления белья и одежды от устьев Волги до Казани и по всей сибирской линии до верховьев Енисея».³

А. Семенов писал: «С ведением европейского способа обработки хлопка и с распространением хлопководства спрос на хлопок год от году увеличивается. В 1860 г., незадолго до завоевания русскими края, в Россию из Средней Азии было вывезено хлопка на – 75.000 руб.».⁴

¹ Шалашилин И.Е. К вопросу о причинах отставания районов орошаемого земледелия Средней Азии к середине XIX века //Вопросы истории. Москва: Изд. Правда. №9. Сентябрь. 1960. С.34.

²Костенко Л.Ф. Средняя Азия и водворение в ней русской гражданственности. СПб. Типография В. Безобразова и комп. Вас. Остров, 8 линия, № 45. С.162.

³ Небольсин П.И. Очерки торговли России со Средней Азией /ЗИРГО. Кн. 10. [Б. м.]. СПб. 1855. С.25 (442 с.).

⁴Семенов А. Средняя Азия. /Под редакцией Н.Н. Харузина. М.: Типография О.Л. Сомовой. Бол. Никитская, д., де-Норман. 1899. С.103.

Начало культуры хлопчатника в Средней Азии теряется в дали веков. По-видимому, хлопчатник проник сюда из Индии, появившись сначала в Иране, а затем уже и в районе рек Аму-Дарьи и Сырь-Дарьи. Сорт хлопчатника, завезённый в Среднюю Азию из Индии, известен под названием «гуза» (местное или среднеазиатское название). Для него характерны не полностью раскрывающиеся коробочки и короткое, грубое, шерстистое волокно.¹

Другая характерная черта сорта «гуза» заключалась в том, что у него в период созревания волокно не выпадало наружу и оставалось внутри коробочки. Этот азиатский сорт хлопчатника был довольно распространён в местном сельском хозяйстве. Русские фабрики пользовались только этим сортом азиатского хлопка.²

Крайне желательно любое рационально обоснованное улучшение его [хлопчатника] характеристик, например, длины волокна, лёгкости отделения волокна от семенной коробочки и аппретуры (способа отделки). Это улучшение может быть достигнуто как путём внедрения более совершенной системы возделывания, так и путём использования семян американских или других сортов.³

Туркестанская Селекционная Станция имела свои очень интересные сорта. На этой станции продолжались работы, которые велись Г.С. Зайцевым в Голодностепской Опытной Станции и в Кланбеке (в 22 верстах от Ташкента). Из выведенных сортов заслуживают внимания сорта №169 и №182, отличительные особенности которых – скороспелость и высокая урожайность, а также семисотые номера, которые близки по своим качествам с сортом Навроцкого.⁴

¹Книзе А.И., Юферев В.И. Азиатская Россия. Т.2. Земля и хозяйство. СПб: Издание Переселенческого Управления Землеустройства и Земледелия. 1914. С. 275.

² Демидов А.П. Экономические очерки хлопководства, хлопковой торговли и промышленности в Туркестане. М.: Типография Новая деревня. ЦУН ВСНХ. 1926. С.42.

³Кушакевич А.А. Сведения о Ходжентском уезде /Записки императорского Русского географического общества. – Т.4. – СПб. 1871. С.74.

⁴Демидов А.П. Экономические очерки хлопководства, хлопковой торговли и промышленности в Туркестане. М.: Типография Новая деревня. ЦУН ВСНХ. 1926. С.52.

Из американских сортов наиболее распространенными были упланд, мамонт, петеркин и др. Некоторые сеяли египетский хлопок. Но оба эти сорта, и американский и египетский, в чистом виде ни у кого не встречались, потому что хлопок поступал на заводы в общей массе и при обработке не сортировался, а потому и семена возвращались хозяевам в виде смеси разных сортов хлопка. А туземный хлопок от американского отличался, во-первых, грубостью волокна, а, во-вторых, тем, что при созревании его коробочка не лопалась, что является очень важно, так как хлопок при очистке от семян должен проходить через особое приспособление к джину, так называемую гузолмку.¹

Подчеркивая важность конкуренции в хлопководстве, бывший министр земледелия и государственных имуществ А.С. Ермолов в 1894 году, по возвращении из поездки в Туркестанский край, в своем докладе Его Императорскому Величеству писал: «О государственном значении культуры хлопка в наших среднеазиатских владениях и о возможности для туркестанского хлопка не только соперничать на внутренних рынках с американским, но со временем и полностью вытеснить его».²

«Среднеазиатский хлопчатник, - писал А. Семенов, - с каждым годом приобретал все большую ценность, правда для этого потребовалось немало условий и, главным образом, улучшение способов возделывания хлопка».³

Интерес широкой общественности к Средней Азии резко возрос в конце 1911 года в связи с заявлением правительства США о прекращении действия торгового договора с Россией с 1913 года. Это вызвало в прессе опасения повторения «хлопкового голода» 1863-1865 гг., связанного с Гражданской войной в США, и привлекло внимание к Туркестану как к

¹Гейер И.И. Весь Русский Туркестан. Ташкент: Типография «Турк». Т-ва печат. дела. 1908. С.88 (218 с.).

²Вопросы колонизации /Периодический сборник под ред. Г.Ф. Чиркина и Н.А. Гаврилова. СПб. Учебное дело. Петербургская Стор., Большой пр., д. 6. С.297 (361 с.).

³Семенов А. Средняя Азия /Под ред. Н.Н. Харузина. М.: Типография О.Л. Сомовой. Боль. Никитская, д. де-Норман. 1899. С. 103 (104 с.).

потенциальному центру хлопководства. В результате Туркестан приобрел широкую известность.¹

Отмечая о «хлопковом голоде», П. Галузо писал следующее, - <...> Дело глубоко изменилось в связи с гражданской войной в Америке. Ввоз хлопка вообще эти годы чрезвычайно упал и ввозился по преимуществу через Азиатскую границу. Если мы будем принимать ввоз через Европейскую границу за 100, то по отношению к нему ввоз Азиатского хлопка составил: в 1861 г. – 6.1, в 1862 г. – 91.0, в 1863 г. – 84.3 и в 1864 г. 75.4. Резкий рост интереса к азиатскому хлопку был обусловлен тем, что именно среднеазиатский хлопок составлял основную долю импорта из этого региона. При станции Голодная степь, цены на пуд хлопка-сырца первого сорта составлял от – 3 р. 35 к. до 3 р. 60 к. – 3 р. 70 к., когда же без малого весь хлопок был закуплен, то за уцелевший у некоторых состоятельных хлопководов хлопок давали уже до – 4 р. 40 к. за пуд нормального сырца, то есть разница равнялась 1 р. 05 к. на пуд. И по ввозу из Средней Азии в Россию мы имеем, таким образом, сплетение интересов торговой и промышленной буржуазии, причем накануне продвижения вглубь Кокандского и Бухарского ханств, Средняя Азия поставляла России почти половину всего ввозимого ею хлопка».²

Недостатки туземного хлопка исправлялись засеиванием американского хлопчатника. С прибытием русских были сделаны опыты в Ташкенте. В Ходженге и в Самарканде относительно приурочен американский хлопок. Эти опыты дали весьма утешительные результаты и давали большие надежды.³

¹Демидов А.П. Экономические очерки хлопководства, хлопковой торговли и промышленности в Туркестане. М.: Типография Новая деревня. ЦУН ВСНХ. 1926. С.120.

²Галузо П.Г. Туркестан – колония (Очерк истории Туркестана от завоевания русскими до революции 1917 года). Москва: Издание Коммунистического Университета Трудящихся Востока имени И.В. Сталина. С.11 (164 с.).

³Костенко Л.Ф. Средняя Азия и водворение в ней русской гражданственности. СПб. Типография В. Безобразова и комп. Вас. Остров, 8 линия, № 45. С.180.

С первых же дней присоединения Средней Азии к России обширная равнина Голодной степи привлекла к себе внимание правительства и деловых кругов, как будущий колонизационный фонд для переселенцев. Кроме того, орошение новых земель увеличивало производство американского хлопка, на который поднялся спрос в текстильной промышленности центральных областей. Царское правительство намеревалось оросить целинные земли, переселить туда русских крестьян и создать там второй Туркестан. «Отдел земельных улучшений, - писал А. Курсиш (инженер путей сообщения), - твёрдо уверен, что сооружение Романовского канала, полагающее начало грандиозным работам по оживлению мёртвых земель Средней Азии, должно явиться первым крупным шагом к созданию нового Туркестана, не только более обильного культурными землями, полями хлопчатника, садами и селениями, но и более богатого русскими людьми, чем теперешняя Средняя Азия».¹

С целью прокладывания почтовых трактов были созданы особые партии по обследованию степи. Одна из них, так называемая съёмочная партия барона Аминова, в 1870 г. составила проект, по которому Голодная степь должна была орошаться из реки Зарафшан, но из-за маловодности этой реки проект не был принят. Отклонен был и проект, намечавший орошение степи при помощи артезианских вод.

В 1871 г. технолог штабс-капитан Н. Умняков предложил оросить степь из Сыр-Дарьи. По его проекту канал должен начинаться близ селения Парман-Курган Беговатского сельского общества. Этот проект оказался наиболее приемлемым и был утвержден администрацией. В последствие этот канал стали называть «Кауфманским». Проводить его полагалось не за счет государственных средств, а способом трудовой повинности. Рабочих должны были выставить жители г. Ташкента, Ходжентского и Кураминского уездов, через территорию которых или вблизи от неё должна была пройти трасса.

¹ Курсиш А. Голодная степь. Очерк работ по орошению северо-восточной ее части. СПб. 1913. С.4

Каждый двор обязан был дать одного рабочего на десять дней. Кураминский уезд должен был выставить 23 тыс., Ходжентский уезд – 20 тыс., а г. Ташкент – 10 тыс. человек на две недели. Однако планы проведения большого канала при малой затрате средств не увенчались успехом. За четыре года – с 1874 по 1878 - было прорыто всего около 13 верст с привлечением 68294 рабочих.

В орошение Голодной степи включались и частные предприниматели, рассматривая его как источник прибыли. Одним из таких предпринимателей был великий князь Н.К. Романов. Он занимался ирригацией, в том числе и потому, что по шариату земли, освоенные с помощью орошения, могли стать собственностью того, кто их освоил. К его приезду в Голодную степь в 1885 г. там уже был проложен на его средства арык от р. Чирчик,¹ получивший название Искандер-арык.

На территории Ходжентского уезда в присутствии Романова был проложен канал Бухар-арык (также на средства князя). «Для работ великого князя, - пишет В.В. Бартольд, - характерно, что они велись исключительно приемами туземной техники, без участия русских специалистов».² Отсюда и название арыка Бухарский. Видя, что орошение сулит большую наживу, князь вознамерился простроить плотину у Фархадских скал, в 1 км ниже селения Парман-Курган. Строительство канала продолжалось с 1885 по 1890гг. Прорыто было около 25 верст. Работы на Бухар-арыке шли успешнее, чем на Кауфманском канале, но все же дело продвигалось очень медленно. Главным тормозом была архаичность техники. Основными орудиями служили лопаты, кирки, ломы, кетмени. Самым печальным оказалось то, что через трое суток после пуска воды головное сооружение было смыто течением, и вода по каналу не пошла.

В 1891 г. возобновляется работа на канале Хива, в последствие переименованном в канал «Николая I» в честь императора. Он так же, как и

¹Юнусходжаева М.Ю. Из истории землевладения в Туркестане. С. 9. См. также: А.М. Аминов. Экономическое развитие Средней Азии (колониальный период). С. 228.

²Бартольд В.В. Соч. Т.2. Ч.1. С. 326.

Бухар-арык, сооружался местным способом, без участия русских специалистов. Через четыре года, в 1895 г., канал был готов. Длина его составляла 84 верст. Такой канал мог оросить 7 тыс. десятин, но лишь при условии ежегодного ремонта. Очень вредило каналу соседство с Сыр-Дарьей, которая размывала дамбу. На ремонт и очистку оросительной системы отпускались большие деньги. Но они не использовались по своему назначению. В 1907 г. комиссия гидравлического комитета установила, что за двадцать лет канал ни разу не чистился, что повлияло на его пропускную способность. Комиссия приняла решение очистить канал и восстановить пропускную способность его. В последующие два года канал был очищен на всем протяжении. Теперь его воды стали орошать до 12 тыс. десятин земли.¹

На строительстве канала «Николая I» в Голодной степи, как и на Бухар-арыке, главную рабочую силу составляли русские переселенцы и местные дехкане. Будучи начальником оросительной сети, великий князь Н.К. Романов старался привлечь на эти работы как можно больше переселенцев. Он разослал по губерниям пригласительные телеграммы, обещая обеспечить прибывших работой и землей в Голодной степи.² Ему хотелось не только заполучить рабочих, которых в крае было достаточно, но и заменить местных русскими и таким образом заложить основы будущей колонизации Голодной степи.

В 1889 г. канал «Николая I» был передан казне, при этом Романов заявил, что израсходовал на него 1009353 руб., что, несомненно, было преувеличено. Управление земледелия и государственных имуществ, в распоряжении которого поступил канал, оценило проведенную работу в 340 тыс. руб. было решено отвезти Н.К. Романову 2 тыс. руб.³ Таким образом, Н.К. Романов при помощи ирригационных мероприятий стал одним из

¹Орошения в Туркестане. С. 475.

²ЦГА Уз.ССР, ф.1 оп.17, ед.хр.69, лл.25-26,46,52.

³Караваев В.Ф. Ук. Соч., стр. 37.

крупных землевладельцев Туркестанского края. Сдавая эти земли «в аренду чайрикерам и более зажиточным лицам»,¹ он эксплуатировал их.

Пропускная способность Николаевского канала, как уже было сказано, была не настолько велика, чтобы оросить все земли, нужные для создания второго Туркестана. Поэтому в 1895 г., сразу после окончания строительства канала, в распоряжение Министерства земледелия был отпущен стотысячный кредит для изыскательных работ и составления проектов оросительных устройств.² Министерство земледелия, со своей стороны, подготовило для этого четыре партии. Появился ряд новых проектов строительства оросительных систем в самых различных местах. В 1897 г. была создана специальная междуведомственная комиссия. Рассмотрев все проекты, она утвердила проект инженера Н.А. Петрова. По этому проекту надо было оросить земли между рекой и железной дорогой. Канал должен был «служить для орошения северо-восточной части Голодной степи, заключенной в треугольнике между Среднеазиатской железной дорогой, каналом «Императора Николая I» и рекой Сыр-Дарьей (Ходжентского уезда Самаркандской области)».³

В 1899 г. междуведомственная комиссия постановила начать строительство нового канала в Голодной степи. 25 сентября 1901 г. началось проведение Романовского канала, способного оросить 45 тыс. десятин земли. Это строительство затянулось до 1913 г. Первые 7 лет не было даже окончательного проекта. Местный управленческий аппарат зависел целиком от центра, и самые мелкие дела решались в согласованности с Петербургом. «Причиной медленности производства работ, - пишет А. Курсиш, - можно считать: крайне ограниченные размеры опускавшихся средств, хроническое запоздание перевода кредитов, неточность и недостаточность изысканий, проекта и смет, следствием являлась необходимость производства обширных изысканий и составления одновременно с производством работ, наконец,

¹ Юсуфходжаева М.Ю. Ук. Соч., 12.

² ЦГИАЛ, ф.,391, оп.3, ед.хр.99, л. 68.

³ Орошение в Туркестане, стр. 468.

вообще новизна дела и некоторые неопределенность и неустойчивость во взглядах на коренные вопросы, касающиеся работ».¹ Все это было так, но главная причина черепаших темпов заключалась не в этом. Царская администрация связывала дело орошения Голодной степи со своими колониальными целями – созданием второго Туркестана. Отсутствие строительной индустрии в зоне оросительных работ, которые могла бы обеспечить канал необходимой техникой и строительными материалами, также отрицательно сказывалось на ходе работ. Специалистов приглашали из центра. Из-за дальности расстояния проезд затягивался. На подготовку таких кадров из числа коренных жителей царские чиновники не шли. Вместо того чтобы широко привлекать местное население к работе, перевести малоземельных и безземельных дехкан в зону орошения, администрация края пошла на насильственный захват их земель. Поэтому крестьяне смотрели на оросительные работы, как на очередную беду. Русские же специалисты и рабочие плохо переносили местные условия. Особенно невыносима была жара, которые многие не выдерживали и уезжали. Из-за этого даже пришлось временно приостановить работы на канале.

С точки зрения государства, Голодная степь, при огромных нуждах хлопчатобумажной промышленности и ограниченности районов возможного культивирования хлопка – мог сыграть важную экономическую роль, так как на своей громадной площади в состоянии давать приблизительным подсчетам свыше – 150.000 дес. хлопчатника, что на крупный процент увеличит площадь посевов под этой культурой и, конечно, усилит и снабжение русского рынка этим продуктом из районов Средней Азии.²

Огромным потенциальным возможностям Голодной степи предстояло длительное время лежать втуне. Взяться за Голодную степь в условиях отсталых феодальных отношений начала XIX века было некому, да и не под силу. Кокандские ханы, ташкентские и туркестанские правители, бухарский

¹Курсиш А. Указ. Соч., стр.16.

² Бюллетень хлопкового комитета. №4, декабрь, 1914. С.60.

эмир постоянно враждовали между собой. Феодалные отношения тормозили общественное, социальное и экономическое развитие Туркестана. В связи с этим присоединение Туркестана к России в 1866 г. сыграло объективно положительную роль в истории среднеазиатских народов. Зарождавшийся в России капитализм начал втягивать Среднюю Азию в общее русло экономического развития страны. Разрушались феодально-патриархальные отношения, ремесленные процессы стали заменяться промышленными отношениями. Начинается процесс разделения труда в сельском хозяйстве. Дехканские хозяйства втягиваются в товарно-денежные отношения. Развиваются банки, дехкане начинают через посредников – комиссионеров пользоваться банковскими кредитами под урожай. Зарождение буржуазных отношений способствовало и созданию в Средней Азии промышленного пролетариата.

Промышленное развитие России вызвало потребность в создании собственной хлопковой базы для текстильной промышленности, так как в этот период более 80% хлопка, используемого на русских фабриках, ввозилось из Америки. Американцы систематически повышали цены на хлопок сырец, а временами обременяли эту поставку невыносимыми условиями. Так, переход на поставку хлопка только в виде полуфабрикатов - волокна ставил под угрозу банкротства целый ряд русских предприятий, занимающихся первичной переработкой хлопка. Поэтому создание собственной хлопководческой базы в Средней Азии становилось первоочередной задачей.

После присоединения к России Туркестана начали усиливаться работы по расширению площадей под хлопчатник. Довольно интенсивно развивается хлопкоочистительная и маслобойная промышленность, началось строительство железных дорог. Таким образом, была ликвидирована замкнутость Туркестана, край постепенно вовлекался в финансово-экономическую орбиту общероссийского и мирового капиталистического рынка.

В 1883 г. в Туркестан были завезены семена культурных сортов хлопчатника. Местный сорт хлопчатника возделывался в Средней Азии на протяжении тысячелетий, но его волокно было коротким и грубым, и по этой причине он не мог конкурировать с американским и тем более египетским. Завезенные семена стали давать более высокий урожай. Первые 100 пудов сырца, доставленные и переработанные в России, показали, что хлопок, выращенный в Туркестане, по качеству не хуже американского. Поэтому орошаемые земли края во все больших и больших масштабах стали использовать под посевы хлопчатника, вытесняя другие сельскохозяйственные культуры. Спрос на хлопок с каждым годом увеличивался, все больше возникала необходимость создания новых хлопковых районов.

Развитие хлопководства было возможно только на базе значительного расширения орошаемых площадей в Туркестане и подъемом его на новый, более высокий уровень хозяйствования. Местная практика возделывания хлопчатника была примитивной, качество волокна - низким, стоимость хлопка очень высокой. Много, но прежде всего интенсивное заселение края людьми военными, мещанами, промышленниками, земледельцами. С этой целью в городах Средней Азии началось большое строительство. Был заложен так называемый новый Ташкент, построены в нем мужская и женская гимназии, публичная библиотека, организованы опытные хлопководческие хозяйства, на базе которых возникли позднее научно-исследовательские учреждения. Все это было необходимо для колонизации. Еще во время Хивинского похода было обращено внимание на Голодную степь. Восстановили арык общей длиной 20 км по трассе старого Мирза-Рабата, а далее в глубь пустыни вдоль караванной дороги на Ташкент, идущей от Джизака на Чиназ, отрыли и восстановили колодцы.

Подводя итог можно делать следующий вывод, что развитие хлопководства было возможно только на базе значительного расширения орошаемых площадей в Туркестане и подъемом его на новый, более высокий

уровень хозяйствования. В этом отношении Голодная степь Ходжентского уезда была весьма удачной площадкой для возделывания хлопка тем самым покрыть определенную потребность российской легкой промышленности. Да, местная практика возделывания хлопчатника была примитивной, качество волокна - низким, стоимость хлопка очень высокой в условиях острой конкуренции. Но созданные опытные станции с опытными участками, где велись селекционные работы в начале XX века дали свои плоды, появились новые сорта хлопчатника. Надо также отметить, что освоения новых земель с одной стороны для империи было трудным проектом, но с другой стороны имел свои позитивы. Прежде всего, интенсивное заселение края людьми военными, мещанами, промышленниками, земледельцами, которые потоками шли из России. Для осуществления колониальной политики в Средней Азии развернулось масштабное строительство в городах региона. Был основан так называемый "новый Ташкент", в котором построили мужскую и женскую гимназии, а также публичную библиотеку. Кроме того, были организованы опытные хлопководческие хозяйства, ставшие впоследствии основой для научно-исследовательских учреждений. Эти меры были направлены на укрепление российского присутствия, создание инфраструктуры для управления и эксплуатации ресурсов региона, а также на ассимиляцию местного населения. Еще во время Хивинского похода было обращено внимание на Голодную степь. Восстановили арык общей длиной 20 км по трассе старого Мирза-Рабата, а далее в глубь пустыни вдоль караванной дороги на Ташкент, идущей от Джизака на Чиназ, открыли и восстановили колодцы. Следует также отметить, что колониальная администрация, осознавая значительный потенциал проекта освоения Голодной степи, не только разработала, но и приступила к обсуждению вопроса о создании нового административного центра в этом регионе. Это свидетельствовало о далеко идущих планах по интеграции и управлению новыми территориями.

ГЛАВА II. КЛИМАТО-ГЕОГРАФИЧЕСКИЙ ХАРАКТЕР ГОЛОДНОЙ СТЕПИ

2.1. Климатические условия Голодной степи

Итак, в предыдущей части нашего исследования мы рассмотрели исторические корни освоения Голодной степи. В данной части мы обратимся к природным условиям этой новоосваиваемой территории. Н.Ф. Ульянов писал о трудностях, с которыми сталкивались путники в этих краях: «Если вам удастся издали увидеть караван, то он сразу же постарается уйти от вас или скрыться, опасаясь, что вы попросите у него воды, которой он чрезвычайно дорожит в этой безводной и безжизненной пустыне».¹

Климатические условия Голодной Степи, расположенной между 40° и 41° с.ш., весьма благоприятны для многих ценных растений. Лето отличается продолжительностью и сильными жарами (до + 42° в тени) при крайне незначительном количестве осадков. В июне и июле дожди весьма редки, а в августе их совсем не бывает. Весна и осень теплы, а зимы непродолжительны, но сыры и сравнительно суровы, с кратковременными морозами, достигающими нередко – 29°. Безморозный период продолжается в среднем около 190 дней, что вполне достаточно для созревания хлопка: годовое количество осадков составляет около 276 милл. при колебаниях от 143 до 670 милл. В общем, по своим климатическим условиям Голодная Степь пригодна для культуры всех произрастающих в Туркестане растений, не исключая и хлопчатника.²

Семенов-Тянь-Шанский писал: «Особенно летом Голодная степь превращается в невыносимую зону: палящее солнце раскаляет её до такой степени, что она становится безжизненным, опалённым пространством».³

В Самаркандской области существовали две песчаные степи – Кызылкум и Голодная (или Мурзарабатская), находящиеся в пределах Джизакского и Ходжентского уездов, между Нуратинскими горами и реки

¹ Туркестанские ведомости. 1872. №38.

² Войеков А. Туркестан, его воды и орошение. СПб. 1915. 21 с.

³ Россия. Т.ХІХ, раздел «Туркестанский край». СПб. 1913. С. 29-30.

Сыр-Дарья в одном направлении с юга на север, и между 35 и 39 меридианами в другом, с востока на запад. Площадь той и другой занимает в сложности почти одну треть всей территории области.

Голодная или Мурзарабатская степь, пересекаемая линию Среднеазиатской железной дороги от г. Джизака до ст. Черняево, с запада на восток, почти под прямым углом до ст. Сыр-Дарьинской, составляет продолжение Кызылкумской степи. Она представляет местами слегка волнистую, местами почти гладкую на глаз равнину, как бы дно высохшего моря, высотой от 300 до 2000 фут. над уровнем океана. За исключением небольших оазисов с оседлым и полукочевым населением, степь на всем своем пространстве совершенно безлесна. С февраля до половины мая она покрывается густо низкорослою травой и в этот период года оживает, наполняясь кочевниками-киргизами с их многочисленными стадами овец, лошадей, верблюдов и рогатого скота, в остальное время года степь представляет собою выжженную солнцем, безводную, крайне однообразную и унылую пустыню. За исключением солёного озера Тузкан, расположенного в шестидесяти верстах к северо-западу от Джизака, искусственно созданного из реки Сырдарья Николаевского канала, пересекающего степь с востока на запад вблизи станции железной дороги "Голодная степь", нескольких незначительных горных ручьёв на южной окраине степи и прибрежных озёр у реки Сырдарья, остальное пространство степи безводно. Преобладающую почву ее составляет лес суглинок, местами нередко встречаются небольшие площади солонцов и песков. Характерную особенность этой степи составляет весьма распространенное лекарственное растение *Assa foetida* – Вонючка.¹

Голодная степь географически определяет огромную равнину длиной более 150 км, наклоненную от предгорий Туркестанского хребта к пойме реки Сырдарья в пределах среднего ее течения, начиная от Фархадского коридора до урочища Чардара. На западе степь ограничена Арнасайским

¹Справочник и адрес-календарь Самаркандской области /Составитель И. д. Секретаря Статистического Комитета М.М. Вирский. Издание Самаркандского Областного Статистического Комитета: Типография «Труд». Выпуск IV. 1902. С. 2-5 (56 с.).

понижением и озером Тузкан - огромной акваторией, сбросным резервуаром Сырдарьи. Этот естественный водоем, лежащий на самых низких отметках в Голодной степи - около 240 м., отделяет степь от безбрежных песков пустыни Кызылкум. Ширина степи вдоль Туркестанского хребта - 70-120 км. Расположенная вблизи древнейших оазисов Средней Азии - в середине треугольника между Ферганским, Ташкентским и Зерафшанским оазисами - Голодная степь таила в себе огромные потенциальные силы и благоприятнейшие условия для выращивания сельскохозяйственных культур. Обилие солнца и тепла, длинное безоблачное небо с максимальной в Средней Азии продолжительностью солнечного освещения - характерные особенности климата. Сумма положительных температур в Голодной степи колеблется от 4600 до 4900°, что на 700 ° выше чем в Ташкенте, и всего на 300° ниже, чем в Сурхандарье, где, как известно, произрастают самые лучшие и ценные тонковолокнистые сорта хлопчатника. Такого количества тепла достаточно для выращивания самых теплолюбивых культур. Следует отметить, что здесь весной и летом теплее, чем в Ташкенте, Самарканде, Фергане. Так, если в Ферганской долине (Андижан) средняя годовая температура + 13°C, в Голодной степи + 14°, температура весны в Андижане + 14, 2°, в Голодной степи + 17, 4°, соответственно температура хлопкового периода + 25° и + 27, 2°.¹

Одной из отличительных особенностей климата является то, что осадки в Голодной степи выпадают в количестве от 250 до 350 мм, что намного больше, чем в Ферганской долине, Хорезме, Кашкадарье и т.д. Благоприятно и распределение осадков по времени: они выпадают в основном зимой и весной и способствуют накоплению естественной влаги вовремя и после сева, при котором всходы большинства сельскохозяйственных культур получают на естественной влаге.

Наряду с благоприятными климатическими условиями исключительно высоким плодородием отличаются почвы Голодной степи, представленные

¹ Тутов А.В. Покорение Голодной степи. Ташкент: Узбекистан 1976. С.31-32.

так называемыми сероземами и местами луговыми почвами. По механическому составу эти почвы суглинистые, супесчаные, содержат большое количество питательных веществ. При этом, в отличие от каштановых и других почв с ярко выраженным дерновым слоем, лёссовые сероземы имеют запас плодородия на значительную глубину. Поэтому здесь можно безболезненно удалить верхний слой при планировке, так как почвы Голодной степи быстро восстанавливают свое естественное плодородие. О благоприятных условиях для развития сельского хозяйства Голодной степи можно судить и по естественному растительному покрову. Приезжайте в степь весной до середины мая полюбоваться остатками ее нетронутого величия. В этот период, когда почва хранит еще запас естественной влаги, трудно оторвать глаз от неопишуемой красоты степи. Зеленеет трава: осока, метлик. То тут, то там разбросаны пятна ярко-красных степных маков и тюльпанов, голубых васильков, гусяного лука. Порой влаги здесь хватает для того, чтобы получить без орошения 6-7 ц. пшеницы с 1 га - немного, но и немало для такой пустыни! Все это - свидетельство той большой потенциальной способности голодностепских земель, которые много веков лежали втуне! К этому следует добавить наличие достаточных уклонов местности, что позволяет на большей части площади осуществлять полив самотеком.

Однако, такая пугающая характеристика была миражным, поскольку она была только внешне мертва, но исследования показали то, что она таила в себе весьма богатые возможности, то есть можно сказать, она была живая, поскольку ранней весной она зеленела, росли травы, что свидетельствовали о плодородной почве. Только с вмешательством человека можно безжизненную пустыню превратить в цветущий оазис.¹

¹Покорение Голодной степи. /В.А. Духовный, П.И. Ковалев, В.С. Судоргин и др. Ташкент: Узбекистан. 1976. С. 4 (310 с.).

Надо отметить, что в Голодной степи температура составляет от 46 до 49⁰, по сравнению с Ташкентом, то на 7⁰ выше, а с Сурхандарьей на 3⁰ ниже, можно сказать удобный климат для возделывания хлопчатника.¹

Средняя годовая температура в Голодной степи – 14⁰, весенняя температура – 17.4⁰, летняя – 27.2⁰, температура хлопкового периода – 23.7⁰, осенью – 11.7⁰, и безморозный период длиннее на 10 дней, и составляет в Голодной степи – 190 дней в году.²

Максимум осадков приходится на первую половину весны, что отвечает действительной потребности в них, но к концу апреля осадков значительно меньше, а летом, когда высыхание почвы и транспирации растений достигают максимума своего напряжения, их почти не бывает. Осенью осадков выпадает тоже незначительное количество и только зимой их значительно много. Осенние заморозки и дожди обычно начинаются в половине и последней трети октября, а затем туманы, изморозь и дожди усиливаются, постепенно переходя в самое пасмурное, сырое и грязное время года в Голодной степи – зиму. О продолжительности зимних морозов или о каком-либо слое постоянного промерзания грунта говорить не приходится, так как все, что успевает замерзнуть за ночь, днем обыкновенно тает от солнца и дождя.³

Весна в Голодной степи начинается с конца февраля и начале марта. Сравнить Голодностепскую весну можно разве с концом месяца мая в Харьковских и Полтавских губерниях. Переход от весны к лету почти неуловим и выражается лишь повышением температуры и прекращением всяких осадков. К концу лета усиливаются сухие жаркие ветры, носящие здесь название «фен» или «гармсил». Эти ветры в значительной мере вредят сельскому хозяйству, подвергая резкому искушающему и обжигающему

¹ Там же: С.11.

² Конопка С.Р. Туркестанский край. Ташкент: Электро-печатня при Канцелярии Туркестанского генерал-губернатора. 1913. С.118-119.

³ Караваев В.Ф. Голодная степь в ее прошлом и в настоящем. /Статистико-экономический очерк по исследованию 1914 г. Петроград. Типо-Литография Л.Н. Ныркина. Измаиловск. полк, 7 рота д.13. С.137.

действию всю растительность. Наступление осени можно характеризовать общим смягчением жары, то есть некоторым понижением температуры. Осень лучшее время в Голодной степи.

Климатические метеорологические условия Голодностепского района, определяемая его географическим положением, открывают широкую возможность к произрастанию здесь разнообразных южных растений и, в том числе, наиболее ценной культуры – хлопчатника. Обилие света и тепла вполне достаточно для созревания хлопчатника, но все же в виду имеющих место в некоторые годы поздних весенних или ранних осенних заморозков и дождей, приходилось высевать, главным образом, скороспелые сорта, которым обеспечено полное дозревание в вегетационный период. Однако, и эти сорта поселенцы предпочитали сеять возможно ранее, рискуя даже необходимостью пересевать поля в случае гибели всходов от поздних весенних утренников, и это делалось в расчете на то, что ранний высеv обеспечит полное созревание и современную уборку хлопка до дождей, а также даст наибольшее число сборов продукта.

К сожалению, некоторые условия не вполне благоприятствовали раннему наступлению работ с хлопковыми посевами, и к их числу относится слишком поздняя подача воды в некоторые годы на полевые участки. Благодаря такому запозданию приходилось задерживаться с посевами хлопка и тем самым удлинять период вегетации, что в свою очередь, как отмечено выше, было сопряжено с риском заморозков и дождей.

Другим неблагоприятным фактором для растительности в Голодной степи надо признать знойные ветры, появляющиеся в середине лета и дующие иногда с силой ураганы, обжигающие растения. Хотя эти ветры были сравнительно редким явлением, они наносили существенный вред, особенно молодым и нежным сельскохозяйственным культурам, что значительно увеличивало риски в этой сфере деятельности.

Заканчивая общую картину метеорологических явлений в Голодной степи, необходимо отметить, что в апреле, августе и сентябре, когда разница

в суточных колебаниях температуры становится более значительной, иногда появляются росы, а весной и ранним летом бываю грозы, изредка сопровождающиеся выпадением града. Туманы случаются только поздней осенью и зимой.¹

Голодная степь, расположенная на одной широте с Мадридом и Неаполем, но исключительно континентально, а потому и дающая, например, такие колебания температуры по цельсию как +63 и – 29, должна была сразу заразить наблюдателя своей исключительной мертвенностью. На первый взгляд, сложно представить что-либо хуже здешних песчаных пустынь, однако их названия не столь мрачны. Голодная степь абсолютно мертва и бесплодна лишь летом, когда вся растительность выжигается солнцем. Весной же она покрывается обильными пастбищами, привлекающими кочевые стада, а остатки былой растительности заметны лишь в виде бесцветных, жалких былинки на фоне сплошной жёлто-серой глины.²

Обращаясь к характеристике голодностепских почв, надо указать, что в пределах расположения русских поселков почвы низменной части побережья и на возвышенном плато Степи представляется существенно отличными. Отлагаясь на поверхности низменного берега и, в свою очередь, смываясь разливами реки, эти разнообразные по качеству наносы образуют довольно пестрые почвы. При разнообразии качеств почв он естественно различно относиться и к растительности. На песчаных, а также слабо засаленных площадях обыкновенно произрастают разнообразные дикорастущие растения, а в лессовых и более лучших местах, при близости подпочвенных вод становится возможной и культура зерновых хлебов, а равно удаётся бахчевое хозяйство. Кроме того, поверхность низинной полосы служит пастбищем для скота.

¹Караваев В.Ф. Голодная степь в ее прошлом и в настоящем. /Статистико-экономический очерк по исследованию 1914 г. Петроград. Типо-Литография Л.Н. Ныркина. Измаиловск. полк, 7 рота д.13. С.139.

² Вошинин В. Очерки нового Туркестана. Свет и тени русской колонизации. СПб. 1914. С.21-22.

Благодаря своим естественно-историческим особенностям Голодная степь представляла из себя весьма своеобразный, но вместе с тем, и в значительной мере однородный район, не только по рельефу своей поверхности и климатическим условиям, но и в почвенном и сельскохозяйственном отношении. Почва Голодной степи, несмотря на бедность содержания в них азота и гумуса, легко восстанавливаемая, впрочем, удобрительными посевами люцерны и маша на зеленое удобрение, в общем, весьма плодородны и вполне пригодны для культуры самых разнообразных сельскохозяйственных растений. Отличаясь однородностью своей культуры, эти почвы имеют одно весьма существенное дифференцирующее различие, заключающееся в степени содержания в них вредных солей и вообще способности к более или менее быстрому осолонению. Что является главным фактором пригодности их в сельскохозяйственном отношении, а, следовательно, и под орошение. Что касается возвышенного плато, составляющего степную часть, то почвы его вообще однородны, лессового характера и в сельскохозяйственном отношении, можно утверждать, могут быть подразделены на засоленные и незасоленные. Лес образует местами мощные толщи, которые составляют главную основу Голодностепских почв, видоизменяясь от плотных суглинков до супесей. Обе они пригодны для культуры.¹

По своему химическому составу почвы очень бедны перегноем и богаты известью, фосфорной кислотой и кали. При значительной мощности почвенного слоя характер подпочв в Голодной степи вообще не имел бы особого значения, если бы не оказывал влияние на высоту подпочвенных вод, которая способствовал поднятию солей в пахотный слой.

Вне зоны оросительных каналов Голодная степь с середины мая представляет собой голую, выжженную солнцем унылую равнину, но картина совершенно меняется на орошенных землях, которые покрыты

¹Караваев В.Ф. Голодная степь в ее прошлом и в настоящем. /Статистико-экономический очерк по исследованию 1914 г. Петроград. Типо-Литография Л.Н. Ныркина. Измаиловск. полк, 7 рота д.13. С.140.

растительностью. Древесная растительность в Степи, конечно, возможна только на культивируемых орошенных землях, которые дают полный простор для возделывания и всех других видов растений, способных произрастать по климатическим условиям. Разные сорта хлебных злаков вполне успешно разводятся в поселках, промышленные растения и хлопок также развиваются и созревают, благодаря обилию света и тепла, хотя иногда несколько страдают от поздних весенних заморозков и ранних осенних дождей. Далее, из кормовых растений вполне привились в поселках: люцерна, маш, джугары, шабдар, вика мохнатая, чумиза и эспарцет, из огородных почти все виды овощей, а садовая растительность, бахчи и ягодные кустарники также развиваются, давая удовлетворительные результаты, не исключая и начинающегося виноградарства. Что касается деревьев, то все они, за исключением хвойных, растут великолепно, причем рост их, благодаря большому количеству тепла, света и искусственному орошению, весьма значительный. Наиболее распространенной породой деревьев в поселках является тополь, который через 10 лет дает хороший строевой материал. В отношении животного мира Голодная степь представляла значительно меньшее разнообразие.

Для повышения эффективности сельского хозяйства в поселениях Голодной степи особое внимание уделялось развитию таких направлений, как бахчеводство, огородничество, пчеловодство. Отдельно стоит упомянуть и шелководство, которое, при наличии достаточного количества тутовых деревьев, также становилось высокодоходным занятием. Продукция этих отраслей успешно реализовывалась как в городах, так и за пределами степного региона.

Садоводство не имеет широких перспектив развития в Голодной степи. Во-первых, этому препятствуют суховеи и высокий уровень грунтовых вод, уже негативно влияющие на плодовые деревья в некоторых поселках. Во-вторых, плодовые насаждения страдают от вредителей, в частности, птиц. Поэтому Голодная степь едва ли сможет конкурировать с такими богатыми

фруктами районами, как окрестности станции Кауфманская, Худжанда, Ура-Тюбе и другими. Впрочем, в центральной части Голодной степи имелись местности, представляющие из себя по почвенным условиям прекрасные районы для развития виноградарства.¹

Подытоживая, можно отметить, что, несмотря на суровые климатические условия Голодной степи в результате исследования были выявлены черты пригодности этого массива для определенных видов растения, которые являлись жизнеобеспечивающими компонентами. Однако колониальная администрация не намеревалась ограничиваться только производством сельскохозяйственной продукции. Главной целью было создание сырьевой базы (хлопковых полей) для развития собственной текстильной промышленности, в которой она, как и другие передовые страны, остро нуждалась. Но для этого требовались значительные усилия и финансовые вложения: масштабная нивелировка, создание ирригационной системы и каналов, организация опытных полей, обеспечение рабочей силой и многое другое. Реализация этих планов была делом будущего.

2.2. Географическое положение Голодностепских поселений

Местность между Чиназом, Джизаком и Беговатом (Ходжентского уезда), которая, исключая только южные ее полосы, составляет часть так называемой Голодной степи, представляет треугольную равнину в 6147 кв. верст и ограничивается с юга горами, то есть крайними северными отрогами того горного хребта, который под различными названиями тянется с востока на запад, отделяя эту равнину от долины р. Зеравшан и составляя водораздельную линию между бассейнами этой реки и Сырдарьи. С запада снятое мною пространство ограничивается большим трактом между Джизаком и Чиназом, а с востока – р. Сырдарьей. Дарья входит в наши

¹Караваев В.Ф. Голодная степь в ее прошлом и в настоящем. /Статистико-экономический очерк по исследованию 1914 г. Петроград. Типо-Литография Л.Н. Ныркина. Измаиловск. полк, 7 рота д.13. С.251-252.

пределы в 20-ти верстах восточнее Ходжента, в урочище Обхура (водопой) и течет сначала с западным направлением, мимо г. Ходжента и множества селений до Беговата, вдоль подошвы Могол-Тауского хребта. От последнего селения, крайнего оседлого пункта на левом берегу Дарьи, река направляется *на северо-запад*, течет весьма извилисто и разделяется во многих местах на несколько рукавов, образуя между ними множество островов, покрытых богатыми *пастбищами*. Особого внимания заслуживает остров Семиз-Арал, расположенный напротив урочища Ирджар, выделяющийся своими значительными размерами.

Несколько ниже Ходжента начинаются пороги, которые с промежутками тянутся до окрестностей сел. Кош-Тяермян и Беговата, так что р. Сырдарью можно считать судоходной только от последнего названного селения, или, правильнее, - от места, расположенного в четырех верстах ниже его, так как наши пароходы в 1866 г. вследствие сильного течения не могли подняться до самого кишлака, а должны были остановиться против сел. Хаса.¹

На протяжении от Ходжента до Чиназа устроены на Дарье четыре переправы: 1) Переправа у Ходжента состоит из парома; подъемная сила которого определяется туземцами в 20 верблюдов с вьюками. Вместимость его, во всяком случае, значительно меньше. Значение этой переправы, как лежащей на караванном и почтовом пути из Ташкента в Ходжент, — понятно. Переправа прекращается зимой лишь на несколько дней вследствие ледохода. В настоящее время на месте переправы строится мост через Сырдарью. 2) Ирджарская переправа находится в урочище того же имени, в 4-х верстах ниже Беговата. Переправа расположена на пути, ведущем из Курамы в Уратюбе. Заамин и Джизак состоят из деревянного парома, подъемная сила которого определяется туземцами в 12 вьючных верблюдов. 3) Переправа, под названием Митун-Каюк, находится в 30 верстах выше Чиназа, на урочище Мурза-Тугай. Переправа состоит из деревянного парома,

¹ Туркестанские ведомости», М 27, 10.VII.1873, с. 107.

который может поднять 7 верблюдов без поклажи. Переправа эта устроена с целью доставить жителям Кероучи, Буки, Тойтюбе и др., а также кураминским киргизам, зимующим восточнее Дарьи, прямое сообщение со степью, так же как с Джизаком, Заамином, Хавастом и Ура-тюбе. Большие караваны, впрочем, редко выбирают эту переправу вследствие медленности перевоза, предпочитая для этого Ирджарскую. Чаще других пользуются этой переправой киргизы, которые пасут свои стада на левом берегу Дарьи. При этом сами пастухи со своими кибитками, лошадьми и верблюдами переправляются на пароме, а рогатый скот, бараны и козы перегоняются вплавь. 4) Переправа, находящаяся у самого Чиназа, на почтовом тракте между Ташкентом и Самаркандом. Ею пользуются все караваны, следующие из Самарканда и разных мест Бухарского ханства прямо в Ташкент и обратно. Кроме того, здесь переправляются киргизы со своими изделиями и назначенными для продажи стадами с различных концов задарьинской степи. Переправа состоит из большого железного парома, в помощь которому устроен еще небольшой деревянный паром. Переправа прекращается зимой на неопределенные сроки, вследствие ледохода...¹.

Площадь, на которой расположены Голодностепские поселки, сравнительно невелика около – 65.000 дес. и охватывает собой часть северо-восточного района Голодной степи, между Ташкентской ветвью Среднеазиатской железной дороги и рекой Сырь-Дарьей, причем все поселки группировались по окраинам этой площади. Три из них: Сырь-Дарьинск, Алексеевский и Спасский были расположены вблизи линии железной дороги между станциями Сырь-Дарьинская и Голодная степь, а остальные 8 тянулись вдоль реки Сырь-Дарьи, в расстоянии нескольких верст от берега, причем северные 4 поселка: Обетованный, Волынские и Ахман-Куль не входили в район орошения правой ветви Романовского канала.

По своему географическому положению выше всех по течению реки Сырь-Дарьи находился поселок Николаевский, в 20-ти верстах от Беговата, в

¹ Голодная степь. 1867-1917. История края в документах. Москва: Изд. Восточная литература. 1981. С.7-8 (242 с.).

Саватской волости Ходжентского уезда. Поселок был расположен в низменности реки, а также и на возвышенности ее берега, и насчитывал – 50 дворов. В поселке имелся базар с 11-ю лавками и чайханой, также была построена маленькая деревянная церковь и временная школа. Главные торговые сношения велись со станцией Голодная степь. Другие станции железной дороги Хилково (18 верст) и Черняево (26 верст) также находились далеко от населенных пунктов. В виду отдаленности города Ходжента (60 верст) и Ура-Тюбе (50 верст) поселяне закупали иногда необходимые продукты на базаре в поселке Сретенском, сообщение с которым поддерживалось через реку во время спада воды.¹

Следующий поселок Конногвардейский находился в 12-ти верстах к северу, вблизи разветвления Романовского канала на правую и левую ветви. Он имел 28 дворов, но базар и промышленных заведений не имел, торговые сделки совершались на станции Голодная степь, которая находилась в расстоянии 25 верст к западу. Школа была временным и находилась в частном доме, была начата постройка новой школы на средства казны. К северу от Конногвардейского поселка, в 7-и верстах начинались усадьбы поселка Романовского, расположенные прямыми улицами и с большими садами. В этом поселке имелось 129 дворов, церковь, школа, мельница, приводимая в движение газомотором на два постава, потребительская лавка и еженедельно открывающийся небольшой базар. Главные торговые сделки производились на княжеском базаре при станции Голодная степь, до которой был 25 верст.

В 6-ти верстах ниже по течению реки находился поселок Надеждина со 110-ю дворами. В этом поселке имелась православная церковь и казенная школа, но базара не было и крестьянам приходилось ездить для торговли за 30 верст на станцию Голодная степь. Что касается остальных четырех

¹ Голодная степь. 1867-1917. История края в документах. Москва: Изд. Восточная литература. 1981. С.9-10 (242 с.). См. также: Касымов Н. Прогрессивное значение образования русских поселков в Ходжентском уезде. – Душанбе: Дониш, 1968. – 152 с.

поселков, расположенных вниз по течению реки, то они лежали в тугайной полосе реки и не имели искусственное орошение.

Поселок Обетованный находился в 12 верстах ниже Надеждина, среди тугаев, в местности, носившей прежде название Ханской ставки. В поселке не было ни церкви, ни базара, ни училища, никаких промышленных заведений, единственным и ближайшим торговым пунктом был базар при станции Голодная степь. Изредка поселяне ездили на базар в кишлак Бука, который находился в 25-ти верстах.

В 6-7 верстах ниже по реке располагался посёлок Верхне-Волынский. Он, хотя и не имел орошения, был застроен довольно правильными улицами. В посёлке имелись базар с семью лавками, школа и общественный молитвенный дом, поскольку жители принадлежали к баптистам. Ещё ниже по реке, в 4-5 верстах, находился Нижне-Волынский. В нём также были школа, молитвенный дом и несколько лавок. Рынком сбыта для продуктов скотоводства, основного занятия поселян, отчасти служил Ташкент, несмотря на значительную удалённость (90 вёрст).

Завершающим поселением при тугаях являлся самовольно основанный аул Ахман-Куль, расположенный на берегу одноимённого озера. В ауле не было ни церкви, ни школы, ни базара; усадьбы стояли без единого деревца, а дома представляли собой весьма примитивные постройки. Одним словом, аул был совершенно неблагоустроен. Ближайший торговый пункт, станция Сыр-Дарьинская, находился в 7 верстах, базар в Голодной степи – в 35 верстах, а Ташкент – в 70 верстах. Остальные поселки располагались на самом плату Голодной степи, в районе правой ветви канала, группируясь вдоль линии железной дороги: вблизи станции Сыр-Дарьинской, у разъезда № 121 и у станции Голодная степь.¹

Более молодой посёлок Алексеевский ещё не был достаточно благоустроен. В отличие от него, Спасский посёлок был самым большим (264

¹ Голодная степь. 1867-1917. История края в документах. Москва: Изд. Восточная литература. 1981. С.9-10 (242 с.). См. также: Касымов Н. Прогрессивное значение образования русских поселков в Ходжентском уезде. – Душанбе: Дониш, 1968. – 152 с.

двора) и самым благоустроенным в Голодной степи. Здесь находились: каменная министерская школа, проектируемое женское училище, церковь, больница Переселенческого управления, а рядом – казённое опытное хлопковое поле и гидромодульная станция. Посёлок, расположенный в двух верстах от железной дороги, имел правильную планировку улиц, добротные дома и усадьбы, окружённые садами. Базара и промышленных предприятий не было, но потребности жителей удовлетворял княжеский базар при станции Голодная степь

Наконец, правобережный поселок Сретенский, находившийся в пяти верстах от берега Сырь-Дарьи, в районе Дельварзинской степи, орошался Дельварзин-арыком. Он состоял из 176 дворов и представлял собой благоустроенный поселок с обильной растительностью и хорошими постройками. В поселке еженедельно бывал большой базар, на который съезжались жители соседних кишлаков и торговцы. Имелась православная церковь, обширная школа и несколько промышленных заведений, паровая вальцовая мельница с нефтяным двигателем, общественный караван-сарай и лавки. Уездный административный центр г. Ходжент находился в 50 верстах от селения, а до станции Хилкова Среднеазиатской железной дороги было 14 верст, и по ту сторону реки, соответственно, проход к нему производился через мост Великого Князя у Запорожья. Торговые сношения поселяне поддерживали и с соседними туземными базарами в Джимбулаке и Нау. Жизнь этого поселка изменилась, после того как они получили семена хлопка от «ярославской мануфактуры», что и повлияло на экономическое состояние населения этого поселка. Например, в 1888 году посевная площадь составляла 300 десятин, а в 1890 году составило 600 десятин, и с каждой десятины сретенцы получали по 56 рублей валового дохода.¹

Таким образом, названные Голодностепские поселки, как стали известно, были расположены отчасти на низменном побережье реки, отчасти

¹ Дингельштедт, Н. Наша колонизация Средней Азии //Вестник Европы. Т.6. СПб: Галерная 20. 1892. С. 250.

на возвышенном плато орошенной равнины и потому находились не в одинаковых естественных условиях.

«Будущие поселенческие поселки должны быть не беднее, а богаче туземных кишлаков»,¹ - писал в 1912 году Главноуправляющий землеустройством и земледелием А.В. Кривошеин, и этот лозунг был основным звеном колониационной политики правительства в крае, ибо совершенно ясно, что только крепкий богатый мужик мог быть действительно достаточно крепкой и надежной опорой правительства. Главное для поселенца, это, конечно, удобная для поселения земля. Колониальное правительство бесцеремонно брало эту землю у туземцев. По официальным данным 136 поселков в 5-ти областях края в 1906 г. обладали 451.988 десятинами земли, что в среднем на двор давало 34.4 десятины, 116 новосельческих поселков коренных областей края к 1913 г. имели 48.871.2 десятин земли, что составляло 11.7 десятин на хозяйство.²

На самой окраине Голодной степи можно увидеть поселок Надеждина, состоящей из 50-ти дворов. В 5-ти верстах от Надеждина находится поселок Романовский, состоящий из 12 дворов. Оба поселка находились в ожидании сооружения ирригационной канавы.³

После серых и безжизненных пустынных пространств, тянувшихся вдоль прорытого канала, внезапно встречаешь кипучую жизнь, бьющую ключом среди яркой и сочной зелени. Это уже не мираж: с появлением посёлков Духовское и Спасское, и заселением их русскими, началось преобразование этой пустыни.

Стоит сказать несколько слов о русских посёлках Духовское и Спасское. Это типичные русские сёла, но с той местной особенностью, что

¹Кривошеин А.В. Вопросы колонизации. №13. Записка Главного Управления Землеустройства и Земледелия о поездке в Туркестанский край в 1912 г. Полтава. 1912. 90 с.

²Яшнев Е. Колонизация Туркестана за последние годы /Вопросы колонизации. Периодический сборник под ред. Г.Ф. Чиркина и Н.А. Гаврилова. СПб. Учебное дело. Петербургская Стор., Большой пр., д. 6. №18. С.121.

³ Там же: С. 251.

почти вся земля здесь орошается, а потому либо обвалована, либо изрезана бороздами с постоянно текущей водой. Всё благосостояние зиждилось на выращивании хлопка. В селе Спасском, основанном в 1906 году, уже на третий год существования хлопком засеивалась десятая часть хозяйств, а к пятому году площадь посевов хлопчатника приблизилась к трети всего посевного пространства – наиболее выгодному соотношению. Во многих хозяйствах использовались сельскохозяйственные машины, ставшие необходимой заменой недостающим наёмным рабочим; совершенствовалась обработка полей, повсеместно применялся многопольный севооборот. Благодаря этому, Спасское могло претендовать на звание опытного поля, известного во всей округе.¹

Главной обязанностью правительства по отношению к русским переселенцам на орошаемых землях было проведение нового оросительного канала, поскольку старая система пришла в полную негодность. Другим страшным бедствием стало нашествие саранчи, продолжавшееся с 1908 по 1911 год и повлекшее за собой уничтожение посевов.

Касательно водворения русского крестьянства В. Вошинин писал следующее: «Вплоть до последнего времени, вместо этой культурной и планомерной работы, мы имели дело со сплошным недоразумением – иначе нельзя назвать непрерывное препятствование вселению русских крестьян-землепашцев на действительно свободные азиатские земли. Можно было бы думать о том, какой элемент подлежит водворению в край, какими качествами должен обладать переселенец-колонизатор... Но об этом и помину не было – Туркестан закрывался для всех. Очевидно, что большинство и не шло на «закрытые» земли, а те, кто пренебрегал запрещением, имели либо крупные деньги, либо совсем ничего не имели и

¹ Там же: С.22-23.

готовы были рисковать из последнего. Среднего, словом, типа переселенца здесь как будто бы не должно было быть – по крайней мере, в теории».¹

Надо отметить, что «опытное» поле – это не только теоретические опыты, но и они были практичными, поскольку их результаты непосредственно внедрялись в хозяйстве, что и был образцом для переселенцев.

Селекционные опыты давали свои плоды, были определены сроки посева, то есть природные обусловленности или объем водоснабжения для поливов хлопчатника, определены виды удобрений, установлены рациональные севообороты, испытаны разные сорта хлопка, даже условия акклиматизации и предохранения от заболевания малярии.

Следует делать вывод о степени важности и значении именно опытных полей как Голодная степь. С другой стороны, результаты влияли и на благосостояние, главным образом, переселенцев, расположенных вдоль канала.

По значимости Конногвардейск отличался от других русских поселений тем, что он находился в центре водного управления в Степи. Другими словами, именно отсюда начиналась новая магистраль и здесь же разветвлялась на две ветви. Вдоль нового канала верх по течению селение Никольское.²

Размышления о судьбе переселенцев в Голодной степи неизбежно приводят к идеям А. Кауфмана. Он считал, что.. <...> Можно с убедительностью говорить, что образованные русские поселки в Голодной степи имеют исключительно благоприятные условия, поскольку кроме поливных земель, имеются также луга и тугаи, где удобно пасти скота, даже есть возможность для посевов без искусственного орошения. Кроме того, благодаря непрекращающимся работам по сооружению ирригационных

¹ Вошинин В. Очерки нового Туркестана. Свет и тени русской колонизации. СПб. 1914. С.20 (85 с.).

² Вошинин В. Очерки нового Туркестана. Свет и тени русской колонизации. СПб. 1914. С.26-27.

каналов, а также сбыта продуктов, в особенности продуктов животноводства, население этих селений намного превосходит других».¹

Надо отметить, что для реализации имперской переселенческой политики в первый завоевательный период еще не было выработано определенных нормативов. Русские селения создавались по усмотрению колониальной администрации. К этому вопросу вплотную подошли только в 1886 году, когда был готов проект о водворения, и был издан законодательный акт, то есть «Положения 12 июня 1886 года об управлении Туркестанским краем», где отмечается: «К переселению в Туркестанский край разрешено допускать исключительно русских подданных христианских вероисповеданий, принадлежащих к состоянию сельских обывателей. Переселенцам предложено отводить, с разрешения генерал-губернатора, участки из свободных государственных земель в таком размере, в каком, по местным обстоятельствам, окажется возможным отвести без затруднений, но, во всяком случае, не свыше 10 десятин на каждого работника».²

Однако и после издания законодательных правил, водворение русских крестьян всецело осталось на попечении местной администрации.

Но переселение набирало оборот еще за долго до издания вышеуказанного положения, например, в течение 15 лет с 1874 г. по 1891 годы было образовано 25 посёлков с водворением около 1.300 семей. А вот неурожай 1891-1892 гг. удвоило наплыв переселенцев, и оно составило 3.000 семей, и для них было устроено 17 новых посёлков.³

Наконец, в Самаркандской области администрация создала два посёлка, один – на 180 дворов в Ходжентском уезде. Кроме того, в Ходжентском уезде, начиная с первой половины 80-х годов, когда Его

¹Кауфман А.А. К вопросу о русской колонизации Туркестанского края. Отчет по командировке. СПб: Издательство Департамента государственных земельных имуществ. Типография В.Ф. Киршбаума. 1903. С. 7 (205 с.).

²Гаврилов Н. Переселенческое дело в Туркестанском крае (области Сырь-Дарьинская, Самаркандская и Ферганская) /Отчет по служебной поездке в Туркестан осенью 1910 года чиновника особых поручений при Переселенческом Управлении. СПб. Тип. Ф. Вайсберга и П. Гершунина, 1911. С. 3 (336 с.).

³ Там же: С. 4.

Императорское Высочество Великий Князь Николай Константинович приступил к оросительным работам в Голодной степи, лица, занимавшиеся этими работами, самостоятельно образовали на левом берегу реки Сырь-Дарьи восемь селений. С 1889 года семь из этих селений с 400 дворами приняла в свое заведывание администрация, то есть всего в ее распоряжении оказалось 9 посёлков с 680 дворами. Посёлки расположены в Голодной степи, где ведение хозяйства возможно лишь на орошенных землях. Поэтому одно из селений – Запорожское, к которому нельзя было провести воду, администрация не приняла.¹

В 1906 году, в первый год своей работы в Ташкентском уезде, Сырь-Дарьинская партия занялась вопросом о передаче в колонизационный фонд части имения Его Императорского Высочества Великого Князя Николая Константиновича «Искандер-Волынск». Опека по делам Великого Князя предложила обменять эти земли (53 орошаемые десятины с 40 дворами) на равноценные по площади казённые земли в Голодной степи Ходжентского уезда. Другое имение Великого Князя, «Поджевад», расположенное примерно в 10 верстах к югу от «Искандера-Волынска», также рассматривалось для обмена на земли в Голодной степи. Вопрос об обмене «Поджевада» был решён только осенью 1910 года.²

В 1906 г. в Голодной степи, в районе канала Императора Николая I, Туркестанским Управлением Земледелия было уступлено в колонизационный фонд из состоявших в его ведении земель 1.000 десятин и в 1907 г. – еще 2.000 десятин. Первоначально было предположение устроить переселенцев на площади в 3.000 десятин по обе стороны канала Императора Николая I (по 1.500 десятин на каждой стороне), но оно не осуществилось

¹Гаврилов Н. Переселенческое дело в Туркестанском крае (области Сырь-Дарьинская, Самаркандская и Ферганская) /Отчет по служебной поездке в Туркестан осенью 1910 года чиновника особых поручений при Переселенческом Управлении. СПб. Тип. Ф. Вайсберга и П. Гершунина, 1911. С.13.

²Гаврилов Н. Переселенческое дело в Туркестанском крае (области Сырь-Дарьинская, Самаркандская и Ферганская) /Отчет по служебной поездке в Туркестан осенью 1910 года чиновника особых поручений при Переселенческом Управлении. СПб. Тип. Ф. Вайсберга и П. Гершунина, 1911. С.21-22,25.

из-за опасения технических затруднений для новой системы орошения, устраиваемой партией Отдела Земельных Улучшений в Голодной степи и Управлением Земледелия, все 3.000 десятин были переданы под заселение на одной стороне канала.¹

Крупнейшим ирригационным сооружением, устроенным со времени водворения в край русской гражданственности, являлись три грандиозных платины – Мургабского Государева имения, давшая возможность оросить 25 тыс. десятин, канал Императора Николая I в Голодной степи, построенный по почину Великого Князя Николая Константиновича, орошавшее в начале века 12 тыс. десятин. После завершения сооружительных дел в Голодной степи появилась возможность орошать 65 тыс. десятин.²

Жизнь существующих поселков складывалась и находилась в условиях, значительно отличающихся от нормальных, с одной стороны, по неурегулированности водопользования и наличию в старых поселках весьма крупных наделов, позволяющих вести различные системы хозяйства, а с другой, по отсутствию экономической организованности района, как самостоятельного целого и резкой разницы в составе и мощности хозяйств. Такое развитие потребует, конечно, многих условий и с точки зрения организации хозяйства, прежде всего, широкого применения машинной техники в целях возможной экономии труда, так как состав средней рабочей семьи едва мог хватать для выполнения цикла всех многообразных работ на отводимых поливных наделах.³

В заключение необходимо подчеркнуть, что до прихода русских переселенцев в Голодной степи (Мирзачульском оазисе) отсутствовало постоянно проживающее коренное население. Суровые климатические условия, недостаток воды для орошения и преобладание солончаковых почв

¹Там же: С.102.

²Азиатская Россия. Т.2. Земля и хозяйство. СПб: Издание Переселенческого Управления Землеустройства и Земледелия. 1914. С.297.

³Караваев В.Ф. Голодная степь в ее прошлом и в настоящем. /Статистико-экономический очерк по исследованию 1914 г. Петроград. Типо-Литография Л.Н. Ныркина. Измаиловск. полк, 7 рота д.13. С.250.

делали эту территорию непригодной для ведения оседлого земледелия. Основная часть населения концентрировалась вдоль берегов реки Сырдарья, где были более благоприятные условия для жизни. Внутренние же районы Мирзачульского оазиса, а также территории вокруг озёр, использовались в качестве пастбищ кочевыми узбеками и казахами. Эти народы, преимущественно казахи и узбеки, вели полукочевой образ жизни: летом они жили в легких переносных жилищах – камышовых шалашах, а на зиму устраивали более основательные укрытия – землянки. Их хозяйство основывалось на скотоводстве, дополняемом примитивным земледелием вблизи водоемов и кустарным ремеслом. В конце XIX - начале XX веков ситуация начала кардинально меняться. Строительство ирригационных систем и прокладка железной дороги в Голодной степи создали условия для перехода кочевых и полукочевых населения к оседлости. В результате значительная часть местного населения освоила поливное земледелие и стала вести оседлый образ жизни.

2.3. Образование населенных пунктов в Голодной степи

Ранее уже упоминалось, что приток русских переселенцев в край начался в 1870-е годы, однако в Ходжентском уезде этот процесс активизировался лишь с середины 1880-х. Для успешного проведения переселенческой политики требовались значительные земельные ресурсы, которыми густонаселенная Самаркандская область не располагала. Решением этой проблемы стало освоение Голодной степи – обширной территории, которая в то время оставалась неосвоенной и неорошаемой, но обладала большим потенциалом.

Как отмечает Н. Касымов, - «Первым русским поселком на территории Ходжентского уезда был Запорожский... Поселок Запорожский был основан (по В.Ф. Караваеву - в 1885 г., а по П.В. Познякову - в 1886 г.) на территории кишлака Хаштияк, на тот момент административно находившегося в составе

Бегаватского общества».¹ Настоящий поселок находился в 35 верстах от Ходжента.

Необходимо подчеркнуть, что в работе Н. Касымова отсутствует чёткое указание на год образования. Автор ссылается на данные, представленные в работе В.Ф. Караваева и П.В. Познякава, однако сам не формулирует однозначного вывода относительно даты, что свидетельствует о дискуссионности данного вопроса.

В контексте рассматриваемого периода следует отметить инцидент, связанный с противоправными действиями Великого Князя Н. Романова. Он, в нарушение установленного порядка и без санкции администрации, осуществлял изъятие земель у местных дехкан и передачу их прибывшим оренбургским казакам. Данный факт был зафиксирован в донесении уездного начальника Туркестанскому генерал-губернатору от 3 ноября 1891 года, фрагмент которого приводится ниже: «На днях его высочество отправил в Запорожский поселок еще около 30 семей казаков, недавно прибывших из Оренбурга. Сведения эти доставлены секретным путем, причем мною сообщено, что великий князь говорил, что никто не может помещать ему нарезать новым переселенцам земли».²

Этот вопиющий факт говорит о том, что некоторые представители царской семьи, в этом случае Великий Князь, который был отправлен в Туркестан за свои грехи, используя собственный статус в корыстных целях, творил беззаконие, нагло обогащаясь за счет разорения другого. А такой подход часто приводил к недовольствию населения.

Данный инцидент был предметом разбирательства в соответствующих государственных органах. Об этом свидетельствует содержание следующего документа: «Необходимо установить наличие у Великого Князя специальных полномочий, санкционирующих данные действия. В случае отсутствия таковых, необходимо принять меры по пресечению подобных нарушений

¹Касымов Н. Прогрессивное значение образования русских поселков в Ходжентском уезде. Душанбе: Дониш. 1968. С.53.

² ЦГА Респ. Тадж. Ф.1.Оп.6. Ед хр. 9. Л.6.

законности. Также требуется установить лиц, ответственных за несанкционированное основание на государственных землях поселений Романовского, Надеждина и Запорожского, представленных как частная собственность».¹

Несправедливость усугублялась тем, что переселенцы, пользуясь бездействием колониальной администрации и покровительством великого князя, захватывали земли, принадлежавшие местным дехканам. Это неизбежно вело к росту социальной напряженности и назреванию конфликта.

31 августа 1894 года генерал-губернатор края распорядился создать комиссию (№254 от 13/14) для инспекции поселений в Самаркандской области. Возглавил комиссию помощник губернатора генерал-майор Пукалов. В состав комиссии вошли: начальник Ходжентского уезда подполковник Глушановский, полковник Дубровин, инженер Петров (коллежский советник), Цуриков (надворный советник), Азеев (коллежский советник) и инженер Ренненкампф. Комиссия провела осмотр посёлков Запорожский, Николаевский, Романовский и Надеждинский, оценила их состояние, а также изучила прилегающие земли, потенциально пригодные для поселенцев, и состояние ирригационных систем. По итогам работы в селении Коштегирман комиссия заключила: Запорожский посёлок практически не функционирует из-за малочисленности населения, а его жители фактически являются работниками князя. Кроме того, комиссия пришла к выводу, что возможность орошения земель для Николаевского, Романовского и Надеждинского посёлков напрямую зависит от восстановления ирригационной системы.²

По основанию Запорожского городка, предвидя будущее оживление Степи, Великий Князь задумал основать несколько других поселков по пути канала, уже земледельческого характера. Однако, реализовать этот проект можно было лишь в тугайной части, так как не орошенная Голодная степь

¹ ЦГА Респ. Тадж. Ф.1.Оп.1.Ед.хр.1325. ЛЛ.1-17.

² Голодная степь 1867-1917. История края в документах /Отв. ред. А.В. Станишевский. М.: Восточная литература. 1981. С.35.

была совершенно непригодна для этого. Поэтому в 1886 г. в урочище Шал-Тугай, недалеко от своей ставки, Великий князь заложил в пойме реки поселок Надеждина и поселил три семейств из числа своих рабочих. Через два года количество поселенцев довольно значительно возросло до 30 дворов, а к 1892 году увеличилось до 50 дворов. Однако на постоянной основе жили очень немногие. Большинство поселенцев быстро покидало эти места, что объяснялось крайне неблагоприятными условиями жизни в тугаях: свирепствовала малярия, а богарные посевы постоянно уничтожались саранчой. Поэтому земледелие не было единственным занятием жителей. Зарабатывая на строительстве канала, поселенцы заводили скот, используя под выпас обширные луга Сырдарьи, но при этом не забрасывали и земледелие, упорно продолжая сеять, несмотря на нашествия саранчи.

В 1895 г. в Надеждина поселенцы были зачислены Казенной Палатой, а Самаркандское областное правление нарезало им постоянный надел в количестве 5430.⁹⁴ дес. земли (удобной и неудобной), из которого в то время под пашню числилось 159.⁹ дес. и под усадьбами 36.⁵ дес.¹

Что касается орошения земель поселка, то оно началось довольно поздно. В 1897 г. по отводу «Царевна» была впервые подана вода из канала Николая I, лежащего выше поселка Романовского, и тогда Надежденцы подняли вопрос об оросительной сети и на их земли. Для этого проекта была запрошена из казны ссуда в размере 3.000 руб. и с получением этой суммы, по указанию техника Лундинга, был проведен главный канал, служивший продолжением арыка «Царевна». Этим дело орошения земель поселка, конечно, не закончилось, так как согласно намеченному плану необходимо было провести еще 7 распределителей, что и было выполнено впоследствии самими крестьянами. Таким образом, они впервые получили воду из «Царевны» в августе 1902 г. В 1903 г. из поселкового отвода уже можно было поливать посевы, но не более 1 дес. на надел, так как воды было мало, да и

¹Караваев В.Ф. Голодная степь в ее прошлом и в настоящем. /Статистико-экономический очерк по исследованию 1914 г. Петроград. Типо-Литография Л.Н. Ныркина. Измаиловск. полк, 7 рота д.13. С.94.

то, что давалось, нередко задерживалось выше Романовскими поселенцами. В 1903 г. в Надеждинском поселке насчитывалось – 60 семейств, в 1907 г. – 82, и с этого времени дальнейшее развитие хозяйственной жизни стало протекать более нормально. Поселенцы перестали уходить из поселка, стали усиленно проводить арыки, а в 1908 г. распределили землю в постоянное пользование, нарезав каждому пахотные участки по 11¹/₂ дес. и усадебные по 1¹/₂ дес. Дальнейшее развитие поселка с этого времени приняло исключительно земледельческий характер, и к середине 1914 г. в поселке числилось 109 домохозяев, имевших 1397¹/₂ дес. поливной земли.¹

В 1887 г. на берегу озера «Аим-куль» Великий Князь основал новый поселок – Романовский, и поселил 13 семейств из числа своих рабочих.² В 1892 году в этот посёлок переселилось ещё 20 семей. Через семь лет, в 1899 году, генерал-губернатор С.М. Духовской поселил там ещё 42 семьи. Им было отведено 4566,3 десятины земли тугайного и степного пространства, из которых 1056,5 десятин предназначались под пашни и усадьбы.

Кроме того, С.М. Духовской планировал выделить 340 тысяч рублей на обустройство. В счёт этой суммы предполагалось отвести 2 тысячи десятин орошаемой земли возле упомянутой железнодорожной станции, оценив эту землю в 100 тысяч рублей. Остальные 240 тысяч рублей планировалось выдать деньгами: 140 тысяч рублей – в 1899 году, а оставшиеся 100 тысяч рублей – в течение четырёх последующих лет, по 25 тысяч рублей ежегодно.³

С самых первых дней положение надеждинцев было очень тяжелым. Из-за недостатка леса задерживалась постройка домов. Часть строительных

¹ Туркестанские ведомости. 1910. № 78.

² Голодная степь 1867-1917. История края в документах /Отв. ред. А.В. Станишевский. М.: Восточная литература. 1981. С.45.

³ Голодная степь 1867-1917. История края в документах /Отв. ред. А.В. Станишевский. М.: Восточная литература. 1981. С.47.

материалов привозили из города Ура-Тюбе, который находился в 60 верстах от поселка.¹

Романовские новосёлы, находясь в условиях, аналогичных условиям проживания Надеждинских поселенцев, диверсифицировали свою хозяйственную деятельность, занимаясь как разведением скота, так и выполнением работ на строительстве ирригационных сооружений (канала и арыков). Тем не менее, благодаря приоритетному доступу к воде, поступающей из канала Николая I, они получили возможность организовать полноценное земледельческое хозяйство в более ранние сроки по сравнению с другими русскими поселенцами, обосновавшимися в Голодной степи. Действительно, в 1897 г. Великий Князь прорыл им отводы «Ахматовский» и «Царевну», по которым вода была пущена по более мелким арыкам: «Русалка» и «Дастархан», а в 1900 н. после отвода наделов поселенцам, прорыл поселковый арык для орошения усадебных земель, а остальные отводы крестьяне проводили самостоятельно.

Первым русским поселком в Дальверзинской степи был Сретенский, включенный в состав Ходжентского уезда. Этот поселок образовался в 1886г. на правом берегу, в 6 верстах от реки. Сначала территория находилась под ведомством Сырь-Дарьинского областного правления. С образованием Самаркандской области и передачей Уральской волости из Ташкентского уезда в Ходжентский в административное подчинение был передан и Сретенский (2 апреля 1891 г.). Образование этого поселка несколько иначе, чем других, он был создан на искусственно орошаемой земле Дальверзина. Сретенцам не приходилось, как крестьянам Голодной степи, ждать окончания оросительных работ и обведения осваиваемых земель. Они с самого начала образования поселка были земледельцами, а не рабочими

¹ Касымов Н. Прогрессивное значение образования русских поселков в Ходжентском уезде. Душанбе: Дониш. 1968. С.56.

землекопами, кроме некоторых из них. В целом Сретенский поселок был создан администрацией Туркестанского генерал-губернаторства.¹

В 1891 г. Великим Князем был основан четвертый поселок «Никола Белый» или Николаевский. Вначале было поселено 14 семей, затем количество поселенцев увеличивалось, преимущественно рабочими, которые провели канал или выходцами из поселка Запорожский. По ходатайству Великого Князя, в 1895 г. поселянам была отведена земля в размере – 773 дес., но эта земля не орошалась, потому что канал Николая I только с 1899 г. стал давать воду поселку. При основании Николаевского поселка в 1891 г. канал Николая функционировал только от кишлака Беговат до поселка Надеждинский и представлял собой небольшой арык, но крестьяне усердно работали над расширением этого арыка. В то время, кроме Запорожья, Надеждинского и Романовского поселков других поселков не было, поэтому в процессе проведения земельных работ приходилось передвигаться и рабочим, соответственно многие рабочие переселялись в поселок Николаевск.²

Этот процесс особенно усилился в 1895-1896 гг., когда Николаевским поселенцам была отведена земля, а в Запорожье стали прекращаться работы. Однако, в 1899 г. началось повальное бегство жителей из поселка, причиной тому послужило массовое появление саранчи. Саранча истребляла не только посеvy, но даже съедала одежду в домах, и все, что было возможно. Это приводило к паническому бегству.³

С 1901 г. начались работы по прорытию Романовского канала, но, к сожалению, в силу того, что оплата шла медленно и с большими перерывами, крестьяне стали выселяться. Этот уход прекратился только после оживления работ в канале, когда опять переселились несколько семейств, причем часть домохозяев решили перенести свои усадьбы на более возвышенные

¹ Касымов Н. Прогрессивное значение образования русских поселков в Ходжентском уезде. Душанбе: Дониш. 1968. С.57.

² Туркестанские ведомости. - 1904. - № 4.

³ Скрыплев П. Хлопководство и русские переселенцы //Сб. Вопросы колонизации. СПб. 1913. № 12. С. 210.

местности, так как внизу у озера новоселы сильно страдали от малярии. Таким образом, появился новый Николаевский поселок.¹

Следующим по времени возникновения поселком является Обетованный, хотя он был основан Великим Князем еще в 1888 г. в 12-ти верстах от поселка Надеждинский, вблизи Сырь-Дарьи, недалеко от переправы «Сары-кия». Однако поселок долгое время не развивался, и только в 1896 г. сюда переселилось около 15 семей Оренбургских казаков, которые раньше с 1886 г. жили в Запорожье. Эти казаки, отказавшись от своего казачьего статуса и приписавшись к мещанам города Ходжента, получили от Князя средства на обустройство и даже землю. Границы этой земли, впрочем, не были точно определены, а установлены приблизительно, по естественным ориентирам. Однако пользоваться этой землей из-за полного отсутствия орошения было невозможно, поэтому поселенцы занимались, главным образом, работами на каналах, а также скотоводством.

В 1900 г., когда поселок перешел во ведение администрации, было обнаружено, что границы его земель, установленные Великим Князем, слишком обширны и стесняют потребности местного киргизского населения, поэтому в сентябре того же года заведующим государственным имуществом в Ходжентском и Джизакском уездах поселениям временно была отведена земля под пашню в урочище «Шур-кудук», в 25 верстах от поселка по левой ветви Романовского (Николайский) канала, в количестве 409 дес. А у поселка были оставлены только усадебные и тугайные земли в количестве 383 дес., из которых удобных для выгона было 265 дес.

Из отведенного Обетованному поселку площади на Шур-кудуке в 409 дес., удобной земли оказалось всего 287 дес., но и на эту площадь не хватало воды, вследствие чего все 47 домохозяев засевают только 136 дес., из которых 105 дес. использовались под посевы зерновых хлебов, требующие меньше воды.

¹Караваев В.Ф. Голодная степь в ее прошлом и в настоящем. /Статистико-экономический очерк по исследованию 1914 г. Петроград. Типо-Литография Л.Н. Ныркина. Измаиловск. полк, 7 рота д.13. С.98.

Усадебные места поселка Обетованного были расположены среди тугаев, на бугре беспорядочной кучей. Дворы не были огорожены, дома почти разваливались, потому что регулярно каждый год во время половодья река Сырь-Дарья потопляла поселок. Жители в это время совершенно отрезаны от мира в течение 2-3 недель, пока вода не отойдет и почва не подсохнет, так как пропитанной водой солонцы были невозможным для проезда. Вследствие крайне низкого качества предоставленных временных земельных наделов, поселенцы были вынуждены прибегать к аренде земель, расположенных в иных местностях. При этом, данные земельные участки находились на значительном удалении от посёлка (не менее 15-20 вёрст) и, как правило, сдавались в аренду на краткосрочный период (один год).

Благодаря такому положению интенсивное земледелие, конечно, не могло существовать в поселке Обетованном, и главными источниками пропитания для жителей являлась работа на стройке и животноводство, которое сводилось к табунному разведению лошадей и рогатого скота местной киргизской породы. Хозяйство велось примитивными методами, аналогично киргизскому, и не получало развития. Одной из основных причин этого был острый недостаток тугайных лугов, выделенных в 1904 году: их площадь была значительно меньше, чем в других посёлках.

В 1912 году местным Переселенческим управлением был разработан проект, регламентирующий порядок наделения землёй жителей посёлка Обетованный. В основу данного проекта была положена нормативная величина земельного надела, составляющая 8 десятин поливной земли на одно хозяйство. Проектом предусматривалось выделение каждому двору 5 десятин поливной земли и 7 десятин тугайной земли. Согласно нормам, применявшимся к киргизскому хозяйству, указанный размер тугайного надела признавался достаточным для обеспечения пастбищных потребностей среднего двора, располагающего 5 головами крупного рогатого скота.

В 1896 г., после ряда неурожайных лет, из Кубанской области на работы Великого Князя прибыли арендаторы-сектанты и были поселены

ниже поселка Обетованного, в 6-7 верстах от него по течению реки Сырь-Дарья. Эти поселенцы образовали поселок Верхне-Волынский и впоследствии к ним стали присоединяться сектанты из соседних поселков. Вскоре после распоряжения Великого Князя новоселам была отведена земля в размере свыше 2.000 дес. без точного измерения, и после этого, они стали заниматься богарными посевами. Однако нашествие саранчи уничтожило урожай, вынудив поселенцев отказаться от земледелия. Чтобы выжить, они занялись скотоводством, нанимались на работу к киргизам для уборки хлеба, ловили рыбу и продавали молочные продукты.

В виду того, что у поселян не было совершенно воды, а границы их земель, указанные Великим Князем, признавались чрезмерными, местное Управление земледелия определило в 1900 г. обоим Волынским поселкам землю на Шур-Кудуке, в размере 708 дес., но крестьяне не приняли эти земли, благодаря ее отдаленности и обилию солончаков. Тогда в 1904 г. в Верхне-Волынскому поселку был наделен временный тугайный надел в размере 455.5 дес., из которых удобных оказалась 212 дес., а остальные 243 дес. представляли из себя сильно засаленную почву, почти лишенную всякой растительности.

После отказа от земли на Шур-Кудуке, пахотных угодий в поселковом наделе не выделили. Жители занимались земледелием на арендованных землях, преимущественно в Ташкентском уезде, либо сеяли богару (неполивные культуры) рядом с поселком, где грунтовые воды залегали близко к поверхности. Каждый хозяин заседал участок там, где находил удобным и возможным, и такого размера, какой мог обработать. Нередко каждый год распахивались новые участки или целина. В 1914 году общая площадь посевов составила 449 десятин, из них лишь одна десятина была занята хлопком, для полива которого хозяин использовал сбросную воду из ближайшего канала.

Нижне-Волынский поселок был основан в 4-5 верстах от Верхне-Волынского, по течению реки Сырь-Дарьи, в 1897 г.¹ С разрешения Великого Князя сюда переселились 10 семейств баптистов из Обетованного и Верхне-Волынского поселков, пожелавших устроить собственную колонию и разославших письма по Кавказу и России, приглашая своих единоверцев переселиться сюда.² Через год в поселке было уже 64 двора, а к 1904 году – 71. К этому же времени поселяне получили и временный тугайный надел, в будущем путем захвата их размер достиг 2.186 дес. Это было выявлено при съемке, произведенной Ходжентским поземельно-податным присутствием в 1910 г. К этому времени в поселке числилось 105 дворов. Земледелием начали заниматься поздно, потому, главным источником существования служили скотоводство, рыболовство и сторонние заработки.³

Последним из поселков, образованных Великим Князем, является поселок Конногвардейск. В 1897 г., с разрешения Князя, из Романовского поселка выделилось несколько семей сектантов, которые в 12 верстах от села Николы, на пересечении большой дороги, ведущей из Нау на Чиназ по каналу Николая I, образовали у бывшего Конногвардейского моста новый поселок.

Единодушные новоселов, отчасти обусловленное их религиозными взглядами, проявилось в широкой взаимопомощи и поддержке при обустройстве. Это дало прекрасные результаты. Все дома первых поселенцев были построены сообща, по планам, утвержденным на общих собраниях. Этот же принцип солидарности и коллективного труда лег в основу дальнейшего развития поселка, что обеспечило его быстрый рост и относительное благосостояние. Каждый поселянин получил по 14 десятин удобной пахотной земли и по 1 десятине под усадьбу, с хорошим орошением.

¹ЦГА Респ. Тадж. Ф.11. Оп. 12. Ед.хр.293. Л.9.

²Караваев В.Ф. Голодная степь в ее прошлом и в настоящем. /Статистико-экономический очерк по исследованию 1914 г. Петроград. Типо-Литография Л.Н. Ныркина. Измаиловск. полк, 7 рота д.13. С.100.

³Хроника //Туркестанское сельское хозяйство. Ташкент. 1906. № 3. С. 57.

Помимо пашни, в общинном пользовании находилось 149,4 десятины тугайных земель, пригодных для выгона скота и других нужд. (С.98-102)

Вследствие таких условий и отмеченной выше солидарности жителей, благосостояние поселка сравнительно возросло. С внешней стороны он представлял собой правильные широкие улицы, усадьбы с зелеными садами, хорошие постройки и огороды, дома были просторными и в архитектурном отношении вполне удовлетворительными. Население отличалось сравнительно высоким культурным уровнем, и все молодое поколение, главным образом, мужская часть была грамотной.

В общем, поселок являлся наглядным примером того, каких успехов в Голодной степи могло достичь крестьянское хозяйство, обеспеченное необходимыми условиями и поставленное на правильных началах широко развитой самодеятельности и планомерно сложившейся внутренней организации.

Что касается всех остальных поселков Голодной степи, то они образовались уже после значительного промежутка времени, так как с переходом в казну канала Николая, деятельность Великого Князя прекратилась, а местная администрация воздерживалась от устройства новых поселков до окончания орошения, сдавая свободные казенные земли лишь на краткосрочную аренду, на условиях обязательной или необязательной подачи воды.

В 1898 году по инициативе начальника Управления земледелия и государственных имуществ С.Ю. Раунера, вблизи станции «Голодная степь» был основан небольшой поселок, названный Духовским в честь генерал-губернатора. Поселок предназначался, в том числе, для охраны железнодорожной линии. Первоначально предполагалась поселить здесь до 70 семей, но в виду плохих условий орошения поселок не заселялся вплоть до 1906 г., а был заселен всего 10-ю семьями, хотя спрос на земли со стороны прибывающих переселенцев все возрастал.

В 1906 г., вследствие особенно большого наплыва в Степь проживающих в крае безземельных, образованное к тому времени местное Сырь-Дарьинское переселенческое управление приступило к образованию поселков, и потому поставил вопрос о передаче в колонизационный фонд – 3.000 дес. казенной земли, лежащий по каналу Николая и сдаваемой частным арендаторам. Этот вопрос встретил сочувствие со стороны Д.И. Субботича и осенью 1906 г. 1.000 дес. были переданы во ведение переселенческой организации. Переселенческая организация разбила их по примеру смежного поселка Духовского, на десятинные участки, размешенные четырьмя параллельными линиями вдоль полотна железной дороги, поселила 65 семейств.

В 1906 году была предпринята попытка расселить жителей хуторами. Однако этот план не встретил поддержки у поселенцев, и уже через год они подали ходатайство с просьбой разрешить им основать поселок с плотной застройкой. Просьба была удовлетворена. Новый поселок, названный Спасским, был основан на участке, расположенном вблизи опытного поля, принадлежавшего Департаменту земледелия. Вскоре поселок Духовской, испытывавший сложности с организацией собственной сельской администрации, был присоединен к Спасскому в административном порядке. В Спасском каждому двору было выделено по 900 квадратных саженей земли под усадьбу. Пахотные участки предоставлялись дополнительно к тем землям, которые уже находились в пользовании Спасского поселка до объединения.¹

1907 г. вопрос о передаче в колонизационный фонд и остальных 2.000 дес. был положительно разрешен, в том же году был составлен проект устройства переселенцев на всей площади в 3.000 дес. По этому проекту предполагалось образовать два поселка, расположив их по обе стороны канала Николая, с таким расчетом, чтобы усадебные места были ближе к

¹Селение Спасское //Туркестанское сельское хозяйство. Ташкент. 1909. № 2. С. 153.

воде, а полевые участки не стояли далеко от усадеб. Однако этому плану было не суждено исполниться, поскольку на совещании чинов местного Переселенческого управления земледелия 20 декабря 1907 г. выяснилось, что площадь в 1.500 дес., расположенная по левую сторону канала, не входила в проект орошения сооружавшимся каналом для 45.000 дес., и если даже войдет в новый проект, то осуществление его будет поставлено в последнюю очередь. В виду этого, было решено все 3.000 дес. выделить на одной правой стороне канала, а полевые участки нарезать применительно к будущей распределительной сети.

Однако поселенцы, не дожидаясь ассигнования денег, сделали все работы сами, и в 1910 г., закончили эту оросительную сеть. Начали получать воду из канала Николая.

Водворение в поселок Спасский фактически началось, таким образом, с 1906 г., продолжалось непрерывно вплоть до 1912 г. Все же происходил и процесс выселения, причинами столь значительного выселения являлись разные обстоятельства, среди них главнейшим было саранчовое бедствие. Вплоть до 1911 г. саранча была действительно бичом Голодностепского хозяйства, так как уничтожила не только посевы, но деревья и даже белье в домах.¹

Ирригационная система села Спасское находилась в неудовлетворительном состоянии. Созданная крестьянами сеть арыков, включая новые отводы, была устроена нерационально и не соответствовала рельефу местности. Подача воды в село начиналась поздно, только к началу апреля. Самым серьёзным недостатком ирригационной системы Спасского являлось полное отсутствие сбросных сооружений.²

Образования села Спасское оказалось недостаточно, чтобы удовлетворить земельные потребности прибывающих переселенцев. Поэтому Переселенческое управление начало подготовку к заселению других районов,

¹Селение Спасское //Туркестанское сельское хозяйство. Ташкент. 1909. № 2. С. 153.

²Скрыплев П. Хлопководство и русские переселенцы // Сб. Вопросы колонизации. СПб. 1913. № 12. С. 210.

запланировав их орошение. Однако поток переселенцев не иссякал, и многие, не дожидаясь официального разрешения, самовольно основывали новые поселения. Так возникли Ахман-Куль и Сырь-Дарьинский. Ахман-Куль расположился в одноимённой местности, недалеко от озера Ахман-Куль, в тугайных зарослях Сырдарьи, в 6 верстах ниже по течению от села Нижне-Волынского.¹ Ширина тугайных зарослей в этом месте достигала трёх вёрст, и среди них располагалось множество обширных сенокосных полей. Вне тугаев, на возвышенностях, имелось достаточно места для пашни.

В 1908 году на берегу озера Ахман-Куль поселились четыре семьи из села Нижне-Волынского, занимавшиеся рыболовством.² К концу 1909 года население поселка достигло 170 семей. В 1910 году в Ахман-Куле насчитывалось 130 участков под усадьбы. Когда выяснилось, что эти земли не входят в зону орошения, Переселенческое управление предложило жителям переселиться в Чимкентский и Аулие-Атинский уезды. Многие воспользовались этим предложением, и к концу 1910 года в поселке осталось всего 27 семей. Однако в течение следующих двух лет сюда прибыло ещё около 150 семей. Для обустройства переселенцев по распоряжению генерал-губернатора была создана комиссия, в которую вошли представители Переселенческого управления, Управления земледелия и уездной администрации. К этому времени число жителей выросло до 240 семей, но к весне многие разъехались.³

Только спустя шесть лет Переселенческое управление официально признало этот населённый пункт самостоятельным поселком. 15 декабря 1914 года на сельском сходе жители Ахман-Куля обратились к заведующему устройством переселенцев в Самаркандской области с просьбой

¹ЦГА Респ. Узб. Ф.1. Оп.1.Ед.хр. 945. Л.9.

² Касымов Н. Прогрессивное значение образования русских поселков в Ходжентском уезде. Душанбе: Дониш. 1968. С.63.

³Караваев В.Ф. Голодная степь в ее прошлом и в настоящем. /Статистико-экономический очерк по исследованию 1914 г. Петроград. Типо-Литография Л.Н. Ныркина. Измаиловск. полк, 7 рота д.13. С.109.

переименовать их поселок в Лыкошино. Просьба была удовлетворена решением общего присутствия Самаркандского правления.¹

Другой поселок Сырь-Дарьинск образовался у самой станции «Сырь-Дарьинская» Среднеазиатской железной дороги на казенной земле. Заселение этого района происходило почти одновременно с местностью Ахман-Куль, строили себе временные помещения, нанимались на разные работы и занимались ремеслами, извозом отчасти, рыболовством и скотоводством. Таким образом, с 1908 по 1913 годы в поселок поселилось 82 семейства.

Ввиду выгодного расположения этого пункта в отношении заселяемой части Степи, в районе станции было решено образовать большой торгово-промышленный центр для всей Голодной степи. Эти условия стали фактором усиления прибытия поселенцев, переселенческая организация начала бороться с беспорядочным заселением.²

Когда прошел слух о том, что здесь решено образовать крупное поселение, в Переселенческое управление в течение короткого времени было подано около 3.500 прошений от лиц, желавших получить участки.

Выгодное положение станции Сырдарья для строительства города обуславливалось рядом факторов. Прежде всего, в непосредственной близости от неё начинались свободные государственные земли Голодной степи, отличавшиеся высоким качеством, особенно в её западной части, уже подготовленной к орошению. Несмотря на то, что станция Сырдарья располагалась несколько севернее центральной части степи, именно в её северо-восточной и северо-западной частях планировалось освоить под орошение 200 000 десятин земли.

Кроме того, этот район занимал центральное положение и по отношению к кочевым киргизам, которых планировалось поселить вдоль Сырдарьи в богатых пастбищами тугайных зарослях.

¹ЦГА Респ. Узб. Ф.1. Оп.1.Ед.хр. 945. Л.3.

²Караваев В.Ф. Голодная степь в ее прошлом и в настоящем. /Статистико-экономический очерк по исследованию 1914 г. Петроград. Типо-Литография Л.Н. Ныркина. Измаиловск. полк, 7 рота д.13. С.109-110.

Наконец, станция Сырдарья могла обслуживать земледельческий и хлопководческий район в Ташкентском уезде, расположенный на правом берегу Сырдарьи, между рекой Карасу и горным хребтом, отделяющим Ташкентский (Кураминский) уезд от Ходжентского.

В виду такого благоприятного географического положения Сырь-Дарьинской станции в конце 1913 года было окончательно решено образовать здесь крупное торгово-промышленное поселение, и с этой целью в распоряжение Переселенческого управления была предоставлена площадь земли в размере 6.000 дес. Одновременно напротив станции Сырь-Дарья был основан поселок Самсонов, названный в честь генерал-губернатора. Посёлок строился по русскому образцу, его план представлял собой сеть небольших квадратных кварталов. В каждом из 483 кварталов размещалось от 3 до 6 усадебных участков площадью 600-800 квадратных саженей. Планом были предусмотрены улицы, площади, скверы и бульвары. Город был разделён на четыре части: торгово-промышленную, центральную, жилую и фабрично-заводскую.

Надо отметить, что тому же поселению предполагалось отвести 2.000 дес. тугайной земли под выгон и 3.000 дес. в запас для его будущих нужд, и всю эту землю предусматривалось оросить из правой ветви Романовского канала.

Важно также отметить, что «Участки под заселение, применительно к действовавшему тогда закону (Ст. 5 Правило переселения. Свод Законов. Т.IX. 21.06.1914 г.), решено было отводить лицам всех сословий русского происхождения и православного вероисповедания».¹

В связи с нарезкой и распланировкой участков города «Самсонова» Переселенческим управлением были приняты меры по упорядочению старожильского поселка, существующего на началах захватного права вблизи станции Сырь-Дарьинской.

¹ Туркестанские Ведомости. №№ 106, 107. 1914.

Незадолго до описанных подготовительных мероприятий по заселению орошаемой северо-восточной части степи здесь был основан крупный посёлок. Его заселение, проведённое Переселенческим управлением на новых принципах, стало первым опытом и образцом для будущей колонизации края.

В конце марта 1913 года, когда стало известно, что орошаемые земли Голодной степи будут заселяться при участии Переселенческого управления, землеустроителям Сырдарьинского района поручили разбить проектируемые площади на хуторские и отрубные участки размером от 8 до 11 десятин. Этой работе предшествовало деление западной и южной частей первых 81 000 десятин на квадраты площадью 66,6 десятин каждый, необходимое для проектирования и строительства оросительной сети.

Первоначальный проект орошения предполагал строительство за счёт казны оросительных каналов, подводящих воду к каждому 150 десятинам земли. Строительство же мелких распределительных каналов возлагалось на самих переселенцев.

Поскольку к моменту образования поселка новый закон о заселении (ст. 5 Правил переселения, Свод законов, т. IX, 21.06.1914) ещё не вступил в силу, переселенцы получили землю на правах арендаторов. Так возник Алексеевский посёлок. С его образованием завершился период недостаточно организованного заселения Голодной степи и начался более планомерный отвод подготовленных к орошению участков в тщательно исследованных и размежёванных районах. Алексеевский посёлок положил начало дальнейшему, более интенсивному заселению северо-восточной части Голодной степи по тому же принципу. Было запроектировано 391 хуторской участок общей площадью 4030 десятин и размежёвано 22 запасных участка площадью 400 десятин.¹

¹Первый поселок "Велико-Алексеевский" на землях, орошаемых системой Романовского канала //Сб. Вопросы колонизации. СПб. 1915. № 12. С. 164.

Для полноты картины заселения Голодной степи следует упомянуть ещё несколько населённых пунктов, возникших преимущественно у станций Среднеазиатской железной дороги: у разъезда Золотая Орда, станций Голодная Степь и Черняево.

Разъезд Золотая Орда располагался в 12 верстах к северу от станции Голодная Степь. В тот период этот пункт был практически не заселён, торговля отсутствовала. Здесь лишь временно располагался завод С.Н. Чаева по производству железобетонных труб и деревянных шлюзов для строящихся каналов. Окрестности разъезда планировалось оросить, что создавало предпосылки для возникновения земледельческих поселений. Однако в торгово-промышленном отношении этот район, вероятно, не приобрёл бы большого значения, уступая более центральным пунктам — станциям Сырдарья и Голодная Степь.

Что касается станции «Голодная степь», то она занимала центральное место во всей Голодной степи, обслуживая хлопковый район, определяемый сферой влияния канала Николая (Романовского), а в торговом отношении являлась главным сосредоточением сбыта для большинства старожильческих поселков: Спасского, Духовского, Конногвардейского, Романовского, Надеждинского, Обетованного и Волынских.

Против самой станции, на земле Великого Князя образовался торгово-промышленный Княжеский поселок с постоянным базаром, состоящим из 122 лавок и промышленных заведений. Поселок был заселен главным образом, местным населением: сартами – 60%, и другим пришлым элементом – 40%, арендующим землю у Великого Князя, как под пашни, так и под торговые помещения. Большинство арендаторов торговали не более трёх лет, однако некоторые арендовали лавки на протяжении 5-10 лет. В поселке насчитывалось 122 небольших торговых предприятия, которые можно разделить на следующие группы: торговые лавки (84), чайханы (26), харчевни и русские столовые (4), мясные лавки (8), бакалейные и колбасные лавки (10), пекарни (5), молочные лавки (25) и лавки с квасом и вином (4).

Годовой торговый оборот всех предприятий достигал 500 тысяч рублей. Владельцами лавок были представители разных национальностей: 62 лавки принадлежали сартам, 19 — русским, 15 — армянам и 7 — персам. Только в 1913 году грузооборот станции увеличился на 45% по прибытию и на 15,5% по отправлению. Среди востребованных товаров выделялся хлопок: в 1913 году было отправлено 123 506 пудов.¹

Последним относительно крупным поселением в Голодной степи была станция Черняево, представлявшая собой важный железнодорожный узел Среднеазиатской железной дороги. Здесь располагались паровозное депо и железнодорожные мастерские. Неподалёку находился железнодорожный посёлок примерно на 100 дворов с церковью, больницей и участком приставы. В профессиональном отношении население Черняево состояло из железнодорожников (70%) и мелких торговцев с ремесленниками (30%). Кроме того, имелось несколько бакалейных, мелочных и мануфактурных лавок, а также небольшие сартские кишлаки. В земледельческом отношении Черняево не имело большого значения из-за отсутствия воды. Пресную воду жители получали из колодцев, что делало невозможным орошение участков. Русские поселения в Голодной и Дальверзинской степях возникали в разное время: в 1901 году в области насчитывалось 10 русских поселений, из них 9 — в Ходжентском уезде и 1 — в Самаркандском.²

Запорожский основан в 1885 году Великим Князем, просуществовал 29 лет. Надеждинский основан в 1886 году Великим Князем, насчитывал 105 хозяйств и просуществовал 28 лет. Сретенский, основанный в 1886 году местной администрацией, включал 173 хозяйства и просуществовал 28 лет. Романовский основан в 1887 году Великим Князем, насчитывал 127 хозяйств и просуществовал 27 лет. Обетованный, основанный в 1888 году Великим

¹ Справочник и адрес-календарь Самаркандской области /Составитель И. д. Секретаря Статистического Комитета М.М. Вирский. Издание Самаркандского Областного Статистического Комитета: Типография «Труд». Выпуск IV. 1902. С.27.

¹ Справочник и адрес-календарь Самаркандской области /Составитель И. д. Секретаря Статистического Комитета М.М. Вирский. Издание Самаркандского Областного Статистического Комитета: Типография «Труд». Выпуск IV. 1902. С.27.

Князем, включал 46 хозяйств и просуществовал 26 лет. Николаевский основан в 1891 году Великим Князем, насчитывал 68 хозяйств и просуществовал 23 года. Верхне-Волынский, основанный в 1896 году Великим Князем, включал 90 хозяйств и просуществовал 18 лет. Нижне-Волынский основан в 1897 году Великим Князем, насчитывал 102 хозяйства и просуществовал 17 лет. Конногвардейский, основанный в 1897 году Великим Князем, просуществовал 17 лет. Духовский, основанный в 1898 году Управлением Земледелия, просуществовал 16 лет. Спасский, основанный в 1906 году Переселенческим управлением, просуществовал 8 лет. Ахман-Куль, основанный самовольно в 1908 году, насчитывал 100 хозяйств и просуществовал 6 лет. Сырь-Дарьинский, также основанный самовольно в 1908 году, включал 82 хозяйства и просуществовал 6 лет. Алексеевский, основанный в 1913 году Переселенческим управлением, насчитывал 133 хозяйства и просуществовал 1 год.

Запорожье, имевшее случайный состав жителей, не учтено в статистике. Спасский и Духовский составляли одно сельское общество из 253 хозяйств. Всего насчитывалось 1307 хозяйств.

Только после подготовки основополагающих правовых актов колониальная администрация приступила к переселению русского населения из южных губерний.¹ Основной поток переселенцев направился в Голодную степь, где ощущалась нехватка земли.² Исходя из сложившейся ситуации колониальное правительство издал новый закон (от 10 июня 1903 г.), который предусматривал определенных льгот переселенцам. Например, 15-летний переселенец освобождался от воинской повинности сроком на 6 лет.³ Закон от 21 июня 1914 года предусматривал переселение на орошаемые

²Кауфман А. Переселение и колонизация. - СПб: Типография товарищества "Общественная польза", 1905. - С.260.

³Первый поселок "Велико-Алексеевский" на землях, орошаемых системой Романовского канала //Сб. Вопросы колонизации. СПб. 1915. № 12. С. 166-167.

¹Пален К.К. Переселенческое дело в Туркестане. СПб: Сенатская типография, 1910. С. 181-182.

земли Мирзачуля представителей всех христианских конфессий, обладавших определённым имущественным цензом.¹

Большинство переселенцев в Голодную степь были выходцами из южных и восточных губерний России. В частности, из Самарской, Киевской, Воронежской и Оренбургской губерний прибыло 46,2% переселенцев, или 604 человека. Среди других губерний выделялись: Саратовская (76 человек), Тамбовская (51 человек), Полтавская (51 человек), Харьковская (45 человек), Херсонская (41 человек), Екатеринославская (29 человек), область Войска Донского (26 человек), Орловская (19 человек). С Кавказа прибыло 39 человек, а из Прикамья — 46 человек.

Род занятий жителей поселков Голодной степи распределился следующим образом: сельское хозяйство — 235 семей; работа на каналах и арыках — 165; работа на железной дороге и заводах — 98; торговля — 29; служба — 99; различные промыслы — 161; иждивенцы — 115; род занятий неизвестен — 78. Всего учтено 980 семей.

Следует отметить, что определить точную численность населения Голодной степи затруднительно, так как перепись проводилась не во всех населённых пунктах, а представленные данные учитывают и Ходжентский уезд.

В советское время Голодная степь получила новый статус. Приказом народных комиссаров Туркестанской республики от 4 июля 1918 года из Ирджарской, Уральской и прилегающей части Саватской волостей Ходжентского уезда, а также части Коктюбинской волости Джизакского уезда был образован самостоятельный Голодностепский уезд. Впоследствии

²Высочайше утвержденный 21 июня 1914 года, одобренный Государственным Советом и Государственною Думою закон об отводе орошаемых системой Романовского канала казенных участков Голодной степи, Ходжентского уезда, Самаркандской области // Сб.Вопросы колонизации. - Спб. 1914. - №16. - С.221-224.

он был переименован в Мирзачульский и включён в состав Сырдарьинской области.¹

В заключение отметим, что в Ходжентском уезде было основано 18 русских поселений (не считая Запорожья, перешедшего во владение Н.К. Романова). Поселения, возникшие в начале XX века (кроме Ахман-Куля и Сыр-Дарьинского), не были самостоятельными. Перед основанием поселка чиновники Переселенческого управления выбирали место, делили землю на участки и только затем переселяли людей. Крестьяне, прибывшие в Голодную степь в начале XX века, зачастую имели опыт жизни в других регионах Средней Азии, пригодных для сельского хозяйства. Это отличает их от переселенцев конца XIX века, которые начинали осваивать степь сразу после прибытия из России.

Образование русских поселений в Ходжентском уезде, как и во всей Средней Азии, происходило за счёт отчуждения земель у местного населения, что свидетельствует о грабительской политике царизма в регионе. Однако, несмотря на этот реакционный аспект, создание русских поселений в Голодной степи имело и прогрессивное значение. Возникали новые населённые пункты, расширялись площади обрабатываемых земель, а некоторые поселения впоследствии стали основой для новых городов. Кроме того, соседство русских поселков с местными кишлаками способствовало знакомству дехкан с жизнью и хозяйством русских крестьян.

¹Зарубин И.И. Население Самаркандской области. Его численность, этнографический состав и территориальное распределение (по материалам сельскохозяйственной переписи 1917 г., дополненной другими источниками). Ленинград: АН СССР. 1926. С.30 (34 с.).

ГЛАВА III. ПРОЦЕСС ОСВОЕНИЯ ГОЛОДНОЙ СТЕПИ

3.1. Обеспечение трудовой силой по освоению Голодной степи

С развитием капиталистических отношений и колониально-территориальной экспансией Российской империи переселенческое дело получило мощный импульс, чему также способствовала аграрная реформа. Начался поиск свободных земель во всех уездах края. В донесении от 11 августа 1879 года военный губернатор Сырдарьинской области сообщал о возможности расселения 430 семей: 150 – в Чимкентском, 200 – в Аулие-Атинском, 50 – в Казалинском и 30 – в Ходжентском уездах. В Ходжентском уезде планировалось разместить казаков на землях кочевников Беговатского общества и узбеков Навгандинского аксакальства Ура-Тюбинского участка.¹

«Земля эта, - писал Логинов, - занята в настоящее время киргизами, но сим последним давно уже объявлено, что 11 250 дес. этой земли назначено для русского населения, а потому, когда участок понадобится, то они должны его очистить».²

Имперский Закон по переселению русских крестьян в Туркестанский край, изданный 6 июня 1904 года, по своему регламенту отличался от предыдущих законов, 13 июля 1889 и 15 марта, 27 декабря 1896 года.³

После реформ 60-х годов, которые коснулись в той или иной степени населения всех окраин царской России, гнет царского самодержавия не только не уменьшился, но даже усилился.⁴

Сильная и энергичная воля – это лишь один из тех индивидуальных, субъективных факторов, от которых зависел результат переселений и

¹ См. Шмачков П.А. Роль русских крестьян-переселенцев в развитии сельского хозяйства Туркестана (1867-1917 гг.). /Вестник Кара-Калпакского филиала АН Уз. ССР. №1 (3). Нукус. 1961.

² См. Бобохонов М. К вопросу о зарождении капиталистических отношений в Северных районах Таджикистана в конце XIX и начале XX веков. Из истории Таджикистана. Выпуск 1. Душанбе. 1957.

³ Кауфман, А. Переселение и колонизация /А.Кауфман. - СПб., 1905. С. 3 (452 с.).

⁴ См. Яковлев Н.Н. Внешняя и национально-колониальная политика царизма в 60 - 70-х годах. Народы Средней Азии в середине XIX в. Завоевание Средней Азии. Москва. 1946. С.25 (61 с.).

колонизации. Другой, не менее важный фактор, был фактор знания и умения.¹

От русской колонизации ожидали положительного влияния даже на культуру таких развитых народов, как оседлые жители Туркестана. Расселение русских переселенцев рассматривалось как один из наиболее эффективных способов распространения среди местного населения новых методов земледелия и животноводства, а также привлечения их к новым отраслям сельского хозяйства.²

Примечательно, что проект переселенческих управлений служит ярким примером того, как изначально здравая идея может превратиться в свою противоположность. Стремясь к децентрализации, разработчики проекта создали громоздкую систему из трёх-четырёх местных управлений с начальниками, помощниками, разнообразными специалистами, канцеляриями, районными и губернскими чиновниками. В самом низу этой четырёхступенчатой лестницы оказались те, на ком фактически лежала основная забота о переселенцах — местные чиновники. Для истинной децентрализации им необходимо было предоставить максимальную независимость и самостоятельность. Однако вместо децентрализации было создано сосредоточение власти в руках местных департаментов с разветвлённым аппаратом чиновников и неизбежной бюрократической волокитой. «Для сношения с управлениями командированных на места лиц, - говорил министр земледелия А.С. Ермолов, - в заседании особого совещания по переселенческому делу потребуется немногим меньше времени, чем для переписки с центральными органами. В то же время за разрешением многих наиболее важных вопросов необходимо будет обращаться в центральные учреждения, и таким образом проектируемые учреждения могли только

¹ Кауфман, А. Переселение и колонизация. СПб. 1905. С.324 (452 с.).

² Труды сельскохозяйственных комитетов. Туркестанский край. СПб, 1903.С.15 (136с.).

создать линию посредствующих инстанций и вряд ли упростят, и ускорят решение переселенческих дел».¹

Газета «Русские Ведомости» писала, что до принятия закона от 6 июня основной принцип переселенческой политики заключался в реагировании на уже существующие миграционные процессы. Менялось лишь отношение к ним. С изданием же закона от 6 июня переселение стало рассматриваться не только как самоцель, но и как инструмент государственной политики.²

Опытно-показательное хозяйство в Голодной степи было оборудовано постройками и инвентарем еще в 1907 г. С весны 1908 г. было преступлено к ведению хозяйства. Постройки в суммарном отношении обошлись в 1.496 р. 21 к., скот – 225 р., крупный инвентарь – 374 р. 4 к. Размер участка хозяйства был взят такой же, какой отводился и переселенцам посёлка Спасского в Голодной степи, то есть 10 десятин поливной земли. План хозяйства, принятый совещанием агрономов, сводился к следующему: основной севооборот - озимая пшеница и по уборке маш на зеленое удобрение; хлопчатник; пропашное (кукуруза, свекла, картофель); озимое; бабовое.

На специально отведенном участке люцерны выращивалась в течение 6-8 лет, после чего участок перепахивался и засевался озимыми культурами. Вместо него под люцерну отводилось одно из пяти полей севооборота, наиболее истощенное. Второй севооборот включал: озимую пшеницу; хлопок; хлопок с внесением удобрений; яровые культуры; люцерну, которая наполовину перепахивалась осенью после второго года использования, а другая половина оставалась на третий год.

Таким образом, вся площадь участка распределялась между отдельными пашнями следующим образом: усадьба, двор, сад и огород - $\frac{5}{6}$

¹Кауфман, А. Переселение и колонизация. СПб. Типография товарищества «Общественная польза», Б. Подъяч., №39. 1905. С151-152.

² Русская Ведомости. 1904. №249.

десятин, шестипольный севооборот – $6\frac{2}{5}$ десятин, пятипольный – $2\frac{1}{4}$, бахча – $\frac{1}{5}$, питомник – $\frac{1}{20}$. Итого – 10.15 десятин.¹

Картина посевов до 1915 года была иной, благодаря меньшему значению хлопководства в хозяйстве туземцев. Голодно-Степская Опытная Станция разработала севооборот, который был рассчитан на район вновь орошенных земель. Этот севооборот состоял из девяти клинев. Три отводился для хлопка, три под люцерну и три для яровых и озимых.²

Следует отметить, что крестьянин, работавший на опытном участке, руководствовался не только указаниями агрономов переселенческого управления, но и советами заведующего опытным полем. Голодно-Степское опытно-показательное хозяйство содержалось в образцовом порядке и получало одобрение всех посещавших Голодную Степь, а сам «хозяин» участка пользовался заслуженной известностью.

Переселение в Голодную Степь русских крестьян началось с 1885 г. В этом году Великим Князем был заложен первый поселок Запорожский, а в 1886-1887 гг. им же образованы еще два поселка – Надеждинский и Романовский. Одновременно (1886) местной администрацией на правом берегу р. Сырь-Дарьи было основано селение Сретенское. Так же Великим Князем на левом берегу реки был заложен в 1888 г. поселок Обетованный, в 1891 г. – село Николу, а в 1896-1897 гг. поселки – Волынские (Верхний и Нижний) и Конногвардейский. Поселок Духовский в 1898 г. был образован Управлением Земледелия, а Спасское в 1906 г. образован Переселенческой Управлением.³

¹ Гаврилов Н. Переселенческое дело в Туркестанском крае (области Сырь-Дарьинская, Самаркандская и Ферганская) /Отчет по служебной поездке в Туркестан осенью 1910 года чиновника особых поручений при Переселенческом Управлении. СПб. Тип. Ф. Вайсберга и П. Гершунина, 1911. С.147-148.

² Демидов А.П. Экономические очерки хлопководства, хлопковой торговли и промышленности в Туркестане. М.: Типография Новая деревня. ЦУН ВСНХ. 1926. С.54.

³ Караваев В.Ф. Голодная степь в ее прошлом и в настоящем. /Статистико-экономический очерк по исследованию 1914 г. Петроград. Типо-Литография Л.Н. Ныркина. Измаиловск. полк, 7 рота д.13. С.123-124.

Безлюдная Голодная степь приютила у себя целых 8.000 крестьянских семей, или около 50.000 душ русского населения. Работа по оживлению шла усиленным темпом, местами тянулись ленты новых казенных арыков.¹

Следует отметить, что наряду с притоком переселенцев наблюдался и отток населения из русских поселений. Например, по данным подворной переписи, проведенной агрономом П.В. Поздняковым, в 1889 году в восьми поселках Голодной степи насчитывалось 434 двора, а в 1902 году — только 281. Таким образом, за 13 лет (а не 15) число хозяйств сократилось на 153, что составляет 35,2%.²

Существующие в Голодной и Дальверзинской степях русские поселки по количеству населения не представлялись особенно многочисленными. Самым большим из них по числу дворов и жителей был поселок Спасский — 253 наличных двора и 1445 душ обоого пола, и за ним следуют поселки Сретенский — 983 души, Алексеевский — 682 души. Из старых голодностепских поселков наибольшими являются Романовский и Надежденский.

В 12 русских селениях летом 1914 г. числилось всего 1307 наличных хозяйств с 6.902 душ обоого пола, из которых — 3.593 мужчины (52%) и — 3.309 женщин (48%).

Почувствовав открывающиеся возможности, люди разных сословий и национальностей целыми группами устремлялись в Голодную степь, стремясь заложить основу для будущих предприятий. Появились представители известных фирм, предлагавшие скупать хлопок и обещавшие построить хлопкоочистительные заводы.³

Обеспечения хозяйств рабочей силой составляет один из серьезных вопросов для голодностепских поселков. Громадное большинство семей,

¹Конопка С.Р. Туркестанский край. Ташкент: Электро-печатня при Канцелярии Туркестанского генерал-губернатора. 1913. С.119.

²Поздняков П.В. Русские поселки в Голодной степи Самаркандской области в 1898-1899 гг. /Справочная книга Самаркандской области. Самарканд. 1902. Вып. VII. 132 с.

³Конопка С.Р. Туркестанский край. Ташкент: Электро-печатня при Канцелярии Туркестанского генерал-губернатора. 1913. С.119.

конечно, не в силах справиться с обработкой 8-10 и более десятичных наделов, и они вынуждены были прибегать к найму рабочих во всех видах, а также сдачи земли в аренду и к особому виду издольщины, так называемому «чайрикерству». Чтобы судить о недостаточности в рабочих руках, прежде всего, обрисуем степень распространенности сдачи земли в аренду и чайрикерам по тем поселкам, которым были отведены окончательные наделы. Из существующих в 8 поселках 994 хозяйств в 1914 г. 57 хозяев полностью сдали в аренду свои наделы за деньги и на других условиях, 23 хозяина не имели наделов или оставили свои земли и 49 хозяев сдали их целиком чайракерам, остальные 865 хозяев самостоятельно обрабатывали землю, из них $\frac{1}{5}$ часть (165 дворов) управлялись с обработкой полей исключительно силами своей семьи, а 700 семейств прибегали к посторонней помощи в виде наемного труда или частичной сдачи земли в обработку чайрикерам. Если исключить последнюю сдачу, площадью 542.7 дес., то увидим, что 865 хозяев в общем обрабатывали 5343.3 дес. (силами семьи и наемным трудом), то есть каждое хозяйство использовало в своем наделе самостоятельно в среднем 6.18 дес.¹

Недостаток рабочего контингента в хозяйствах пополнялся отчасти годовыми и сроковыми рабочими, но главным образом поденными, которые по численности значительно превосходили постоянный состав семьи и годовых рабочих. Ввиду невозможности приурочить работы поденных и сроковых рабочих по продолжительности ее к постоянному составу семей и годовых рабочих, отметим лишь, что в переводе на полную рабочую мужскую силу в поселках имелось в весеннем сезоне по расчету на единицу обрабатываемой площади всего лишь – 0.29 полных работников, что конечно являлось крайне недостаточным и возмещалось наймом поденного и срокового элемента рабочих. Этот наем применялся в общем у 712 хозяйств,

¹Караваев В.Ф. Голодная степь в ее прошлом и в настоящем. /Статистико-экономический очерк по исследованию 1914 г. Петроград. Типо-Литография Л.Н. Ныркина. Измаиловск. полк, 7 рота д.13. С.123-124.

из них 190 нанимали годовых рабочих, а другие срочные рабочие. Цены на труд колебались в Голодностепских поселках в весеннем и летнем периодах.

Обратим ваше внимание на один момент, который стал движущей силой социального конфликта. Все ассигнования толи это государственная, толи частный, все они шли на строительство, а не на благосостояние, выше было указано, что ежедневный рабочая выручка составляла – 5 копеек без учета питания и ночлега, что это естественно был мизер. С другой стороны, отсутствие техники осложнял труд, поскольку проведения ирригационных сооружений целиком ложился на ручной труд. Все это создало бедственное положение всех тех, кто был связан с Голодной степи. Колониальная администрация не предпринимала никаких усилий по улучшению условий труда, и такое отношение вызывало возмущение русской части интеллигенции.¹

Хотя империя, переселяя русского крестьянина, преследовала цель создать на колонизируемой территории свою опору, однако вместе с крестьянином пришли и другие представители социальной иерархии, например, интеллигенция, бывшие военные, сектанты, политические узники и т.д. Разнородность социальных элементов и создала социально нестабильную ситуацию. По этому поводу начальник Ходжентского уезда Н.С. Лыкошин писал следующее: «Из всех других элементов сектанты являются более благонадежными. Потому что они из первых являются предприимчивыми к новым условиям. С другой стороны, они трезво смотрят на все происходящее, они гибкие к окружающему и толерантны. Главное, они наиболее способны противостоять мусульманскому влиянию. Поэтому предлагаю в процессе колонизации более полагаться на сектантов, которые в сложной ситуации возьмут в свои руки оружие».²

Размер месячной оплаты срочных рабочих значительно колебался и полностью зависел от времени года: летом оплата была выше, зимой и

¹Туркестанские ведомости. 6 августа 1906 г.

²Тутов А.В. Покорение Голодной степи. Ташкент: Узбекистан 1976. С.31-32.

весной - ниже. В отличие от годовых работников, значительную часть которых составляли русские крестьяне, прибывавшие в Степь, срочные и особенно поденные рабочие нанимались преимущественно из числа местных жителей, обычно привлекаемых на хлопковые работы. Зависимость размера оплаты труда поденных рабочих от сезона была еще более выраженной.¹

Среди сезонных и срочных промыслов лидирующие позиции по числу занятых и сумме заработка занимали работы на каналах и срочный наём на сельскохозяйственные работы. На каналах были заняты 139 человек, средний заработок которых составлял около 200 рублей на каждого. В сельскохозяйственном найме участвовали 87 человек, получившие в общей сложности 10 495 рублей, то есть в среднем по 120 рублей на человека за сезон.²

Великий Князь при строительстве канала не ощущал недостатка в рабочей силе, потому что он использовал как туземцев, так и переселенцев. Он кому-то обещал землю, а другому платил сначала по 90 коп, а затем и по 1 руб.20 коп в день.

Рабочий земледельческий мертвый инвентарь, применяемый в хозяйстве голодностепских поселян, довольно богат и разнообразен. Орудиями обработки пашни являлись по преимуществу железные плуги разных заводов (Донских, Эккертовские, Сакка и др.), которых насчитывалось во всех поселках 1197 шт., то есть около полутора на двор. Из орудий поверхностной и междурядовой обработки использовались бороны, пропашники, культиваторы, окучники и экстирпаторы.

Большое значение имело внедрение машинной обработки междурядий, применявшейся при посеве и выращивании хлопчатника. Благодаря Голодностепской опытной сельскохозяйственной станции, посевы в регионе все чаще производились с помощью рядовых сеялок, после чего междурядья

¹Караваяев В.Ф. Голодная степь в ее прошлом и в настоящем. /Статистико-экономический очерк по исследованию 1914 г. Петроград. Типо-Литография Л.Н. Ныркина. Измаиловск. полк, 7 рота д.13. С.160.

²Там же: С.241.

обрабатывались специальными орудиями. Это делало ненужным дорогостоящий традиционный способ возделывания хлопка на высоких грядах, применявшийся местным населением.

В духовно-нравственном отношении Сырдарьинская переселенческая организация провела следующую работу для удовлетворения нужд переселенцев: на основании постановления Особого Совещания при Святейшем Синоде в 1910 году были открыты два прихода: в селении Спасском (Голодная степь) и в поселке Джиригиталь (Кугартская долина, Андижанский уезд, Ферганская область). Священниками были назначены выпускники Московских пастырских курсов. В селениях Ходжентского уезда (Сретенском и Надежденском) были открыты две церкви. Поскольку все старые поселки располагались близко друг к другу, крестьяне не испытывали затруднений с посещением храмов. В 1910 году также было запланировано строительство церкви в поселке Спасском.¹

В первое время при проведении канала Николая I орошение земель поселян было крайне примитивно, можно сказать, в течение нескольких лет почти отсутствовало. Первые крупные отводы начали проводиться с 1897 г. в поселке Романовском, когда при содействии Великого Князя были прорыты арыки «Ахматовский», «Царевна», а из последней выведены «Русалка» и «Достархан». Через три года был проведен поселковый арык, и начались работы по орошению Надеждинского поселка, которые закончились в августе 1902 г. В это время понемногу стали поливать свои земли Николаевские поселенцы. Еще хуже устроена была мелкая сеть на поля орошения, которая только впоследствии постепенно исправлялась, сообразно опыту и условиям выхода воды на участки, но в некоторых поселках она до сих пор заключала в себе такие недоступные дефекты, которые могли

¹Гаврилов Н. Переселенческое дело в Туркестанском крае (области Сырь-Дарьинская, Самаркандская и Ферганская) /Отчет по служебной поездке в Туркестан осенью 1910 года чиновника особых поручений при Переселенческом Управлении. СПб. Тип. Ф. Вайсберга и П. Гершунина, 1911. С.152-153, 156.

свидетельствовать только о беспечном и нерадивом отношении поселян к важнейшему вопросу орошения.

Условия орошения в Романовском поселке несколько лучше, но все же более половины водопользователей, сидящих на 4-х отводах, жаловались на недостаток воды. Кроме того, в Романовском поселке крайне неблагоприятным обстоятельством являлся отсутствие сбросов для большинства арыков, вследствие чего излишняя вода скапливалась и образовывала целую цепь озер и болот.¹

Более благоприятны были условия орошения в Конногвардейском и Николаевском поселках, где не ощущался недостаток воды, а наоборот, в последнем из этих поселков некоторые участки даже поливать было нельзя, так как близость и обилие подпочвенных вод и без того губил посевы. Такое поднятие грунтовых вод особенно резко стало наблюдаться после проведения Романовского канала.

В Спасском наблюдалось значительное разнообразие в условиях орошения. Большая часть крестьян, а именно 172 водопользователя, участки которых лежали на 18 арыках, не жаловались на недостаток воды.

В Сретенском поселке снабжение водой всецело зависело от уровня воды в главном арыке «Дальверзин». Этот уровень ввиду отсутствия необходимых сооружений колебался в зависимости от реки Сыр-Дарьи, и потому во время половодий воды было вполне достаточно, и она доходила до самых отдаленных участков поселка, а при спаде воды в реке, весной или осенью, плохо орошались даже близкие участки.

Ввиду особых условий заселения Голодной степи, предпринятого с целью обеспечения постоянного притока рабочих для строительства и обслуживания каналов, первые поселенцы практически поголовно занимались земляными работами. Тем более, что земледелие было возможно лишь в тугаях, на участках с близким залеганием грунтовых вод. Такая

¹Ризенкамф Г.К. К новому проекту орошения Голодной степи. Ч.1. Изд.1. Главное управление водного хозяйства Средней Азии. Л.1930.

ситуация сохранялась до прекращения оросительных работ, инициированных Великим Князем. К этому времени уже были выделены земельные наделы и проведены первые арыки, поэтому часть поселенцев перешла к земледелию, а большинство стало искать заработка за пределами поселений. Вскоре возобновились работы по строительству Романовского канала, продолжавшиеся с перерывами около 10 лет. С 1912 года были организованы более масштабные и планомерные работы, вызвавшие значительный экономический подъем в Степи. Благодаря этому, у поселенцев появилась широкая возможность как для непосредственного участия в работах на каналах, так и для развития различной торговой деятельности среди землекопов: предоставления подвод, снабжения продуктами контор строительного управления и артелей. Также возрос спрос на различные ремесленные и промысловые услуги. Этим и занялись поселенцы, порой даже в ущерб собственному земледельческому хозяйству, которое они не могли развивать одновременно с другими видами деятельности и частично вели с помощью чайрикеров (наемных работников из числа местного населения).

Общественные работы начинались ранней весной и заключались в расчистке и проведении оросительных каналов (арыков) – главных и второстепенных. Главные каналы брали начало непосредственно из рек, речек и озер. От них отходили второстепенные каналы, которые, в свою очередь, разветвлялись на третьестепенные. Далее, система каналов, подобно дереву с ветвями, дробилась на бесчисленное множество мелких каналов. В то же время, посредством отводных протоков, вода из всех каналов собиралась в один или несколько больших рукавов, возвращавших её в основной канал. Каналы и каналы перегораживались плотинами, устраиваемыми у самого истока; эти плотины служили для регулирования спуска воды.

Ранней весной, приблизительно в конце февраля, расчищаются второстепенные и третьестепенные каналы, а затем в марте месяце исправляются и главные, или основные каналы. Этот порядок соблюдался с

той целью, чтобы каждый земледелец по отпуску воды в главный канал мог бы провести ее немедленно на свои пашни. По окончании чистки каналов, плотины постепенно разрывались, соображаясь с напором воды и степенью необходимости напуска ее на второстепенные каналы. Чистка каналов было столь важным делом, что она производилась в присутствии самих ханов или беков. Арык-аксакалы наблюдали техническую сторону дела. Вода во всех главных каналах держалась круглый год, но в конце октября ее уровень понижался. Не все каналы запружались на зиму.¹

В севообороте применялся особый метод, подразумевающий чередование различных культур, редко встречающийся в хозяйствах пришлого населения. Разнообразие методов посева было практичным и рациональным способом ведения сельского хозяйства. Севооборот представлял собой смену одной культуры другой; например, наряду с зерновыми, важное значение имели люцерна и хлопок. Исключение составляли рисовые поля, являвшиеся монокультурными: лишь изредка рис сменялся какой-либо другой зерновой культурой.

Широкая ирригационная система по уходу ежегодно требовала больших затрат, например, очистка, ремонт головных сооружений, дамб, шлюзов, а строительные материалы для ремонта часто покупались. Однако колониальная администрация и здесь находила способ извлечь выгоду: указанные работы налагались на местное население в виде натуральной повинности.²

И в частном порядке дело обстояло таким же образом, например, Великий Князь не был заинтересован в дополнительных расходах для ремонта часто выходящих из строя разных узлов канала. В результате такой халатности гибли посевы. А это в свою очередь влияло на поставку хлопка для нужд русской промышленности. С другой стороны, водораспределение

¹Костенко Л.Ф. Средняя Азия и водворение в ней русской гражданственности. СПб. Типография В. Безобразова и комп. Вас. Остров, 8 линия, № 45. С.168-169.

²Демидов А.П. Экономические очерки хлопководства, хлопковой торговли и промышленности в Туркестане. М.: Типография Новая деревня. ЦУН ВСНХ. 1926. С.21.

также имело особый характер, поскольку от правильного водоснабжения зависело не только орошение казенных полей, но и частного сектора.¹ Надо отметить, что в отличие от туземного населения переселенцы имели богатый инвентарь, как в техническом отношении, так и в удобрении.²

Для сравнения приведем несколько практических примеров, туземное хозяйство в среднем имело в своем распоряжении меньше 2-х десятин орошенной земли, в мелком хозяйстве около 1-й десятины хлопка, и естественно для туземца не предоставлялось со стороны государства никакой помощи, разве только за повышенный тариф, что не было по карману туземцу, потому что техника стоила около 80-90 р., что было непосильно для среднего дехканского хозяйства. У 910 хозяйств этого района имелось следующее количество сельскохозяйственного инвентаря: плугов однолемешных – 978, двухлемешных – 219; борон деревянных – 819, борон "зигзаг" и других – 309, борон французских – 59; жатвенных машин – 129; сенокосилок – 38; сох (омачей по-местному) – 70; мала (местный вид бороны) – 112; катков – 16; культиваторов пропашных и других – 426; сеялок хлопковых – 136, зерновых – 17; конных граблей – 18.³

Схема реализации сельскохозяйственного инвентаря была следующей: инвентарь поступал с российских заводов на Ташкентский земледельческий склад, при этом каждый посредник добавлял свой процент, что приводило к значительному росту конечной цены. Например, в 1914 году стоимость поставленного инвентаря достигла 2009 рублей 55 копеек, а стоимость 1103 пудов хлопковых семян составила 1091 рубль 77 копеек. В 1915 году стоимость технического инвентаря составила 2263 рубля 21 копейку.

¹ Кондрашов С.К. Вода в орошаемом хозяйстве /Материалы работ опытно-мелиоративной части Н.К.З. Вып. 20. Москва. Редакционно-Издательский Комитет Н.К.З. 1922. С. 127 (163 с.).

² Демидов А.П. Экономические очерки хлопководства, хлопковой торговли и промышленности в Туркестане. М.: Типография Новая деревня. ЦУН ВСНХ. 1926. С.63.

³ Караваев В. Голодная степь в её прошлом и настоящем /Статистико-экономический очерк. Петроград. Типо-Литография Н.Л.Ныркина. Измаиловск. Полк, 7 рота д. 13. 1914 г. С. 162 (315 с.).

Другой пример: Спасское товарищество начало операции в 1913 году, закупив 1751 пуд хлопковых семян по цене 65 копеек за пуд. Эти семена были розданы членам товарищества с наценкой в 12% годовых. В 1915 году аналогичная операция была проведена с 4000 пудов семян. Комиссионная продажа сельскохозяйственных орудий принесла товариществу 554 рубля 27 копеек прибыли при обороте в 12 493 рубля 79 копеек.¹

Несмотря на длительный срок существования поселков в Голодной степи, условия организации и техники хозяйства привели к тому, что сколько-нибудь правильная сельскохозяйственная деятельность начала развиваться сравнительно поздно. Решающим моментом стало энергичное истребление саранчи в 1909-1910 гг., которая прежде массово появлялась в Степи и уничтожала посевы. После этого голодностепское хозяйство продемонстрировало поразительно быстрые успехи: интенсивное развитие хлопководства, переход к машинной обработке почвы и применению машин в сельскохозяйственной деятельности в целом, несомненное улучшение техники полеводства, а также усвоение поселенцами соответствующих приемов земледелия и, отчасти, полива, несмотря на недостаток инструкторской помощи и неупорядоченность водопользования. Эти успехи наблюдались не во всех хозяйствах, но за столь короткий срок они, безусловно, значительны и свидетельствуют о способности поселенцев быстро адаптироваться к местным условиям и поливному режиму.

«Обработка земли производилась вручную. Для лессовых, песчаных и слабогалечных грунтов в качестве орудий использовались лопаты и местные кетмени (разновидность мотыги). Для плотных, плотногалечных и лессовых грунтов с содержанием гипса приходилось применять кирки и ломы».²

¹ Демидов А.П. Экономические очерки хлопководства, хлопковой торговли и промышленности в Туркестане. М.: Типография Новая деревня. ЦУН ВСНХ. 1926. С.215.

² Курсиш, А. Голодная степь. Очерк работ по орошению северо-восточной её части. СПб. 1913. С.17

Рабочий скот выглядел следующим образом: четыре поселка – 10.9 до 12.8 голов рабочего скота на одно хозяйство; четыре других – от 7 до 9 голов; остальные от 2.7 до 3.9.¹

Таким образом, за период деятельности переселенческой организацией было водворено по Сыр-Дарьинской области – 826 семей, в составе 2.161 душ мужского пола, Ташкентском уезде – 76 семейств, в Чимкентском – 526 и Ходжентском – 224. За 20 лет с 1861 по 1880 годы вселилось в Азиатскую Россию от 100 до 150 тыс. душ крестьян, а за 10 лет, с 1881 по 1890 год от 250 до 300 тыс. душ. В течение 1891 – 1892 годы в среднеазиатские владения были переселены до 30 тыс. душ.

Подводя итог, следует отметить, что переселенческая политика, проводимая как имперским центром, так и исполнительной властью (колониальной администрацией), преследовала несколько целей: во-первых, империя намеревалась ослабить внутреннюю социальную напряженность, возникшую, однако, в результате реформы 1861 года, приведшей к социальной дестабилизации в самой империи; во-вторых, империя планировала создать социальную опору в Туркестане путем водворения туда русских подданных, но в этом сильно просчиталась; в-третьих, переселенческая политика совпала по времени с социальными конфликтами в Туркестане, что сделало русских переселенцев невольными участниками этих событий.

Переселенческая политика имела и ряд негативных последствий. Во-первых, империя не учла ландшафтно-географические особенности края, что создало значительные трудности для русских крестьян на начальном этапе. Во-вторых, встреча двух различных хозяйственных культур привела к столкновениям и разногласиям. В-третьих, сложные хозяйственно-климатические условия вызвали обратный отток или перемещение русских переселенцев. В-четвертых, стимулирование и всесторонняя поддержка

¹ Демидов А.П. Экономические очерки хлопководства, хлопковой торговли и промышленности в Туркестане. М.: Типография Новая деревня. ЦУН ВСНХ. 1926. С.65.

колониальной администрацией русских переселенцев вызвали недовольство местного населения. В-пятых, особый статус русских переселенцев и образование русских поселений стали почвой для распространения чуждых культурных элементов и ценностей, таких как пьянство, распущенность и криминал. В-шестых, столкновение двух совершенно чуждых культур привело к духовно-идеологическим и религиозным противоречиям, проявившимся в восстаниях местного населения в конце XIX – начале XX века.

Такова была цена имперской политики, направленной на развитие хлопководства на вновь завоёванной территории, и её последствия ощущались на протяжении многих десятилетий.

3.2. Ирригационное состояние Голодной степи

Ходжентский уезд (округ), благодаря своим уникальным географическим и климатическим условиям, не имеющим аналогов в обширном среднеазиатском регионе, представляет собой исключительно благоприятное и удобное место для ведения сельского хозяйства. Как писал А. Кушакевич, по своему местоположению и топографическим данным с Ходжентом и его округом могут соперничать разве что окрестности Намангана. Расположенный вдоль реки Сырдарьи и примыкающий с запада к знаменитой с древних времен Ферганской долине, Ходжентский район обладает выгодными условиями для садоводства, виноградарства и огородничества.

В связи с этим особенно актуальной становится задача улучшения существующей системы ирригации. Хотя общее состояние дел, возможно, еще не позволяет рассчитывать на коренные улучшения в шелководстве и шелкомотании, можно с уверенностью полагать, что совершенствование ирригации в Ходжентском уезде в ближайшем будущем принесет весьма благоприятные результаты. Это касается не только шелководства, но и столь

желаемого расширения хлопковых плантаций. Таким образом, эти земли могут стать центром производства ценного сырья для фабрик метрополии (центральных регионов империи), а увеличение объемов хлопка-сырца в будущем может даже позволить основать здесь столь необходимые для края хлопчатобумажные фабрики.¹

Уместно отметить, что необходимость орошения степей была осознана уже давно, но не удавалось правильно поставить это дело. Уже первый генерал-губернатор К.П. Кауфман обратил свое внимание на пустыни и на возможность их оживления. Для начала он избрал страшную и недоступную в это время Голодную Степь, остатки древних каналов в которой указывали, однако, на бывшую здесь когда-то культуру. Первая нивелировка была произведена еще в 1869 году, результаты которого показали о возможности орошения в этой степи около 150.000 десятин, а в 1874 году было преступлено к работам, для чего были стянуты рабочие из среды местного населения. Надо отметить, что колонизаторы предполагали выполнить всю эту работу бесплатным путем, как народный хашар, выплачивая всего лишь по 5 копеек в день, только для прокормления. Однако этот метод оказался весьма трудным и невыполнимым, поэтому в 1879 году сначала приостановили, а затем вовсе прекратили. Надо отметить, что разведывательно-исследовательские экспедиции в 1911 и 1912 гг. были организованы М.И. Носковым, Н.А. Чудовым, А.А. Черновским и отчасти А.А. Росляковым.²

Особо отметим, что исследования Голодной степи были произведены также и учеными разных направлений, такими, как И.В. Мушкетов, Н.П. Барбот-де-Марни, Г.Д. Романовский, Н.А. Северцов, А.П. Федченко, А.Ф. Миддендорф, А.П. Хорошхин, В.И. Масальский, В.П. Семенов Тянь-Шанский, А. Курсиш, Л.С. Берг, В. Дубянский, Г.Г. Шенберг, В.Ю. фон-

¹ Кушакевич А.А. Заметки по Ходжентскому уезду // Туркестанский сборник. Т. 287. С.108.

²Материалы по землепользованию туземного кочевого населения района Голодной степи и прилегающих местностей Ходжентского и Джизакского уездов Самаркандской области. Ташкент: Типо-Литография В.М. Ильина. 1914. С.4 (203 с.).

Бранке, В. Пельц, Г. Леонов, Н.А. Димо.¹ Различные результаты и материалы публиковались в отчетах, справочниках и обзорах.²

Голодная степь, занимающая площадь в 37 228,92 квадратных верст, расположена преимущественно на территории Ходжентского и Джизакского уездов. На востоке границей служит река Сырдарья, отделяющая её от Ташкентского оазиса; на севере — Чимкентский уезд Сырдарьинской области; на западе — Бухарские владения и Амударьинский отдел Сырдарьинской области; на юге — Туркестанский хребет.³

Голодная степь начинается не сразу за Джизаком. На протяжении 16 верст до станции Уч-Тюбе и еще двух верст за ней простирается ровный,

¹Мушкетов, В.И. Туркестан. Геологическое и орографическое описание по данным, собранным во время путешествий с 1874 г. по 1880 г. СПб, 1886. Т. 1. В 2-х частях. 741 с. Т. 2. 1906. 348 с; Барбот-де-Марни, Н.П. О геологическом исследовании в Амударьинском крае /Известия ИРГО.1875. Т. XI. С.110-121; Романовский, Г.Д. Материалы для геологии Туркестанского края: [С табл.]: Изд.... по поручению Туркестан. ген.-губ. К.П. Фон-Кауфмана /Сост. Г[енн]. Д. Романовский, горн. инж., чл. Горн. учен. ком. Вып. 1-3. - СПб: Тип. Имп. Акад. наук, 1878-1890. - 3 т.; 31; Северцов, Н.А. О результатах физико-географических наблюдений в Арало-каспийских степях в 1874 г. Известия Русского Географического о-ва, т. XI, вып. 3, СПб, 1875. стр. 219-231; Федченко, А.П. Заметки о степи Кызыл-Кум /Ежегодник Туркестанского края. В. II СПб. 1873. 573 с; Миддендорф, А.Ф. Очерки Ферганской долины. СПб: Тип. Имп. Акад. наук 1882. 532 с; Хорошхин, А.П. Сборник статей, касающихся до Туркестанского края. СПб: Тип. и хромолит. А. Траншеля. 1876. 583 с.; Масальский, В.И. Туркестанский край. СПб. 1913 X, 861 с., [7] л. карт.: ил.; 22,3x16,5; Семенов, Тянь-Шанский. Россия. Полное географическое описание нашего отечества. Т. XIX. Настольная и дорожная книга. СПб. 1899-1914 гг. Издание А.Ф. Девриена. 1800 с; Курсиш, А. Голодная степь. Очерк работ по орошению северо-восточной её части. СПб. 1913. 70 с; Берг, Л.С. Формы русских пустынь. Добавл. к русск. изд. работы Вальтера "Законы образования пустынь в настоящее и прошлое время", СПб, 1911; Дубянский В. Растительность русских песчаных. СПб. 1911; Шенберг, Г.Г. Климатические особенности русских пустынь. СПб. 1911; Бранке, В.Ю. Отчет по командировке в Туркестанский край для исследования саксауловых зарослей. СПб. 1912; Пельц, В. Очерк южных Кызыл-Кумов. Самарканд. 1912; Леонов, Г. Соляные озера Самаркандской и Сырь-Дарьинской областей /Сборник материалов для статистики Сырь-Дарьинской области. Т.V. 1896; Димо, Н.А. Отчет по почвенным исследованиям в районе восточной части Голодной степи Самаркандской области. СПб. 1910.

²Отчет о состоянии и деятельности опытных хлопковых учреждений в Туркестане и Закаспийской области. В. I-V. СПб: Издательство Департамента Земледелия; Справочная книга Самаркандской области на 1896 год. В. IV: Издание Самаркандской Областного Статистического Комитета; Обзор Самаркандской области за 1906: Издание Самаркандской Областного Статистического Комитета.

³Материалы по землепользованию туземного кочевого населения района Голодной степи и прилегающих местностей Ходжентского и Джизакского уездов Самаркандской области. Ташкент: Типо-Литография В.М. Ильина. 1914. С.1.

плодородный луг, напоминающий подножие зеленых предгорий, изрезанный многочисленными арыками и распаханый под поля. Однако между Уч-Тюбе и Сырдарьей местность резко меняется: с юго-востока она приближается к Ура-Тюбе, а с северо-запада теряется в песках Кызыл-Кума.¹

«Известно, - писал Г.А. Арандаренко, - что туземцы решительно не имели никакого представления о влиянии разных теллурических условий на количество и на повторяемость дождей, не знали теории о предсказаниях погоды по склонениям луны, незнакомы с научными наблюдениями над распределением дождевых дней по фазам луны таким образом, что наибольшее число дождей приходилось на время от первой четверти до полной луны, а затем влияние луны уменьшается. Туземцы были неведомы даже в классификации облаков, им неизвестны были элементарные приемы метеорологических наблюдений над состоянием температуры воздуха, воды, над показаниями барометра и прочие».²

В Туркестане применялись три основных способа орошения:

1. Использование родников, колодцев и кяризов (подземных водоводов). Значение этих источников было невелико, и перспективы их развития были ограничены. Исключение составляли артезианские колодцы, сооружаемые инженерами, которые могли иметь большее значение.
2. Орошение из сравнительно небольших рек, преимущественно горных.
3. Использование главных рек региона – Амударьи и Сырдарьи – в их среднем и нижнем течении.³

Таким образом, для орошения Голодной степи были сооружены две крупные ирригационные системы: канал «Императора Николая I» и вновь

¹Марков Е.Л. Россия в Средней Азии. Очерки путешествия по Закавказью, Туркмении, Бухаре, Самаркандской, Ташкентской и Ферганской областям, Каспийскому морю и Волге. Том. 1. СПб, Типография М.М. Стасюлевича, В.О., 5 л., 28. 1901. С.430-432 (549 с.).

²Арандаренко Г.А. Досуги в Туркестане. 1874-1889. СПб: Типография М.М. Стасюлевича, В.О., 2., д. 7. С.285 (337 с.).

³Воейков А. Туркестан, его воды и орошение. Петроград: Типография т-ва «Общественная польза», Б. Подъяческая, 39. С.9

открытый Романовский канал. Эти сооружения сыграли ключевую роль в превращении безжизненной степи в оазис, стимулируя развитие хлопководства и создавая условия для формирования «хлопковой империи».

Также важно отметить, что каждый из сооруженных каналов имел свои параметры, например, канал «Императора Николая I» орошал около 8.000 десятин. Соответственно построение одного или двух каналов не было достаточным для орошения огромной территории. Поэтому в 1900 году начались строения нового канала, протяжённостью в 37 верст, который мог орошать до 70.000 десятин хлопковой культуры. Важность орошения Голодной степи в финансово-экономическом плане заинтересовал Министерство земледелия, поэтому с 1895 года по распоряжению министерства отпускались кредиты для дальнейшего продолжения планируемых дел.¹ Данный акт можно представить и в цифровом плане, например, 1-го июля 1911 года было отпущено 4.738.500 рублей, в результате чего в ноябре в 1913 года был открыт Романовский канал.²

Значение этого ирригационного сооружения весьма велико, так как оно дает возможность создать в центре края крупный район со стойким в экономическом отношении русским земледельческим населением, приобщить к культуре десятки тысяч десятин пустующих степей и развить культуру на вновь орошенных землях столь необходимого для русской промышленности хлопка. Надо отметить, что пространство орошаемых земель можно было увеличить не только с устройством новых каналов, но и посредством устройства водохранилищ.

«Неудача постройки в Голодной степи амбициозного кауфманского канала, - писал Е.Е. Скорняков, - не остановила Великого Князя, и он, подобрав штат опытных в ирригационном деле туземцев, приступил в 1886 году с туземцами-арендаторами хлопка к постройке канала. Казенные здания

¹ЦГИАЛ, ф.,391, оп.3, ед.хр.99, л. 68.

²Воейков А. Туркестан, его воды и орошение. Петроград: Типография т-ва «Общественная польза», Б. Подъяческая, 39. С.16.

в усадьбах, а также квартиры всех служащих, имении и каналы были соединены телефонной сетью, и почти все освещались электричеством».¹

В дальнейшем начали предлагаться новые и новые проекты, которые были поддержаны Министерством земледелия, например, в 1897 году была создана специальная междуведомственная комиссия, которая рассмотрела и утвердила проект инженера Н.А. Петрова.²

«Не надо также забывать, писал один из противников крупных латифундий при обсуждении двух крупнейших проектов орошения в Голодной степи, что с проведением в жизнь крупных частных предприятий создавались крупнейшие «латифундии», которые могли наложить свою тяжелую руку и на производителя, и на потребителя. Создание же двух громаднейших предприятий, которые станут выбрасывать на рынок миллионы пудов хлопка, конечно, должно сильно отразиться на рынке, это может оказаться тяжелым для всей хлопковой промышленности. Лучше несколько повременить, отложить орошение центральной части Голодной степи, нежели передать ее орошение частному обществу, да еще на тех началах, кои предлагались концессиями».³

На территории Ходжентского уезда в присутствии Романова был проложен канал Бухар-арык (также на средства князя). «Для работ великого князя, - пишет В.В. Бартольд, - характерно, что они велись исключительно приемами туземной техники, без участия русских специалистов».⁴

Таким образом, вопрос об орошении Голодной степи, возникший еще в 1869 году, только через 45 лет, то есть только в начале XX столетия, наконец, приближался к частичному разрешению.

¹Скорняков Е.Е. Азиатская Россия. Т.2. Земля и хозяйство. СПб.: Издание Переселенческого Управления Землеустройства и Земледелия. 1914. С.250-251.

²Орошение в Туркестане. С. 468.

³Галузо П.Г. Туркестан – колония (Очерк истории Туркестана от завоевания русскими до революции 1917 года). Москва: Издание Коммунистического Университета Трудящихся Востока имени И.В. Сталина. С.116.

⁴Бартольд, В.В. Соч. Т.2. Ч.1. 326 с.

«Каждому, без сомнения, - писал Г.А. Арандаренко, - приходилось слышать давно изреченную аксиому, что экономические препятствия действуют вообще не только в материальном отношении, создавая нищету и голод, но и ставят почти непреодолимые преграды развитию умственному и нравственному. Было доказано неоднократно исследованиями и наблюдениями, что явления, препятствующие свободному развитию народного благосостояния, происходят с одной стороны от влияния внешних сил природы, с другой – от условий общественного строя, составляющих исторический результат жизни целого народа».¹

Другой немаловажный проект был предложен инженер-технологом Н.Ф. Ульяновым. Данный проект по объему мог орошать 44 тыс. га. Этот проект был уникален своей специфичностью, то есть проектировался по улучшению водозабора и водоснабжения путем дополнительных инженерских сооружений. Например, в течение четырех лет с 1874 по 1878 годы в прокладке канала принимали участие до 70 тыс. человек. Но со смертью устроителя Туркестана губернатора К.П. Кауфмана (1879 г.) работы были полностью прекращены.²

С появлением в Ташкенте (1876 г.) Великого Князя Николая Константиновича, «голодностепская лихорадка» вновь приобрела острый характер. Таким образом, с целью обеспечения дешевой трудовой силы в Голодной степи начали создаваться поселения, например, Запорожский городок. Началось строительство канала «Бухар-арык». В 7-ми километрах выше по течению Сыр-Дарьи от города Бекабада была построена плотина из каменной наброски. Надо сказать, что канал строился шесть лет (1885-1890 гг.).

С 1886 года князь приступил к «выводу» сырдарьинской воды: оросить степь между Ташкентом и Джизаком. Великий Князь писал: «Моё желание –

¹Арандаренко Г.А. Досуги в Туркестане. 1874-1889. СПб: Типография М.М. Стасюлевича, В.О., 2, д. 7. С.340.

²Тутов А.В. Покорение Голодной степи. Ташкент: Узбекистан 1976. С.17 (70 с.).

оживить пустыни Средней Азии и облегчить правительству возможность их заселения русскими людьми всех сословий».¹

В течение 1895–1896 годов князь инициировал строительство еще одного канала, названного каналом "Николай I", протяженностью 84 километра и пропускной способностью 5 кубических метров в секунду, что было относительно немного (ныне канал К-3). В дальнейшем снова были новые проекты, например, в 1895 году американский инженер Фицюг предложил свой проект по завершению «Кауфманского канала». А в 1896 году было сделано продолжение московским коммерсантом Н.И. Решетниковым, но, увы, ему было отказано.²

При взгляде на карту Средней Азии, охватывающую пространство от Каспия до границ с Китаем, прежде всего обращает на себя внимание Памир – «крыша мира». Этот грандиозный горный массив, занимающий площадь около 70 000 квадратных верст, является ключевой частью горной системы центральной Азии. С его высот берут начало великие реки: на восток, в Тихий океан, текут Хуанхэ (Желтая река) и Янцзы (Голубая река); на запад – Амударья и Сырдарья, впадающие в Аральское море, а также Зеравшан, воды которого теряются в песках Каракумов.³

Наибольшее пространство песчаных степей сосредоточено на севере Средней Азии, именно по берегам Сырь-Дарьи и почти на всем громадном междуречье Сыра и Аму. Почти везде степи представляются открытым голым пространством, где все видно, как на ладони. Однако, большинство степей только кажутся такими ровными и гладкими, на самом же деле их поверхность часто бывает или волнообразна, или покрыта небольшими холмиками.⁴

¹ Тутов А.В. Покорение Голодной степи. Ташкент: Узбекистан 1976. С.20.

² Голодная степь 1867-1917. История края в документах /Отв. ред. А.В. Станишевский. М.: Восточная литература. 1981. С.25 (241 с.).

³ Известия Императорского Русского Географического Общества. Т. XXV. СПб: Типография А.С. Суворина. Эртелев пер., д. 13. 1889. С.279 (733 с.).

⁴ Семенов А. Средняя Азия. /Под редакцией Н.Н. Харузина. М.: Типография О.Л. Сомовой. Бол. Никитская, д., де-Норман. 1899. С.4-5 (104 с.).

Пустыни – это обширные равнины мертвых зыбучих песков, которые во многих местах встречаются среди степей под различными названиями, например, Красные пески (между Сырь-Дарьёю и Аму), Черные пески (на юге от нижнего течения Аму-Дарьи), Голодная степь (на северо-востоке Сырь-Дарьинской области) и другие. В этих пустынях на сотни верст кругом не встретишь ни трав, ни воды, ни жилья, кроме голых песков, на которых местами блестят высохшие и соленые озера – «солончаки».¹

Из возможных районов орошения исследователи Средней Азии выделили Амударьинский, Закаспийский, Учкурганский и Голодностепский. Наиболее пригодным для быстрого орошения был Голодностепский. Во-первых, Амударьинский и Закаспийский требовали решения сложной проблемы подачи воды Амударьи многокилометровым каналом. Сложным по тому времени по решению водозабора из реки Нарына было и орошение Учкурганской степи. Во-вторых, поблизости от Голодной степи находились исключительно густонаселенные районы Ферганской долины, долины Зеравшана, горные селения Ходжентского и Джизакского уездов, страдавшие от отсутствия перспектив развития орошаемого земледелия.²

«Голодная степь, - писал В.В. Бартольд, - издавна принадлежала к числу районов, намеченных для оросительных работ и для русской колонизации. Долгое время на этих проектах, как и на других, отражались преувеличенное представление о процветании Туркестана в отдаленные времена, отмечались следы больших каналов, будто бы орошавших некогда степь, и принимались на веру фантастические рассказы туземцев о протяжении этих каналов и размерах орошавшейся ими площади».³

3 декабря 1890 г. был издан водный Закон для Закавказья, 23 декабря 1910 г. получил Высочайшее утверждение одобренный законодательными учреждениями водный закон для Крыма. Оба этих Закона специально были

¹Семенов А. Средняя Азия. /Под редакцией Н.Н. Харузина. М.: Типография О.Л. Сомовой. Бол. Никитская, д., де-Норман. 1899. С.7-8.

²Покорение Голодной степи. /В.А. Духовный, П.И. Ковалев, В.С. Судоргин и др. Ташкент: Узбекистан. 1976. С.18.

³Бартольд В.В. Сочинения. Т. III. Москва: Наука. 1965. С.301 (711 с.).

приспособлены к потребностям искусственного орошения земель, и ими был проложен путь для третьего водного Закона с подобными задачами, которые стали почвой для водного Закона Туркестана (19 декабря 1910 г.). Издание водного закона само собой наводит на мысль, что же будет с обычным правом.¹

Составление этого проекта потребовало больших затрат коллективного труда, как на местах, так и в центре, всех тех, кого интересовали огромные и богатые владения России в Средней Азии, предстояла нелегкая, но почетная задача критического рассмотрения этого проекта и беспристрастной оценки его содержания.²

Очевидно, сложились все условия для того, чтобы водное законодательство для Туркестана потребовало особого внимания. Интересы колонизации, хлопководства, промышленности – все эти вопросы первостепенной политической и экономической важности тесно переплетались, формируя сложный узел чаяний и надежд, связываемых с Туркестанским краем.³

Материально-правовая часть проекта содержала в себе ответы на следующие важные вопросы: 1) основание наделения водою; 2) соотношение потребностей при их коллизии; 3) соотношение предприятий; 4) соотношение государственных и частных надобностей; 5) объем прав на воду; 6) вопрос о праве улучшения оросительных систем и сооружения новых; 7) сервитутные и соседские права; 8) обязанности населения и право инициативы в водном хозяйстве; 9) средства на производство гидротехнических работ и их источники; 10) вопрос о водных округах и Совете Выборных, осуществляющем право самоуправления округов. Вторая часть проекта касалась организации Водного Управления, компетенции и

¹Туркестанские ведомости. №176. 1909.

²Гинс Г.К. Основная начала проекта водного Закона для Туркестана. СПб: Тип. В. Вайсберга и П. Гершунина. Екатер. кан., №7. 1912. С.3 (75 с.).

³Современное водное хозяйство Туркестана и необходимость водного Закона. Вопросы колонизации. Вопросы колонизации. №6; Действующее водное право Туркестана и будущий водный закон. Вопросы колонизации. СПб. 1910.

обязанности отдельных его чинов и учреждений, высших и низших органов.¹ Все это заставляло остановиться более подробно на вопросе о периодическом перераспределении вод.²

Проект орошения Голодной и Дельверзинской степей по площади охватывал 555.000 десятин. Соответственно создание целесообразной оросительной системы на такой громадной площади, конечно, органически связано с разработкой многих вопросов экономического, финансового и общегосударственного порядка, и одна техника в этом бессильна. Она должна опираться на прочный фундамент общегосударственного строительства и искать корни в эволюции совершающейся жизни.

С этой целью представлялось важным, прежде всего, изучить состояние Голодной степи в ее орошенной части. Оно велось путем сплошной подворно-хозяйственной переписи и охватило все русские поселки: Николаевский, Конногвардейский, Романовский, Надеждинский, Обетованный, Волынские – Верхний и Нижний, Ахман-Куль, Сырь-Дарьинск, Алексеевский и Спасский и т.д. Действительно, эта равнина, считавшаяся страшной и недоступной, на самом деле, требовала только воды для ее оживления и превращения в культурной оазис.³

«Если вам случится – писал один из первых исследователей Голодной степи, - вдали увидеть караван, то вы заметите, что он поторопится скрыться от вас из опасения, чтобы вы не стали просить воды, которой здесь дорожат больше всего. Такой являются условия Голодной степи».⁴

На страницах газеты «Туркестанские ведомости» было размещено сообщение о начале работ по орошению Голодной степи, в котором говорилось следующее: «Немедленно приступить к работам по орошению 45

¹ Гинс Г.К. Основная начала проекта водного Закона для Туркестана. СПб: Тип. В. Вайсберга и П. Гершунина. Екатер. кан., №7. 1912. С.4-5.

² Туркестанские ведомости. №162. 1910.

³ Караваев В.Ф. Голодная степь в ее прошлом и в настоящем. /Статистико-экономический очерк по исследованию 1914 г. Петроград. Типо-Литография Л.Н. Ныркина. Измаиловск. полк, 7 рота д.13. С.4-5.

⁴ Ульянов Н. Проект обводнения Голодной степи /Туркестанские Ведомости. 1872. №38.

тыс. дес. земли в Голодной степи, с израсходованием на эти работы 250 тыс. руб.».¹

Исследованием барона Аминова было выяснено, что плато Голодной степи от Кашгар-Даванского хребта наклонено к Сырь-Дарье и к Аральскому морю, причем первое наклонение больше второго. В виду этого, было более выгодным вести орошение Степи из реки Зеравшана, но это оказалось невозможным по причине недостатка воды в этой реке. Поэтому, главным начальником края К.П. фон Кауфманом был указан путь для изысканий орошения непосредственно из Дарьи, и с этой целью в 1871 г. был командирован в Степь технолог, штабс-капитан Н. Ульянов, которому поручено было произвести окончательные изыскания для составления проекта будущего канала. Эти изыскания должны были состоять, главным образом, в выборе места для головы канала, в нивелировке и установлении выхода его в Степь, а также в определении грунта местности и в выборе материалов для необходимых сооружений.²

Итак, главнейшими условиями устройства искусственного орошения являлись: достаточный запас воды в основной реке или бассейне, из которого делались водоотводы, значительная разница в уклонах реки и магистрального оросительного канала и, наконец, достаточная площадь, удобная к орошению, для которой все затраты по его устройству могли бы быть рентабельным.

Голодная степь отвечала этим главным условиям, и нивелировочное исследование штабс-капитана Н. Ульянова указали на возможность провести в ней канал и оросить им площадь в 3.500 квадратных верст.³

Для дальнейшего проектирования отделом земельных улучшений был направлен в Ташкент инженер-технолог Н.Ф. Ульянов.¹ Переходя к самому

¹Туркестанские ведомости. №63. 9.08.1901.

²Ульянов Н. Проект обводнения Голодной степи /Туркестанские Ведомости. 1872. №38.

³Караваев В.Ф. Голодная степь в ее прошлом и в настоящем. /Статистико-экономический очерк по исследованию 1914 г. Петроград. Типо-Литография Л.Н. Ныркина. Измаиловск. полк, 7 рота д.13. С.23.

проекту, выработанному Н. Ульяновым, отметим главные основания и расчеты, на которых он был построен. В общих чертах они сводились к следующему: основываясь на данных исследования реки, а также картах масштабов (40 верст – 42.672 км, 5 верст – 5.334 км, 200 сажен – 426.72 м.), составителем проекта сперва были определены наиболее высокие точки реки Сырь-Дарьи, которые и установлены в месте пересечения с Могол-Тауским хребтом (северная часть Ходжента). Река в этом месте, как известно, прерывая хребет, образует пороги (чалдарак), составляющие как бы естественную подпруды. Выше порога, то есть в местности селения Парман-Кургана, было избрано место для будущего водоприёмника оросительного канала, и именно с этого места было начато нивелирование. В результате было выяснено, что возможно удалить исток канала от берега реки на 70 верст в степь. Геологические изыскания показали, что большая часть (25 верст) верховья канала шла по гравелистому грунту, а следующая длина (5 верст) шла по слабому глинистому грунту, и наконец, остальная часть или по солончакам, или же по плотно глинистому грунту. Почвы или верхний пласт по всему побережью, за немногими исключениями, весьма удобны для земледельческой культуры, доказательством чему служили поля селений Парман-Курган, Кош-Тегирман и Беговата.²

Кроме нивелировочных и съёмочных работ производились ежедневные наблюдения над колебаниями горизонта р. Сырь-Дарьи в Ходженте, Парман-Кургане и Запорожье. Были сняты поперечные профили р. Сырдарьи с измерениями скоростей течения, и определялись расходы воды в Ходженте, Парман-Кургане и Запорожье. По линии проектированных работ при помощи буровых скважин и пробных колодцев проводились определения грунтов.³

Таким образом, для составления проекта была определена возможность орошения 3.500 кв. верст, если начало водоприёмника было бы устроено

¹ Покорение Голодной степи. /В.А. Духовный, П.И. Ковалев, В.С. Судоргин и др. Ташкент: Узбекистан. 1976. С.19.

² Туркестанские ведомости. №23. 12.06.1884.

³ Голодная степь 1867-1917. История края в документах /Отв. ред. А.В. Станишевский. М.: Восточная литература. 1981. С.54.

выше селения Парман-Кургана. Направление канала проектировалось дать к местности между Мирза-Рабатом и Джика-Сардобой, сброс вывести в Дарью по старым арыкам Карой и Мирза-Рабатскому, а орошение ежегодно обрабатываемой площади рассчитывать на 40.000 дес. С развитием потребности в пахотных землях намечалось восстановление древнего арыка Урумбай, а магистральный канал предполагалось расширить и продолжить за почтовую дорогу к Кызыл-Кумам, причем в верхних частях Голодной степи, неорошаемых каналом, проектировалось поставить артезианские колодцы.¹

Отметим, что для рассмотрения работ по этому проекту, а также и сметы, под председательством военного губернатора Н.Н. Головачева была собрана комиссия, которая, обсудив проект, нашла полезным изменить основания его только в размерах профили, предположив первые 5 верст сделать проектной профили, а затем, далее, вести его уменьшенной профили. Что же касается выполнения самих работ по прорытию канала, то было решено произвести их натуральной повинностью, вследствие чего весной 1873 г. было постановлено созвать по одному рабочему со двора достаточного земледельческого населения из следующих уездов: с Кураминского уезда с 23.000 дворов – 23.000 рабочих на 10 дней, не считая проезда; с Ходжентского уезда с 20.000 дворов – 20.000 рабочих на 10 дней и с города Ташкента с 10.000 дворов – 10.000 рабочих на две недели. Общее количество рабочих сил исчислялось в 570.000 рабочих дней.² Рабочим в день платили по 80 коп.³

Экономическое обоснование проекта и расчеты рентабельности были следующими. При расчетной стоимости одной версты канала примерно в 7 000 рублей (точнее, 6 807 руб. 51 коп.), общая сметная стоимость строительства оценивалась в 700 000 рублей. При этом расходы на

¹Караваев В.Ф. Голодная степь в ее прошлом и в настоящем. /Статистико-экономический очерк по исследованию 1914 г. Петроград. Типо-Литография Л.Н. Ныркина. Измаиловск. полк, 7 рота д.13. С.23-24.

²Там же: С.24.

³Курсиш, А. Голодная степь. Очерк работ по орошению северо-восточной её части. СПб. 1913. С.50

содержание канала (обслуживание подпруд, очистку, поддержание разводных арыков, укрепление берегов и т. д.) планировалось возложить на земство, поэтому они не были включены в первоначальную смету. Исходя из предполагаемой оросительной способности канала в 40 000 десятин (240 000 танапов), разработчик проекта рассчитал, что при существующих на тот момент арендных ставках на вакуфные земли (1 рубль с танапа под зерновые и 1,5 рубля с танапа под клевер, хлопок и виноградники), ежегодный доход от орошаемых полей составит 240 000 рублей. Это обеспечивало бы рентабельность вложенного капитала (700 000 рублей) на уровне свыше 34% годовых. В перспективе, при дальнейшем расширении канала, его оросительная способность могла бы достичь 180 000 десятин (1 080 000 танапов), что позволило бы получать более миллиона рублей чистого годового дохода.¹

Не касаясь этих расчетов, укажем, еще на то, что общий расход воды на канал исчислялся в количестве 1.200 куб. футов (28316,8 миллилитр) в секунду, что конечно, не могло быть ощутимым для режима реки Сырь-Дарьи. Однако, в будущем при увеличении отпуска воды до 7.000 кубов футов (198218 миллилитр) в секунду, по мнению Н. Ульянова, уже могло иметь место неблагоприятное влияние на реку, по крайней мере, во время мелководья, и чтобы устранить такое влияние, был выработан другой проект, преследующий цель увеличения воды в Сырь-Дарье без особо крупных затрат. А именно предполагалась вывести воду в Дарью из озера Иссык-Куль, которое по барометрическому измерению находилось на 5.000 футов (1.524000 м.) выше над уровнем Аральского моря. Периодический спуск воды этого озера, по мнению Н. Ульянова, возможно было сделать, прорыв перешеек Кутем-алды, отделяющий верховья реки Чу от озера (всего 5 верст

¹Караваев В.Ф. Голодная степь в ее прошлом и в настоящем. /Статистико-экономический очерк по исследованию 1914 г. Петроград. Типо-Литография Л.Н. Ныркина. Измаиловск. полк, 7 рота д.13. С.25.

– 5.334 м), и затем соединить каналом озеро Саумаль-куль с Дарьей. Сделать в указанном направлении сообщение озера с рекою.¹

Разработчик проекта, Н. Ульянов, также предлагал периодически создавать искусственные половодья, начиная от форта Перовского. По его мнению, это было важно для улучшения условий судоходства, которое в данном районе сильно страдало от мелей и постоянно меняющегося фарватера, что делало навигацию крайне затруднительной и практически исключало возможность оказания помощи судам. Таковы были ключевые положения предложенного Н. Ульяновым проекта оросительного канала в Голодной степи. Этот канал впоследствии получил название «Кауфманский», и его сооружение началось с 1872 года. Важно отметить, что первая попытка организации работ в 1872 году не удалась из-за недостатка средств.²

Чтобы выполнить этот грандиозный проект, хотя бы на первом участке 14 верст (14.9352 км.) в суммарном отношении нужно было – 100.000 рублей. Эта сумма возлагалась на начальника Зеравшанского округа (так называемая «Зеравшанская сумма»), но, к сожалению, это не представлялось возможным, поскольку округом было выслано, да и поздно, всего лишь 25.000 рублей. Из этой суммы на канал было потрачено всего лишь 700 рублей, а остальное было потрачено на другие строительные надобности по Сырь-Дарьинской области. Согласно первоначальному плану, предполагалось привлекать рабочих дважды в год — весной и осенью, когда население было наиболее свободно от полевых работ. Однако на практике рабочих задействовали только один раз в году, осенью, на срок от 14 до 28 дней. Таким образом, в течение 1874–1878 годов к работам было привлечено в общей сложности 68 294 человека, из них: 14 444 человека из Ташкента, 25 250 человек из Кураминского уезда и 28 600 человек из Ходжентского уезда.³

¹Там же: С.25.

²Голодная степь 1867-1917. История края в документах /Отв. ред. А.В. Станишевский. М.: Восточная литература. 1981.

³Караваяев В.Ф. Голодная степь в ее прошлом и в настоящем. /Статистико-экономический очерк по исследованию 1914 г. Петроград. Типо-Литография Л.Н. Ныркина. Измаиловск. полк, 7 рота д.13. С.26.

В 1881 г. генерал-губернатор Г.А. Колпаковский окончательно отказался от дальнейшего ведения натуральной повинности и назначил особую комиссию под председательством инженера Богаеского для выработки нового проекта сметы при условии полной оплаты труда всего населения Сырь-Дарьинской области. К сожалению, эта комиссия не выполнила свою миссию, только проделав всего лишь 12 верст арыка с растратой на него 125.840 рублей. Так завершилась первая попытка искусственного орошения Голодной степи средствами местной администрации, и, возможно, неудача ее надолго затормозила бы, если через несколько лет инициативу продолжения его не взял на себя проживавший в то время в Ташкента Великий Князь Николай Константинович. Кроме того, уже проведенные каналы требовали больших денежных расходов. Так общая стоимость строительных расходов на 20 лет составляла на каждую десятину 155 руб., которые взимались с переселенцев. Романовский канал, как и Николаевский, без ежегодного ремонта не мог орошать посевы.¹

Впрочем, необходимо отметить, что вскоре после проекта Н. Ульянова и даже одновременно с ним возникли и другие предположения об орошении Степи. Из них нельзя не упомянуть о проекте обводнения отдельных районов артезианскими колодцами и об орошении Степи посредством механического двигателя.²

Впервые мысль об использовании артезианских колодцев для орошения была высказана еще в проекте Н. Ульянова. Он рассматривал возможность ирригации Голодной степи с помощью артезианских скважин наряду с уже существующими или проектируемыми каналами. Как отмечал Д. Мышенков, ссылаясь на проведенные (хотя и весьма поверхностные) исследования, устройство артезианских колодцев в Степи признавалось вполне возможным. Основанием для этого служило наличие подземных водоносных горизонтов и геологическое строение котловины, которое

¹ Курсиш, А. Голодная степь. Очерк работ по орошению северо-восточной её части. СПб. 1913. С.51.

² Ульянов Н. Проект обводнения Голодной степи /Туркестанские Ведомости. 1872. №38.

позволяло предполагать присутствие на глубине водонепроницаемых пластов с уклоном к центру Степи, что создает необходимое артезианское давление.¹

К сожалению, напомним, что такой опыт не проводился до 1883 года, да и тогда он был сделан случайно, а не специально, и потому комиссия могла решать вопрос только теоретически. Также надо отметить, что, несмотря на значительную силу артезианских колодцев, они не удовлетворили бы потребности Голодной степи. А с другой стороны, артезианская система водоснабжения потребовала бы крайне сложных механических приспособлений, оборудование и ремонт которых, вместе с устройством колодцев, обошлись бы дороже канала. Поэтому, орошения артезианскими колодцами комиссия признала не более как средством для пополнения недостатков арычной ирригации.

Сущность этого проекта заключалась в следующем, 11 октября 1874 г. на имя начальника Туркестанского края была подана титулярным советником Н. Флавицким докладная записка, в которой предлагалось оросить часть Голодной степи механическим путем – 40.000 десятин постоянного пользования, с единственным условием безвозмездной передачи орошаемого ими участка на 50 лет. Способ водоснабжения заключался в следующем, воды набирались в особые резервуары посредством водокачальных машин, затем запускались специально проведенными каналами. При такой работе одни затраты на устройство приёмников для двигателей и на водокачальные сооружения исчислялись бы в 2.4 млн. рублей, кроме расходов на устройство каналов, желобов, цистерн (свыше 1 милл.), а также издержек на топливо, которое поглощало бы в день 5.200 рублей.²

С 1883 г. оросительным делом стал заниматься Великий Князь Николай Константинович. 25 февраля 1883 г. Туркестанский генерал-губернатор М.Г. Черняев телеграммой просил Министра внутренних дел о разрешении Его

¹ Мышенков Д. Несколько слов по поводу недостатка воды в Голодной степи. /Туркестанские Ведомости. 1871. №39.

² Мышенков Д. Несколько слов по поводу недостатка воды в Голодной степи. /Туркестанские Ведомости. 1871. №39.

Высочеству предпринять на собственные средства разработку арыков, с тем условием, что вновь орошенные земли поступили бы в распоряжении правительства. С получением согласия Великий Князь приступил к сооружению оросительной системы.

На территории Ходжентского уезда в присутствии Н.К. Романова был проложен один из важных арычных ирригационных систем Голодно-Степской сети Бухар-арык, который строился в течение шесть лет (1885-1890) и намечался запуститься 9 мая 1891 года, в день 25-летия Ирджарской битвы. «Для работ великого князя характерно, что они велись исключительно приёмами туземной техники, без участия русских специалистов».¹

К сожалению, проект не удался: вода в канал так и не пошла. Это была особенно крупная неудача, учитывая выделенные на него значительные средства – 443 000 рублей. На территории Ходжентского уезда существовало четыре основных типа (формы) арыков. Наиболее распространенными были простые открытые каналы, которые прокладывались в различных типах почвы, от суглинков до конгломератов. Также применялись тоннели, особенно при прокладке в конгломератах (например, Костакозский арык). На склонах гор использовались тоннели с боковыми отверстиями (галереями), через которые удалялся извлеченный при строительстве грунт (щебень), примером чего служит Науский арык. Наконец, существовали тоннели с вертикальными колодцами, отверстия которых выходили на поверхность в виде колодцев или воронок и служили для вентиляции и доступа (например, Ак-арык и Новый арык).²

Оросительная сеть канала, начавшая действовать лишь в 1897 г., состояла сначала из 3-х арыков. Два из них («Петропавловский арык» и «Царевна») должны были снабжать водой расположенные у побережья р. Сырь-Дарьи поселки Надеждинский и Романовский, а по третьему арыку,

¹ Касымов Н. Прогрессивное значение образования русских поселков в Ходжентском уезде. Душанбе: Дониш. 1968. С.47.

² Кушакевич А.А. Сведения о Ходжентском уезде /Записки императорского Русского географического общества. – Т.4. – СПб., 1871. С.6.

начинавшемся у Волынского моста, предполагалось было давать воду вглубь Степи и к будущей станции железной дороги. Таково было состояние канала к концу 1898 г., когда в Министерстве Земледелия и Государственных Имуществ было обращено внимание на давно уже назревший вопрос о сосредоточении всего оросительного дела в руках казны. А картина такова, в 1894 г. генерал-губернатор барон А.Б. Вревский ввиду начатых изысканий среднеазиатской железной дороги, которая в двух направлениях должна была пересечь Голодную Степь, приказал произвести изыскания с целью орошения участков земли, прилежащих к линиям железных дорог.

Работы в этом направлении были продолжены на средства Министерства Земледелия и Государственных Имуществ, после поездки в Туркестан (1894) министра этого ведомства А.С. Ермолова. Был выделен кредит в размере 100.000 руб., а также была командирована партия техников для производства некоторых изысканий. Вскоре было составлено 4 проекта по орошению отдельных частей Туркестана, в том числе и Голодной степи. Означенные проекты были обсуждены в рамках особой межведомственной «Комиссии по рассмотрению проектов орошения в Туркестанском крае» (10 и 15 февраля, 26 мая и 3 июня 1897 г.), которая признала, что в первую очередь следует поставить вопрос об орошении Голодной степи между рекой и железной дорогой, приблизительно 45.000 десятин.

В целях систематизирования и улучшения работ в направлении ведения хозяйства и госимуществ, на основании закона от 2 июня 1897 года было организовано «Управление земледелия и государственных имуществ в Туркестанском крае». В состав управления входили специалисты по сельскохозяйственной части, по лесной ирригации, кроме того, в ведении управления состояли: туркестанская опытная сельскохозяйственная станция, опытные поля в Голодной степи и др.¹

¹Добромыслов А.И. Ташкент в прошлом и настоящем (Исторический очерк). Ташкент: Эл.-парев. Типо-лит. О.А. Порцева ул соб. дом. 1912. С. 471 (542 с.).

В период управления краем генерал-губернатором С.М. Духовским организации оросительной системы в Голодной степи уделялось особое внимание. По указанию генерал-губернатора, начальник местного управления земледелия и государственного имущества С.Ю. Раунер был обязан усилить ирригационные работы. В результате всех исследований было выяснено, что при своем состоянии канал Николая I (за 14 лет, т.е. 1884-1898 гг. был израсходован – 1.009.353 р.) мог орошать не более 7.000 десятин, причем для этого потребовалась довольно значительная ежегодная затрата и проведение дополнительной оросительной сети, стоимость которой составляла 185.000 рублей. А проект Н.А. Петрова был составлен для орошения 45.000 десятин. И так в середине 90-х годов возник вопрос о передаче ирригационного сооружения Великого Князя в казну, чего Князь не желал.

Таким образом, сооружения, возведенные Великим Князем, перешли в ведение государственной казны путем продажи. Этот вопрос был вынесен на рассмотрение Императора и получил его одобрение. 15 декабря 1899 года, по решению специальной комиссии, в ведение местного Управления земледелия и государственных имуществ были переданы следующие ирригационные объекты: неоконченная набросная плотина у Фархадских скал; незавершенный канал «Бухар-арык»; канал «Императора Николая I». Земельный участок, ранее выделенный Князю, также был передан в ведение главной администрации края. Однако, в 1907 г. после возвращения Великого Князя в Ташкент, этот участок вновь был передан ему. Вплотную встал вопрос о передаче всех ирригационных сооружений князя в руки казны. Специальная комиссия сделала оценку затрат, произведенных Н.К. Романовым в Голодной степи, и пришла к заключению, что полезных работ выполнено на 340 тыс. руб. Эту сумму и предполагалось возместить князю.¹

«Россия в течение последних 25 лет, - писал Великий Князь, - овладела большей частью Средней Азии, но некогда цветущий Туркестан достался

¹Тутов А.В. Покорение Голодной степи. Ташкент: Узбекистан 1976. С.26.

русским в состоянии упадка. Он наделён от природы всеми благоприятными условиями для быстрого развития своих богатых производственных сил. Расширив оросительную сеть, раздвинув пределы оазисов, Туркестан можно сделать одной из лучших русских областей».¹

Таким образом, ко времени перехода в казну сооружений Великого Князя местным управлениям земледелия и государственных имуществ был подготовлен проект орошения – 45.000 десятин северо-восточной части Степи, и вместе с тем, были намечены необходимые исправления по каналу Николая I для немедленного орошения им площади в 7.000 десятин и отвода из нее наделов русским поселенцам.

Этот проект получил поддержку генерал-губернатора С.М. Духовского, и на его реализацию из казны первоначально было выделено 185 000 рублей. Однако межведомственная комиссия при Министерстве земледелия не полностью одобрила это предложение. Основной причиной стало наличие другого, менее целесообразного проекта (по орошению 7 000 десятин), и реализация обоих проектов одновременно была признана нерациональной. В связи с этим комиссия приняла решение объединить оба проекта. Примечательно, что это решение поддержало и Министерство финансов. В итоге, 7 февраля 1900 года постановление межведомственной комиссии было одобрено Государственным Советом, который санкционировал выделение кредита на объединенный проект в размере 2 миллионов рублей.

Однако это не стало решением проблемы орошения Голодной степи. Уже в первый год реализации проекта, на который было выделено 277 000 рублей, старший чиновник по ирригации инженер Псарев при тщательном изучении проектной документации обнаружил многочисленные недостатки как финансового, так и технического характера.

Это указывало на то, что предложенный проект не прошел достаточно серьезной экспертизы в межведомственной комиссии при Министерстве земледелия. Фактически, серьезные просчеты на этапе проектирования

¹Тутов А.В. Покорение Голодной степи. Ташкент: Узбекистан 1976. С.26.

оросительной системы Голодной степи привели к замедлению (или: остановке) всего процесса. Чтобы исправить сложившуюся ситуацию, Министерство земледелия совместно с местным Управлением земледелия и государственных имуществ в спешном порядке приступили к необходимым работам (или: к пересмотру проекта и устранению недостатков).

А каковы будут последствия такой спешности не трудно угадать. Все это объяснялось крайней спешностью работ по предварительному проекту, выполненных в течение всего двух месяцев и потому требовавших сильного изменения и даже составления новых продольных и поперечных профилей. Возможно, нужно было выяснить наиболее удобный для работ участок, который был установлен на 25 и 32-й верстах, то есть между поселками Николаевским и Конногвардейским.

Эти земельные работы начались 25 сентября 1901 года. В сентябре 1902 года начальник Отдела земельных улучшений генерал-лейтенант Жилинский проинспектировал ход работ. По результатам осмотра он дал указания по дальнейшему проектированию и строительству канала на участке между Беговатом и Николаевским, рекомендовав учесть несколько ключевых моментов: 1. Канал должен быть устроен без перепадов (ступенчатых падений уровня). 2. Трассу канала следует прокладывать по возможности по косогору, избегая тугайной зоны (пойменных лесов и кустарников) реки Сырдарьи. 3. Уклоны канала должны постепенно увеличиваться к его головному участку (началу), при этом объем земляных работ необходимо минимизировать. 4. Должны быть предусмотрены меры для обеспечения прочности сооружения при пересечении оврагов.

Однако следует отметить, что, несмотря на попытки ускорить работы, их продвижение оставалось весьма медленным. Основной причиной служила необходимость согласования каждого шага – как по производству работ, так и по финансовым вопросам – с центром, то есть с Петроградом. Кроме того, темпы работ замедлялись из-за отсутствия четкого оперативного планирования, частых непредвиденных проблем, возникавших в процессе

строительства, а также из-за недостаточной численности самого строительного штата. Если добавить к этому крайне неблагоприятные условия жизни в Степи, приводившие к высокой текучести кадров (как служащих, так и рабочих) и частым перерывам в работе, то становится очевидным, что из-за общей дезорганизации строительство не могло идти нормальными темпами. За семь лет (1901–1908 гг.) было выполнено земляных работ объемом всего 330 000 кубических сажень на сумму 930 000 рублей. При этом было построено лишь 23 версты магистрального канала, что составляет в среднем около 3,3 версты в год.¹

В конце концов, Министерство земледелия, обеспокоенное медленным ходом работ, направило специальную комиссию Гидрологического комитета для детального изучения ситуации на месте. Ознакомившись с положением дел, комиссия дала рекомендации по ускорению строительства магистрального канала, предназначенного для орошения Голодной степи. На основании этих указаний в начале 1909 года под руководством инженера С.Ф. Островского был разработан новый проект.

По новому проекту место начала канала было выбрано выше Беговата на два верста, а головное сооружение было предположено расположить у вогнутого левого берега р. Сырь-Дарьи. Что касается пропускной способности канала, то по проекту она была определена в 4.5 куб. саж. в секунду, а площадь орошения был расширен до 81.111 десятин. Еще в 1903 г. исполняющий должность производителя работ инженер Рудинский указывал на то, что площадь, предполагаемая по предварительному проекту 1898-1899 гг. к орошению в треугольнике между каналом Николая I, железной дорогой и р. Сырь-Дарьей заключала в себе около 38.000 дес. степного пространства и до 10.000 дес. тугаев, которые служили выгоном, как для скота русских поселенцев, так и для скота туземцев.

В связи с этим расширением площади орошения нового канала его оросительная сеть, состоящая из правой и левой ветвей, тоже была изменена.

¹ Тутов А.В. Покорение Голодной степи. Ташкент: Узбекистан 1976. С.26.

Правая ветвь, отходя параллельно течению реки на северо-запад, должна орошать 28.000 дес. Левая ветвь направлялась на пересечение с железной дорогой по руслу канала Николая I, а затем поворачивала на северо-запад и оканчивалась около ст. Сырь-Дарьинской, она должна орошать 53.000 дес. Представленный в Главное Управление землеустройства и земледелия проект требовал ассигнования в размере 4.856.500 руб.¹

В 1909 г. Отдел земельных улучшений, а затем и Гидрологический Комитет, детально рассмотрели указанный проект, для убедительности в Голодную Степь был откомандирован инженер Валуев. Его отчет был вынесен на рассмотрение законодательных учреждений, было принято решение от 28 февраля 1910 г за №1556 «Об отпуске средств на окончание устройства орошения в северо-восточной части Голодной степи».

Необходимо отметить следующий момент: несмотря на пересоставление проекта по магистральному каналу, строительные работы (начатое в 1901 г) продолжались до конца 1910 г. Согласно новому законопроекту, все работы по каналу должны были закончиться за четыре года, то есть до 1915 г. Для выполнения предстоящих работ в распоряжении Главного Управления Землеустройства и Земледелия было ассигновано: в 1911 г. – 949.500 р., 1912 – 1.214.600, 1913 – 1.609.400 и 1914 – 965.000 руб.

В результате проделанных консультативно-практических работ оросительное дело изменилось в лучшую сторону, а также водораспределение приобрело более плановый и равномерный характер:

Имение Великого Князя у ст. «Голодная степь» - 2.271 дес.

Опытное поле «Голодной степи» - 150 дес.

Русские поселки: Николаевск – 690, Конногвардейск – 400, Романовский – 1.530, Надеждинск – 1.400, Спасский и Духовский – 2.118, Итого – 6.138 дес. **Туземные кишлаки:** Беговат и Сегис-Сары – 531 дес., Куштамгалы и Уяс – 435, Тентяк и Ача-Майли – 274, Парча-Юз и Баяут – 170, Итого – 1.410 дес. Арендаторы казенных земель – 1.962 дес. Всего –

¹ Тутов А.В. Покорение Голодной степи. Ташкент: Узбекистан 1976. С.26.

11.931 дес. Так или иначе, к осени 1913 г. все необходимые работы были завершены. 5 октября состоялось торжественное открытие Романовского канала. Это событие ознаменовало реализацию первого крупного российского государственного проекта в области орошения в Средней Азии. Подсчеты показали, что Государственное Казначейство израсходовало 125 840 руб. на устройство Кауфманского канала в 1874-1879 гг. и 100 000 руб. на работы по Бухар-арыку, проведенные при участии Великого Князя в 1891-1892 гг. Кроме того, 340 000 руб. ушло на выкуп Бухар-арыка. Всего на эти нужды было потрачено 565 840 руб. Общие же расходы Казначейства на орошение Голодной степи достигли 9 342 360 руб.¹

Таким образом, закончился первый период, который продолжался 10 лет. За этот период, хотя он был наиболее трудным и ответственным, был приобретен богатейший опыт.

В заключение следует отметить: несмотря на все недостатки и замедленные темпы работ, ввод в эксплуатацию Романовского канала в Голодной степи имел большое значение. Прокладка каналов позволила расширить посевные площади, в основном за счет целинных земель, что дало толчок развитию производительных сил в сельском хозяйстве. Эти позитивные изменения были очевидны и для местного населения.

Также надо отметить, что в Голодной степи получили путевку в жизнь десятки новых инженерных решений. Здесь была построена первая в России инженерная ирригационная система. Здесь был опробован первый опытный закрытый горизонтальный дренаж, разработан, проверен и развит вертикальный дренаж, различные конструкции горизонтального дренажа. Здесь родилась конструкция наиболее эффективного дренажа для условий высокого стояния грунтовых вод – бестраншейного. Здесь, впервые в мировой практике гидротехнического и мелиоративного строительства разработан и внедрен комплексный метод орошения и освоения орошаемых земель. И все это благодаря труду и упорству тысяч русских переселенцев.

¹ Тутов А.В. Покорение Голодной степи. Ташкент: Узбекистан 1976. С.26.

3.3. Хозяйственное значение Голодностепеского опытного поля

В развитие Голодной степи немаловажную роль сыграли опытные поля (1900 г.). Они были созданы по инициативе «Туркестанского общества сельского хозяйства».

Площадь опытного поля составляла – 191 дес. 1500 кв. саж., из них: под культурами – 41 дес; древесными насаждениями – 9 дес., усадьбой, дор. и проч. – 13 дес., солончаковыми пастбищами – $67\frac{1}{2}$ дес., в аренде – 54 дес.¹

Опытные поля в Голодной степи создавались для того, чтобы проводить селекционные эксперименты по выращиванию нужного сорта хлопчатника, приспособленного к местным условиям. Успех во многом зависел от руководимого лица. Например, надо отметить, что с приходом опытного агронома Михаила Михайловича Бушуева работы в опытном поле сильно оживились. Он был практичным: в целях получения высокой и качественной продукции, то есть хлопка, предлагал широко использовать в процессе выращивания хлопка естественные и химические удобрения. Он даже делал математические расчеты по избеганию больших трудовых затрат или борьбы против сорняков (дикорастущие растения). Он предложил хороший проект по севообороту, по которому можно было достичь больших успехов в объеме производства и в качестве предлагаемого товара.

Важность опытных полей заключалась еще в том, что физико-химические анализы давали возможность определить состояние почвы, годность или негодность к той или иной культуре. Потому что в лабораториях опытных полей серьезно велись исследования и анализ для выявления питательности почвы.

Голодная степь вдоль построенного оросительного канала обживалась. Но тут нагрянула страшная беда - на Голодную степь обрушились несметные полчища саранчи. В период с 1907 по 1910 гг. произошло разрушительное нашествие саранчи. Вредители уничтожали не только урожай и сады, но и

¹ Пален К.К. Государственные имущества. СПб, 1910. С.254-255 (264 с.).

вторгались в хозяйства местных жителей, что приводило даже к их бегству. Лишь в 1909 году, когда администрация и население совместными усилиями начали борьбу с саранчой всеми доступными методами, нашествие удалось остановить. Однако расширение посевов стало возможным только в 1910 году, после того как основные полчища саранчи были ликвидированы.¹

С другой стороны, преградой в развитии орошения стал подъем грунтовых вод. Например, уровень грунтовых вод достигал 1,2 – 1,6 м от поверхности. Особенно катастрофическим он был вдоль магистрального канала, где полоса в 100 м в каждую сторону оказалась непригодной для выращивания сельскохозяйственных культур.

Важную роль сыграли такие работы, как «Отчет по почвенным исследованиям в районе восточной части Голодной степи Самаркандской области» (1910 г.), «Влияние искусственного орошения и повышенного естественного увлажнения на процессы почвообразования и перемещения солей в почво-грунтах Самаркандской области» (1911 г.) и ряд других. Эти исследования внесли большой вклад в развитие науки о почвообразовании в условиях засушливого климата и о влиянии природных условий на процессы соленакопления в почвах. Детально проведенное картирование почв, уровня и степени минерализации грунтовых вод в Голодной степи на многие годы вперед явилось отправным для исследования динамики почвенных и гидрогеологических процессов в этом регионе.

Надо отметить, что на базе опытных полей росла целая плеяда ученых, например, Н.А. Димо воспитал мелиораторов-почвоведов: Ю.А. и А.А. Скворцовы, М.А. Панков, А.Н. Розанов и др.

В освоении и ирригационных сооружений Голодной степи участвовали весьма успешные специалисты того времени, например, проект орошения был предложен инженером Н.А. Петровым. Именно он трассировал главный канал и выбрал точку для головного сооружения. Или же Ф.П. Елистратов,

¹ Касаткин, А. О борьбе с саранчой в Ходжентском уезде, Самаркандской области //Туркестанский сборник. Т.491. С. 194-195.

который предложил новый проект орошения 45 тыс. десятин земли в Голодной степи. Другим специалистом является А.А. Рудинский, он определил место постройки головного сооружения и где будут построены перепады. В улучшении земли, то есть в плане осушки земли немалый вклад внес инженер Жилинский. Немалую лепту внесли молодые специалисты - С.Ф. Островский и А.И. Курсиш.

Анализируя сложившуюся ситуацию, С.Ф. Островский говорил: «Прежде чем переселять людей на новые места, необходимо в первую очередь снабдить их землей и водой для орошения. Чтобы избежать заселения засоленных участков, нужно заранее соорудить полноценную распределительную сеть и надлежащие водостоки [или дренажные каналы]. Не следует привлекать к этим работам самих переселенцев, ибо они не обладают необходимыми практическими знаниями, и это может создать дополнительные трудности в решении и без того сложной задачи».¹ В период с 1900 по 1903 годы было произведено работ на сумму – 701 тыс. руб., или в среднем по 170 тыс. руб. в год. А в последующие четыре года было ассигновано – 665 тыс. руб., в результате чего оказалось возможным закончить 24 версты магистрального канала.²

Главными причинами медленных темпов реализации проектов в Голодной степи, несмотря на работу опытных станций и наличие квалифицированных кадров, были недостаточное финансирование, просчеты в проектах, неудовлетворительная организация работ, слабая техническая оснащенность и халатность колониальной администрации и министерств. Основным ресурсом оставался ручной труд. Инженер А. Курсиш так описывал ситуацию: «Ежедневно на канал выходило от 50 до 900 человек и до 500 лошадей. Инженеры многократно ставили вопрос о техническом снабжении, в частности о применении экскаваторов, но вышестоящие инстанции отклоняли эти инициативы, ссылаясь на дешевизну рабочей силы.

¹ Тутов А.В. Покорение Голодной степи. Ташкент: Узбекистан 1976. С.35.

² Там же: С.37.

К примеру, оплата рабочего дня, составлявшая [первоначально?] 60-80 коп., впоследствии выросла до 1 руб. 20 коп.»¹

Информация об этом дошла и до метрополии, в связи с чем в феврале 1907 г. для проверки был направлен госконтролер П. Шванбах. Однако проверка выявила, что проект освоения Голодной степи не соответствовал финансовым параметрам (или: был финансово несостоятелен), ввиду чего 31 марта 1907 г. в его дальнейшей поддержке было отказано.

Экономическая значимость Туркестанского края выходила далеко за рамки Российской империи, поэтому регион всегда находился под пристальным вниманием зарубежных фирм. Например, одним из важных стратегических направлений были поставки хлопка, в которых были сильно заинтересованы США, стремившиеся сохранить свое доминирующее положение на мировом рынке хлопка. Это подтверждается цифрами: до Гражданской войны в США потребность русской промышленности в хлопковолокне составляла около 30 млн пудов (491 тыс. т), тогда как поставки из Средней Азии обеспечивали всего 140 тыс. пудов (2,3 тыс. т). Образовавшийся дефицит, составлявший почти 29,9 млн пудов (около 489 тыс. т), покрывался за счет импорта, прежде всего из США.

Благодаря расширению хлопковых полей в Туркестанском крае (включая такие регионы, как Голодная степь), площадь под хлопком, возделываемым в колонии в рамках стратегии создания «хлопковой империи», увеличилась на 350 тыс. десятин, что составило прирост на 50%. С другой стороны, проводя протекционистскую политику, имперская власть в 1878 г. установила высокую пошлину на импортный хлопок-сырец — 40 коп. с пуда очищенного волокна.

Несмотря на предпринимаемые Российской империей меры, Туркестан оставался объектом пристального внимания зарубежных держав, чьи агенты проникали в регион под разными предложениями. Яркий пример — американская

¹ Курсиш, А. Голодная степь. Очерк работ по орошению северо-восточной её части. СПб. 1913. С.17.

экспедиция Рафаэля Пампелли (май 1903 г.). Заявленная как археологическая, она состояла преимущественно из инженеров, географов и ирригаторов (включая У.М. Дэвиса и Э. Хантингтона), а не археологов. Их подлинный интерес обнаружился, когда вместо древностей они начали детально изучать водные ресурсы: древние каналы (как Иски-Тюя-Тартар), реку Зеравшан и ледники Памира. Результатом стал не археологический отчет, а опубликованная уже через год в США книга Э. Хантингтона¹ о земледелии Туркестана. Эти события ясно показывают острую международную конкуренцию за ресурсы и влияние в Средней Азии, где научные экспедиции могли служить прикрытием для сбора стратегической информации и, возможно, для формирования мнения о неэффективности российского управления.

Надо отметить, что и русские ученые-исследователи давали отпор на предложенную теорию Э. Хантингтона «Пульсационное высыхание Средней Азии», где автор предвзято, преследуя финансово-экономическую выгоду, всячески старался доказать, что земля высыхает и скоро временем она станет мертвым, то есть не выгодным.

Но русские ученые, такие как Л.С. Берг и А.И. Воейков, постарались дать достойный ответ такой губительной теории. Оспаривая теорию о необратимом усыхании земель, А.И. Воейков указывал, что практика свидетельствует лишь о чередовании засушливых и влажных периодов. По его мнению, это естественное явление, вызванное дефицитом воды и связанное с климатической изменчивостью. В качестве подтверждения он приводил и конкретные факты, например, успехи в хлопководстве: «Уже теперь русский Туркестан, — писал он, — дает большое количество хлопка, который качественно не хуже и даже лучше средних американских сортов».²

¹ Хантингтон Элсуорт. Пульс Азии: путешествие по Центральной Азии, иллюстрирующее географическую основу истории. Бостон, Нью-Йорк, Хоутон, Мифлин и компания. 1907. 495 с.

² Воейков А.И. Хлопководство в Туркестанском крае и условия его развития. СПб. 1913.

Несмотря на опровержения, Э. Хантингтон продолжал настойчиво продвигать свою теорию, хотя ей доверяли все меньше. Когда стало ясно, что этот подход не работает, администрация США предприняла другую попытку закрепиться в регионе: было решено направить в Туркестан известного инженера Джона Хейса Хаммонда с задачей создать там основы для американского хлопкового бизнеса и добиться последующего получения долгосрочной концессии. С этой целью Хаммонд посетил Санкт-Петербург в 1910 г. Однако его миссия провалилась. Вероятно, главной причиной неудачи стало недоверие российских властей, вызванное инцидентом с «археологической экспедицией» Пампелли (1903 г.), который был воспринят в России как акт экономического шпионажа или диверсии.

Такой горький опыт, как уже было сказано выше об «археологической экспедиции», был ярким примером, которого не учел Хаммонд. Об этом били тревоги как центральные, так и местные средства массовой информации. К примеру, можно привести заметку, помещенную в газете «Туркестанский курьер», где сообщалась: «Голодную степь начали посещать научные экспедиции».¹ Участниками были почвовед Вильям Макки и инженер Артур Дэвис. Они старательно обследовали опытные поля Голодной степи и тут же отправились в Закаспий. Это еще раз подтверждает тот факт, что, несмотря ни на что, Голодная степь стала весьма привлекательной в плане превращения ее в хлопковую плантацию. Вот что писали тогда в газетах: «В последнее время по инициативе бывшего министра М.Л. Федорова возобновились имевшие место два года назад так называемые переговоры между группой иностранных капиталистов и крупными русскими кредитными учреждениями. В переговорах этих со стороны иностранных капиталистов принимают участие американский стальной трест Моргана, Джеймс Гульд и Французско-Американская промышленная корпорация, торговый дом братьев Дрейфус, Ротшильд и др. Со стороны русских капиталистов в этом деле заинтересованы банкирские дома Джамгарова,

¹ Туркестанский курьер. 27 марта 1911 г.

Юнкера и Вавельберга, Азово-Донской и Сибирский торговые банки, также несколько частных лиц».¹

Проект Хаммонда был амбициозным: рассчитанный на 33 года, он включал орошение 300 тыс. десятин в южной части Голодной степи с последующим заселением этой территории исключительно русскими. Однако этим планам не суждено было сбыться, и Хаммонд уехал из Российской империи, не добившись своего.

Система разветвления и распределения воды ирригационного канала была следующей: на 37-й версте от поселка Конногвардейск он разделялся на правую и левую ветви. Правая ветвь, с пропускной способностью 17,2 м³/с, орошала 28 000 десятин и доходила до водораздела у станции Сырдарьинская. Левая ветвь была мощнее (35 м³/с), шла до станции Голодная степь и орошала 53 000 десятин. Суммарно обе ветви обеспечивали водой 81 000 десятин земли. План освоения предусматривал немедленное регулярное орошение 48 000 десятин, а еще 16 000 десятин резервных площадей предполагалось ввести в оборот позднее.

Сложность в оросительной системе представлял на первый взгляд обыкновенный расчет расходов воды. Однако на практике это дело было очень сложным, ведь от правильного распределения воды и своевременного водоснабжения зависело все, что связано с сельским хозяйством от государственного до частного. Например, многое зависело и от второстепенных распределительных и водоотводных каналов, по длине он составил 2000 км., в цифровом плане крупные поддельные каналы составили – 40, а малосущественные – свыше 500. Помимо этого, планировалось строение железобетонных и каменных мостов и труб, далее - 200 км. телефонных линий, более 50 служебных помещений. Каждый из предложенных проектов усовершенствовался на ошибках друг друга. Все это делалось для эффективного освоения Голодной степи с последующим созданием хлопковой плантации.

¹Туркестанский курьер. 27 марта 1911 г.

В этом имперская администрация была сильно заинтересована, поэтому способствовала ускорению реализации проектов по освоению Голодной степи. Стремление правительства развивать Голодную степь подтверждается выделением по закону от 1 июля 1911 г. 4,865 млн рублей на работы в регионе. Крупнейший контракт на 3,615 млн руб. получил С.Н. Чаев для строительства ирригационных сооружений (срок до 1915 г.). Этот шаг отражал растущее экономическое значение Голодной степи, которое подчеркивалось также активностью иностранных конкурентов. В условиях этой конкуренции российские инвестиции рассматривались как способ получить стратегическое преимущество и вытеснить «заокеанских предпринимателей». В этом плане фигура Чаева, как исполнителя масштабного государственного проекта, была своего рода ответом на амбиции таких деятелей, как американец Хаммонд. Получив финансирование, Чаев немедленно начал работы, уделив первоочередное внимание условиям труда рабочих: улучшению быта и медицинского обслуживания.

А.В. Будаси, представитель С.Н. Чаева, был опытным специалистом и организатором. Как знаток своего дела, он сразу же приступил к закупке за границей необходимого оборудования на сумму 400 тыс. руб. С целью максимально обеспечить своевременную доставку этих и других важных грузов была проложена узкоколейная железнодорожная ветка, сыгравшая немаловажную роль в освоении Голодной степи.

Надо отметить, что именно с поступлением техники, например, экскаватора из Путиловского завода, паровой лопаты на рельсовом ходу, выемка магистрального канала намного ускорилась, хотя такую картину мы не можем наблюдать по всей Голодной степи. А использование многоковшевого экскаватора, произведенного в Любекском машиностроительном заводе, и вовсе добавило большой темп в строительстве. Применение техники способствовало выполнению большого

объема работ по строительству ряда крупных каналов и сократило график выполнения намеченных работ.

С другой стороны, при выполнении предусмотренных работ техника применялась не всегда. Во-первых, она была дорогой, а длительная и сложная доставка к месту назначения фактически удваивала её стоимость. Во-вторых, из-за высокой цены технику закупали в ограниченном количестве. В-третьих, её не везде можно было использовать: например, на Шурузьякском распределителе в стесненных условиях крупные машины не могли маневрировать, и все операции приходилось выполнять вручную. Для этих работ привлекали 500 тракторов и 300 лошадей.¹

Тем не менее, существовала и техническая сторона, например, для выполнения строительных дел необходимо было уделять внимание технологическим приемам в процессе, то есть тщательная подготовка основания дамбы, подготовка железобетонных труб, строительство арочных и балочных мостов, водовыпусков и других сооружений.

Особо надо отметить заслуги выдающихся русских инженеров-технологов, чьими руками были возделаны Голодная степь, ими были С.Ф. Островский, А.И. Курсиш, В.Ф. Толмачев, Ф.И. Моргунович, В.Ф. Булаевский.

Вот что писал об этом непосредственный участник-создатель В.Ф. Булаевский: «Голодная степь стала истинной и жизненной школой для многих начинающих и созревших специалистов, которые, не боясь трудностей, с энтузиазмом приняли участие в ирригационном строительстве».²

И вот наступил тот долгожданный день, то есть день открытия канала «Романовского», которое состоялось 5 октября 1913 г. На церемонии открытия начальник работ инженер В.Ф. Толмачев выразил мысль передовой интеллигенции того времени: «Понятно должно быть то чувство радостного

¹ Тутов А.В. Покорение Голодной степи. Ташкент: Узбекистан 1976. С.36.

² Тутов А.В. Покорение Голодной степи. Ташкент: Узбекистан 1976. С.36.

волнения, которое испытывают в настоящий момент все строители только что открытого оросительного канала. Сегодня праздник культуры, праздник инженерных знаний и искусств, которые на этот раз послужат делу необычайно редкостной волшебной красоты - делу оживления Голодной степи, делу превращения мертвой пустыни в цветущий оазис, богатейшей житницы в самом ближайшем будущем!».

Да, главной фишкой и достижением в этом большом и довольно сложном проекте был пуск воды, и действительно, этот канал был по своей величине очень крупным для своего времени и пространства. Более того, оросительная система, сооруженная в Голодной степи, была пионером инженерной мысли в России. Несмотря на сложность в географическом отношении, трудность в техническом, дефицит в финансовом отношении, и наконец, в демографическом плане, нехватку трудовой силы, данный проект для своего времени имел успешный характер.

К сожалению, наряду с позитивными результатами проявились и негативные, в основном связанные с человеческим фактором. Одним из разочарований стала ошибочная финансовая политика имперского правительства. Стремясь к минимальным затратам и полагаясь на труд простого народа, оно решило создать крупный хлопковый регион, обещая огромную прибыль. В качестве примера можно привести следующий факт: вместо строительства сети небольших ирригационных систем (на 8-10 десятин), колониальная администрация, преследуя собственные интересы, взялась за реализацию крупного проекта (на 150 десятин), при этом освоение небольших участков было полностью возложено на самих поселенцев.

В докладе А.В. Кривошеина, озвученного на Государственной думе (10 мая 1913 г.), говорилось: «На первом месте должны быть поставлены потребности колонизации края крепкими русскими людьми. Вместе с тем особенно важно, чтобы заселение нового земельного фонда содействовало расширению площади хлопковых посевов, в чем особенно нуждается хлопчатобумажная промышленность. Наконец, должен быть установлен

такой порядок эксплуатации, который обеспечивал бы возврат произведенных казной затрат на орошение».¹

Итак, только к концу 1913 года в принципе были завершены оросительные работы в 159-ти участках, только в тех участках, которые в основном были обустроены вдоль железной дороги станции «Золотая орда», где расположились как русские поселенцы, так и местное население. Ежегодный прирост переселенческого наплыва можно увидеть и в следующей цифре, только на сентябрь месяц (1913 г.) в переселенческое управление было подано более 3 тысяч прошений. Надо отметить, что массовое переселение заставило задуматься колониальную администрацию, поскольку насколько они представляли или защищали интересы империи, поэтому все соответствующие органы и организации начали серьезно относиться к кандидату, имеющему желание переселиться. Например, имперской администрацией к началу 1914 года был подготовлен новый закон по переселенческой политике, по этому закону к переселению подлежали только русские, поданные всех христианских вероисповеданий, при наличии имущества ценностью не менее 1 тыс. руб. Или другой пример, который относится к местному населению, речь идет об 7 пункте нового законопроекта, который гласит: «Лицам местной национальности не разрешается поселяться на землях Голодной степи даже в качестве арендаторов».²

С осуществлением ирригационной системы, с поступлением воды в главные магистрали Голодной степи и строением железной дороги способствовали росту возникновения поселков, например, в стадии освоения в конце XIX века, созданы были 9 поселков, а вот в первое десятилетие XX века прибавилось 17 новых поселений. По официальным данным уже к концу

¹ Материалы по землепользованию туземного кочевого населения района Голодной степи и прилегающих местностей Ходжентского и Джизакского уездов Самаркандской области. Ташкент. 1914. С.42.

² Материалы по землепользованию туземного кочевого населения района Голодной степи и прилегающих местностей Ходжентского и Джизакского уездов Самаркандской области. Ташкент. 1914. С.40.

1914 г., в этих поселках население составило 20 тыс. Но, к сожалению, в этом участке инфраструктура была на низком уровне, то есть отсутствовали школа, больницы, даже фельдшерские пункты. Слабая полицейско-административная система способствовала росту преступности, грабежей и убийств, о чем сообщала полиция.

Хлопковая плантация Голодной степи по материалам статистики 1914 года выглядела следующим образом:

50% хлопковой площади находилась в руках 129 хозяйственных дворов;

50% в руках – 1460 хозяйств.

Инвентаризация проведенного переселенческим управлением в конце 1914 года показала, что у $\frac{1}{3}$ хозяйств не было рабочего скота и земледельческого инвентаря. Прожиточный уровень сводился к минимуму.¹

Экономическое развитие метрополии и острая конкуренция мировых держав за влияние в Голодной степи привели к появлению новых методов освоения этого региона. В финансовой сфере, например, активизировались кредиторы-ростовщики. Пользуясь тяжелым положением владельцев хлопковых хозяйств, они применяли тактику «кнута и пряника»: заманивая земледельцев многообещающими лозунгами, они затем вовлекали их в долговую кабалу с помощью финансовых инструментов. Одной из крупнейших компаний, широко развернувших свою деятельность в Голодной степи, было «Вадьяевское торгово-промышленное товарищество». Оно специализировалось на скупке хлопка, стремясь приобретать его по минимальным ценам и всячески препятствуя земледельцам самостоятельно выходить на рынок. Это позволяло компании получать огромные прибыли.

Тем не менее, находились ученые-гуманисты, стремившиеся облегчить тяжелое положение русских переселенцев. Так, М.М. Бушуев на своем участке организовал 17 коллективных опытов и открыл пункт проката сельскохозяйственного инвентаря при опытной станции. Кроме того, М.М.

¹Там же: С.42.

Бушуев вместе с сотрудниками проводил обучающие полевые лекции, на которых разъяснял основы земледелия и орошения.

В целях усовершенствования сельскохозяйственного образования в течение 1913-1914 годов А.Н. Костяковым была разработана и применена программа «изыскания способов рационального использования оросительной воды для сельскохозяйственных целей путем экспериментальных исследований». Данная программа была нацелена на детальное разъяснение применения техники в системе орошения, методы водопользования и т.д. В этом деле немаловажный вклад имел и агроном И.С. Мастеров. Исследования проводились не только в Голодной степи, но и других коренных областях Туркестана. Проведение сельскохозяйственных исследований мы можем увидеть в Андижанской опытной станции Ферганской области, в Закаспийской области, даже на территории Мургабского оазиса. В цифровом отношении оно выглядит следующим образом:

Всего было проведено – 116 полевых опытов, в Голодной степи – 39 опытов.

Эти опыты позволили А.Н. Костякову разработать основные положения гидромодульного районирования Туркестанского края.¹

На фоне этого дренажа проводилась промывка. Эти исследования установили, что мощность промытого слоя почвы зависит в основном от глубины дрен, что на фоне мелкого дренажа существенного уменьшения минерализации грунтовых вод не наблюдается. Только постоянные промывки и промывной режим орошения при правильной системе агротехники на фоне мелкого дренажа обеспечивают хорошее развитие сельскохозяйственных культур. Попытки удаления солей механическим способом оказались безрезультатными.

В заключение отметим, что прокладка оросительных каналов из реки Сырдарьи в Голодную степь, без сомнения, является одной из важнейших

¹ Материалы по землепользованию туземного кочевого населения района Голодной степи и прилегающих местностей Ходжентского и Джизакского уездов Самаркандской области. Ташкент. 1914. С.46-50.

ирригационных задач в регионе. Реализация этого проекта будет способствовать заселению данной территории, имеющей стратегическое значение как торговый и политический путь на юг и юго-восток. Первоначально сюда придут кочевники, чтобы осваивать поля под посевы, но со временем они постепенно перейдут к оседлому образу жизни. Кроме того, в эти новые оазисы смогут переселиться жители из перенаселенных районов, чей опыт оседлости и ведения хозяйства значительно ускорит процесс освоения. Благодаря плодородию целинных земель и достаточному количеству воды эта пустыня оживет. Поселенцы обеспечат прочное заселение территории, и со временем Голодная степь покроется полями, садами и огородами. В удобных местах возникнут кишлаки, а затем, как это характерно для азиатских поселений, разовьется торговля и ремесленная деятельность. Эти ирригационные работы будут особенно полезны для земель между Чиназом и Джизаком, а также для улучшения орошения в Ходжентском уезде. Хотя обеспечение Голодной степи водой приведет к развитию земледелия, садоводства и огородничества, не стоит ожидать, что местные климатические условия (зимние холода, нередкие снегопады) позволят выращивать те же теплолюбивые южные культуры, что успешно произрастают в Ходженте и его окрестностях.

3.4. Голодностепское сельскохозяйственная и хлопководческая станция

В 1900 году Министерство земледелия и государственного имущества основало Опытное поле в Голодной степи. Под него было отведено 170 десятин земли, расположенных между станцией «Голодная степь» Среднеазиатской железной дороги и каналом Императора Николая I. В 1901 году 35 десятин занимали усадьба и непосредственно опытные поля, а остальная земля сдавалась в аренду местному населению на различных условиях. Главная задача Опытного поля заключалась в проведении различных экспериментов по выращиванию хлопчатника и производстве семян улучшенного качества для последующей раздачи местному населению.

В 1901 году проводились опыты по обработке почвы под хлопчатник (включая вспашку на разную глубину) и по различным способам посева и посадки. Для получения качественных семян было высеяно 9 сортов американского хлопчатника. Кроме хлопчатника, посеяли лён и овёс, а также заложили фруктовый сад. Однако всходы этих культур и около 30% фруктовых деревьев уничтожила саранча, все средства борьбы с которой оказались тщетными. После этого были произведены повторные посевы кунжута и проса. Урожайность с одной десятины составила: кунжут – 62 пуда, просо – 159 пудов 10 фунтов. Для испытания новых культур были также высеяны: соя (*Glycine hispida*), резуха (*Arabis*), 4 сорта кормовой свёклы и 2 сорта кормовой моркови. С целью распространения перспективных сортов высеяли 7 сортов суходольного риса и 3 сорта кукурузы. Для обеспечения кормом рабочего скота на опытном поле засеивали джугару, кукурузу и люцерну.¹

Административное руководство работами в Центральной части Голодной степи было возложено на начальника партии, инженера путей сообщения Валентина Васильевича Чикова, и его помощника, инженера Андрея Васильевича Макарова. За работы в Северо-западной части отвечали: заведующий Опытным полем Михаил Михайлович Бушуев, начальник работ, инженер путей сообщения Г.К. Ризенкампф, и его помощник И.И. Знаменский.²

Развитие хлопководства и других культур ежегодно расширялось и превращалось в более крупные хозяйственные предприятия, например, в 1914 г. малое опытное поле преобразовалось в Голодностепскую сельскохозяйственную и хлопководческую станцию, то есть срабатывает индуктивный метод, где одно предприятие, расширяясь подразделяется на несколько разнохарактерные отделы. Например, один из отелов изучал

¹ Справочник и адрес-календарь Самаркандской области /Составитель И. д. Секретаря Статистического Комитета М.М. Вирский. Издание Самаркандского Областного Статистического Комитета: Типография «Труд». Выпуск IV. 1902. С.35-36.

² Конопка С.Р. Туркестанский край. Ташкент: Электро-печатня при Канцелярии Туркестанского генерал-губернатора. 1913. С.338-342.

исключительно растительность, начались создаваться компактные по объему участки с площадью 84 га. Или опытные площадки изучали влияние глубины грунтовых вод, а также метеорологические станции и т.д. Работами в этом направлении руководил опытный М.М. Бушуев. А отдел селекционирования возглавлял Г.С. Зайцев, в будущем ставший создателем отечественных сортов хлопчатника. Химическая лаборатория, руководимая Л.Н. Розовым, изучала химический состав оросительных и грунтовых вод.

Опытное поле продолжало развиваться и расширяться. Так, в 1915 году в качестве важного нового направления был организован энтомологический отдел. Его задачей стало изучение вредителей сельскохозяйственных культур, проведение опытов и выработка методов борьбы с ними. Наряду с этим, для демонстрационных целей создавались и небольшие крестьянские показательные хозяйства (например, одно из них имело площадь 11 га).¹

М.М. Бушуев отмечал, что «Уже теперь неуправляемая стихия достаточно потрудила над тем, чтобы часть Голодной степи, прилегающая к каналу «Николай I» от самой станции Голодная степь до озера Сардоба, на несколько десятков верст превратилась в мерзость запустения за отсутствием сбросов и правильного орошения».²

Практические исследования Г.С. Зайцева на Опытном поле в Голодной степи по селекции хлопка дали следующие результаты, выведены сорта: кокчигит – 89; гибрид – 224, давшие по 32 – 36 ц\га. Помимо этого, был апробирован и представлен к использованию восьмиполный севооборот с составом культур: хлопчатник – 37.4%; люцерна – 35.3%; бобовые – 16.5; пропашные – 10.8%.³

Относительно метода севооборота М.М. Бушуев писал следующее: «Севооборот, действительно, в настоящее время является одним из особо

¹ Отчет о деятельности опытного хлопкового поля Голодная степь Самаркандской области... / Сост. зав. полем М.М. Бушуев; ГУЗиЗ. Деп. земледелия. СПб: Тип. В.Ф. Киршбаума, 1910-1915. 2 т.; 25. ...ф в 1908-1910. [4], 80 с.

² Журнал «Туркестанское общество сельского хозяйства». 1915. №11. С.5.

³ Зайцев Г.С. О длине волокна хлопчатника. Туркестанское сельское хозяйство. Ташкент. 1917. № I. 144 с.

приемлемых средств в росте урожаев хлопчатника с применением люцерны и однолетних бобовых, особенно маша».¹

А вот проект, предложенный Ф.П. Моргуnenковым, предусматривал орошения 175 тыс. десятин, с учетом расширения и реконструирования «Романовской» магистрали. Данный проект поддерживался Управлением Земледелия, как лучший проект, и предлагалось усилить обосновательную базу.²

Надо особо отметить, что в условиях, когда недостатков было более чем достаточно, например, недостаточное финансирование, отсутствие или наименьшее присутствие техники, инвентаря, слабая инфраструктура, незнание или малое знание туземной сельскохозяйственной культуры, технические сложности в освоении Голодной степи, направлять рабочие силы было весьма сложным процессом. Однако, находились смелые энтузиасты, которые, не боясь всех сложностей, шли и вдохновляли мечтателей, направляя их на освоение Голодной степи. Один из таких энтузиастов был Георгий Константинович Губенко, но после смерти родителей был усыновлен К.А. Ризенкампом. Георгий Константинович с большим интересом занимался литературой по гидротехнике, практиковался в Австрии, Германии, Швейцарии и Италии. В 1911 г. Георгий Константинович совместно с С.Ф. Островским разрабатывает свою первую схему орошения Голодной степи на площади более 500 тыс. га. В этот проект были привлечены специалисты широкого профиля, например, инженеры, агрономы и экономисты. Среди них оказался в будущем признанный ученый – академик Н.Н. Павловский. Наряду с мужчинами в выполнении всех тягостей запланированного проекта участвовали и женщины, например, в

¹ Отчет о деятельности опытного хлопкового поля Голодная степь Самаркандской области... / Сост. зав. полем М.М. Бушуев; ГУЗиЗ. Деп. земледелия. СПб: Тип. В.Ф. Киршбаума, 1910-1915. 2 т.; 25. ... в 1908-1910. [4], 80 с.

² Моргуnenков Ф.П., Севастьянов И.А. Новая Туркмения. Ирригационные перспективы Туркменской ССР. Ташкент: Издание Управления водного хозяйства Туркменской ССР. 1925. 142 с.

процессе строительства Дальверзинской системы прославилась талантливый ученый–иригатор Татьяна Александровна Колпакова.¹

Как было указано выше, в этом большом проекте принимали участие широко квалифицированные специалисты, например, в разработке экономико-статистических материалов проекта немаловажный вклад внес экономист В.Ф. Караваев, который выработал экономические расчеты эффективности земли и воды, экономическую рентабельность осваиваемой территории.

Примечательность в том, что данный проект не заставил себя долго ждать, уже в конце 1914 года был вынесен в Государственную думу на предмет ассигнования, намеченный на пять лет (1916-1919 гг.) в размере – 8 млн. рублей. К сожалению, в рамках этого проекта было выполнено всего лишь строительство Хилковского цементного завода, потому что намеченный срок совпал с кардинальными социально-политическими столкновениями и военными действиями в Первой мировой войне.

Да, как известно в период с 1914 по 1918 годы Россия была в состоянии войны. Хотя Российская империя обладала огромной территорией, она была экономически слабее ведущих держав и не готова к войне в военном отношении. Именно на Россию легла основная тяжесть войны. Сложившаяся ситуация заставила метрополию значительно урезать финансирование экономики, и в первую очередь это коснулось вложений в развитие имперских окраин.

Несмотря на финансовое сокращение или урезание, устроители Голодной степи на энтузиазме продолжали свой труд (1914 - 1917 гг.) по строительству оросительной сети.

В сложной военно-экономической ситуации строение больших и средних магистралей было невыгодным, поэтому под силу было строительство арычной системы в орошении хлопковых плантаций. Хотя участки, орошаемые арыками, опережали посевные площади, сам посев

¹Ризенкамф Г. К проблеме орошения Туркестана. Москва. - 1921. - С. 63.

составил меньшую цифру, например: в 1914 г. из 43,4 тыс. га засевалось всего – 14, 0 тыс. га; в том числе хлопчатник – 5,6 тыс. га, в 1917 г. из – 68,9 тыс. га посевы составили 34,5 тыс. га, в том числе под хлопчатником – 19,0 тыс. га.¹

Приведенные цифры относятся всего лишь к 50% орошаемых земель. Это объясняется тем, что из-за специфичности земли, то есть в экстенсивной системе (переложное земледелие), земля используется, когда она пригодна, а после она просто оставляется по разным причинам, например, засоления площадей. Другой важный момент, это обустройство переселенцев и обеспечение первостепенными жизненными условиями.

О сложной ситуации переселенцев, заселенных в новообразованные селения, отмечено в отчете В.Ф. Караваева. Не только географические условия, но и слабая инфраструктура в Голодной степи осложняла жизнь русского переселенца. Сложившаяся ситуация влияла и на миграцию трудового населения.²

О тяжелых условиях в Голодной степи извещала газета «Туркестанские ведомости», вот один из множеств сообщений: «Из-за нехватки медицинского персонала и приемных учреждений, фельдшер как главный и единственный специалист в Спасском на свой страх и риск принимал больных в амбулатории. Больным из более отдаленных от Спасского района приходилось идти за медицинской помощью в Ташкент. Такая ситуация присуще была и семи поселкам Ходжентского уезда, населения этих поселков изредка видели врача, например, один или два раза в год, который приходил из Ура-Тюбе. Такая ситуация во многом способствовало росту недовольства по отношению колониальной администрации и имперского правительства. И в этих условиях у русского населения начинает созревать

¹ Отчет о деятельности опытного хлопкового поля Голодная степь Самаркандской области... / Сост. зав. полем М.М. Бушуев; ГУЗиЗ. Деп. земледелия. СПб: Тип. В.Ф. Киршбаума, 1910-1915. 2 т.; 25. ... в 1908-1910. [4], 80 с.

² Отчет о деятельности опытного хлопкового поля Голодная степь Самаркандской области... / Сост. зав. полем М.М. Бушуев; ГУЗиЗ. Деп. земледелия. СПб: Тип. В.Ф. Киршбаума, 1910-1915. 2 т.; 25. ... в 1908-1910. [4], 80 с.

социал-демократические настроения, особенно на фоне первой русской революции.

27 февраля 1917 года в столичном Петрограде происходит очень крупное событие - буржуазно-демократическая революция. Но это событие в столице империи не сильно повлияло на политическую и экономическую жизнь Голодной степи. Как политические события могли повлиять (и повлияли) на хозяйственную жизнь Голодной степи? Ответ на этот вопрос содержится в выписке из протокола совещания Управления Министерства земледелия и высшего технического персонала Голодностепской оросительной системы от 30 мая 1917 г. В этом документе говорилось: «Оросительная система в настоящее время находится в состоянии дезорганизации, иллюстрацией чему служат следующие факторы:

1. До сих пор в оросительной системе нет никакого плана водооборота и неизвестна даже общая площадь существующего орошения.

2. Увеличение площади орошения и тем более арендных земель при настоящих условиях, когда водопользователи, не считаясь ни с какими правилами, расходуют чрезмерно большое количество воды, представляется невозможным, так как это грозит дальнейшей перегрузкой канала, уже теперь несущего 5,8 куб. сажень против расчетных 5 куб. сажень.

3. Распоряжение системой не находится в руках управления системой.

4. Канал и сооружения, ввиду переполнения, портятся, им грозят большие разрушения.

5. Водоиспользователями самовольно проводятся новые каналы, прорубаются борты, устраиваются крайне примитивные, вредные для канала сооружения (подпруды) с целью орошения аренд и даже богары».

Спрос на хлопок с каждым годом увеличивался, все больше возникала необходимость создания новых хлопковых районов. Развитие хлопководства было возможно только на базе значительного расширения орошаемых площадей в Средней Азии и подъеме его на новый, более высокий уровень хозяйствования. Местная практика возделывания хлопчатника была

примитивной, качество волокна было низким, стоимость хлопка очень высокой.

Хлопок, возделываемый в Средней Азии, вообще не очень высокого качества и не мог сравниться с индийским, египетским, а тем более американским, уступая им в длине волокна и американскому в особенности, в аппретуре. Тем не менее, среднеазиатский хлопок возделывался там давно и приобрел, таким образом, как бы право гражданства в крае.¹

Соответственно, надо напомнить, что хлопок – культура дорогая и сложная, но одновременно являлась и является народным благосостоянием. На этом фоне приведем самый простой пример, который покажет трудность хлопкового дела, например, «На десятину посева хлопчатника рядовой хозяин должен затратить, если он участвует в работах сам со своей семьей, от 70 до 80 рублей и в среднем полтора ста рублей, если сам он в работах не принимает участия».²

Хлопководство Туркестана в начале XX века сделало большие успехи. Посевная площадь хлопка поднялась с 234.3 тыс. десятин в 1900 г. до 533.7 десятин в 1916 г., то есть в 2 ¹/₄ раза. Вывоз хлопка в Россию – с 5 мил. пудов в 1900 г. до 18.5 мил. пудов в 1915 г., то есть в 3.7 раза, процент среднеазиатского хлопка в общем хлопковом потреблении России с 32.6% в 1900 г. до 54.9% в 1913 г. и до 100% в 1915-1916 гг.³

В отношении хлопководства Самаркандская область занимала незначительное место в краевой промышленности. Общая посевная площадь под хлопок составляла 25224 десятины, из которых было занято посевами американского хлопка 21312 десятин и туземного – 3912 десятин.⁴

¹Кушакевич А.А. Сведения о Ходжентском уезде /Записки императорского Русского географического общества. – Т.4. – СПб. 1871. С.74.

²Вопросы колонизации /Периодический сборник под ред. Г.Ф. Чиркина и Н.А. Гаврилова. СПб. Учебное дело. Петербургская Стор., Большой пр., д. 6. С.306.

³Демидов А.П. Экономические очерки хлопководства, хлопковой торговли и промышленности в Туркестане. М.: Типография Новая деревня. ЦУН ВСНХ. 1926. С.43 (249 с.).

⁴Конопка С.Р. Туркестанский край. Ташкент: Электро-печатня при Канцелярии Туркестанского генерал-губернатора. 1913. С.118.

У Графа К.К. Палена (ревизовавший Туркестанский край в 1908-1909 гг.), по этому поводу имелось мечтательное соображение. Он писал,- «Одно это уже дает стране громадный национальный доход, так как, имея свой собственный внутренний хлопковый рынок, Россия не будет в зависимости от разных заграничных тестов и произвольных цен на хлопок, устанавливаемых лондонскими и американскими биржами, а сама будет в состоянии тогда регулировать цены на него. Кроме того, затрачиваемые ныне на закупку заграничного хлопка деньги не уходили бы за границу, а остались внутри страны».¹

Прекрасный урожай хлопка получался в Голодной степи, от этого в будущем можно было ожидать многое. Тепла в Голодной степи во много раз было больше, чем в Андижане, и поэтому, несмотря на ранние заморозки, хлопчатник в Голодной степи созревал раньше, чем во многих местностях Ферганы и во всем ташкентском районе.²

Благодаря высокой температуре лета в Голодной степи хлопчатник при его посеве в первой декаде апреля до первого раннего заморозка (около 20 сентября) созревает настолько, что к этому времени можно собрать до $\frac{2}{3}$ всего урожая хлопка. Например, в 1912 г., коробочки раннего посева начали открываться здесь с 20 июля, первый порядочный сбор хлопка был произведен 25-28 августа, а второй 20-25 сентября, и за оба сбора до первого заморозка было получено 60-80 пудов с десятины хлопка 1-го сорта. Выход волокна из хлопка-сырца в Голодной степи не уступал показателям Ферганской долины и даже превосходил их. Так, по пробам на заводе Опытного поля, местная смесь сортов (кок-чигит, малля-чигит, кара и др.) давала 32% волокна (1 пуд из 3 п. 6 ф. сырца), тогда как в Фергане считался низким выход даже в 1 пуд из 3 п. 10-12 ф. сырца. Сорт «King», распространенный у крестьян благодаря семенам с Опытного поля, в 1912

¹ Пален К.К. Материалы к характеристике народного хозяйства. Ч. 1, отд. 2. СПб, 1911. С. 378-379.

² Конопка С.Р. Туркестанский край. Ташкент: Электро-печатня при Канцелярии Туркестанского генерал-губернатора. 1913. С.118.

году дал отличный результат — 34% выхода (1 пуд волокна из 2 п. 18 ф. сырца). Сорт «Триумф» требовал всего 2 п. 34 ф. сырца на пуд волокна. Опыты 1912 года на Опытном поле выявили лидеров среди новых сортов: по выходу волокна — «Simpkins» (36%), «Early King» (34.5%) и «Триумф»; по урожайности (пудов с десятины) — «Ташкентский упланд» (230 п.), «Трайс» (190 п.), «Кок-чигит» (190 п.), «King» (165 п.). Отдельные селекционные образцы, такие как «Hankins» №18/7 (240-300 п.), «Кок-чигит» №89 (260 п.) и гибрид №224-255 (до 255 п.), показали еще более высокую урожайность. По длине волокна лучшими оказались все египетские сорта особенно сакеляридись, Асиль-Афифа и Яннович, а также Allen Long, гидрид №224 и отчасти триумф флоридор и другие.¹

Можно сказать, большая будущность открывалась хлопководству в области с орошением земель в Голодной степи.

Согласно подсчетам агронома М.М. Бушуева, по окончании орошения 80 000 десятин в Голодной степи ожидался значительный годовой урожай. Только с 20 000 десятин хлопчатника прогнозировался сбор около 2 миллионов пудов на сумму 7 миллионов рублей. При этом общая стоимость всего годового урожая в регионе оценивалась не менее чем в 15 миллионов рублей.²

Хлопководство росло, но росло так, что каждый день роста все больше и больше приближал предел возможностям этого роста. <...> Быстрый рост хлопчатника происходил вследствие относительной свободы в количестве орошенных земель, могущих быть отведенными под эту культуру. При этом техническое урегулирование и усовершенствование обработки земли и водопользования не имели места, и хозяйство велось хищнически. Достигнув известного предела истощения земель и в качественном, и в количественном отношении рост культуры хлопчатника неминуемо должно остановиться,

¹Конопка С.Р. Туркестанский край. Ташкент: Электро-печатня при Канцелярии Туркестанского генерал-губернатора. 1913. С.119.

²Конопка С.Р. Туркестанский край. Ташкент: Электро-печатня при Канцелярии Туркестанского генерал-губернатора. 1913. С.119.

особенно в силу необходимости в плодосменной системе и в распределении работ в течение лета на разные культуры».¹

Активным участником и заинтересованной стороной в этом процессе выступал Государственный Банк. Он предоставлял кредиты частным банкам и хлопковым фирмам. Те, в свою очередь, выдавали их хлопководам под 8-9% годовых. Однако из-за длинной цепочки посредников конечная стоимость кредита для земледельца в итоге возрастала до 40-60%.

Российский капитализм для обеспечения эксплуатации местной экономики создал в Туркестане густую сеть банков. Щупальца банковского капитала проникали во все области хозяйственной жизни страны. Именно при помощи банков почти 60% российских капиталовложений в Туркестане были пущены в сферу обращения в виде кредитов.

Банки давали кредиты только местным землевладельцам, купцам, ростовщикам. Последние же, получая огромные ссуды, выдавали их дехканам за высокие проценты. Так государственный банк душил дехкан руками их собственных эксплуататоров.²

Другое дело, в распоряжении уездных начальников имелась так называемая уездная ссудная касса, которая образовалась в результате ежегодных добровольных взносов их участников в течение 3-х лет. Однако, капиталы ссудных касс могли удовлетворить едва ли 3% этой потребности, не говоря уже о том, что кассы находились в уездных городах, далёкие от сельского населения, где получения из них денег было связано с многочисленными формальностями, которые также увеличивали кредит в процентном отношении. Также Государственный Банк образовывал сеть мелких кредитных товариществ, но, к сожалению, и они не удовлетворяли те потребности, в котором нуждался хлопкосеятель. С другой стороны, такая

¹Слуцкий И.М. О земледельческом кредите в Туркестане /Туркестанское сельское хозяйство. №4. 1911. С.176.

² Кастельская, З.Д. Из истории Туркестанского края (1865-1917). М.: Наука. 1980. С. 64-65 (122 с.).

система развивалась и дала возможность более углубиться сельскому ростовщичеству.

Фирмы и предприниматели, скупавшие сырец, уже с весны начинали выдавать дехканам деньги под будущий урожай. Задатки выдавались в размере – 1-1.5 руб. на пуд подлежащего доставке сырца, что составлял около $\frac{1}{3}$ стоимости последнего. Так как скупка хлопка, а, следовательно, и выдача задатков совершался через несколько рук, то дехканину за полученную сумму приходилось уплачивать весьма большие проценты, достигавшие до 60% и больше.¹

В то же время задолженность хлопковым фирмам исчислялась примерно – 35.000.000 руб. Однако выдача денег не была легким делом, поскольку фирмы-кредиторы внимательно изучали своих клиентов. Они оценивали пригодность земли для хлопчатника (основной культуры, под которую выдавались средства), качество орошения хлопковых полей, достаточность водных ресурсов и т.д.²

Также власть активно наблюдала за деятельностью фирм-кредиторов, насколько они эффективно выполняют свои функции. Надо сказать, что в процессе раздачи задатков фирмы пользовались услугами местных баев, то есть *чистача*. Использование посредников как чистач, было удобно в том плане, что он как местный житель прекрасно знал экономическое состояние клиентов, и поэтому мог и имел возможность входить во все детали дехканского хозяйства.³

Эта схема имела негативные последствия для крестьян: они оказывались в долговой зависимости одновременно и от фирмы, и от банка, что серьезно ухудшало их финансовое положение.⁴

¹Азиатская Россия. Т.2. Земля и хозяйство. СПб: Издание Переселенческого Управления Землеустройства и Земледелия. 1914. С.295 (707 с.).

² Демидов А.П. Экономические очерки хлопководства, хлопковой торговли и промышленности в Туркестана. М.: Типография Новая деревня. ЦУН ВСНХ. 1926. С.125.

³Демидов А. Экономический очерк хлопководства и хлопковой торговли и промышленности Туркестана. М., 1926. С.126 (249 с.).

⁴ Кильчевский В. Сельскохозяйственная кооперация в Туркестане. Народное хозяйство в Средней Азии. №2-3. 1924. С.150.

Данная схема сама по себе демонстрирует, как целенаправленно создавались искусственные барьеры на пути развития мелкой кредитной кооперации. Вот что писал по этому поводу государственный и политический деятель граф Сергей Юльевич Витте: «Деятельность банка должна быть направлена на развитие операций крупных торговых и промышленных учреждений, а не на мелкие ссуды, лишь обременяющие банки».¹

Для наглядности приведем следующий факт, демонстрирующий, как в Голодной степи реализовывалась схема получения и выдачи векселей: «... Торговые агенты известных фирм, посещая Голодную степь, старательно набирают клиентов, заманивая разными многообещающими предложениями в свою сеть, затем они отбирают все векселя у них. Примечательность заключается в том, что векселя имели бинарный характер, то есть на одних ссудных векселях, получаемых переселенцем, одни цифры, а на втором другие, например в размере 200-300 рублей больше в случае отказа от сдачи хлопка, то есть так называемый штрафной. Несмотря на то, что имевшиеся в руках у крестьян векселя имели определенный процент, к сожалению, торговые агенты по приезду не выдавали кровно набежавшие проценты владельцу векселя. Это говорило о том, что посреднические агенты, знавшие определенные порядки, проводили финансовые операции по своему усмотрению, то есть в зависимо выгодность сделки».²

Однако при выдаче кредита по предварительной договоренности взималась плата в размере 12% за 9 месяцев пользования средствами. Совершенно иначе обстояло дело с вексельным кредитованием в кишлаках коренного населения — там условия были значительно хуже. Это объяснялось тем, что торговые агенты опасались русских переселенцев и поэтому не могли оказывать на них такое же сильное давление, как на

¹ Слуцкий И.М. О земледельческом кредите в Туркестане /Туркестанское сельское хозяйство. №6. 1911. С.353.

²Караваев В.Ф. Голодная степь в ее прошлом и в настоящем. /Статистико-экономический очерк по исследованию 1914 г. Петроград. Типо-Литография Л.Н. Ныркина. Измаиловск. полк, 7 рота д.13.

местных крестьян. В отдельных случаях, пользуясь незащищенностью коренного населения, торговые агенты беззастенчиво обманывали его или прибегали к прямым угрозам для достижения своих целей.

Торговые агенты всячески старались избегать судебных разборок по вексельному вопросу, они старались чтобы такие дела не получали общественную огласку в целях сохранения своего авторитета в условиях сильной конкуренции. Да и условия закупки урожая со стороны фирм кредиторов были весьма интересными, поскольку ценообразование зависело не от рыночной потребности, а определялось по существующим тарификациям фирм.

В итоге всех этих финансовых операций в тяжелую ситуацию попадал только земледелец, ибо трудяга задолжал не только банку, но и фирме, эта задолженность в цифре выглядел так – $4\frac{1}{2}$ раза. При этом банки в своей финансовой деятельности полагались не только на фирмы, но и действовали вполне самостоятельно. Поскольку в системе банка существовало подразделение надзора инспекции мелкого кредита, ведавший деятельностью кредитной кооперации.¹

Между тем, факты показывают, что это покоренное население исправничим образом вносило до сих пор получавшиеся им из Государственного банка ссуды, за месяц до наступления сроков. В этом большую роль играли инспекторы мелкого кредита, без которых эти учреждения не могли размножаться.²

Учреждение вспомогательной кассы имело целью доставить как земледельческому, так и торговому туземному населению дешевый и всегда доступный кредит для развития земледельческого хозяйства, торговли и промыслов, а, главным образом, для страхования земледельцев от тяжелых последствий случайности неурожая.

¹ Кильчевский В. Сельскохозяйственная кооперация в Туркестане. /Народное хозяйство Средней Азии. №2-3. 1924. С.150.

² Дело Туркестанского охранного отделения. Фонд 12, №1471, лист 31-32.

«Причиной медленности производства работ, - писал А. Курсиш, - можно считать: крайне ограниченные размеры опускавшихся средств, хроническое запоздание перевода кредитов, неточность и недостаточность изысканий, проекта и смет, следствием являлась необходимость производства обширных изысканий и составления одновременно с производством работ, наконец, вообще новизна дела и некоторые неопределенность и неустойчивость во взглядах на коренные вопросы, касающиеся работ. Копание земли производилось людьми, причем для лессовых, песчаных и слабых галечных грунтов применялись, в качестве орудий, лопаты и туземные кетмени (лопаты, мотыги), для грунтовых плотных галечных и лессовых с содержанием гипса пришлось применять кирки и ломы. На канале работало большое количество людей, число которых иногда доходило до 900».¹ Правительство не всегда в достаточной мере давало ссуды.²

Надо отметить, что в строительном процессе участвовали не только русские переселенцы, но и местные жители. Но также весьма важным является и то, что в буксовании общего дела в Голодной степи влияло неимение или ограниченность строительной индустрии, потому что не хватало специалистов, как русских, так и местных. А на вопрос подготовки местных кадров русская администрация смотрела отрицательно.

Было много трудностей, существовали многочисленные барьеры, например, на страницах газеты *«Среднеазиатская жизнь»*, Граф Головин в очередной статье «К переселенческому вопросу в крае» отмечал серьезные недостатки в работе поземельно-податной комиссии и их печальные последствия, и это заключалось в чрезмерном сокращении земельного фонда казны для колонизации края. Граф Головин отмечал еще одну помеху для широкого развития колонизационных работ в Туркестане:

¹Курсиш, А. Голодная степь. Очерк работ по орошению северо-восточной её части. СПб. 1913. С.16-17 (70 с.).

² Касымов Н. Прогрессивное значение образования русских поселков в Ходжентском уезде. Душанбе: Дониш. 1968. С.49.

«...переселенческое дело находилось вполне в ведении Туркестанского управления земледелия, ранее же этого оно находилось в ведении администрации и особого переселенческого управления, и поэтому происходили частые пререкания между двумя ведомствами при отводе некоторых казенных участков для образования поселков; так было с имением Каплан-бек и с землями в Голодной степи, в районе производящихся ирригационных работ по орошению 45 000 десятин земли».¹

Нужно признать, что местное население лучше разбиралось в сельском хозяйстве, чем русские переселенцы, так как было адаптировано к местным почвам, орошению и климату. Однако и оно нуждалось в улучшениях. С одной стороны, существовало земельное неравенство: многие коренные жители были безземельными, хотя формально имели равные с русскими переселенцами права на надел, в то время как излишки земли концентрировались у других. С другой стороны, местным земледельцам был необходим доступ к современным агротехнологиям. Эту задачу должно было решать Главное управление землеустройства и земледелия через своих опытных агентов, которые могли бы практически демонстрировать новые методы и достижения.

Сохранение текущих методов орошения Голодной степи приведет к тому, что завершение работ потребует еще свыше десяти лет. Это означает срыв первоначальных сроков как минимум на 10 лет и обернется серьезными финансовыми убытками.

Граф Головин писал об этом так: «Что касается земель в Голодной степи у канала «Императора Николая I», построенного Великим Князем, то мнения о его возможностях расходятся. Его Высочество полагает, что при небольших дополнительных сооружениях канал способен оросить значительно больше земли. Однако Управление земледелия придерживается иного мнения и не видит возможности увеличить площадь орошения сверх

¹Головин. К вопросу колонизации Туркестанского края //Среднеазиатская жизнь №№ 262,264,272 за 1906 год и №№ 8,14 за 1907 год. С. 25.

нынешних 8 000 десятин при текущей пропускной способности канала. Но интересен другой факт: почему на этих землях с момента их передачи от Великого Князя в казну до сих пор не основано ни одного поселка? Ведь, судя по поселениям, созданным самим Великим Князем, изначальной целью ирригационных работ Его Величества была именно колонизация. Вместо этого казна до сих пор лишь сдает эти земли в аренду».¹

Значение опытной работы и агрономической поддержки было и оставалось очень высоким. Поэтому следующие меры были признаны весьма целесообразными: преобразование Андижанского и Голодностепского опытных полей в научно-опытные станции, создание семи новых полей и семенных плантаций, увеличение штата агрономов и расширение деятельности складов сельскохозяйственных орудий.

Граф К.К. Пален еще в 1909 году категорически заявлял: «Дальнейшее расширение площади, засеваемой хлопчатником в крае, не может сделать ни одного шага вперед без предварительных ирригационных работ».²

Однако оросительный или водный вопрос в законодательном порядке выражался всего лишь двумя строками в 256 статье Положения: «Вода в главных арыках, ручьях, реках и озерах предоставляется населению по обычаю».³ К сожалению, в этом Положении не было оговорено ни основания распределения воды между населением, ни порядок разрешения споров. Между тем, надо отметить, что водные обычаи отнюдь не представляли собою чего-либо неизменного и определенного, например, захват воды селениями, лежащими выше по течению реки, и главных арыков в ущерб нижним селениям постоянен. Таким образом, вокруг Голодностепского экспериментального поля начали образовываться населенные пункты, которые обеспечили приток рабочей силы и позволили приступить к окультуриванию (или освоению) новых неосвоенных земель.

¹ Головин. К вопросу колонизации Туркестанского края //Среднеазиатская жизнь №№ 262,264,272 за 1906 год и №№ 8,14 за 1907 год. С. 24-31.

² Вопросы колонизации /Периодический сборник под ред. Г.Ф. Чиркина и Н.А. Гаврилова. СПб. Учебное дело. Петербургская Стор., Большой пр., д. 6. С.299 (361 с.).

³ Там же: С. 328.

Подводя итог, хотелось бы отметить, что весь валовой доход опытного поля (за вычетом стоимости семян для посева и продуктов на корм скоту) сдавался в казначейство. Само поле не было вправе удержать ни копейки на улучшение своего хозяйства. Это подтверждает то, что некоторые статьи расходов, возможно, умышленно урезались или средства по ним присваивались. Впоследствии это приводило к упадку подобных хозяйств, нанося тем самым большой ущерб народному хозяйству в целом.

В заключение отметим, что 1917 год выдался крайне трудным. Из-за неблагоприятных климатических условий возник дефицит воды, что повлекло серьезные последствия: урожай погибал, приводя к значительному ущербу. Это повлияло и на цены: например, всего за год стоимость пшеницы повысилась более чем в 50 раз по сравнению с 1914 годом. Неурожай обернулся голодом и разрухой, которые сеяли страх среди населения. В поисках пропитания люди начали стихийно и беспорядочно перемещаться по стране, что вело к росту преступности и других социальных проблем, таких как проституция.

Тем не менее, несмотря на сложную социально-политическую обстановку и технические трудности, освоение и орошение Голодной степи стало поистине выдающимся интеллектуальным и инженерным успехом. Благодаря усилиям широкого круга специалистов заброшенная пустыня была превращена в цветущий оазис, который продолжает развиваться и сегодня.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное нами исследование дает возможность делать нижеследующие заключения. Поскольку ключевое значение Туркестанского края определялось развитием хлопководства, переселение русского населения в Голодную степь до сих пор не могло существенно повлиять на эту отрасль. Причина в том, что русских переселенцев в основном размещали в уездах, климатические условия которых были неблагоприятны для выращивания хлопка.

Исключением был поселок Спасский, климатические условия которого благоприятствовали хлопководству. Однако и там в первые годы после заселения переселенцы столкнулись с рядом проблем, мешавших эффективному ведению сельского хозяйства, включая хлопководство. Основными трудностями были:

- а) недостаточное водоснабжение поселка;
- б) нашествия саранчи;
- в) значительная засоленность почв.

Несмотря, однако, на эти отрицательные стороны, переселенцы, не ожидая помощи, улучшили ирригационную систему, сумели освоиться с местными условиями и в значительной мере расширили свое хозяйство, поняв выгодность хлопковой культуры и отведя под нее значительное место в своем хозяйстве. Как видно из доложенных материалов, хлопководством занимается 80,4% всех хозяйств при общей площади посева хлопка 590 десятин, что составляет – 25,7% от общей посевной площади, на отдаленном участке земли засеивается – 285 дес. хлопком, что составляет – 30,5% от всей площади посева на надельной земле. Таким образом, среди разных посевов хлопок занимает первое место по количеству засеиваемых десятин.

Вопреки распространённому мнению, будто переселенцы часто не обрабатывают свои поливные земли сами, а сдают их в аренду, факты свидетельствуют о другом. Лишь 26,9% хозяйств сдают землю, причём это в основном недавние переселенцы, ещё не успевшие наладить (или укрепить)

своё хозяйство. Более того, наряду со сдающими, 19,6% хозяйств сами арендуют дополнительные участки. При этом общая площадь арендуемых ими земель значительно превышает площадь участков, сдаваемых в аренду другими.

Параллельно с увеличением посевов, прежде всего хлопчатника, хозяйства спасских переселенцев модернизируются: внедряются современные машины и орудия, совершенствуются методы обработки земли. В то же время хозяйственная практика адаптируется к местным природным и экономическим условиям.

Таким образом, обобщение представленных фактов приводит к следующим заключениям:

1. До начала масштабного освоения и реализации переселенческой политики в Голодной степи, точнее, в Мирзачуле и Делварзине, постоянное коренное население практически отсутствовало. Лишь по берегам Сырдарьи можно было встретить немногочисленные поселения местного населения. В глубинных районах Голодной степи обитали кочевые и полукочевые группы, преимущественно казахи и узбеки, занимавшиеся скотоводством. Однако, их хозяйственная деятельность не ограничивалась только скотоводством, в ней присутствовали элементы земледелия и ремесла. С началом аграрно-ирригационного освоения, строительства железной дороги в конце XIX – начале XX вв., и с проникновением новой культуры, кочевое и полукочевое население постепенно меняло традиционный образ жизни, переходя к более устойчивому оседлому образу жизни и земледелию.

2. История свидетельствует, что до начала русского освоения в Голодной степи существовала старая, заброшенная и нефункционирующая оросительная система. Несмотря на это, Голодная степь обладала значительным экономическим потенциалом, что привлекло внимание русских исследователей, экономистов и капиталистов. Этот потенциал привлек не только капитал, но и колониальную администрацию, что и обусловило начало освоения в период с 1885 по 1896 гг. Стоит отметить, что

Голодная степь привлекала не только русский, но и иностранный капитал, в частности, из США. Экономическая конкуренция способствовала освоению и расширению Голодной степи, а также ускорила переселенческую политику колониального правительства. Строительство крупных ирригационных каналов сыграло ключевую роль в возникновении русских поселений в период с 1910 по 1917 гг. Следует подчеркнуть, что русские переселенцы пользовались особым статусом, получая значительные льготы в хозяйственной деятельности и политической жизни, в отличие от местного населения. Примечательно, что колониальная администрация разрабатывала проект создания новой русской административной столицы в Голодной степи. В период с 1896 по 1910 гг. русские переселенцы, прибывшие на новые освоенные земли, занимались преимущественно поливным земледелием, скотоводством и торговлей. Важно также отметить, что на первом этапе освоения Голодной степи, из-за недостаточного знания ландшафтно-географических и биолого-химических особенностей региона, допускались многочисленные ошибки, что приводило к земельно-хозяйственным кризисам.

3. Переселение положило начало образованию русских поселений, где основными занятиями были земледелие на арендной основе и строительство ирригационных сооружений. Важную роль играло также скотоводство и наемный труд. Развивалась торговля, особенно среди зажиточных жителей. Дополнительным источником дохода были рыболовство, участие в строительстве железных дорог и ремесла.

4. Первые русские поселения в Голодностепском оазисе, основанные в конце XIX – начале XX вв., отличались уникальным социальным, национальным и религиозным составом, а также спецификой переселенческой политики, не характерной для других регионов Туркестана. Местное население исповедовало ислам, в то время как среди переселенцев были представители разных вероисповеданий. Колониальная администрация оказывала поддержку православным, видя в них опору правительства. Эта

разделительная политика русской администрации, с одной стороны, обострила социальную ситуацию, а с другой – создала предпосылки для будущих социальных потрясений.

Исходя из основных выводов проведенного исследования, диссертантом предлагаются следующие рекомендации:

– учитывая отсутствие специальных работ, комплексно исследующих историю русских поселений в Голодностепском оазисе и Туркестане, представляется целесообразным на основе обширного массива архивных документов осуществить углубленное изучение влияния этих поселений на демографические процессы в регионе. Результаты такого исследования могли бы существенно расширить наше понимание истории заселения и развития края;

– представляется целесообразным издание сборника архивных документов, освещающих различные аспекты истории русских поселений в Туркестане;

– результаты комплексных исследований политической, социально-экономической и культурной истории первых русских поселений в Туркестане должны быть обобщены в монографии и отражены в серии учебных пособий для внедрения в образовательный процесс высших учебных заведений республики. Голодная степь представляла собой сложный для освоения регион. Недостаточное орошение (начинавшееся строительство канала Николая I), отсутствие квалифицированной помощи, суровый климат, незнакомая почва, нехватка инструментов и материалов, а также постоянная угроза саранчи создавали крайне тяжелые условия для новоселов. Эти факторы объясняют, почему на первых порах многие переселенцы испытывали значительные трудности и не могли сразу приступить к земледелию, развитию домохозяйств и приобретению скота.

Сложившиеся условия вынуждали поселенцев обращаться к разнообразным побочным заработкам, включая работу по найму (на ирригационных стройках, в сельском хозяйстве), промыслы, скотоводство,

различные виды службы, чайрикерство, торговлю, а также возделывание арендованных у казны участков.

Возможности для дополнительного заработка в Степи были достаточно широкими, поскольку свыше половины хозяйств находили себе временную или постоянную подработку. Возникавшее экономическое оживление позволяло поселенцам легче находить подсобный труд, что помогало им наладить хозяйство на начальном этапе и поддерживать его в дальнейшем. Следовательно, такие заработки существенно укрепляли материальное положение переселенцев.

На основании представленных данных можно сделать вывод, что привлечение русских переселенцев для заселения орошаемых земель в хлопковых районах Туркестанского края не только желательно с точки зрения государственных интересов, но и способствует успешному развитию местного хлопководства и хлопковой промышленности.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ, И ЛИТЕРАТУР

АРХИВНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

1. Центральный государственный архив Республики Таджикистан. Ф. № И-1. Ходжентское уездное управление. Оп. 6. Ед. хр. 9. Л.6.
2. ЦГА Респ. Тадж. Ф. № И-1. Оп. 1. Ед. хр. 1325. ЛЛ.1-17.
3. ЦГА Респ. Тадж. Ф. № И-11. Ходжентская уездная ссудная касса. Оп. 12. Ед. хр. 293. Л.9.
4. Национальный архив Республики Узбекистан. Ф. № И-1. Канцелярия Туркестанского генерал-губернаторство. Оп. 1. Ед. хр. 945. Л.9.
5. НА Респ. Узб. Ф. № И-1. Оп. 1. Ед. хр. 945. Л.3.
6. Центральный государственный исторический архив. Ф. 391. Городская управа. Оп. 3. Ед. хр. 99. Л. 68.

ИСТОЧНИКИ

7. Высочайше утвержденный 21 июня 1914 года, одобренный Государственным Советом и Государственной Думой закон об отводе орошаемых системой Романовского канала казенных участков Голодной степи, Ходжентского уезда, Самаркандской области //Сб. Вопросы колонизации. - СПб.: 1914. - №16. - С.221-224.
8. Итоги переселенческого движения за время с 1910 - по 1914 гг. (включительно) /Сост. Н. Турчанинов и А. Домрачев. – СПб: Изд. Переселенческого упр., 1916. – 81 с.
9. Материалы по районированию Узбекистана. Самарканд. 1926. Вып.1. 55 с.
10. Материалы по землепользованию туземного кочевого населения района Голодной степи и прилегающих местностей Ходжентского и Джизакского уездов Самаркандской области. Ташкент: Типо-Литография В.М. Ильина. 1914. – 207 с.

11.Материалы по землепользованию туземного кочевого населения района Голодной степи и прилегающих местностей Ходжентского и Джизакского уездов Самаркандской области. – Ташкент: 1914. – 98 с.

12.Обзор Самаркандской области за 1890 г. (Приложение к всеподданейшему отчету военного губернатора). Самарканд: Тип. А.Г. Сунгурова, 1892. – 41 с.

13.Обзор Самаркандской области за 1895 г. (Приложение к всеподданейшему отчету военного губернатора). Самарканд: Тип. А.Г. Сунгурова, 1896. – 92 с.

14.Обзор Самаркандской области за 1900 г. Изд. Самаркандского областного статистического комитета. – Самарканд. Тип. Товарищества, 1901. – Вып. VI.– 82 с.

15.Отчет о состоянии и деятельности опытных хлопковых учреждений в Туркестане и Закаспийской области. В. I-V. СПб: Издательство Департамента Земледелия. – 137 с.

16.Отчет о деятельности опытного хлопкового поля Голодная степь Самаркандской области... /Сост. зав. полем М.М. Бушуев; ГУЗиЗ. Деп. земледелия. СПб: Тип. В.Ф. Киршбаума, 1910-1915. 2 т.; 25. ... в 1908-1910. [4], 80 с.

17.Обзор Самаркандской области за 1906: Издание Самаркандской Областного Статистического Комитета. Самарканд. Типо-литография Г.И. Демурова. – 1907. – 80 с.

18.Пален К.К. Материалы к характеристике народного хозяйства. Ч. 1, отд. 2. СПб.: Сенатская типография. – 1911. – 519 с.

19.Пален К.К. Переселенческое дело в Туркестане. – СПб.: Сенатская типография. - 1910. – 430 с.

20.Пален К.К. Отчет по ревизии Туркестанского края. Областное управление. – Ташкент: Сенатская типография. – 1910. – 353 с.

21.Пален К.К. Отчет по ревизии Туркестанского края. Поземельно-податное дело. – СПб.: Сенатская типография. – 1910. – 186 с.

- 22.Пален К.К. Отчет по ревизии Туркестанского края. Сельское управление. Русское и туземное. – СПб.: Сенатская типография. – 1910. – 228 с.
- 23.Пален К.К. Государственные имущества. СПб.: Сенатская типография. – 1910. – 264 с.
- 24.Правила о добровольном переселении сельских обывателей и мещан-земледельцев //ПСЗРИ. Собр. 3-е. СПб: (Б.и.), 1904. - Т. XXVI. - № 24701.
25. Россия. Департамент земледелия. Сборник узаконений и распоряжений по образованию переселенческих участков. – СПб.: 1903. – 118 с.
- 26.Россия. Переселенческое управление. Итоги зачисления и водворения переселенцев за 1909 г. - СПб.: Пер. упр., 1910. – 183 с.
- 27.Россия. Центральный статистический комитет. Первая всеобщая перепись населения Российской империи 1897 г. Т. LXXXIII (133). – 147 с.
- 28.Россия. Полное географическое описание нашего Отечества. Т.XIX. Раздел Туркестанский край. СПб.: А.Ф. Девриен. – 1913. – 861 с.
- 29.Самаркандская область. Статистический комитет. Обзор за 1887-1908 гг. – Самарканд: Типо-лит. Т-ва Б. Газаров и К. Слиянов, 1910. – 113 с.
- 30.Справочная книга Самаркандской области на 1896 год. В. IV: Издание Самаркандской Областного Статистического Комитета. - Самарканд. Типография Штаба войск Самаркандской области. 1896. – 83 с.
- 31.Сборник материалов для статистики Самаркандской области за 1887-1888 гг. /Под ред. и.о секр. Стат. Ком. М.М. Вирского. – Самарканд: 1890. – вып.1. – 444 с.
- 32.Сборник узаконений и распоряжений по передвижению переселенцев (по 1 апреля 1914 года). – СПб., 1914. – 304 с.
- 33.Сельскохозяйственный обзор Туркестанского края (Сыр-Дарьинская, Ферганская, Самаркандская и Закаспийская области). За 1915 г. – Ташкент: Тип.-лит. В.М. Ильина. - 1916. – 408 с.

34.Справочник и адрес-календарь Самаркандской области /Составитель И. д. Секретаря Статистического Комитета М.М. Вирский. Издание Самаркандского Областного Статистического Комитета: Типография «Труд». Выпуск IV. - 1902. - 56 с.

ЖУРНАЛЫ И ПЕРИОДИЧЕСКАЯ ПЕЧАТЬ

35.Владимиров К.Н. Путевые впечатления //Туркестанское сельское хозяйство. – Ташкент, 1907. – № 6. – С. 458- 473.

36.Кашкин И. Очерки ирригации Туркестана //Туркестанское сельское хозяйство. Ташкент. 1907. № 1. С.6-14.

37.Кильчевский В. Сельскохозяйственная кооперация в Туркестане //Народное хозяйство в Средней Азии. №2-3. 1924. С.150.

38.Мирошниченко А. Пьянство в поселках //Туркестанское сельское хозяйство. – Ташкент. 1913. – № 2. – С. 174 -175.

39.Мирошниченко А. Об орошении в Голодной степи //Туркестанское сельское хозяйство. – Ташкент. 1915. – № 8. – С. 802- 803.

40. Мышенков Д. Несколько слов по поводу недостатка воды в Голодной степи. //Туркестанские Ведомости. 1871. №39.

41.Первый поселок "Велико-Алексеевский" на землях, орошаемых системой Романовского канала //Сб. Вопросы колонизации: периодический сборник. СПб. 1915. № 12. - С. 164.

42.Русские Ведомости. №249. 1904 г.

43.Санкт-Петербургские ведомости. 18.1.1870.

44.Скрыплев П. Хлопководство и русские переселенцы //Сб. Вопросы колонизации. – СПб. 1913. – № 12. – С. 203 – 224.

45. Селение Спасское //Туркестанское сельское хозяйство. Ташкент. 1909. № 2. С. 153.

46. Туркестанское общество сельского хозяйства. 1915. Ташкент: (Сыр-Дарьинск обл.) №11. С.5. (62 с.) /Издавался с января 1906 года по июнь 1917 года в Ташкенте. (Всего вышло 129 номеров журнала. Редактор Н.Н. Александров в 1906-1910 гг.).

47. Туркестанские ведомости. №2. 10 июня 1873 г.

48. Туркестанские ведомости. №38. 1872 г.

49. Туркестанские ведомости. № 4. 1904 г.

50. Туркестанские ведомости. №24. 1907 г.

51. Туркестанские ведомости. №23. 12.06.1884 г.

52. Туркестанские ведомости. №63. 9.08.1901 г.

53. Туркестанские ведомости. Февраль. 1905 г.

54. Туркестанские ведомости. 6 августа 1906 г.

55. Туркестанские ведомости. №176. 1909 г.

56. Туркестанские ведомости. №162. 1910 г.

57. Туркестанские ведомости. №№ 106, 107. 1914 г.

58. Туркестанский курьер. 27 марта 1911 г.

ЛИТЕРАТУРА

59. Абдунабиев А. Мирзачўлни ўзлаштирилиши тарихидан. – Тошкент: Узбекистон. – 1959. – 38 б.

60. Аминов Г.А. Джизакско-Чиназская Голодная степь и памятники бывшей в ней оседлости. //Туркестанские ведомости. 10 июня 1873 г. №2.

61. Allworth E. The modern Uzbeks. Stanford. – London. 1990. – 367 p.

62. Азиатская Россия. Т.2. Земля и хозяйство. СПб.: Т-во А.Ф. Маркс. Издание Переселенческого Управления Землеустройства и Земледелия. 1914. 640 с.

63. Арандаренко Г.А. Досуги в Туркестане. 1874-1889. СПб: Типография М.М. Стасюлевича, В.О., 2., д. 7. 337 с.

64. Бартольд В.В. К истории орошения Туркестана. – Москва.: 1963. – 755 с.

- 65.Бартольд В.В. История культурной жизни Туркестана. – Ленинград: Изд. АН СССР, 1927. - 256 с.
- 66.Бартольд В.В. Сочинения. Т. III. Работы по исторической географии. Москва: Наука. 1965. – 713 с.
- 67.Барбот-де-Марни Н.П. О геологическом исследовании в Аму-Дарьинском крае /Известия ИРГО.1875. Т. XI. С.110-121.
68. Берг Л.С. Опыт разделения Сибири и Туркестана на ландшафтные и морфологические области //Сб. в честь 70-летия проф. Д.Н. Анучина. Москва: Типо-лит. Т-ва И.Н. Кушнерев и К°. – 1913. – 37 с.
- 69.Брусина О.И. Славяне Средней Азии. – М.: Восточная литература, 2001. –238 с.
70. Бранке В.Ю. (фон). Отчет по командировке в Туркестанский край для исследования саксауловых зарослей /В.Ю. Бранке; Г.У.З. и З. Лесной Департамент. - СПб.: Типо-лит. "Якорь", 1912. - 155 с.
- 71.Бюллетень хлопкового комитета. Ташкент. – 1914. №4, декабрь. С. 434.
- 72.Булаевский В.Ф., Павлова Е.И. Стандартные внутриколхозные водовыпуски заводского изготовления. Ташкент. /Ташкентский институт инженеров ирригации и механизации сельского хозяйства. [Б. и.]. 1957. 32 с.
- 73.Булаевский В.Ф. Краткий исторический очерк магистрального канала им. Кирова /В кн. Голодная степь. Материалы по производительным силам Узбекистана. Ташкент: АН Уз. ССР, 1957. Вып. 6. С.161.
- 74.Brower D. Turkestan and the Fate of the Russian empire. – London: 2003. – 174 p.
- 75.Бобохонов М. К вопросу о зарождении капиталистических отношений в Северных районах Таджикистана в конце XIX и начале XX веков. Из истории Таджикистана. Выпуск 1. Душанбе. 1957.
- 76.Васильев Н. Кочевники Туркестана (Опыт экономического обзора). – Самарканд: Типо-литография Н.В. Полтаранова, 1890. – 162 с.

77.Вощинин В. Колонизационное дело при А.В. Кривошеине //Сб. Вопросы колонизации. СПб.: - 1915. №18. С.3-25.

78.Вощинин В. Очерки нового Туркестана. Свет и тени русской колонизации. СПб.: [Б. и.] 1914. - 86 с.

79.Войеков А.Н. Пояснительная записка к проекту орошения 40 000 десятин в южной части Голодной степи и 40 000 в Далварзинской степи, Ходжентского уезда, Самаркандской области. – СПб.: 1908. – 36 с.

80.Воейков А. Туркестан, его воды и орошение. Петроград: Типография т-ва «Общественная польза», Б. Подъяческая, 39. - 21 с.

81.Волков И. В. К 150-летию присоединения Средней Азии к России: изменение исследовательских парадигм //Диалог со временем. 2015. Вып. 52. С. 284-302.

82.Волков И.В., Литвинов П.П. Российская империя в Средней Азии: внутренняя и внешняя политика (по правовым, архивным и иным материалам). – М.: КРСУ, 2022. – 452 с.

83.Верещагин П.Д. Переселенческая политика царизма в Сырь-Дарьинской области Туркестанского края в годы столыпинской реакции: Автореф. дис. канд. истор. наук. – М.: 1951. – 28 с.

84.Вирский М. Хлопководство и хлопковая промышленность в Самаркандской области //Справочная книжка Самаркандской области за 1897 г. – Самарканд: 1897. – Вып. V. – 254 с.

85.Вопросы колонизации /Периодический сборник под ред. Г.Ф. Чиркина и Н.А. Гаврилова. СПб. Учебное дело. Петербургская Стор., Большой пр., д. 6. - 361 с.

86.Гаврилов Н. Переселенческое дело в Туркестанском крае (области Сырь-Дарьинская, Самаркандская и Ферганская). – СПб.: Типография Ф. Вайсберга и П. Гершунина, Екатеринбургский канал 71. 1911. – 336 с.

87.Галузо П.Г. Туркестан – колония (Очерк истории Туркестана от завоевания русскими до революции 1917 года). Москва: Издание

Коммунистического Университета Трудящихся Востока имени И.В. Сталина.
- 164 с.

88.Гейер И.И. Весь Русский Туркестан. Ташкент: Типография «Турк». Т-ва печат. дела. - 1908. - 218 с.

89.Гинзбург А.И. Переселенческий вопрос в Туркестане (конец XIX – начало XX вв).: – Автореф. дис. канд. ист. наук. – Ташкент: 1966. – 26 с.

90.Гинс Г.К. Основная начала проекта водного Закона для Туркестана. СПб.: Тип. В. Вайсберга и П. Гершунина. Екатер. кан., №7. - 1912. - 75 с.

91.Голодная степь 1867-1917. История края в документах /Отв. ред. А.В. Станишевский. М.: Восточная литература. – 1981. – 235 с.

92.Головин. К вопросу колонизации Туркестанского края //Среднеазиатская жизнь №№ 262,264,272 за 1906 год и №№ 8,14 за 1907 год. С. 24-31.

93.Григорьев С.Ф. Разведение хлопчатника в Туркестанском крае. Издание Бюро Ю.-Р. Областной Земской Переселенческой Организации. Электрическая типо-литография преемников Додмана. Полтава. – 1912. 30 с.

94.Глушенко Е.А. Россия в Средней Азии: завоевания и преобразования. – М.: Изд-во Центрполиграф. – 2010. – 575 с.

95. Дубянский В.А. Фитомелиоративные исследования песков Средней Азии Л.: Печатня. 1928. 224 с.

96.Дело канцелярии Туркестанского генерал-губернатора. №38. 1866 – 229 с.

97.Демидов А.П. Экономические очерки хлопководства, хлопковой торговли и промышленности в Туркестане. М.: Типография Новая деревня. ЦУН ВСНХ. 1926. - 249 с.

98.Дингельштедт Н. Наша колонизация Средней Азии //Вестник Европы. Т.6. СПб: Галерная 20. - 1892. - С. 250.

99.Дингельштедт Н. Поземельные недоразумения //Вестник Европы. 27 г. Книга 6-я. СПб.: Типография М.М. Стасюлевича, В.О., 5 лин., 28. – 1892. С.799.

100. Димо Н.А. Отчет по почвенным исследованиям в районе восточной части Голодной степи Самаркандской области. - СПб.: – 1910. – 131 с.

101. Добромыслов А.И. Ташкент в прошлом и настоящем (Исторический очерк). Ташкент: Эл.-парев. Типо-лит. О.А. Порцева ул соб. дом. 1912. 542 с.

102. Зайцев Г.С. О длине волокна хлопчатника // Туркестанское сельское хозяйство. Ташкент. 1917. № I. – 144 с.

103. Зияев Х. Ўзбекистон пахтачилиги тарихидан. Тошкент: Фан. 1980. - 52 б.

104. Иванова Н.А. Древний арык от Сырдарьи до Бухары // Туркестанские ведомости. №13. 1873.

105. Зарубин И.И. Население Самаркандской области. Его численность, этнографический состав и территориальное распределение (по материалам сельскохозяйственной переписи 1917 г., дополненной другими источниками). Ленинград: АН СССР. - 1926. - 34 с.

106. История таджикского народа. Т. IV. Позднее средневековье и новое время (XVI в. – 1917 г.) / Под общей редакцией академика Р.М. Масова. Душанбе. 2010. – 645 с.

107. История таджикского народа. – Т. 1. Кн. 1-2. – М.: Наука, 1963-1964. – 492 с.

108. История народов Узбекистана. Т.2. От образования государства Шейбанидов до победы Великой Октябрьской социалистической революции. Ташкент: Изд-во АН УзССР. 1947.

109. История Узбекской ССР. Т.1. Кн., 2. Ташкент. 1956. – 460 с.

110. История Казахской ССР. – Т. 1-2. – Алма-Ата: Изд-во АН КазССР, 1957-1959. – 609 с.; История Киргизской ССР. – Т. 1. – Фрунзе, 1968. – 591 с.

111. Исламов Э. Целина расцветает. – Ташкент: Узбекистан. - 1975. – 98 с.

112. Игамбердиев Р.С., Раззаков А.А. История мелиорации в Узбекистане. – Ташкент: Фан. - 1978. – 183 с.

- 113.Игамбердиев Р.С., Раззаков А.А. Ўзбекистонда кўрик ерларни суғориш, ўзлаштириш ва мелиорациялаш тарихи (Мирзачўл мисолида). – Тошкент: Фан. - 1984. – 288 б.
- 114.Игамбердиев Р.С. Голодная степь, ее прошлое и настоящее. – Ташкент: Фан. - 1965. – 70 с.
- 115.Игамбердиев Р.С. Мирзачўлнинг табиати ва ўзлаштирилиши. – Тошкент: Ўз. КП МК наш., 1964. – 36 б.
- 116.Игамбердиев Р.С. Осуществление ленинских идей об орошении и освоении Голодной степи. – Ташкент: Фан, 1969. – 179 с.
- 117.Известия Императорского Русского Географического Общества. Т. XXV. СПб: Типография А.С. Суворина. Эртелев пер., д. 13. 1889. - 733 с.
- 118.История народов Узбекистана. От образования государства Шейбанидов до Октябрьской революции. Ташкент, 1947. Т.2. 506 с.
- 119.Касымов Н. Прогрессивное значение образования русских поселков в Ходжентском уезде. – Душанбе: Дониш. - 1968. – 152 с.
- 120.Караваев В.Ф. Голодная степь в ее прошлом и настоящем. Статистико-экономический очерк. Петроград: Типо-Литография Н.Л. Ныркина. Измайловский полк, 7 рота. Д.13. - 1914. - 456 с.
- 121.Костенко Л. Средняя Азия и водворение в ней русской гражданственности. – СПб.: Изд. А. Бабунова. - 1871. – 358 с.
- 122.Костенко Л. Туркестанский край. Опыт военно-статистического обозрения Туркестанского военного округа (Материалы для географии и статистики России). – СПб.: Типография и хронолитография А. Траншеля, 1880. – 302 с.
- 123.Костенко Л.Ф. Средняя Азия и водворение в ней русской гражданственности. СПб. Типография В. Безобразова и комп. Вас. Остров, 8 линия, № 45. - 417 с.
- 124.Конопка С.Р. Туркестанский край. Ташкент: Электро-печатня при Канцелярии Туркестанского генерал-губернатора. - 1913. - С.118-119.

125.Книзе А.И., Юферев В.И. Азиатская Россия. Т.2. Земля и хозяйство. СПб: Издание Переселенческого Управления Землеустройства и Земледелия. - 1914. - С. 275.

126.Кушакевич А. Сведения о Ходжентском уезде. – СПб. - 1875. – 20 с.

127.Кауфман А. Переселение и колонизация. – СПб.: Типография товарищества “Общественная польза”. - 1905. – 349 с.

128.Кауфман А.А. К вопросу о русской колонизации Туркестанского края. Отчет по командировке. СПб: Издательство Департамента государственных земельных имуществ. Типография В.Ф. Киршбаума. - 1903. - 205 с.

129.Кривошеин А.В. Записка Главноуправляющего землеустройством и земледелием о поездке Туркестанский край в 1912 г. – СПб. - 1912. – 88 с.

130.Кривошеин А.В. Азиатская Россия. Том.2. // www.prometeus.nsc.ru.

131.Курсиш А. Голодная степь. Очерк работ по орошению северо-восточной ее части. – СПб: - 1913. – 70 с.

132.Купласт А.П. Орошенные земли в Голодной степи. – Полтава. - 1914. – 70 с.

133.Караваев В.Ф. Голодная степь в ее прошлом и настоящем. Статистико – экономический очерк. СПб.: Типо-Литография Н.Л. Нарекина. - 1914. - 253 с.

134.Конопка С.Р. Туркестанский край. Ташкент: Электро-печатня при Канцелярии Туркестанского генерал-губернатора. - 1913. - 492 с.

135.Кондрашов С.К. Вода в орошаемом хозяйстве /Материалы работы опытно-мелиоративной части Н.К.З. Вып. 20. Москва. Редакционно-Издательский Комитет Н.К.З. - 1922. - 163 с.

136.Касаткин, А. О борьбе с саранчой в Ходжентском уезде, Самаркандской области //Туркестанский сборник. Т.491. С. 194-195.

137.Кастельская З.Д. Из истории Туркестанского края (1965-1917). Москва: Главная редакция восточной литературы «Наука». 1980. - 120 с.

- 138.Лавров М.В. Туркестан. География и история края. – М.: Думковъ, Ключковъ, Луковниковъ и К. - 1914. – 198 с.
- 139.Ленин В.И. Развитие капитализма в России. ПСС. Т.Ш. Москва: Гос. изд-во полит. лит. - 1967. - 609 с.
- 140.Литвинов П.П. Государство и ислам в русском Туркестане (1865-1917) //Елецкий государственный педагогический институт. – 1998. – 210 с.
- 141.Леонова Н.Н., Леонов Н.И. Голодная степь (Историко-географический очерк). – Ташкент: Гос. изд. УзССР. - 1957. – 73 с.
- 142.Леонов Г. Соляные озера Самаркандской и Сырь-Дарьинской областей /Сборник материалов для статистики Сырь-Дарьинской области. Т.V. 1896. – 311 с.
- 143.Масальский В.И. Туркестанский край. – СПб.: Изд. А.Ф. Девриена. - 1913. – 858 с.
- 144.Марков Е.Л. Россия в Средней Азии. Очерки путешествия по Закавказью, Туркмении, Бухаре, Самаркандской, Ташкентской и Ферганской областям, Каспийскому морю и Волге. Том. 1. СПб, Типография М.М. Стасюлевича, В.О., 5 л., 28. - 1901. - 549 с.
- 145.Марков И.П. Освоение Голодной степи. – Ташкент: Сельхозгиз УзССР. - 1940. – 52 с.
- 146.Маркс К. Конспект книги Бакунина «Государственность и анархия». //Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Издание 2-е. Т. 18. Москва: Издательство политической литературы. - 800 с.
- 147.Макшеев А.И. Географические, этнографические и статистические материалы о Туркестанском крае. Записки Императорского Русского географического общества по отделению статистики. – СПб.: 1871. – 60 с.
- 148.Мирза Абдулазими Сами. Таърихи салатина мангития (История мангытских государей) /Издание текста, предисловие, перевод и примечания Л.П. Епифановой. М.: Восточная литература. - 1962. - 331 с.
- 149.Миддендорф, А.Ф. Очерки Ферганской долины. СПб: Тип. Имп. Акад. наук, 1882. - 532 с.

150.Маркеевич М. Заметки по поводу книги об ирригации в Туркестанском крае инженера Н. Петрова. Ташкент. - 1895. - С.82-86.

153.Мушкетов, В.И. Туркестан. Геологическое и орографическое описание по данным, собранным во время путешествий с 1874 г. по 1880 г. СПб, 1886. Т. 1. В 2-х частях. 741 с. Т. 2. - 1906. - 348 с.

154.Мышенков Д. Несколько слов по поводу недостатка воды в Голодной степи. //Туркестанские Ведомости. 1871. №39.

155.Моргуненков Ф.П., Севастьянов И.А. Новая Туркмения. Ирригационные перспективы Туркменской ССР. Ташкент: Издание Управления водного хозяйства Туркменской ССР. - 1925. - 142 с.

156.Наливкин В. Туземцы раньше и теперь. – Ташкент: Изд. А.Л. Кирснера. 1913. – 144 с.

157.Нерозин А.Е. Освоение целины и залежи Голодной степи. – Ташкент: Госиздат УзССР. 1957. – 52 с.

158.Небольсин П. Торговли России со странами Средней Азии. Хивой, Бухарой и Коканом (со стороны Оренбургской линии). СПб. [Б. м.]. 1856. - 376 с.

159.Небольсин П.И. Очерки торговли России со Средней Азией /ЗИРГО. Кн. 10. [Б. м.]. СПб. - 1855. - 442 с.

160.Нуриддинов З.Р. Мирзачўл ўтмишда ва ҳозир. – Тошкент: Ўз. дав. нашр., 1957. – 72 б.

161.Половцев А. Отчет чиновника особых поручений при министре внутренних дел А.А. Половцева, командированного в 1896-1897 гг. Для собрания сведений о положении переселенческого дела в Туркестанском крае. – СПб: 1898. – 164 с.

162. Половцев А.А. Отчет чиновника особых поручений при Министерстве внутренних дел, командированного в 1896-1897 гг. для собирания сведений о положении переселенческого дела в Туркестанском крае. СПб.: Типография Министерства внутренних дел, 1898. - 230, [1] с.

- 163.Покорение Голодной степи. /В.А. Духовный, П.И. Ковалев, В.С. Судоргин и др. – Ташкент: Узбекистан. – 1976. – 310 с.
- 164.Пельц В. Очерк южных Кызыл-Кумов. Самарканд. 1912.
- 165.Поздняков П.В. Русские поселки в Голодной степи Самаркандской области в 1898-1899 гг. /Справочная книга Самаркандской области. Самарканд. 1902. Вып. VII. - 132 с.
- 166.Ризенкампф Г. Проблемы орошения Туркестана. Москва: ВСНХ. Выпуск первый. Склад издания – Кузнецкий пер., 3. – 1921. – 153 с.
167. Ризенкампф К.А. К новому проекту орошения Голодной степи. Ч. 1. Ленинград: Изд.1, Гл.упр.вод.хоз-ва Ср.Аз. 1930. – 409 с.
- 168.Романовский, Г.Д. Материалы для геологии Туркестанского края: [С табл.]: Изд.... по поручению Туркестан. ген.-губ. К.П. Фон-Кауфмана /Сост. Г[енн]. Д. Романовский, горн. инж., чл. Горн. учен. ком. Вып. 1-3. - СПб: Тип. Имп. Акад. наук, 1878-1890. - 3 т. 31.
- 169.Северцов, Н.А. О результатах физико-географических наблюдений в Арало-каспийских степях в 1874 г. Известия Русского Географического о-ва, т. XI, вып. 3, СПб, 1875. стр. 219-231.
- 170.Станишевский А.В. Голодная степь. 1867-1917. История края в документах. М.: Главная редакция восточной литературы. – 1981. – 235 с.
- 171.Семенов А. Средняя Азия. М.: Изд.: Д.И. Тимковский. //Под редакцией Н. Н. Харузина. Типография О.Л. Сомовой. – 1899. – 104 с.
- 172.Семенов Тянь-Шанский. Россия. Полное географическое описание нашего отечества. Т. XIX. Настольная и дорожная книга. СПб. 1899-1914 гг. Издание А.Ф. Девриена. – 1800 с.
- 173.Скорняков Е.Е. Азиатская Россия. Т.2. Земля и хозяйство. СПб: Издание Переселенческого Управления Землеустройства и Земледелия. 1914. - 707 с.
- 174.Смирнов Е.Т. Попытка орошения Голодной степи. //Туркестанские ведомости. 1884. №№23,24,25.

175.Современное водное хозяйство Туркестана и необходимость водного Закона. Вопросы колонизации. Вопросы колонизации. №6; Действующее водное право Туркестана и будущий водный закон. //Вопросы колонизации. - СПб., 1910. – 58 с.

176.Слущкий И.М. О земледельческом кредите в Туркестане /Туркестанское сельское хозяйство. №4. - 1911. - С.176.

177.Герентьев М.А. Россия и Англия в борьбе за рынки. СПб.: Типография П.П. Меркулова, Графский пер, д. №5. 1876. - 264 с.

178.Труды сельскохозяйственных комитетов. Туркестанский край. СПб. - 1903. - 136 с.

179.Тутов А.В. История освоения Голодной степи. 1869-1917. /По материалам кн. Покорение Голодной степи. Ташкент. - 47 с.

180.Ульянов Н. Проект обводнения Голодной степи /Туркестанские Ведомости. 1872. №38.

181.Федченко, А.П. Заметки о степи Кызыл-Кум /Ежегодник Туркестанского края. В. II. СПб. - 1873. - 573 с.

182.Хафиз-и Таныш Бухари. Шараф-нама-йи-Шахи («Книга шахской славы»). /Факсимиле рукописи D 88. Ч.1. М.: Наука. - 1983. - 543 с.

183.Халфин Н.А. Присоединение Средней Азии к России (60 – 90-е годы XIX в.). Москва: Наука. - 1965. - 472 с.

184.Хордадбек Ибн. Книга путей и стран /Перевод с арабского, комментарии, исследование, указатели и карты Наили Велихановой. Баку: Элм. - 1986. - 464 с.

185. Хантингтон Элсуорт. Пульс Азии: путешествие по Центральной Азии, иллюстрирующее географическую основу истории. Бостон, Нью-Йорк, Хоутон, Мифлин и компания. - 1907. - 495 с.

186.Хроника //Туркестанское сельское хозяйство. Ташкент. 1906. № 3. С. 57.

187.Хорошхин, А.П. Сборник статей, касающихся до Туркестанского края. СПб: Тип. и хромолит. А. Траншеля. - 1876. - 583 с.

188.Центральная Азия в составе Российской империи. – М.: Новое литературное обозрение. - 2008. – 464 с.

189. Шалашилин И.Е. К вопросу о причинах отставания районов орошаемого земледелия Средней Азии к середине XIX века //Вопросы истории. Москва: Изд. Правда. №9. Сентябрь. 1960. С.34.

190. Шенберг Г.Г. Климатические особенности русских пустынь //Вальтер И. Законы образования пустынь в настоящее и прошлое время. – СПб., 1911. – 664 с.

191. Шмачков П.А. Роль русских крестьян-переселенцев в развитии сельского хозяйства Туркестана (1867-1917 гг.). /Автореф. канд дисс. – М. 1962.

192. Юферов В.И. Сельскохозяйственный обзор Туркестанского края //www.sawater – info. net.

193. Яшнев Е. Колонизация Туркестана за последние годы //Вопросы колонизации : периодический сборник. - № 1 (1907)-№ 20 (1917). - Санкт-Петербург, 1907-1917. – 305 с.

194. Гаврилов. Учебное дело. СПб.: Петербургская Стор., Большой пр., д. 6. №18. С.121.

195. ЯковлевН.Н. Внешняя и национально-колониальная политика царизма в 60-70-х годах. Москва. - 1946. - 61 с.