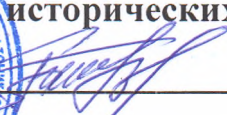


«УТВЕРЖДАЮ»

**Ректор Таджикского государственного
педагогического университета им. С. Айни
доктор исторических наук, профессор**



 Ибодуллозода А. И.

09 2025 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – Таджикского государственного педагогического университета им. С. Айни на диссертацию Абдуллоевой Нигоры Исомовны на тему «История освоения Голодной степи Ходжентского уезда во второй половине XIX – начале XX века», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история (исторические науки)

Согласно решению диссертационного совета 73.1.017.01 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук при Институте истории, археологии и этнографии им. А. Дониша Национальной академии наук Таджикистана от 22 мая 2025 года (протокол № 34), ведущей организацией был назначен Таджикский государственный педагогический университет им. С. Айни.

Ведущая организация в своем положительном заключении, составленном кандидатом исторических наук, доцентом Гози Гадоевым и кандидатом исторических наук, доцентом Силемоншо Гуломшоевым отмечает, что диссертационное исследование Абдуллоевой Нигоры Исомовны представляет собой самостоятельную, зрелую научную работу, выполненную на высоком научно-методологическом уровне.

Автором всесторонне исследованы процессы освоения и аграрного преобразования Голодной степи в Ходжентском уезде в составе Туркестанского края Российской империи.

Автору настоящего исследования, несомненно принадлежит заслуга в освещении малоизученных аспектов колониальной политики Российской империи в Центральной Азии. Актуальность данного исследования вытекает из потребности более глубокого осмысления колониальной политики Российской империи в Центральной Азии, особенно в контексте аграрной колонизации, ирригационного строительства, формирования новых сельскохозяйственных поселений и особенно созданий хлопковых плантаций. Прирост населения на основе переселенческой политики России также показано в данной работе.

Актуальность диссертационной работы обусловлена не только отсутствием системного и целостного анализа освоения Голодной степи в научной литературе, но и тем, что данный процесс является важным примером колониальной политики Российской империи в Центральной Азии. Работа демонстрирует, как экономические интересы империи формировали социальную структуру региона, ландшафт, этнодемографический состав и характер межэтнических взаимодействий.

Особую ценность представляет источниковедческая база исследования: автор активно использует архивные документы, находящиеся в фондах Центрального государственного архива Республики Таджикистан и его филиалах, госархива Согдийской области. Также в работе автором задействованы материалы периодической печати имперского периода, статистические данные, ценные данные чиновников царской России А.А.Половцова и материалы ревизии К.К.Палена.

Целью представленного диссертационного исследования является комплексный анализ процесса освоения Голодной степи— от первых научных экспедиций до осуществления масштабных государственных проектов. Автор стремится всесторонне осветить не только экономические и технологические, но и социальные, культурные и этнические аспекты, включая анализ долгосрочных последствий данного процесса как для региона, так и для населения, вовлечённого в освоение. Диссертационное

исследование опирается на широкий круг источников, включая труды известных исследователей, архивные материалы и мемуары. Научный подход проявляется в стремлении не только описать процессы, но и дать им интерпретацию с позиций современной научной методологии. Особенно важно, что автор впервые комплексно рассматривает освоение Голодной степи как многоуровневый, социально-экономически и культурно значимый процесс, а не только как техническое освоение территории

Научная новизна исследования подтверждается рядом положений, выдвигаемых автором впервые в отечественной историографии. В частности, впервые предпринята попытка комплексного анализа процесса освоения Голодной степи как отдельного объекта научного изучения, охватывающего как ирригационные и сельскохозяйственные проекты, так и политику переселения, экономическую целесообразность, социокультурные последствия и трансформации ландшафта. Автор выявил стратегию и тактику освоения, подробно описал этапы строительства инфраструктуры и специфику водного хозяйства, определил экономическую рентабельность проекта и взаимовлияние русской и местной культур. Особо следует отметить, что материалы введены в контекст «хлопковой империи», что расширяет традиционные рамки региональных исследований. Научная новизна работы заключается в комплексном подходе к изучению данной темы с использованием обширной источниковой базы, включая архивные материалы, статистические документы, научные отчеты и мемуарную литературу.

Структура и логика исследования выдержаны на высоком уровне. Работа условно делится на три тематических блока: историко-географическая характеристика региона, этимология и роль Голодной степи в дореволюционной историографии; анализ климатических, почвенных, орографических и ресурсных условий, определивших возможность аграрного освоения; подробное рассмотрение переселенческой политики, строительства ирригационной инфраструктуры, экономических механизмов,

социокультурных трансформаций и административного устройства русских поселений.

Диссертант особое внимание уделяет анализу мелиоративных и ирригационных проектов, переселенческой политики, роли крестьянского труда, а также использованию принудительного труда местного населения (в том числе в форме хашара). Автор аргументированно показывает двойственную сущность российской колониальной политики: с одной стороны, реализация прогрессивных сельскохозяйственных и инженерных инициатив, с другой — эксплуатационный характер по отношению к местному населению.

Достоинствами диссертационной работы являются: широкая и многоплановая источниковая база, включающая архивные документы, отчёты научных экспедиций, мемуарную и периодическую литературу; системный анализ аграрных, демографических, культурных и геополитических процессов; введение в научный оборот новых данных по гидротехническим проектам и структуре поселений; выявление этноконфессиональных и социокультурных последствий колониальной политики на пространстве Голодной степи.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования полученных результатов в подготовке учебных программ, научных пособий, учебников по истории Центральной Азии, экономической истории, аграрной политики, культурологии и исторической географии. Кроме того, материалы диссертации представляют интерес для современных проектов мелиорации и освоения земель в условиях аридных регионов.

Диссертационная работа состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованных источников и литературы.

Во **введении** автор четко обосновывает актуальность темы, формулирует цель и задачи исследования, обозначает его научную новизну, хронологические и территориальные рамки, методологическую основу и источниковую базу.

Первая глава *«Историческое описание Голодной степи (Мирзочуль)»* включает анализ отражения темы в исторических источниках и научной литературе (параграф 1.1), а также обоснование исторического значения колонизации этой территории (параграф 1.2). Автор убедительно демонстрирует, что освоение Голодной степи было важным направлением имперской политики, направленным на укрепление административного и экономического контроля над территорией. Автор подробно раскрывает этимологию и развитие топонима «Голодная степь», анализируя его восприятие в научной и публицистической литературе XIX – начала XX века. Удачным является сопоставление разных взглядов – от негативной образности (безжизненная пустыня) до оценок потенциальной плодородности. Автор корректно подчеркивает, что восприятие региона как «мертвого» пространства было скорее отражением отсутствия ирригационной инфраструктуры, чем природной непригодности к сельскому хозяйству. Особенно ценно введение в научный оборот цитат и свидетельств русских исследователей, военных и чиновников. В этой главе автором обоснованно подтверждается, что Голодная степь с точки зрения природных ресурсов и географического положения представляла собой стратегически важный район, пригодный для хозяйственного освоения.

Вторая глава посвящена анализу *«Климато-географических особенностей Голодной степи»*, в том числе природных условий, географического положения поселений и формирования населённых пунктов (параграфы 2.1–2.3). Автор показывает, как экстремальные природные условия оказали влияние на темпы и методы освоения региона. В этой главе представлен системный анализ физико-географических условий региона. Автор на базе эмпирических данных XIX – начала XX вв. детально описывает климат, почвы, водные ресурсы, фенологические особенности и их связь с возможностями аграрного освоения. Уделено внимание таким ключевым характеристикам, как температура, количество осадков, продолжительность безморозного периода, ветровая активность и солёность

грунтовых вод. Подчеркнута значимость орошения и потенциальная продуктивность региона при соответствующей мелиорации. Итак, глава показывая, что несмотря на экстремальные климатические условия, регион имеет аграрный потенциал. Сильной стороной является попытка связать климатические реалии с агротехническими возможностями хлопководства.

Третья глава является центральной в исследовании. Она раскрывает сам *«Процесс освоения Голодной степи»*, включая вопросы обеспечения трудовыми ресурсами (параграф 3.1), состояния ирригационной инфраструктуры (параграф 3.2), а также анализирует деятельность таких важнейших научно-хозяйственных объектов, как Голодностепское опытное поле (параграф 3.3) и хлопководческая станция (параграф 3.4). Автор подчеркивает, что создание этих объектов сыграло важную роль в развитии сельского хозяйства, особенно хлопководства, в данном регионе. Это центральная и наиболее информативная часть работы. Автор подробно анализирует этапы и механизмы освоения Голодной степи, начиная с экспедиций и научных проектов, заканчивая строительством оросительных каналов и переселением русских крестьян. Представлены как экономико-институциональные аспекты (финансирование, законодательные инициативы, административные меры), так и социально-демографические (движение населения, формирование поселений, специфика переселенцев). Особое внимание уделяется переселенческой политике как инструменту колониальной стратегии Российской империи. Отдельно раскрыта проблема эксплуатации туземного труда (хашар) и его роль в строительстве ирригационных систем. Эта часть диссертации убедительно демонстрирует, что освоение Голодной степи было не только экономическим, но и политическим проектом – с элементами колониальной экспансии, переселенческой политики и административного контроля. Акцент на роли русских поселений и их взаимодействии с местным населением делает анализ объемным и социально насыщенным.

В заключении диссертации подведены итоги исследования и представлены рекомендации автора.

Таким образом, предлагаемая к защите диссертация представляет собой зрелую научную работу. Соискателю удалось показать, что она способна выполнить самостоятельную научную работу и в результате получить оригинальные выводы и составить обоснованные рекомендации. Собранные и проанализированные материалы по истории данной области являются ее личным вкладом в отечественную историческую науку.

Основные результаты диссертационной работы отражены в 3 научных работ автора, опубликованные в рецензируемых научных журналах, входящих в перечень изданий ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и 3 публикации в других изданиях. Тема и содержание диссертации соответствует специальности 5.6.1. Отечественная история. Автореферат отражает содержание диссертации.

Наряду со сказанным, в диссертации встречаются отдельные упущения и недостатки:

1. В работе обращает на себя внимание использование повторяющихся риторических клише («надо отметить», «следует подчеркнуть» и т.п.), что делает стиль изложения перегруженным и снижает его академическую строгость. Для научного исследования предпочтительнее нейтральные и точные формулировки, ориентированные на аргументацию и доказательность. Особенно нежелательны выражения публицистического характера («можно только удивляться и преклоняться»), поскольку они придают тексту эмоционально-оценочный оттенок и не соответствуют стандартам диссертационного исследования. В этом отношении автору следовало бы отредактировать текст, заменив риторические конструкции на более корректные научные формулировки.

2. Обзор литературы в целом отражает основные направления исследований и называет ведущих авторов, однако остаётся преимущественно перечислительным. Недостаточно выявлены точки соприкосновения и противоречия между исследователями, не показаны основные линии научной полемики, что затрудняет определение места данного исследования в историографическом поле. Более продуктивным было бы не только перечислить труды, но и провести их сравнительный анализ, обозначить, какие вопросы остаются дискуссионными, а также указать, каким образом данная работа вносит вклад в решение обозначенных проблем.
3. Упоминания архивных фондов носят общий характер, без конкретизации номеров дел, описей и документов, на которых строятся выводы. Это снижает степень научной достоверности исследования и затрудняет верификацию использованных материалов. Для повышения источниковедческой базы необходимо более подробно атрибутировать архивные ссылки и в случае возможности привести иллюстративные примеры.
4. Следует отметить, что в ряде глав чрезмерно подробно излагаются сведения о древнейших эпохах и средневековые, которые не относятся к заявленной хронологической рамке исследования (XIX – начало XX вв.). Такое расширение исторического фона отвлекает от основной проблематики. Целесообразно сократить данные фрагменты либо вынести их в приложения, оставив в основном тексте лишь сведения, необходимые для понимания контекста.
5. Кроме того, работа сосредоточена преимущественно на проблематике освоения Голодной степи. При этом сопоставление с процессами в других районах Туркестана (Амударьинский, Закаспийский и др.) проведено недостаточно чётко. Расширение сравнительного анализа позволило бы выявить как общие закономерности, так и региональные особенности, что придало бы исследованию большую глубину и обоснованность.

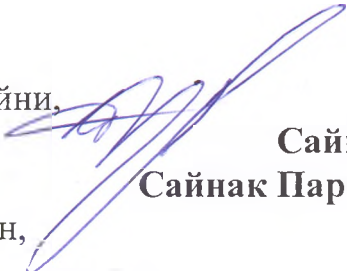
6. В тексте диссертации встречаются отдельные технические, грамматические и стилистические погрешности.

Однако упущения, отмеченные нами, имеют отношение лишь к отдельным аспектам темы, не снижают достоинств диссертационного исследования, которые очевидны. Диссертационное исследование носит цельный и завершённый характер, оно представляет собой серьёзный научный труд.

Таким образом, диссертационная работа на тему *«История освоения Голодной степи Ходженского уезда во второй половине XIX – начале XX века»*, соответствует требованиям Высшей аттестационной комиссии Министерства науки и высшего образования Российской Федерации к кандидатским диссертациям, а её автор – Абдуллоева Нигора Исомовна – заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история (исторические науки).

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры истории таджикского народа Таджикского государственного педагогического университета им. Садриддина Айни от «26» августа 2025 г. (протокол № 1).

Заведующий
кафедрой истории таджикского народа
Таджикского государственного
педагогического университета им. С. Айни,
кандидат исторических наук, доцент


**Сайнаков
Сайнак Парпишоевич**

Адрес: 734003, Республика Таджикистан,
г. Душанбе, пр. Рудаки, 121
Телефон: (+992) 2241383
Эл. почта: info@tgpu.tj

Подпись кандидат исторических наук,
доцента С. П. Сайнакова заверяю:

Начальник управления кадров и специальных
работ ТГПУ им. С. Айни


Мустафозода Абдукарим

«2» 08 2025 г.