

«УТВЕРЖДАЮ»
Ректор Российско -Таджикского
(Славянского) университета
доктор экономических
наук, профессор
Иброхимзода И.Р.
«22» 02 2026 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации - Российско-Таджикского (Славянского) университета на диссертацию Азизуллозда Майсары Нурулло на тему: «Вклад академика Евгения Никаноровича Павловского в развитие биологических наук в Таджикистане», представленной на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 - Отечественная история (исторические науки)

Диссертационная работа Азизуллозда Майсары Нурулло была обсуждена на заседании кафедры всеобщей и отечественной истории факультета истории и международных отношений Российско-Таджикского (Славянского) университета, которая приняла следующее заключение (от 30 января 2026 года, протокол №6).

Автор данной диссертационной работы представила, на наш взгляд, интересное и заслуживающее внимания исследование, посвященное выдающемуся исследователю, русскому и советскому учёному-зоологу, энтомологу, создателю советской школы паразитологии, генерал-лейтенанту медицинской службы, академику Евгению Никаноровичу Павловскому.

Советская наука XX века сыграла значительную роль в развитии естественно-научных дисциплин и образовательных систем, включая союзные республики. В этом контексте особое историко-научное значение приобретает изучение жизненного пути и научной деятельности академика Евгения Никаноровича Павловского (1884-1965) - одного из наиболее авторитетных представителей отечественной биологической науки, основателя советской школы паразитологии, академика Академии наук СССР, Академии медицинских наук СССР и Академии наук Таджикской ССР.

В целом автор верно отмечает, что формирование биологии и медицинской паразитологии в Таджикистане в значительной степени связано с научно-организационной деятельностью Е. Н. Павловского. Им был инициирован комплекс мер по развитию исследовательской инфраструктуры, подготовке национальных научных кадров и внедрению современных для своего времени методологических подходов. Эти процессы способствовали становлению таджикской научной школы, укреплению взаимодействия с научными центрами СССР и развитию прикладных научных исследований в области биологии, медицины и экологии.

Научно-организационная работа академика Е. Н. Павловского является ярким воплощением государственной политики, направленной на поддержку народов Востока и их развитие в политической, экономической и культурной сферах. Несмотря на попытки отдельных авторов представить советскую научную экспансию как одностороннюю, исторический опыт показывает, что деятельность таких учёных способствовала становлению национальных научных школ и укреплению межкультурных связей.

В диссертации отмечается, что деятельность академика Е. Н. Павловского в Таджикистане - важная страница истории отечественной науки, заслуживающая глубокого изучения и объективной оценки.

Учитывая вышеизложенное, настоящее диссертационное исследование направлено на восполнение существующего пробела в отечественной историко-научной литературе и на комплексный анализ вклада академика Е. Н. Павловского в становление и развитие биологических наук в Таджикистане в один из ключевых периодов их научно-институционального формирования.

Все это и определяет крайне удачный выбор диссертационной темы исследования, ее актуальность как в научном, так и практическом плане.

Диссертационная работа Азизуллозода М.Н., состоит из введения, двух глав, пяти параграфов, заключения, перечня сокращений и списка использованных источников и литературы.

Во введении диссертантом обоснована актуальность темы исследования, рассмотрена степень изученности проблемы, сформулированы цели и задачи исследования, определены объект и предмет исследования, научная новизна, ценность и структура диссертации, установлены хронологические и территориальные рамки, определена теоретическая и практическая значимость работы, указана методологическая основа и методы исследования.

Первая глава «Академик Евгений Никанорович Павловский и развитие биологических наук в Таджикистане» состоит из двух параграфов посвящена анализу научного наследия академика Евгения Никаноровича Павловского и историографическому осмыслению его вклада в развитие биологических и медицинских наук в Таджикистане. В первом параграфе «**Научное наследие академика Е. Н. Павловского: Историографический анализ**» автором рассмотрен ранний период научной деятельности учёного, становление его научных взглядов и формирование методологических основ советской медицинской паразитологии. Здесь детально показано, что научный путь Е. Н. Павловского начался с фундаментальных исследований в области зоологии и сравнительной анатомии членистоногих, которые в дальнейшем послужили базой для разработки прикладных направлений паразитологии и эпидемиологии. Обоснованно подчёркивается значение полевых экспедиций учёного в Среднюю Азию, позволивших сформировать комплексный подход к изучению природно-очаговых заболеваний.

Особое внимание уделено анализу научно-организационной деятельности Е. Н. Павловского в дореволюционный период, включая создание кафедр, лабораторий и учебных коллекций в Петербургской Военно-медицинской академии, а также формированию научной школы паразитологов. Автор убедительно показывает, что сочетание фундаментальных исследований с практическими задачами здравоохранения стало отличительной чертой научного подхода Павловского.

Историографический анализ, представленный в этом параграфе, отличается полнотой и системностью. Соискатель классифицирует существующие исследования по тематическим группам, выявляет их научную ценность и ограничения, аргументированно обосновывает наличие научного пробела, связанного с недостаточной изученностью деятельности академика Е. Н. Павловского в Таджикистане.

Во втором параграфе первой главы **«Роль Е. Н. Павловского в формировании биологических и медицинских наук в Таджикистане в первой половине XX века»** соискатель анализирует практическую и научно-организационную деятельность академика Е. Н. Павловского в период с конца 1920-х по начало 1950-х годов, когда закладывались основы биологических и медицинских исследований в республике.

Автор убедительно показывает, что исследования, проводившиеся под руководством Е. Н. Павловского, имели комплексный и междисциплинарный характер и были направлены на решение актуальных задач здравоохранения и сельского хозяйства Таджикистана. Существенное внимание уделено организации полевых экспедиций в различные регионы республики (Памир, Гиссар, Куляб и др.), в ходе которых были выявлены природные очаги паразитарных и трансмиссивных заболеваний, систематизирована фауна переносчиков инфекций и разработаны практические меры профилактики.

Значимым является анализ деятельности Е. Н. Павловского в годы Великой Отечественной войны, когда биологические и медицинские исследования приобрели выраженную прикладную направленность. Соискатель обоснованно подчёркивает вклад ученого в расширение тематического поля исследований, включая изучение инфекционной плевропневмонии коз, а также его роль в организации работы эвакуированных научных учреждений и мобилизации научного потенциала региона.

Отдельного внимания заслуживает рассмотрение организационной деятельности Е. Н. Павловского, связанной с укреплением Зоологического института АН СССР в Сталинабаде, координацией биологических

исследований республик Средней Азии и созданием условий для подготовки научных кадров. Автор показывает, что под руководством Е. Н. Павловского были внедрены инновационные методы лечения и профилактики инфекционных заболеваний, а также продолжены фундаментальные исследования в области паразитологии, энтомологии и токсикологии.

В данном параграфе убедительно раскрыта роль академика Павловского в формировании научной инфраструктуры республики, создании лабораторий и полевых станций, развитии междисциплинарных исследований и интеграции науки с практическими потребностями здравоохранения и ветеринарии. Сделан аргументированный вывод о том, что деятельность Е. Н. Павловского в 1928–1951 гг. стала одним из ключевых факторов институционализации биологических и медицинских наук в Таджикистане.

Вторая глава **«Управленческая и научно-организационная деятельность академика Е. Н. Павловского в Таджикской ССР»** состоит из трех параграфов, и посвящена анализу управленческой, научно-организационной и экспедиционной деятельности академика Е.Н. Павловского в Таджикской ССР, и представляет собой самостоятельное, концептуально целостное исследование, направленное на раскрытие механизмов формирования научной инфраструктуры и кадрового потенциала республики в 1928–1951 гг.

В первом параграфе второй главы **«История развития научной базы и институтов в Таджикистане под руководством Е. Н. Павловского»** подробно рассмотрена история становления и развития научной базы и институтов Таджикистана под руководством Е.Н. Павловского. Автор показывает, что деятельность академика носила системный и многоуровневый характер, сочетая стратегическое планирование, институциональное строительство и научно-методическое руководство. На основе широкого круга архивных документов, постановлений государственных и партийных органов, материалов Академии наук СССР и Таджикского филиала АН СССР

реконструируется поэтапный процесс создания научных учреждений, лабораторий, станций и издательской базы.

Особо подчеркнута роль Е.Н. Павловского в преобразовании Таджикской базы АН СССР в полноценный филиал Академии наук и в последующем создании Академии наук Таджикской ССР. Автор обоснованно акцентирует внимание на управленческих решениях Павловского, обеспечивших интеграцию фундаментальных исследований с практическими задачами народного хозяйства, здравоохранения и природопользования. Существенным достоинством данного параграфа является анализ научной политики в условиях Великой Отечественной войны и послевоенного периода, что позволяет рассмотреть деятельность Е.Н. Павловского в контексте общесоюзных приоритетов и региональной специфики.

Во втором параграфе второй главы **«Вклад Е. Н. Павловского в организацию и развитие экспедиционной деятельности в Советском Таджикистане»** соискатель раскрывает вклад Е. Н. Павловского в развитие экспедиционной деятельности в Таджикистане. Автор последовательно анализирует ее эволюцию — от первых разведочных маршрутов конца 1920-х годов до комплексных междисциплинарных исследований послевоенного периода. Показано, что экспедиции под руководством Павловского стали важнейшим инструментом изучения природно-очаговых заболеваний, паразитофауны, биоразнообразия и природных ресурсов региона. Достоинством параграфа является убедительное раскрытие практической значимости экспедиционных исследований, результаты которых использовались в системе здравоохранения, санитарно-эпидемиологической службы, а также в области животноводства.

Заключительный параграф второй главы **«Роль академика Е. Н. Павловского в подготовке научных кадров и формировании научной школы Таджикистана»** посвящён анализу роли академика Е. Н. Павловского в подготовке научных кадров и формировании научной школы Таджикистана. Автор аргументированно доказывает, что именно целенаправленная кадровая

политика Е. Н. Павловского, основанная на сочетании наставничества, практической подготовки и вовлечения молодёжи в экспедиционную и лабораторную работу, обеспечила устойчивое развитие биологических и медицинских наук в республике. Особое внимание уделено созданию условий для публикационной активности, научного обмена и интеграции таджикских исследователей в общесоюзное научное пространство.

Проведённый анализ позволяет детально реконструировать управленческую и научно-организационную деятельность Е. Н. Павловского и выявить её долгосрочное влияние на формирование научной системы Таджикистана.

В заключение диссертации подведены итоги исследования, сформулированы основные выводы, вытекающие из содержания работы.

Таким образом, научная значимость настоящей диссертационной работы заключается в существенном вкладе Е. Н. Павловского в изучение истории биологических и медицинских наук в Таджикистане. Автор впервые комплексно охарактеризовала научную, организационную и экспедиционную деятельность академика ученого в 1928–1951 гг., выявив его роль в формировании и развитии научных институтов, подготовке национальных кадров и институционализации науки в республике. Работа является примером комплексного историко-биографического и источниковедческого исследования и может служить моделью для изучения деятельности выдающихся учёных-организаторов в регионах Средней Азии.

Таким образом, предлагаемая к защите диссертация Азизуллозода М.Н. представляет собой зрелую научную работу. Собранные и проанализированные материалы по истории данной проблемы являются личным вкладом диссертанта в отечественную историческую науку.

Основные результаты диссертационной работы отражены в 10 научных статьях автора, 4 из которых опубликованы в рецензируемых научных журналах, входящих в перечень изданий ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации. Тема и содержание диссертации

соответствует специальности 5.6.1. Отечественная история. Автореферат отражает содержание диссертации.

Позитивно оценивая диссертационное исследование Азизуллозода Майсары Нурулло, считаем необходимым высказать отдельные замечания, а именно:

1. На наш взгляд, было бы целесообразно провести сравнительный анализ деятельности академика Е. Н. Павловского с аналогичной деятельностью других учёных, работавших в Таджикистане и в Средней Азии в целом. Это позволило бы более чётко определить специфику его научно-организационного подхода.
2. В некоторых разделах диссертации, касающихся результатов экспедиционной деятельности Е. Н. Павловского и введения их в практику, можно было бы включить более подробный анализ, с тем, чтобы подчеркнуть взаимосвязь фундаментальных исследований с задачами здравоохранения, растениеводства и животноводства.
3. В методологическом разделе целесообразно более детально показать, каким образом источниковедческие методы применялись к архивным материалам и опубликованным источникам Е. Н. Павловского.
4. Так как диссертационная работа посвящена истории вклада академика Е.Н. Павловского в развитие биологических наук в Таджикистане, следовало бы акцентировать внимание не на развитии данной науки, а на истории ее образования и развития, что больше соответствовало бы шифру специальности - Отечественная история.
5. В тексте встречаются редкие редакционные, стилистические и орфографические ошибки, которые носят рекомендательный характер и не снижают научный уровень работы.

Все эти недостатки не являются существенными и не умаляют значимости и научной ценности данной диссертации, а указанные замечания не могут рассматриваться, как препятствие для ее успешной защиты.

В целом, ведущая организация констатирует, что диссертационная работа Азизуллозда Майсары Нурулло на тему: «Вклад академика Евгения Никаноровича Павловского в развитие биологических наук в Таджикистане» представляет собой актуальное, законченное и самостоятельное исследование, имеющее, несомненно, научную ценность и новизну. Она отвечает требованиям ВАК Минобрнауки Российской Федерации, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присвоения ей искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история.

Отзыв на диссертацию Азизуллозда М.Н. обсужден и утвержден на заседании кафедры всеобщей и отечественной истории Российско-Таджикского (Славянского) университета.

Присутствовало на заседании кафедры – 18 человек: результаты голосования: «за» - 18, «против» - нет, «воздержались» - нет (протокол №7 от 27 февраля 2026 года).

Председатель заседания,
заведующий кафедрой
всеобщей и отечественной истории
РТСУ, д.и.н, доцент



Пирумшоев М.Х.

Эксперт диссертационного
исследования, к.и.н., доцент
кафедры всеобщей и отечественной
истории РТСУ



Артыков А.А.

734000, Республика Таджикистан
г. Душанбе, ул. М.Турсун-заде, 30
E-mail: p.rektora@mail.ru
Тел.: (992) 37 221-35-50
Факс: (992) 37 221-35-50

Подписи Пирумшоева М.Х. и Артыкова А.А. заверяю:

Начальник управления кадров
Российско-Таджикского
(Славянского) университета
« 27 » 02 2026 года



Исмаилова М.Н.