

## Отзыв

**официального оппонента на диссертацию Бобоевой Зухро Абдурафиковны на тему «Вклад женщин-учёных в исследование истории Советского Таджикистана», представленную на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.5 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования**

Актуальность темы обусловлена недостаточной изученностью вклада женщин-учёных в историческую науку Таджикистана. В исследовании подчёркивается, что данная тема ранее не становилась предметом отдельного научного анализа, а существующие работы содержат лишь фрагментарные сведения о роли женщин-историков. Несмотря на их значительный вклад в развитие отечественной историографии, в разработку ключевых проблем истории, включая вопросы политического, социально-экономического и культурного развития республики, исследовательская деятельность женщин-учёных до сих пор не получила должного системного освещения в научной литературе. Этот вопрос имеет значительный научный и практический интерес, так как анализ интеллектуального наследия женщин-историков не только позволяет глубже понять процессы становления и развития исторической науки, но и выявить её влияние на формирование национального самосознания и сохранения культурного достояния таджикского народа. В современных условиях, когда гендерные исследования и вопросы равноправия приобретают всё большее значение в гуманитарных науках, работа, посвящённая вкладу женщин-историков, является особенно востребованной. Кроме того, осмысление их научного наследия позволяет не только восполнить пробелы в историографии, но и обозначить перспективные направления дальнейших исследований в области истории и гендерных вопросов. Изучение данной проблемы способствует более полному пониманию процессов формирования исторической науки в Таджикистане, а также выявлению специфики её развития в контексте общесоюзных и мировых тенденций. Таким образом, проведённое исследование восполняет этот пробел и вносит важный вклад в развитие отечественной историографии.

Достоверность исследования подтверждается анализом широкого спектра источников, включая: документальные материалы Государственного архива Согдийской области (Фонд 264) и личного архива профессора Р.А. Набиевой, хранящегося в Музее «Выдающиеся женщины Таджикистана» (стр. 14); опубликованные научные труды женщин-историков, монографии и статьи, посвящённые истории Таджикистана советского периода (стр. 6–8); диссертационные исследования, защищённые в различные годы, содержащие

анализ научного вклада женщин-историков (стр. 10–11); справочно-библиографические издания, в которых приводятся сведения о диссертациях историков, в том числе женщин-учёных, защищённых по материалам Таджикистана (стр. 11). Применение диссертантом комплексного подхода к анализу источников позволило исключить искажения и получить объективную картину вклада женщин-историков.

В ходе исследования диссертантом использованы следующие методы, что обеспечило его научную достоверность (стр. 14): Историко-хронологический метод – позволил автору проследить процесс формирования исторической науки в Таджикистане и вклад женщин-историков на различных этапах её становления. Историко-проблемный метод – дал диссертанту возможность систематизировать проблемы, разработанные женщинами-историками, в том числе вопросы национальной государственности, индустриализации, коллективизации, культурных преобразований. Историко-сравнительный метод – обеспечил сопоставление трудов женщин-историков различных периодов, выявление общего и особенного в их научной деятельности. Биографический метод – позволил изучить вклад конкретных исследовательниц, определить их роль в развитии исторической науки. Аналитический и критический методы – были применены диссертантом для оценки источников, их научной значимости и степени достоверности.

Исследование базируется на принципах историзма, объективности и системности. Принцип историзма позволило диссертанту рассмотреть развитие таджикской исторической науки в контексте конкретных исторических условий, а принцип объективности обеспечил беспристрастный анализ вклада женщин-историков, исключая предвзятые интерпретации (стр. 14). Применение системного подхода способствовало выявлению внутренней взаимосвязи между различными этапами формирования таджикской историографии и научной деятельности женщин-учёных (стр. 15).

Обоснованность выводов исследования также подтверждается междисциплинарным анализом научного наследия женщин-историков (стр. 12). Использование неопубликованных архивных материалов позволило дополнить существующие научные представления и выявить недостаточно изученные аспекты вклада женщин-историков. Применение метода ретроспективного анализа дало возможность оценить долговременное влияние научных трудов женщин-историков на развитие таджикской историографии. А сопоставление полученных данных с источниками различных хронологических периодов обеспечило их научную проверку (стр. 15).

Таким образом, результаты исследования обладают высокой степенью достоверности и объективности, а сделанные в работе выводы могут служить

основой для дальнейшего изучения истории таджикской науки и вклада женщин-учёных в её развитие.

Научная новизна работы заключается в комплексном анализе трудов женщин-историков Таджикистана, выявлении и обобщении их вклада в изучение истории советского периода и критическом рассмотрении историографических подходов к теме. Она обусловлена как его тематической спецификой, так и методологическим подходом, включающим системное изучение научного наследия женщин-учёных, их роли в становлении и развитии исторической науки Таджикистана, а также обобщение их научных достижений.

В результате проведённого анализа были сформулированы ряд научных выводов и рекомендаций, которые имеют теоретическую и практическую ценность для дальнейшего изучения истории исторической науки в Таджикистане.

Во введении диссертационной работы обосновано актуальность темы, сформулированы цель и задачи исследования, определены объект и предмет изучения, а также рассмотрены степень изученности проблемы, методологические основы и научная новизна работы.

Первая глава диссертационной работы посвящена изучению научных трудов женщин-учёных республики, затрагивающих вопросы становления советской власти, создания национальной государственности, функционирования органов управления, других политических процессов, оказавших влияние на развитие Таджикистана в советскую эпоху (стр. 18–36). Исследование показывает, что женщины-историки Таджикистана внесли вклад: в освещение темы Великой Отечественной войны (стр.36–46); в разработку историко-партийных проблем, исследование деятельности коммунистической партии Таджикистана (стр.53–70). Важность данной главы обусловлена широким хронологическим диапазоном и комплексным анализом трудов женщин-историков, что способствовало выявлению ключевых аспектов их вклада в исследование политической истории республики. Структура раздела позволяет последовательно раскрыть тематику формирования политической системы Советского Таджикистана, его участия в ключевых исторических событиях XX века и вклада женщин-учёных в разработку методологических основ историко-партийных исследований.

В отличие от первой главы, в которой основное внимание уделялось роли женщин-историков в изучении политических аспектов развития республики, во второй главе анализируется их вклад в исследование социальных и экономических трансформаций, культурных преобразований произошедших в советский период в Таджикистане. В данном разделе работы рассматриваются

такие ключевые вопросы, как: социально-экономическая жизнь в республике, вопросы занятости женщин, их вовлечённости в трудовую деятельность и др., в контексте исследований женщин-историков республики (стр. 71-80). Диссертант оценивает их вклад в изучение вопроса модернизации сельского хозяйства; показывает, что основными темами, раскрытыми в исследованиях являются: проведение земельной реформы; формирование колхозов и их роль в развитии сельского хозяйства; воздействие коллективизации на положение женщин (стр. 80-89). Автор отмечает, что в трудах женщин-историков анализируется процесс реформирования системы образования, развитие науки, литературы, искусства и формирование новой советской идентичности (стр. 89, 90-98; 103-116; 121-135 ).

Таким образом, вторая глава является важным этапом исследования, подтверждающим роль женщин-историков в изучении ключевых процессов исторического развития республики. Диссертант в ней проводит детальный анализ трудов, показывая, что женщины-учёные внесли важный вклад в изучение социально-экономических и культурных процессов.

Заключение органично продолжает основное содержание диссертации, являясь его логическим завершением. В нём обобщаются результаты, полученные в ходе анализа вклада женщин-историков в изучение истории Таджикистана советского периода. Диссертант систематизирует материалы, представленные в двух главах, и делает вывод о значимости исследуемой темы в контексте развития отечественной исторической науки (стр. 136).

Личный вклад диссертанта заключается в следующем:

Проведена работа по выявлению и анализу ранее неиспользованных или малоизвестных исторических источников, что предоставило возможность расширить представления о вкладе женщин-историков в формирование и дальнейшее развитие отечественной исторической науки.

Разработана новая классификация направлений научной деятельности женщин-историков (политическая история, социально-экономическая история, история культуры и науки, историография и историко-партийная наука), что способствовало структурировать их вклад в историографию истории Таджикистана.

Впервые проведён комплексный анализ эволюции научных интересов женщин-историков, благодаря чему удалось проследить их влияние на формирование современной таджикской историографии.

Выявлено, что научные приоритеты женщин-историков менялись в зависимости от социально-политической обстановки, а их исследования содержат уникальные сведения об участии женщин в политической, социальной, экономической и культурной жизни республики.

Доказано, что женщины-историки не только изучали общие исторические процессы, но и способствовали формированию гендерных исследований в Таджикистане. Их труды заложили основы для последующих историографических работ, особенно в области социально-экономической и культурной истории страны.

Итак, личный вклад диссертанта заключается в комплексном анализе вклада женщин-историков в развитие таджикской науки, введении в оборот новых источников, систематизации их научного наследия и разработке методологических подходов. Исследование не только восполняет пробелы в таджикской историографии, но и открывает новые перспективы для дальнейших исторических и гендерных исследований.

Любое научное исследование, несмотря на его значимость и вклад в развитие науки, неизбежно имеет определённые ограничения и недостатки. Анализ диссертационного исследования позволяет выявить ряд аспектов, которые могут потребовать дальнейшего углубления и доработки. Основные недостатки связаны с:

В отдельных частях работы повторяются одни и те же аргументы, что несколько снижает логическую чёткость изложения; наблюдается чрезмерное использование цитат без достаточного авторского анализа; местами предложения перегружены научными терминами, что затрудняет восприятие информации. Оптимизация структуры текста, сокращение повторений и улучшение стилистики могли бы сделать изложение более лаконичным и читабельным.

В диссертации отмечается, что автор опирался на опубликованные труды женщин-историков, архивные документы и периодические издания. Однако остаётся ряд аспектов, которые требуют более глубокого анализа. Это касается личных дневников, писем, рукописей и внутренних отчётов научных организаций, которые могли бы дополнить представление о роли женщин-историков в развитии отечественной историографии.

Исследование в основном опирается на таджикские и советские источники, но не рассматривает сравнительный аспект вклада женщин-историков в других странах Центральной Азии. Это могло бы обогатить анализ и позволить увидеть специфику таджикской исторической науки в более широком контексте.

Вопреки того, что в работе приведены биографические сведения о ряде выдающихся женщин-историков, они поданы в обобщённом виде. Более детальный анализ их научных биографий позволил бы глубже понять личные и профессиональные факторы, повлиявшие на их научную деятельность.

Несмотря на эти ограничения, диссертация вносит значительный вклад в изучение истории таджикской науки и закладывает основу для дальнейших исследований по данной теме.

Вышеизложенное свидетельствует о том, что кандидатская диссертация Бобоевой З. А. на тему «Вклад женщин-учёных в исследование истории Советского Таджикистана» является научно-квалификационной работой и представляет собой комплексное исследование, посвящённое роли женщин-историков в развитии таджикской исторической науки в советский период. Автореферат соответствует основному содержанию диссертации.

Считаю, что данная диссертационная работа отвечает требованиям п.9 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 г., предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор Бобоева Зухро Абдуразиковна заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.5 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования.

Официальный оппонент, профессор  
кафедры истории таджикского народа  
исторического факультета Таджикского  
национального университета, д.и.н.

*М. Зикриёева* Зикриёева Малика Файзиевна

Личную подпись д.и.н., профессора  
М.Ф. Зикриёевой заверяю  
Начальник УК и СЧ ТНУ



*Э. Ш. Тавкиев* Тавкиев Э.Ш.

*17.04.2025.*