

ОТЗЫВ

официального оппонента Давлатова Муллошо о диссертационной работе Ниязовой Азизы Укташовны на тему: «Отражение истории Бармакидов в исторических источниках IX-XIII вв.», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.5. – Историография, источниковедение и методы исторического исследования (исторические науки)

Представленной к защите диссертационной работе автором проанализировано источниковедческий и историографические аспекты истории династии Бармакидов.

Следует отметить, что многие исторические источники IX-XIII вв. в научный оборот ввели ученые разных стран. Прямо или косвенно они проанализированы в работах отечественных и зарубежных исследователей. Однако до сих пор по вопросу истории династии Бармакидов в отечественной историографии отсутствует системный анализ материалов как источниковедческого, так и научно-историографического характера. Нет и специального исследования, рассматривающего в комплексе тему истории династии Бармакидов. Тем самым научная ценность исследования повышается благодаря и тому факту, что диссертантом в научный оборот введены совершенно новые исторические материалы.

Актуальность и научная значимость диссертационной работы не вызывает никаких сомнений, и она четко изложена диссертантом во введении. Актуальность темы состоит в том, что до наших дней в отечественной историографии не проводилось комплексное исследование по вопросу истории династии Бармакидов.

Научная новизна данной работы заключается в том, что в ней впервые в исторической науке осуществлен самостоятельный и комплексный анализ по теме истории династии Бармакидов.

Научная новизна диссертации заключается также и в том, что, используя новые сведения и исторические материалы, автор диссертации по-новому освещает некоторые страницы истории династии Бармакидов.

Источниковедческой базой исследования послужили многочисленные письменные источники, которые диссертант в целях уточнения достоверности информации широко использует в своей работе.

Чтобы чётко выявить роль династии Бармакидов в управлении халифатом периода правления Харуна ар-Рашида, диссертант постарался воссоздать ее во всей полноте и оригинальности, строго соблюдая метод подлинного историзма, принцип объективного, реального, последовательного изложения материалов, осуществил критический и сопоставительный анализ источников и применил другие принципы, которые повысили научную значимость исследования.

План работы свидетельствует о достаточном творческом опыте и знании материалов диссертантом – он составлен с учетом степени изученности темы.

Диссертационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и литературы.

Во введении обоснована актуальность темы исследования, показана степень ее изученности, определены цель и задачи, методологическая и источниковедческая база, научная новизна и практическая значимость.

Первая глава – «Историографический анализ проблемы» состоит из трех разделов. **В первом разделе** – «Отражение истории Бармакидов в трудах советских историков» диссертантом рассмотрены исследования В.В. Бартольда, Е.Э. Бертельса, С. Айни, Е.А. Беляева, Н.В. Пигулевская и других советских исследователей относительна истории Бармакидов. Диссертантом выявлено недостатки и недочёты советских исследователей. Автор отмечает, что советские исследователи уделяли внимание истории Бармакидов до 40-х годов, а после изучение истории названной династии было прекращено. В прекращение изучения истории династий Бармакидов в советской историографии диссертант видеть политический мотив.

Во втором разделе первой главы – «Степень освещения истории Бармакидов в отечественной историографии» диссертант рассмотрела вклад отечественных исследователей в изучении истории Бармакидов после обретения Таджикистана государственной независимости. Рассмотрев

исследования отечественных авторов – Назарова Х., Хакназарова А., Якубова Ю., Камола Х., Асоева С., Давлатовой Ф., коллективный капитальный труд «История таджикского народа» и учебников для высших образовательных заведений автор пришел к выводу, что в период независимости история Бармакидов не стала объектом всестороннего научного исследования. Изучив учебники для высших образовательных заведений, написанные Турсуновым Н.О., Хотамовым Н., Довудием и др., автор отмечает краткость изложения истории Бармакидов и необходимость считать историю этого дома неотъемлемой частью отечественной истории.

В третьем разделе первой главы «Изучение истории Бармакидов в Иране и Афганистане» диссидентом рассмотрено в начале исследования, а затем научные статьи иранских исследователей. В данном разделе также рассмотрено исследования ученых из Афганистана, но значительный объем раздела посвящено изучению исследования иранских исследователей. Подчеркивается, что в Иране с начала XX века была положена начала изучению истории Бармакидов. Автор отмечает, что в Афганистане, на родине Бармакидов, исследователи уделили очень мало внимания истории этой династии.

В четвертом разделе первой главы «Некоторые вопросы истории Бармакидов в европейской историографии» изучено вклад исследователей стран Европы в изучении истории Бармакидов. В отличие от первых трех разделов в данном разделе автор изучил труды европейских исследователей относительно истории Бармакидов не отдельно друг от друга, а в контексте освещения определенных проблем и событий.

Вторая глава работы – «История династии Бармакидов: происхождение, расцвет и падение в исторических источниках IX-XIII вв» состоит из четырёх разделов. **В первом разделе второй главы – «Происхождение и ранняя история Бармакидов»** рассмотрено первые упоминания о Бармакидах, их служба Омеядам и переход на сторону Аббасидов. Диссидентом на основе данных широкого круга письменных источников анализированы мифы и

легенды связанные с первыми шагами представителей Бармакидов на пути службы арабам.

Во втором разделе второй главы под названием «Храм Навбахар и Бармакиды» диссертант на основе данных широкого круга письменных источников анализировал версии религиозного принадлежности храма Навбахор, с которым неразрывно связано происхождение Бармакидов, значение слова «Бармак» и первые шаги представителя этой династии на пути службы арабам. Автор, анализировав сведения китайского монаха Сюана Цзана и сопоставив его сведения со сведениями мусульманских авторов приходит к выводу, что Навбахар до завоевания Хорасана арабами был буддийским храмом.

В третьем разделе второй главы – «Политическое возвышение при Аббасидском халифате» диссертант рассмотрена приход к власти в качестве вазира Яхьи Бармаки и его сыновей в начале правления Харуна ар-Рашида. Рассмотрено попытка халифа Ходи отстранить Харуна ар-Рашида от права первого наследника престола и вклад Яхьи Бармаки приходу к власти последнего. Диссертант к приходу к власти Харуна ар-Рашида видит исключительно заслугу Яхьи Бармаки, но справедливости ради важно было отметить, что ал-Ходи для отстранения от права первого наследника Харуном ар-Рашидом заручился поддержкою военачальников, но не смог заручиться поддержкою аббасидской династии. Отметим, что ранние аббасидские халифи начиная от ас-Саффаха назначали себе сразу двух наследников. После смерти правившего халифа первый наследник престола становился халифом, а второй наследник автоматический становился первым наследным принцем. Воцарившиеся халифы вынуждали первого наследного принца отказаться от своих прав в пользу сына правившего халифа. Исключением стал Харун ар-Рашид.

В данном разделе диссертант рассмотрела вклад сыновей Яхьи Бармаки – Фазла, Джаяфара, Мухаммада и Мусы. Отмечается позитивный вклад Бармакидов в укрепление политической и социально-экономической ситуации

Халифата. Диссертант констатирует, что при поддержке и содействии Бармакидов иранская и хорасанская знать включилась в административные дела аббасидского халифата.

В четвертом разделе второй главы – «Политические интриги, соперничество и падение Бармакидов» рассмотрен отражение причины гнева Харуна ар-Рашида на Бармакидов и их физическое устранение из власти в письменных источниках. В данном разделе автор анализирует первоисточников, где отражена изучаемая проблема. Диссертант, анализировав многочисленные версии, приведшие к гибели Бармакидов, пришла к выводу, что главная причина их падения являлся 17 летняя правления, в период которого Харун ар-Рашид оставался номинально халифом. Также в этот период накопленные Бармакидами богатства послужили причиной ненависти халифа.

В заключение работы подведены итоги исследования, сформулированы основные положения и выводы диссертации.

Таким образом, судя по содержанию, диссертация написана на высоком профессиональном уровне. Методология исследования, теоретические положения работы, выводы и рекомендации, сделанные автором, не вызывают сомнений. Работа завершена аргументированным заключением, основанном, прежде всего на комплексном сопоставительном анализе источников.

Автореферат соответствует содержанию диссертации. Работа прошла серьезную апробацию. Основные положения отражены в 5 публикациях, 5 статьях в журналах, входящих в перечень Высшей аттестационной комиссии Министерство образования и науки Российской Федерации.

Таким образом, диссидентанту удалось проделать огромную работу. Автор решил весь комплекс поставленных задач.

Можно более обстоятельно сказать о положительных чертах данной диссертационной работы, перевес которых бесспорен, но в тоже время нам кажется, что автор упустил из виду следующие моменты:

1. В третьем разделе первой главы существуют некоторые недочеты, относящие к использованию научного аппарата. Например, в 57-59 страницах

автор анализирует труд Забехулло Сафо «История литературы в Иране» но сноска дана на труд Пирниё Х. «История древнего Ирана». В 58-60 страницах автор анализирует труд Пирниё Х. и Икбала А. «История Ирана от начала до падение династии Каджаров», но в 58-59 страницах сноски даны на Пирниё Х. «История древнего Ирана» и только в 60 странице заключительная сноска дана на рассматриваемый труд.

2. Исследования западных исследователей, в четвертом разделе первой главы, нужно было разделить на группы. В разделе можно было дать оценку исследованиям, выявить особенности и недостатки. Название раздела «Некоторые вопросы истории Бармакидов в европейской историографии» можно было поменять на «Некоторые вопросы истории Бармакидов в историографии Западных стран», так как диссертантом изучены не только труды европейских ученых, но также труды американских исследователей. Ко всему прочему один из недостатков четвертого раздела первой главы является то, что автором не анализирован труд британского исследователя Кеннеди Х. (Двор халифов: перевод с английского Н. Тартаковской. –Москва: Аст, 2007. -412 с.). Кеннеди Х. обстоятельно изучивший период правления Харуна ар-Рашида, также в своем труде уделил значительное внимание вкладу представителей Бармакидов в процветании Халифата (смотрите страницы 69-78).

3. Первый и второе разделы второй главы нужно было объединить, так как происхождение Бармакидов и храм Навбахор неразрывно связаны друг с другом.

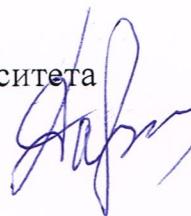
4. Во втором разделе второй главы в 122 странице автор в контексте описания городов Средней Азии китайским путешественником Сюаном Цзаном в 630 г. пишет: «Самарканд в это время находился под влиянием Сасанидского государства». Такое рассуждение автора противоречить исторической действительности, так как еще 562 г. Иран в союзе с тюркским Каганатом разбив Эфталитов, которые правили всем Варазрудом и значительной частью Хорасана, разделили их территорию по реки Амударья. То есть территория Варазруда, где расположен Самарканд, остался за Каганатом, и после Иран не утверждал свой суверенитет над Самаркандом.

5. Работа не лишена некоторых стилистических, грамматических, орфографических оплошностей.

Однако указанные недостатки и упущения не могут умолить содержательную ценность и научное значение диссертации, а скорее служат пожеланием для соискателя.

Исходя из вышеизложенного, можно уверенно констатировать, что диссертационная работа на тему: «Отражение истории Бармакидов в исторических источниках IX-XIII вв.» отвечает всем основным требованиям ВАК Министерство образования и науки Российской Федерации, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор – Ниязова Азиза Уктамовна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.5. – Историография, источниковедение и методы исторического исследования (исторические науки).

Официальный оппонент,
доктор исторических наук, профессор
кафедры истории таджикского народа
Худжандского государственного университета
имени академика Б. Гафурова



Давлатов Муллошо

7 января 2025 г.

Адрес: 735700, Республика Таджикистан,
г. Худжанд, проезд Мавлонбекова 1.

Тел.: (+992) 92-724-78-12

E-mail: rektor@hgu.tj

Подпись заверяю:

Начальник департамента по кадрам и
специальным вопросам ГОУ «ХГУ имени
академика Б. Гафурова»



Сайдуллозода З.С.