

«УТВЕРЖДАЮ»

**Ректор Кулябского государственного
университета им. Абуабдуллох Рудаки
кандидат педагогических наук, доцент
Сафарзода М. В.**

«26» ноября 2025 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации Кулябского государственного университета имени Абуабдуллох Рудаки на диссертацию Одинаева Абдумавлона Назировича на тему ««Дневник Искандеркульской экспедиции» Абдуррахмана Мустаджира как источник по истории верховьев Зеравшана во второй половине XIX века», представленную на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.5 – Историография, источниковедение, методы исторического исследования.

Согласно решению диссертационного совета 73.1.017.01 по защите диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук и учёной степени доктора наук при Институте истории, археологии и этнографии имени Ахмада Дониша Национальной академии наук Таджикистана от 23 октября 2025 года (протокол № 38), ведущей организацией был назначен Кулябский государственный университет имени Абуабдулло Рудаки.

Ведущая организация, в своём положительном заключении, подготовленном доктором исторических наук, профессором Махмудом Холовичем Абдуллоевым отмечает, что диссертация соискателя Одинаева Абдумавлона Назировича посвящена актуальной научной проблематике и представляет собой ценное исследование, в котором всесторонне изучается «Дневник Искандеркульской экспедиции» Абдуррахмана Мустаджира.

Диссертанту удалось научно обосновать актуальность избранной темы, определить степень её разработанности, чётко и конкретно сформулировать цель и задачи исследования, обосновать его научную новизну, определить хронологические рамки, методологическую основу и

охарактеризовать источниковедческую базу, а также показать теоретическую и практическую значимость проведённого исследования.

Актуальность исследования темы в том, что в центре настоящего исследования находится рукописный источник под заглавием: «Дневник, ведённый во время Искандеркульской экспедиции на самаркандском таджикском наречии с 25 апреля по 27 июня 1870 г.», составленный мирзой муллою Абдуррахманом ибн Мухаммадом Латифом Мустаджиром, который до сих пор не рассматривался как целостное отражение повседневной жизни горных сообществ в условиях социальных трансформаций.

Целью работы является анализ «Дневника Искандеркульской экспедиции» Абдуррахмана Мустаджира как исторического источника, содержащего сведения о политическом, социально-экономическом, материальном и духовном положении населения верховьев Зеравшана во второй половине XIX века.

Источниковая база отличается полнотой, разнообразием и строгим соответствием целям исследования. Вовлечение рукописей из Санкт-Петербурга и Душанбе, использование архива А. Л. Куна и широкого комплекса контекстных источников свидетельствуют о высоком уровне исследовательской культуры соискателя.

Научная новизна исследования заключается в системном анализе «Дневника Искандеркульской экспедиции» Абдуррахмана Мустаджира как самостоятельного исторического источника, отражающего политическую, социально-экономическую, этнокультурную и духовную специфику верховьев Зеравшана во второй половине XIX века.

Методологическая база диссертации соответствует современным требованиям комплексного исторического исследования и заявленной специальности. Автор использует междисциплинарный подход, сочетая методы исторической, текстологической, этнографической и лингвистической науки, что обеспечивает полноту и глубину анализа источника.

Теоретическая и практическая значимость работы заключается в том, что исследование «Дневника Искандеркульской экспедиции» А. Мустаджира вносит вклад в развитие научного понимания истории таджикского народа и расширяет источниковую базу по социально-экономическим и культурным процессам горных сообществ.

Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения и списка использованных источников и литературы.

Во введении обоснована актуальность исследования, степень ее изученности, определены цель, задачи, объект, предмет, хронологические рамки исследования, методологическая основа, аргументирована научная новизна, определена теоретическая и практическая значимость работы, изложены положения, выносимые на защиту, дана характеристика источниковедческой базы исследования.

Первая глава диссертации – *«Искандеркульская экспедиция и её отражение в „Дневнике Искандеркульской экспедиции“ Абдуррахмана Мустаджира»* состоит из двух параграфов.

В первом параграфе первой главы – *«Биографические сведения об Абдуррахмане Мустаджире и характеристика его рукописи»* рассмотрена биографии Абдуррахмана Мустаджира и характеристике рукописи. Рассмотрены основные этапы его жизни и деятельности, источники образования, участие в экспедициях. Подчёркнута проблема вариативной записи имени в разных публикациях; обоснована необходимость унификации для корректной атрибуции. Описана история рукописи, наличие чернового и чистового вариантов, последующие публикации. Отмечено, что дневник написан на разговорном самаркандском диалекте, с минимальным использованием книжной лексики, что делает его уникальным для таджикских источников XIX века. Подчёркнута структурированность текста и сочетание хроники, этнографических и фольклорных элементов.

Второй параграф – *«Искандеркульская экспедиция 1870 года и отражение её хода в „Дневнике Искандеркульской экспедиции“*

Абдуррахмана Мустаджира» посвящён отражению хода экспедиции в «Дневнике». Описаны её цели, роль А. К. Абрамова и научной группы А. Л. Куна. На основе записей прослеживается маршрут экспедиции от Самарканда к Искандеркулю и далее по горным обществам Матча, Фальгара, Ягноба и др. Мустаджир фиксировал число дворов, конфессиональный состав, наличие мечетей и мектебов, рассказы старейшин, топонимы и природные особенности. Показано, что дневник отражает политическое настроение населения: значительная часть горцев принимала отряд спокойно или доброжелательно, что уточняет оценку реакции на включение региона в состав России. Отмечена научная работа экспедиции: сбор фольклора, фиксация топонимов, записей ягнобского говора, копирование эпиграфики.

Вторая глава — *«Социально-экономическая жизнь верховьев Зеравшана в “Дневнике”»* — состоит из двух параграфов.

В первом параграфе — *«Сведения о географических и природно-климатических особенностях региона в “Дневнике Искандеркульской экспедиции”»* — показано, значение «Дневника» как источника по исторической географии верховьев Зеравшана. Систематизированы данные о перевалах, реках, паводках, климате и ландшафтах. Показано, что описания природной среды даны в прямой связи с хозяйством — расположением пашен, садов, пастбищ и распределением воды.

Сопоставление с отчётами инженеров и топографов выявило особенность дневника: фиксацию локальных топонимов и природных ориентиров, отсутствующих на военных картах.

Сделан вывод, что природные условия определяли расселение, аграрные и скотоводческие циклы, а материалы дневника позволяют реконструировать историко-географический облик региона и механизмы адаптации населения к горной среде.

Во втором параграфе *«Отражение социально-экономических реалий жизни населения верховьев Зеравшана»*, рассматриваются хозяйственная и социальная жизнь горных сообществ: земледелие, скотоводство, ремёсла,

раздробленность пашен, отсутствие крупных землевладельцев. Воспроизведены налоги, повинности, общинная взаимопомощь и специализация поселений, что дополняет официальную статистику. Показано, что при формальной зависимости от Бухары действовала автономная система самоуправления, решения принимались аксакалами. Зафиксированы обращения к русской экспедиции для защиты от бухарских чиновников.

В диссертации отражены данные о жилищах, торговле, мектебах и гостеприимстве. Сделан вывод о высокой ценности дневника для изучения социальной истории и традиционного уклада в период включения региона в состав Российской империи.

Третья глава диссертации *«Материальная и духовная культура верховьев Зеравшана по материалам “Дневника”»* тоже состоит из двух параграфов.

В первом параграфе – *«Традиционный уклад и народные обычаи верховьев Зеравшана в описаниях Абдуррахмана Мустаджира»* систематизированы сведения о гостеприимстве, обрядах, религиозных практиках, активности мектебов, нормах поведения. Особо отмечено почитание мазаров, включая женские, что свидетельствует о синкретизме верований. Зафиксированы свадебные и погребальные обряды и социальные нормы, что позволяет реконструировать ритуальную и моральную культуру.

Сделан вывод, что традиционные формы жизни сохранялись, несмотря на внешнее влияние, а дневник выступает «зеркалом» духовной культуры горных сообществ.

Во втором параграфе – *«“Приложение” к “Дневнику Искандеркульской экспедиции” как источник по народным обычаям, эпиграфике, фольклору и устной традиции верховьев Зеравшана»* выявлено четыре группы материалов: эпиграфические надписи, легенды и устные рассказы, народные песни, лексические заметки.

Диссертант отмечает, что эпиграфика содержит сведения о правителях, датах, сакральных объектах и вакфах. Легенды отражают коллективную память о происхождении селений и локальных героях. Песни фиксируют живую устную традицию, данные о диалектах важны для исторической лингвистики.

Сделан вывод, что приложения имеют самостоятельную научную ценность и расширяют представления о духовной культуре региона.

В заключение диссертации подведены итоги исследования, сформулированы основные выводы диссертации, вытекающие из содержания работы.

Таким образом, научная значимость работы состоит в существенном вкладе в развитие источниковедения по истории Таджикистана и Средней Азии. Автор расширил корпус известных первоисточников по истории верховьев Зеравшана, ввёл в научный оборот материалы «Дневника» А. Мустаджира, предложил новые факты, интерпретации и выводы. Работа является примером комплексного источниковедческого исследования, демонстрирует методологически выверенный подход к анализу локального письменного источника и может служить моделью для изучения других дневников и хроник XIX века.

С учетом уровня исследования, новизны, апробации, структуры и оформления можно заключить, что диссертация соответствует всем критериям ВАК РФ и заслуживает присуждения соискателю учёной степени кандидата исторических наук. Таким образом, поставленные в работе цель и задачи на наш взгляд, решены, и выводы диссертации в целом не вызывают сомнения. Диссертация соответствует критериям, предъявляемым к научным работам. Научный аппарат диссертации соответствует современным требованиям, а ее текст изложен хорошим литературным языком.

Вместе с успехом и достижениями автора диссертации следует отметить некоторые недостатки, имеющие место в работе:

1. Автор последовательно обозначает методы сравнительно-исторический, текстологический, историко-описательный, однако их применение остаётся описанным преимущественно декларативно. В методологическом разделе было бы полезно показать, как конкретно эти методы работали на материале «Дневника» А. Мустаджира: какие именно текстологические признаки позволили выделить слои правок, какие элементы географических описаний соотносятся с военно-административными отчётами, что именно сравнивалось при сопоставлении двух рукописей (D133 и D134). Такая конкретизация укрепила бы методологическую строгость исследования.

2. Первая глава выполнена концептуально и подробно, что создаёт высокую планку. Однако во второй главе ряд важных сюжетов – например, специфика аграрных практик, система налогообложения, внутренняя структура хозяйства – изложены более кратко, чем того требует их научная значимость. Буквально несколько дополнительных абзацев анализа сделали бы композицию работы более пропорциональной и логически плотной.

3. Автор демонстрирует отличное владение текстологическими деталями: сравнение D133 и D134, указание на правки А. Л. Куна, различие черновых и чистовых слоёв – всё это сильная сторона диссертации. Тем не менее, полезно было бы более отчётливо объяснить научные последствия этих различий: как правки А. Л. Куна влияют на интерпретацию этнографических сведений? Какое влияние они имеют на стилистический облик текста? Эта рефлексия подчеркнула бы вашу работу как источниковеда, а не только как комментатора рукописей.

4. Встречаются различные форматы упоминания старых изданий, особенно публикаций П. А. Аминина, Е. Воронца, Д. К. Мышенкова и др. Для исследователя XIX века это не критично, однако приведение всех ссылок к единому ГОСТ-формату подчеркнуло бы академическую культуру работы и облегчило бы сверку источников будущим исследователям.

5. Автор прекрасно владеет фактами, фиксируемыми в «Дневнике»: численность домов, наличие мактабов, ремёсел, структура деревень. Однако некоторые разделы остаются фактоцентричными. Было бы полезно добавить пару аналитических связок: например, как структура поселений коррелирует с особенностями хозяйственного уклада? Как изменялась конфигурация социокультурных практик под влиянием экспедиции и административных преобразований? Подобные выводы резко увеличивают исследовательскую глубину.

6. В тексте диссертации встречаются редакционные погрешности, стилистические, технические и орфографические ошибки.

Однако все наши замечания носят рекомендательный характер и касаются главным образом оформления и возможностей расширения исследований. Существенных недостатков, снижающих научный уровень в диссертации, не выявлено.

Диссертация Одинаева Абдумавлона Назировича *«“Дневник Искандеркульской экспедиции” Абдуррахмана Мустаджира как источник по истории верховьев Зеравшана во второй половине XIX века»* является завершённой, самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой на основе оригинального источниковедческого исследования достигнуты значимые результаты. Работа отличается высокой актуальностью, большим объёмом введённого в оборот материала, глубокой проработкой источников и литературы, методологической грамотностью и научной новизной.

Основные результаты диссертационной работы отражены в публикациях автора. Диссертант опубликовал 21 научную работу, из них 18 статей – в рецензируемых журналах, входящих в Перечень ведущих изданий, рекомендованных ВАК РФ. Автореферат отражает содержание диссертации.

Все вышеизложенное дает основание о том, что диссертация на тему *«“Дневник Искандеркульской экспедиции” Абдуррахмана Мустаджира как источник по истории верховьев Зеравшана во второй половине XIX*

века» отвечает требованиям и критериям, установленным Высшей Аттестационной Комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор – Одинаев Абдумавлон Назирович – заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.5 – Историография, источниковедение, методы исторического исследования (исторические науки).

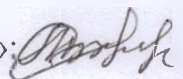
Отзыв обсужден и единогласно одобрен на заседании кафедры истории таджикского народа Кулябского государственного университета им. Абуабдулох Рудаки от 26 ноября 2025 года протоколом № 4.

Председатель заседания, заведующий
кафедрой истории таджикского народа ГОУ
«Кулябский государственный университет
имени Абуабдуллоха Рудаки»
кандидат исторических наук, и.о. доцента:



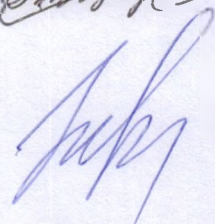
Суфиев С.Н.

Эксперт диссертационного исследования,
доктор исторических наук, профессор
кафедры истории таджикского народа
ГОУ «Кулябский государственный
университет имени Абуабдуллоха Рудаки»:



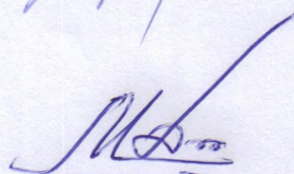
Абдуллоев М.Х.

Секретарь заседания:



Ватанзода Ш.В.

Подписи С.Н. Суфиев, М.Х. Абдуллоев,
Ш.В. Ватанзода, подтверждаю:
Начальник управления кадров и
спецчасти ГОУ «КГУ им. А. Рудаки»:



Давлатов М.А.

Адрес: Республика Таджикистан, 735360
г. Куляб, ул. С. Сафарова, 16
Телефон: (+992 3322) 2-35-06; 2-35-09
Факс: (+992 3322) 2-35-06
E-mail: info@kgu.tj; somona@kgu.tj



«26» ноября 2025 г.