

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 73.1.017.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ИНСТИТУТА ИСТОРИИ, АРХЕОЛОГИИ И
ЭТНОГРАФИИ им. А. ДОНИША НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ НАУК
ТАДЖИКИСТАНА ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЁНОЙ
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 25 декабря 2025 г., протокол № 41 о присуждении **Одинаеву Абдумавлону Назировичу**, гражданину Республики Таджикистан, ученой степени кандидата исторических наук

Диссертация на тему: «**“Дневник Искандеркульской экспедиции” Абдуррахмана Мустаджира как источник по истории верховьев Зарафшана во второй половине XIX века**», была принята к защите 23 октября 2025 г. (протокол № 38) диссертационным советом 73.1.017.01, созданным на базе Института истории, археологии и этнографии им. А. Дониша Национальной академии наук Таджикистана (734025, г. Душанбе, пр. Рудаки, 33, www.institute-history.tj), утвержденным приказом Министерства науки и высшего образования РФ от 01.06.2023 г. № 12/18нк.

Соискатель **Одинаев Абдумавлон Назирович**, родился 20 мая 1987 года, гражданин Республики Таджикистан. В 2010 г. окончил Таджикский педагогический институт по специальности «История и право». В 2009-2013 гг. преподавал историю и основы государства и права в средней школе № 5 Горно-Матчинского района. В 2013-2017 гг. обучался в аспирантуре Института истории, археологии и этнографии им. А. Дониша НАН Таджикистана. Тема диссертационного исследования утверждена Ученым советом института 18 января 2013 г. (протокол № 1). С 2017 по 2020 г. занимал должность ответственного секретаря журнала «Вестник Педагогического университета» Таджикского государственного педагогического университета им. С. Айни. С 3 октября 2022 г. работает ответственным секретарём журнала «Муаррих» (Историк) Института истории, археологии и этнографии им. А. Дониша НАНТ,

а также является младшим научным сотрудником Отдела древней, средневековой и новой истории вышеназванного института.

Одинаев А.Н. является автором научных публикаций, участником международных и республиканских научно-практических конференций.

Диссертация выполнена в Отделе древней, средневековой и новой истории Института истории, археологии и этнографии имени А. Дониша НАНТ, обсуждена 23 сентября 2025 года (протокол № 7) и рекомендована к публичной защите.

Получена информационная справка о прохождении проверки системы «Антиплагиат.ВУЗ»: итоговая оценка оригинальности составила 88,56%.

Диссертационным советом диссертация Одинаева А.Н. была рекомендована к защите 23 октября 2025 г. (протокол № 38).

Объявление о защите и автореферат размещены на сайте ВАК Министерства науки и высшего образования РФ и на сайте Института истории, археологии и этнографии им. А. Дониша (www.institute-history.tj) 23.10.2025 г. Автореферат разослан по реестру 17 ноября 2025 г.

Кандидатские минимумы сданы, что подтверждается удостоверением НАН Таджикистана от 22.09.2025 г. № 1330.

Диссертация представлена к защите впервые. Все документы, переданные в диссертационный совет, оформлены в соответствии с требованиями ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и находятся в личном деле соискателя.

Научный руководитель: доктор исторических наук, профессор, член-корреспондент НАН Таджикистана Х. Пирумшоев, главный научный сотрудник Отдела древней, средневековой и новой истории Института истории, археологии и этнографии им. А. Дониша НАНТ.

Официальные оппоненты:

1. **Гаффори Нуъмонджон Усмонзода** – доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой международных отношений Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики; 2. **Котюкова**

Татьяна Викторовна — кандидат исторических наук, доцент, ведущий научный сотрудник Института всеобщей истории Российской академии наук дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация — Кулябский государственный университет имени Абуабдулло Рудаки — в своём положительном заключении, составленном доктором исторических наук, профессором Абдуллоевым М.Х., подписанном и.о. заведующего кафедрой истории таджикского народа, кандидатом исторических наук Суфиевым С.Н., секретарём заседания Ватанзода Ш.В. и утвержденном ректором Кулябского государственного университета, кандидатом педагогических наук, доцентом Сафарзода М.В., указала, что диссертация Одинаева Абдумавлона Назировича демонстрирует широкую эрудицию соискателя, его высокую исследовательскую культуру и умение творчески решать научные задачи на современном теоретико-методологическом уровне. А ее автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.5. — Историография, источниковедение и методы исторического исследования.

Соискатель имеет 21 опубликованные работы, из которых 18 (в том числе 5 — в соавторстве) размещены в научных журналах, рецензируемых Высшей аттестационной комиссией Министерства науки и высшего образования Российской Федерации:

1. Одинаев, А. Н. Отражение народных традиций в «Дневнике...» Абдуррахмана Мустаджира //Вестник Таджикского национального университета. — 2015. — № 3-9. — С. 62-64. (на тадж. яз.).
2. Одинаев, А. Н. Политическое положение верховьев Зеравшана и предпосылки Искандеркульской экспедиции //Вестник Педагогического университета. — 2015. — № 6-1(67). — С. 250-256.
3. Одинаев, А. Н. Социально-экономическое положение верховьев Зарафшана во второй половине XIX — начале XX веков //Вестник Педагогического университета. — 2015. — № 6-2(67). — С. 246-253.
4. Одинаев, А. Н. Отражение социально-экономического положения в «Дневнике Искандеркульской экспедиции» Абдуррахмана Мустаджира //Известия Академии наук Республики Таджикистан. Отделение общественных наук. — 2015. — № 4. — С. 24-27. (на тадж. яз.).

5. Одинаев, А. Н. Налоговая политика царизма и бедственное положение верховьев Зеравшана во второй половине XIX – начале XX вв. // Вестник Педагогического университета. – 2017. – № 4(71). – С. 231-237.
6. Одинаев, А. Н. Аграрная политика царской России в долине Зеравшана в конце XIX – начале XX / А. Н. Одинаев // Ученые записки Худжандского государственного университета им. акад. Б. Гафурова. Серия гуманитарно-общественных наук. – 2018. – № 1(54). – С. 35-43. (0,4 печ. л.)
7. Одинаев, А. Н. «Дневник Искандеркульской экспедиции» Абдурахмона Мутаджира как источник по истории верховьев Зарафшана второй половины XIX в. / А. Н. Одинаев // Вестник Педагогического университета. – 2019. – № 2(79). – С. 284-291. (0,4 печ. л.)
8. Одинаев, А. Н. Отражение Искандаркульской экспедиции в «Дневник Искандеркульской экспедиции» Абдуррахмана Муста-джира / А. Н. Одинаев // Историк. – 2023. – № 1(33). – С. 119-130. (на тадж. яз.). (0,5 печ. л.)
9. Одинаев, А. Н. Александр Людвигович Кун и его роль в исследовании истории и культуры таджиков во второй половине XIX века //Историк. – 2023. – № 3(35). – С. 107-119.
10. Одинаев, А. Н. Роль русского востоковеда А. Л. Куна в развитии образования и культуры жителей Средней Азии во второй половине XIX века //Вестник Таджикского национального университета. – 2023. – № 11-2. – С. 40-45. (на тадж. яз.).
11. Одинаев, А. Н., Одинаев, А. И. Русский востоковед Александр Людвигович Кун и его сведения о Ягнобской культуре и ее носителях //Вестник Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики. Серия гуманитарных наук. – 2023. – № 3(96). – С. 18-25. (на тадж. яз.).
12. Одинаев, А. Н., Божинская, Л. В., Борошко, С. Л. Каршинские события 1868 г. – Пролог к Искандеркульской экспедиции // Историк. – 2024. – № 1(37). – С. 60-67. (на тадж. яз.).
13. Одинаев, А. Н., Божинская, Л. В., Борошко, С. Л. Искандеркульская военно-научная экспедиция (апрель-июль 1870 г.) // Вестник Педагогического университета. – 2024. – № 2(109). – С. 222-229. (на тадж. яз.).
14. Одинаев, А. Н., Божинская (Арандаренко), Л. В., Борошко, С. Л. Шахрисабзская военно-научная экспедиция (август 1870 г.) //Вестник Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики. Серия гуманитарных наук. – 2024. – № 2(99). – С. 24-31. (на тадж. яз.).
15. Одинаев, А. Н. Искандеркульская экспедиция 1870 г.: вклад российского востоковеда А. Л. Куна в подготовку и редактирование «Дневника Искандеркульской экспедиции» А. Мустаджира //Россия и мир: научный диалог. – 2024. – № 1(11). – С. 173-186.
16. Одинаев, А. Н. Впечатления таджикского путешественника А. Мустаджира о Политехнической выставке 1872 года //Вестник Педагогического университета. – 2024. – № 4(111). – С. 229-239.

17. Одинаев, А. Н. «Приложения» к «Дневнику Искандеркульской экспедиции» как историко-культурный источник по изучению верховьев Зарафшана во второй половине XIX в. //Историк. – 2025. – № 1(41). – С. 109-121.

18. Одинаев, А. Н., Борошко, С. Л., Божинская-Арандаренко, Л. В. Вклад военного востоковеда Г. А. Арандаренко в исследование культуры и языков народов Средней Азии //Ученые записки Худжандского государственного университета им. акад. Б. Гафурова. Серия гуманитарно-общественных наук. – 2025. – № 1(82). – С. 35-52.

19.

II. Публикации в других научных изданиях

19. Одинаев, А., Одинаев, А. Несколько слов о названии «Сада» //Вестник Согда. – Худжанд, 2016. – С. 101-105. (на тадж. яз.).

20. Одинаев, А. Н., Козизода, Ш. К. Таджики в Зарафшанском округе: история и особенности (на основе материалов А. Д. Гребенкина) //Вестник Национальной библиотеки. – 2023. – № 4(4). – С. 134-141.

21. Одинаев, А. Н. «Дневник Искандеркульской экспедиции» как источник исследований академика А. М. Мухторова по изучению надписей в верховьях Зарафшана //Светоч науки. – 2025. – № 2. – С. 418-434. (на тадж. яз.).

На диссертацию и автореферат Одинаева А.Н. поступили отзывы:

1. **Искандарова К.**, доктора исторических наук, главного учёного секретаря Национальной академии наук Таджикистана. Отзыв положительный, со следующими замечаниями: *1). В ряде фрагментов автореферата встречаются отсылки к сравнительным суждениям, в которых было бы полезно чуть более последовательно отделять собственно источниковедческие выводы от историографических интерпретаций, особенно когда речь идёт о влиянии экспедиции на административную практику. Более чёткое разведение этих уровней усилило бы аналитическую строгость текста. 2). При подробности описания содержания «Приложений» к «Дневнику» несколько недостаёт отдельного акцентирования на степени их сохранности и состоянии рукописной традиции - краткое указание на физические или текстологические особенности могло бы придать ещё большую убедительность выводам о достоверности и полноте материала.*

2. **Суфизода Ш.З.**, доктора филологических наук, директора Центральной научной библиотеки им. И. Ганди Национальной академии наук

Таджикистана. Отзыв положительный, со следующими замечаниями: 1). В разделе, посвящённом степени разработанности темы, упоминаются многие исследователи, однако в ряде случаев не конкретизировано, какие именно аспекты «Дневника» ими изучались. Более чёткая дифференциация могла бы повысить аналитическую прозрачность обзора. 2). В некоторых параграфах автореферата наблюдается стилистическое сближение собственных наблюдений Мустаджира и их последующей интерпретации в научной литературе. Более явное разделение фактического уровня и уровня интерпретаций усилило бы структуру аргументации.

3. **Козинцева М.А.**, кандидата исторических наук, сотрудника Института восточных рукописей Российской академии наук. Отзыв положительный, замечаний нет.

4. **Лурье П.Б.**, кандидата филологических наук, заведующего сектором Средней Азии, Кавказа и Крыма Отдела Востока Государственного Эрмитажа. Отзыв положительный, со следующими замечаниями: из недостатков работы стоит отметить, пожалуй, очень редкое использование архивных данных в сочинении, отсутствие детализации многих положений, редко видна и филологическая работа с изучаемым текстом. Вообще, разного рода «маленьких открытий» в диссертации почти нет. Но они тут, наверное, и не требуются.

5. **Сайнакова С.П.**, кандидата исторических наук, доцента, заведующего кафедрой истории таджикского народа Таджикского государственного педагогического университета им. С.Айни. Отзыв положительный, замечаний нет.

6. **Абдукаримова Дж. А.**, кандидата исторических наук, доцента кафедры истории таджикского народа Худжандского государственного университета им. академика Б.Гафурова. Отзыв положительный, со следующими замечаниями: 1). Ознакомившись с авторефератом, не могу не отметить высокий профессиональный уровень исследования, а потому существенных критических замечаний у меня не возникает. Единственный

дискуссионный момент связан с тем, что основная доказательная база работы опирается на материалы одной экспедиции 1870 года. Возникает вопрос, в какой мере наблюдения А. Мустаджира репрезентативны для всей второй половины XIX века. Однако автор диссертации, очевидно, осознаёт эту ограниченность и успешно компенсирует её привлечением широкого круга дополнительных источников и отслеживанием последующих трансформаций вплоть до конца века. В результате выводы работы выглядят убедительными и обоснованными. 2). Возможно, в дальнейшем следовало бы развить некоторые частные аспекты исследования, например, сравнить «Дневник» А. Мустаджира с аналогичными по жанру описаниями других региональных экспедиций того времени, чтобы ещё более выпукло показать уникальность именно данного источника. Но это скорее пожелание для будущих исследований, нежели недостаток.

Во всех поступивших отзывах отмечаются актуальность и новизна исследования, а также значительный личный вклад соискателя Одинаева Абдумавлона Назировича в разработку заявленной темы. Подчеркивается, что диссертационная работа соответствует требованиям ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, предъявляемым к кандидатским диссертациям по специальности **5.6.5. – Историография, источниковедение и методы исторического исследования**, и отличается научной обоснованностью, внутренней логикой и завершённостью.

Выбор официальных оппонентов признан обоснованным, поскольку их научная компетентность, опыт исследования источниковедческих и историко-культурных проблем, а также наличие публикаций по соответствующей тематике позволяют им объективно оценить научный уровень и практическую значимость диссертации.

Выбор ведущей организации также является оправданным, поскольку её научно-исследовательская деятельность связана с историко-культурным наследием региона, а направления её работы соответствуют тематике и

содержанию диссертационного исследования, что обеспечивает корректность и профессиональную глубину экспертной оценки.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработан комплексный подход к изучению рукописного источника «Дневник Искандеркульской экспедиции» Абдуррахмана Мустаджира (1870 г.), как важнейшего памятника историко-культурного наследия верховьев Зеравшана. Тема исследования представляет интерес не только для историков и источниковедов, но и для этнографов, лингвистов, специалистов по истории культуры и антропологии;

предложены оригинальные научные суждения по заявленной проблематике, затрагивающие вопросы текстологии, исторической географии, этнографической интерпретации и социально-культурных процессов второй половины XIX века;

доказано, что «Дневник» является уникальным сведением о развитии социально-экономических, культурных и духовных традиций горных сообществ Масчи, Фальгара, Фона, Ягноба и других территорий, формировавших ядро традиционного уклада населения региона. Установлено, что записи Мустаджира отражают процессы взаимодействия местного населения и представителей Российской империи в период активизации экспедиционной деятельности;

введены в научный оборот многочисленные сведения из ранее не изученных материалов: черновой и чистовой варианты «Дневника» (рукописи D133 и D134 ИВР РАН), комментарии А. Л. Куна, эпиграфические, фольклорные и этнографические данные из «Приложений» к рукописи;

установлено, что эти материалы существенно дополняют источниковую базу по истории таджикского народа и Средней Азии XIX века;

выявлено, что рукопись обладает стилевой и содержательной самобытностью, выраженной в сочетании литературного таджикского языка с

элементами диалектов Масчи, Фальгара и Ягноба, что делает текст ценным источником по истории языка и региональной топонимии.

Научная новизна исследования состоит в том, что впервые:

– осуществлён комплексный анализ «Дневника» с применением сравнительно-исторического, текстологического, культурно-семиотического и историко-географического методов; выполнено источниковедческое сравнение чернового и чистового вариантов рукописи, выявлены особенности редакторских правок А. Л. Куна, структура и функция различных смысловых блоков текста; проведена реконструкция маршрута экспедиции 1870 года, уточнены сведения о населённых пунктах, хозяйственных занятиях населения, структуре социальной организации, культовой практике, устной традиции и системе локальных верований; осуществлена научная расшифровка и интерпретация значительной части эпиграфических и фольклорных материалов «Приложений» к рукописи, которые ранее не рассматривались комплексно в отечественной и зарубежной историографии;

доказана самостоятельная научная ценность «Дневника» как источника, сочетающего внутренний (авторский) и внешний (экспедиционный) взгляды на историко-культурную ситуацию в верховьях Зеравшана.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования обусловлена тем, что материалы работы, основные положения и выводы содержат новый комплекс источниковых данных по истории, этнографии, культурной и социальной жизни горных районов верховьев Зеравшана во второй половине XIX века. Содержание диссертации может быть использовано при изучении истории таджикского народа, его социальной структуры, традиционных форм хозяйствования, материальной и духовной культуры; при подготовке обобщающих трудов по истории региона, исторической географии и этнологии; при разработке учебных пособий и методических рекомендаций для школ, лицеев и вузов гуманитарного профиля.

Материалы исследования представляют практическую ценность для научно-исследовательской работы историков, этнографов, архивистов,

культурологов и специалистов музейного дела, в частности – при интерпретации письменных, фольклорных и эпиграфических источников, связанных с историей горных сообществ Таджикистана. Полученные результаты создают научную основу для дальнейшего изучения письменного наследия таджикского народа XIX века, уточнения межкультурных взаимодействий и реконструкции историко-культурных процессов в верховьях Зеравшана.

Идея и положения диссертации опираются на комплексный анализ двух рукописных вариантов «Дневника Искандеркульской экспедиции» Абдуррахмана Мустаджира — чернового и чистового, с привлечением архивных материалов участников экспедиции, сопоставлением их данных с историко-этнографическими источниками и научными публикациями второй половины XIX – начала XX века. Выполненная текстологическая сверка рукописей, выявление редакторских правок А. Л. Куна, анализ композиции и структуры текста, а также его соотнесение с контекстом экспедиционной деятельности позволили определить условия создания источника, специфику авторского стиля и характер документальной фиксации наблюдений А. Мустаджира;

установлено, что результаты исследования логически дополняют, обоснованно корректируют и обобщают сведения, содержащиеся в трудах предшествующих исследователей, уточняя важнейшие аспекты социальной организации, хозяйственного уклада, традиционной обрядности, культовой практики, топонимии и диалектных особенностей населения горных районов верховьев Зеравшана. В научный оборот введён значительный объём новых источниковых материалов, включающих данные чернового и чистового вариантов «Дневника», тексты эпиграфики и фольклора, представленные в «Приложениях», сведения о местных преданиях, микротопонимии, этнонимии, социально-правовых нормах и религиозной практике населения. Впервые выявлены особенности осмысления населением описываемых событий, отражающие взаимодействие традиционных мировоззренческих представлений

с новыми административными реалиями эпохи активизации экспедиционной деятельности Российской империи;

применены методы сравнительно-исторического, культурно-семиотического, текстологического и структурно-видового анализа. Сравнительно-исторический метод основывается на сопоставлении восприятия населением отдельных культурных и социальных явлений в различные исторические периоды. Сущность культурно-семиотического подхода заключается в стремлении реконструировать взгляд непосредственных участников исторического процесса на фиксируемые в источнике реалии. Текстологический анализ позволил определить степень редакторского вмешательства и особенности авторского повествования, а структурно-видовой – выявить внутреннюю организацию текста и реконструировать последовательность его формирования. Основу исследования составляют личные разработки автора диссертации, выполненные в строгом соответствии с принципами историзма и комплексного подхода к решению поставленных задач.

Значение полученных результатов подтверждается тем, что материалы диссертационного исследования имеют важное практическое и научное значение при создании трудов, посвящённых истории и культуре таджикского народа, а также социальному и культурному развитию горных районов Таджикистана. Они могут быть использованы при подготовке информационных и справочных материалов, энциклопедических статей, краеведческих сборников и других обобщающих изданий.

Введенные в научный оборот сведения о рукописных вариантах «Дневника Искандеркульской экспедиции», эпиграфических и фольклорных материалах, данных о традиционном быте, социальной структуре и мировоззренческих представлениях населения верховьев Зеравшана значительно расширяют источниковую базу и создают основу для дальнейших историко-культурных исследований.

Оценка достоверности результатов исследования подтверждается характером поставленной научной проблемы, которая ранее не подвергалась комплексному изучению. Материалы диссертации представлены в виде докладов и сообщений на международных, республиканских и межвузовских научно-практических конференциях, что свидетельствует о признании значимости полученных результатов научным сообществом. Отдельные положения исследования были апробированы в учебном процессе и научно-исследовательской работе, использованы при разработке программ и учебных модулей по дисциплинам историко-культурного и источниковедческого направления. Основные выводы диссертации нашли отражение в 21 публикации автора, включая 18 статей в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК РФ, что подтверждает научную состоятельность и востребованность проведенного исследования.

Личный вклад соискателя состоит в том, что диссертация выполнена как самостоятельное, логически завершенное исследование, посвящённое малоизученной проблеме отечественного источниковедения. Соискателем впервые проведено текстологическое сопоставление двух рукописных вариантов «Дневника Искандеркульской экспедиции», реконструирован маршрут Искандеркульской экспедиции 1870 года, уточнена хронология описываемых событий, выявлены особенности социальных, культурных и хозяйственных реалий горных районов верховьев Зеравшана. Автором осуществлены расшифровка, перевод и научный комментарий эпиграфических, фольклорных и этнографических материалов, входящих в состав «Приложений». Полученные результаты апробированы в научных докладах и публикациях, что подтверждает их научную состоятельность и практическую значимость.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной проблемы и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается обоснованностью цели и задач, последовательностью структуры, логикой аргументации и научной состоятельностью выводов.

Работа отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям (пп. 9-11, 13, 14 действующего Положения о присуждении учёных степеней), и содержит решение научной задачи – комплексного источниковедческого анализа рукописи «Дневника Искандеркульской экспедиции» Абдуррахмана Мустаджира как исторического источника.

На заседании **25 декабря 2025 г. (протокол №41)** диссертационный совет 73.1.017.01, в составе 19 членов, из которых на заседании присутствовало 15, принял решение присудить **Одинаеву Абдумавлону Назировичу** ученую степень кандидата исторических наук по специальности **5.6.5 – Историография, источниковедение и методы исторического исследования.**

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, включая 6 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 19 членов, входящих в состав совета, проголосовал: «за» – 15, против» – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета 73.1.017.01

доктор исторических наук, профессор  **Н.К.Убайдуллоев**

Ученый секретарь

диссертационного совета 73.1.017.01

доктор исторических наук  **Б.Т.Кабилова**



25 декабря 2025 г.