

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Сайфуллоевой Шахноз Изатуллоевны на тему: «Культовая тематика антропоморфной терракоты Бактрии-Тохаристана и Согда (по материалам археологических памятников Таджикистана)», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история (исторические науки) и 5.6.3 - Археология

Исследование исторического прошлого своего народа, изучение культурного потенциала своих предков имеет большое значение для каждой страны. И в этом направлении большое преимущество имеют археологические материалы, выступая живым артефактом, свидетельствующим о достижениях и культурных особенностях народа в определенный исторический период их жизни и деятельности. Особое место среди археологических материалов занимают предметы изобразительного искусства, в частности, предметы коропластики. Предметы коропластики по праву можно считать интереснейшим источником. При этом в своем большинстве они являются не только археологическими артефактами, но и могут выступать как высокохудожественные произведения искусства. В предметах мелкой пластики находят отражение сюжеты повседневности, а также особенности религиозно-мифологических представлений. Соответственно, исследование терракотовых статуэток предоставляют возможность понять не только отношение к окружающему миру во всем многообразии его проявлений и форм, но и реконструировать элементы мировоззрения населения, в том числе и культово-религиозных воззрений народа. В связи с этим, диссертационное исследование Сайфуллоевой Шахноз Изатуллоевны, посвященное культовой тематике антропоморфной терракоты Бактрии-Тохаристана и Согда, представляет большую актуальность. Анализ предметов мелкой пластики Согда и Бактрии-Тохаристана позволят существенно расширить наши представления о согдийской и бактрийской цивилизациях.

Диссертационная работа Сайфуллаевой Ш.И. состоит из введения, двух глав, четырех разделов, заключения, списка использованных источников и литературы, приложений в виде иллюстраций и атрибутики терракот.

Во введении диссертации обоснованы научная новизна и практическая значимость диссертации, четко и ясно сформулированы цели и задачи исследования. Диссертант отмечает, что имеется ряд значимых исследований терракотовых статуэток, однако более глубокое изучение на основе их анализа культово-религиозных воззрений жителей Согда и Бактрии—Тохаристана ранее не проводилось, что и определило новизну исследования. Диссертанту удалось очень подробно и ясно обосновать актуальность и научную значимость избранной темы, определить степень научной изученности данной проблематики, определить методологический подход в своем исследовании, указать теоретическую и практическую значимость работы.

Общая структура рассматриваемой работы вполне логична и позволяет решать сформулированные автором исследовательские задачи, создает объективную возможность для целостного восприятия поставленной проблемы. Хронологические рамки диссертационного исследования охватывают каменный век – период, когда происходило зарождение искусство мелкой пластики, бронзовый век – время расцвета терракотовых статуэток, позже эпоху античности, когда под влиянием греческой культуры были возрождены утерянные традиции терракотовой мелкой пластики, вплоть до раннесредневековой эпохи- последнего периода доисламского времени, после которого на создание антропоморфных и зооморфных статуэток были наложены ограничения. Географические рамки включают территории Северной Бактрии (Тохаристана) и долины по среднему и верхнему течению реки Зеравшан, входившие в состав Согда, где искусство мелкой пластики получило высокий уровень развития.

Характеризуя источниковедческую базу исследования, диссертант отмечает в качестве основного источника – произведения терракотовой пластики из археологических памятников Северного и Южного

Таджикистана, с целью идентификации антропоморфных образов автор обратилась к материалам из других областей изобразительного и декоративно-прикладного искусства, использовала письменные источники древности (Авеста, Бундахишн, сведения Геродота, М.Наршахи и др.), а также лингвистические и этнографические материалы для уточнения семантики отдельных образов.

В работе диссертант выносит ряд положений на защиту, среди которых отмечает, что мелкая терракотовая пластика была частью домашнего культа, где антропоморфные образы отражали богов и богинь – покровителей домашнего очага, других религиозных и светских персонажей, а зооморфная малая скульптура была связана с тотемическими представлениями народа. Ею также выделяются бактрийско-тохаристанская и согдийская школы коропластики, которые, по мнению автора, имеют схожую яркую стилевую и иконографическую самобытность, отличающая их от других сопредельных школ и применение схожих традиционных образов. Диссертант в положениях также отмечает, что на терракотовую мелкую пластику Бактрии-Тохаристана и Согды оказали влияние каноны греческого, кушанского религиозного и местного династийного искусства и отражали они круг зороастрийских богов и богинь, а также автор выделяет функции, которые были присущи терракотовым изваяниям, в числе которых воспитательно-просветительская, мистическая и пропагандистская функции. (стр.16-17)

В первой главе диссертации - *«Формирование традиций изготовления антропоморфных статуэток и трактовка представленных образов»* диссертант изучает этапы зарождения искусства изготовления терракотовых статуэток и семантику их образов. В разделе 1.1 первой главы автор рассмотрела истоки возникновения традиций мелкой пластики в Бактрии-Тохаристане и Согде. Очень интересен, проведенный автором анализ художественной трактовки образов терракотовых статуэток разных археологических культур (стр.20-23) Причем автором проводится поиск аналогий для отдельных видов малых скульптур в близлежащих

археологических культурах, что может помочь в определении ареала распространения отдельных их видов. Диссертант отмечает, что в бронзовом веке глиняные и терракотовые статуэтки могли входить в состав погребального инвентаря. (стр.25). Исследуя ранние образцы коропластики, автор выделяет три вида женских фигурок и склоняется к мнению, что первые могли служить в качестве идольчиков, а вторые и третьи применялись в осуществлении ритуалов, связанных с культом плодородия и «неких «интимных магических обрядов»». (стр.29) Проведя анализ археологического материала Бактрии и Согда, автор приходит к мнению, что искусство антропоморфной пластики зародилось еще в каменном веке и дальнейшее развитие получило в эпоху бронзы и основное их назначение было использование в качестве предметов культа. (стр.32)

Второй раздел первой главы Сайфуллаевой Ш. посвящен семантике и иконографии культовых образов. (стр.32) Автор отмечает, что культовые образы в терракоте связаны с такими религиями как зороастризм и буддизм, религиозным течением манихейства и маздеизма, религиозным формам эллинизма и кушанским династийным культом поклонения царям. В этом разделе Сайфуллаева Ш. рассматривает подробно семантику каждого культового образа и характерную для них иконографию. Очень интересный и достаточно подробный дан семантический анализ образа богини Анахиты с характерными для нее атрибутами и иконографией. Рассматривая образы буддийских персонажей, автор отмечает, что они, в основном, встречались в культурных слоях Бактрии и значительно меньше в Согде. (стр.71). Подводя итоги по данной главе, автор отмечает, что терракотовые статуэтки богов и богинь являются свидетельством существования в Бактрии-Тохаристане и Согде культуры идолопоклонства, и, соответственно, они представляли собой маленькие копии храмовых скульптур, которые хранились в домах в качестве покровителей семейного очага. (стр.78)

Во второй главе «Культовая тематика древней и раннесредневековой терракоты с археологических памятников

Таджикистана» диссертант перед собой поставила цель исследовать особенности древней и раннесредневековой коропластики с территории Таджикистана, проследить их связь с культово-религиозными воззрениями.

Автор в первом разделе второй главы «Бактрийско-тохаристанская терракота» дает достаточно подробное описание терракотовых статуэток с разных археологических памятников Южного Таджикистана. Анализ достаточно широкого круга предметов коропластики позволил автору прийти к выводу, что в терракотовых статуэтках нашли отражение элементы зороастризма, буддизма, кушанского религиозного и династического искусства, а также местной традиционной культуры, однако, по мнению автора, элементы зороастризма все же в них преобладали (стр.140)

Во втором разделе второй главы «Согдийская коропластика» автор перечисляет предметы терракотовой пластики из археологических памятников Согда: дает подробное описание каждой статуэтки и проводит иконографический анализ представленных образов. Диссертантом в ходе освещения предметов коропластики, проводится поиск аналогий в материалах других памятников и среди изображений в монументальной живописи и декоративно-прикладного искусства Центральной Азии. Автор в данном разделе отмечает, что анализ представленных предметов терракотовой пластики свидетельствуют о том, что в Согде, как и в других регионах Центральной Азии, в конце IV- III вв. до н.э. влияние эллинизма придало значительный толчок искусству изготовления и почитания терракотовых статуэток, которые до этого, скорее под влиянием зороастризма (не одобрял изображение физического, плотского бога) утеряли традиции коропластики эпохи бронзы. (стр.165-166). Эллинистические традиции, согласно диссертанту, в согдийской коропластике сохранились вплоть до V в н.э. В VI в. в Согде пользовались популярностью, и соответственно получили широкое распространение терракотовые образки, на которых в рельефе показаны божества в храмовой нише, служивших миниатюрными копиями статуй, установленных в храмах. (стр.167-168) Многие терракотовые статуэтки этого

времени копировали образы, представленные в настенной живописи и резном дереве. (стр. 168) В VII- начале VIII вв. в терракотовых изображениях исчезают образы божеств, и, по мнению автора, согдийцы стали отказываться от хранения в доме статуэток богов и образков, отдавая предпочтения их живописным изображениям в настенных росписях. (стр.170) Диссертант отмечает, что бытование терракотовых статуэток в большом количестве, хранения их в жилых домах и храмах навело многих историков к мысли о распространении в Согде и Бактрии-Тохаристане культуры идолопоклонства. И образы большинства терракотовых статуэток имели связь с зороастризмом. (стр.172)

Подводя итоги своего исследования, Сайфуллаева Ш.И. выдвинула важные рекомендации о необходимости реконструкции образов на статуэтках и плакетках, сохранившихся в разрушенном виде и проведении более глубокого анализа по семантике и художественной их трактовке, которые зачастую в исследованиях носят гипотетический характер. Автор также считает необходимым провести специальное исследование, направленное на антропологическое и искусствоведческое изучение предметов коропластики для исследования духовной культуры таджиков и других народов Средней Азии.

Таким образом, следует отметить, что Сайфуллаева Ш.И. провела достаточно кропотливую работу по сбору данных и анализу большого количества предметов коропластики не только с территории Таджикистана, но, и, в качестве сравнительного материала - с сопредельных с ним районов. Достоинством работы является еще и то, что автор, исследуя культовую сторону терракотовых статуэток, невольно затрагивает вопрос эволюции форм и функциональной значимости предметов коропластики, начиная с каменного века, когда оно только зародилось, дальше до бронзового, приходившимся временем расцвета искусства мелкой пластики, до античности, вновь поднявший интерес к искусству малых форм, вплоть до раннего средневековья, где сначала происходит расцвет искусства изготовления

антропо- и зооморфных фигурок, связанных с местными культами и верованиями, до периода их упадка в VII- начале VIII вв, в связи с расцветом и популярностью живописных образов божеств в монументальном искусстве. Достаточно кропотливую работу провела диссертант по составлению наглядных материалов в приложении иллюстраций, где фото и рисунки последовательно отмечены по каждому разделу. Большое практическое значение имеет составленная автором таблица с указанием атрибутики отдельных культовых образов в коропластике.

Следует отметить, что в целом, автор справилась со всеми поставленными в начале работы задачами, достигла намеченной цели исследования. Итоговыми результатами диссертации являются следующее:

1. Исследовано, достаточно подробно описано и систематизировано по отдельным памятникам и регионам большое количество предметов коропластики из Таджикистана.
2. Определена роль культово-религиозных воззрений, среды обитания в зарождении и развитии искусства мелкой терракотовой пластики и в формировании круга представленных в них образов.
3. Уточнено основное назначение статуэток в разные исторические периоды.
4. Показаны роль и значение эллинистической культуры в возрождении и развитии в регионе искусства коропластики.
5. На основе иконографического анализа терракотовых статуэток выявлено влияние индо-буддийских, местных согдийско-бактрийских и эллинистических традиций в формировании художественных особенностей терракотовых статуэток.
6. Определены отличительные черты искусства согдийской и бактрийской терракотовых школ с характерными для них традициями канонизации образов, степени завершенности и выразительности предметов малой пластики.
7. Четко и ясно сформулированы рекомендации диссертанта в сохранении и более эффективном изучении предметов коропластики.

Следует отметить, что научные выводы, сделанные по каждому разделу и в целом по итогам проведенной работы, а также выдвинутые научные положения, полученные автором диссертации в результате проведенного исследования, представляются обоснованными и убедительными.

При всей научной значимости проведенного Сайфуллаевой Ш.И. исследования и высокую практическую ценность ее работы, следует высказать следующие недочеты:

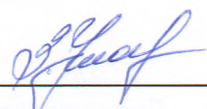
- В разделе 1.1 автор недостаточно раскрыла особенности канонов изображения бога Ахура-Мазды и Сраоша – духа религиозного послушания и порядка, т.е. по каким критериям можно определить изображения именно этих образов, в то время как при рассмотрении остальных образов достаточно подробно приведены все атрибуты и характерные черты. Диссертант в приложении по атрибутике образов в коропластике в таблице и в самой диссертации отмечает, что образ Ахура-Мазды представлялся в виде воина, однако и Митра в отдельных случаях изображался в виде воина.
- В работе автор дает достаточно подробное описание большого количества терракотовых статуэток из археологических памятников Таджикистана, однако типология предметов коропластики не проведена, которая дала бы возможность представить более упорядоченное описание и объяснение множеств признаков и характерных форм.
- В работе в некоторых местах отсутствуют ссылки, в частности в разделе 2.2, приведя мнение Т.К.Мкртычева об образе бодхисатвы, диссертант не дает ссылку на источник, откуда представлена его точка зрения, что является серьезной оплошностью. (стр.146)
- В работе встречается большое количество грамматических погрешностей.

Подводя итоги, в целом, на основании диссертации, автореферата и работ, опубликованных Сайфуллаевой Ш.И. по отдельным положениям исследования можно сделать выводы о том, что тема диссертации является актуальной; научные положения, выводы и рекомендации, сформулированные

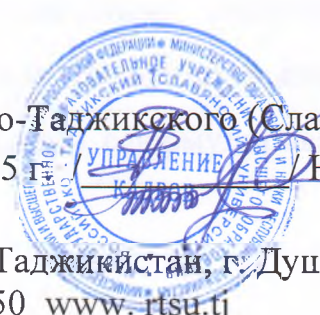
автором в работе, научно обоснованы и достоверны. Представленные выше замечания нисколько не умаляют ценности проведенного исследования. Содержание опубликованных работ соискателя и автореферата соответствуют основным положениям диссертации.

На основании вышеизложенного считаю, что диссертационное исследование Сайфуллаевой Ш.И. по теме «Культовая тематика антропоморфной терракоты Бактрии-Тохаристана и Согда (по материалам археологических памятников Таджикистана)», представленное на соискание ученой степени кандидата исторических наук, отвечает требованиям действующего Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к кандидатским диссертациям по специальности 5.6.1- Отечественная история (исторические науки) и 5.6.3.- Археология, а его автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук.

Официальный оппонент,
кандидат исторических наук,
доцент, заведующий кафедрой культурологии
факультета истории и международных
отношений Российско-Таджикского
(Славянского) университета
Умарова Зарина Ходжамахмадовна

/  /

Подпись кандидата исторических наук, доцента, заведующего кафедрой культурологии Российско-Таджикского (Славянского) университета Умаровой З.Х. «Заверяю»

Начальник Управления кадров Российско-Таджикского (Славянского) университета «27» 10 2025 г.  Нуриддинов Х.Х.

Адрес организации: 734025 Республика Таджикистан, г. Душанбе, ул. М.Турсун-заде, 30. Тел.: +992(37) 2213550 www.rtsu.tj