

ОТЗЫВ

официального оппонента К.Д. Собировой на диссертационную работу Шоназар Джавхари Муносиб на тему «Историческая эволюция промыслов и народных ремесел таджиков в конце XIX – начале XXI веков (на примере Горно-Бадахшанской автономной области)», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история (исторические науки)

Проблемы, стоящие перед современной отечественной исторической наукой, связаны с существенно изменившимся пониманием задач исследования, выработкой новых методов и подходов при изучении различной новой тематики. Стремление осмыслить перемены в социуме и связанном неразрывно с ним ремесленном производстве Горно-Бадахшанской автономной области (ГБАО) во всей их сложности побудило соискателя Шоназар Джавхари Муносиб обратиться к их изучению. Ее диссертация на тему «Историческая эволюция промыслов и народных ремесел таджиков в конце XIX – начале XXI веков (на примере Горно-Бадахшанской автономной области)» на соискание ученой степени кандидата исторических наук, представляет собой попытку исследовать эволюцию ремесла данной области Таджикистана на протяжении разных исторических периодов. В силу подобных причин работа Д.М. Шоназар представляет особый интерес своевременной постановкой проблемы.

Объем представленного в диссертационном исследовании материала достаточно широк и охватывает большой временной диапазон. Его актуальность определяется выявлением и систематизацией большого объема информации, содержащей необходимый фактический материал по истории культуры Горного Бадахшана в конце XIX-начале XXI веков. Работа отвечает назревшим задачам, которые следует решать отечественным специалистам.

В диссертационной работе Д.М. Шоназар объектом исследования является история развития ремесленного производства и промыслов в разные исторические периоды, которые характеризуются сложным процессом формирования и сложения новой, полноценной многоотраслевой системы, регулируемой государственным законодательством в XX веке и относительной свободой в системе рыночной экономики после обретения Таджикистаном политической независимости.

Диссертация логично структурирована, включает введение, три главы, заключение, список литературы, приложение и иллюстративный материал.

Первая глава демонстрирует знание соискателем источниковедческой базы. Им изучены труды российских и зарубежных исследователей, архивные материалы, а также представлены материалы живого наблюдения за современным ремесленным производством Горного Бадахшана.

Во второй главе особо ценным представляется гендерный подход, что практикуется достаточно редко при изучении ремесел Таджикистана. Выделение в отдельные группы женских и мужских ремесел позволяет более объемно рассмотреть народную культуру, ее историческую эволюцию. Автор констатирует, что мужские промыслы охватывали трудоемкие и достаточно тяжелые занятия, такие как выплавка руды, строительство, кузнечное дело, изготовление музыкальных инструментов, деревообработка, тканье паласов, валяние кошм и другие. Горянки же занимались обработкой и окраской шерсти, ее прядением вручную веретеном или прялкой для изготовления материи, шитьем одежды, вязанием различных изделий, вышивкой, изготовлением в прошлом лепной керамики. При этом участие мастериц в создании тех или иных изделий рассматривалось лишь как обычное занятие повседневной жизни.

Третья глава отражает современное состояние ремесленного производства в ГБАО, в том числе в условиях рыночной экономики и процессе культурного возрождения в глобализированной среде.

Положительным аспектом исследования является составленный автором на основе собственных полевых материалов приведенный в Приложении к диссертации список мастеров ГБАО, включающий 38 имен современных мастеров. Анализ этого списка настраивает на пессимистический лад, поскольку среди них нет ни одного представителя моложе 50 лет, а почти половина (16 человек) в преклонном возрасте, превышающим 80 лет. На этот факт обратил внимание и сам диссертант, по словам которого, «происходит «старение» профессии, поскольку молодежь, не видя в ремесле источника дохода, не заинтересована в сохранении традиций семейного дела». (стр. 122).

Другой вывод диссертанта, который также заставляет задуматься, касается инициатив в области улучшения качества изделий и в целом развития ремесленного производства на местах, число которых неуклонно снижается (стр.122). Очевидно, должно было бы быть наоборот, т.е. необходимо создать комфортную среду для труда мастера, когда услуги и товары могли бы производиться традиционным способом и представлять собой ручное производство.

В разделе «Заключение» приводятся выводы диссертанта по результатам проведенного исследования и его весьма точные и обоснованные рекомендации по устранению противоречий в сохранении и развитии народных ремесел ГБАО и, в целом, Таджикистана.

Представляется важным, что автор основывает свое исследование на конкретных примерах, весьма важных для всестороннего освещения избранной им проблематики. Подобный метод изучения местного материала позволяет автору прийти к широким научным обобщениям в хронологических рамках конца XIX – начала XXI веков. Соискатель всесторонне проанализировал трансформацию традиционных народных

промыслов в контексте социально-экономических и политических изменений, происходивших на протяжении нескольких столетий.

Рассматривая проблемы развития традиционных ремесел ГБАО в указанный им период, соискатель констатирует и негативные явления, в частности изолированность отдельных селений, существование мелкого кустарного (домашнего) производства и отсутствие в регионе рыночных отношений, что влияло на развитие промыслов и ремесел в конце XIX века, а также современные проблемы их возрождения.

В целом диссертацию Д.М. Шонзар следует рассматривать как комплексный труд, представляющий собой систематическое, обстоятельное освещение истории ремесленного производства ГБАО на протяжении длительного исторического периода и отражающий современную жизнь припамирских народов. Наряду с полным историографическим обзором диссертация снабжена обширной библиографией по истории и культуре региона, включающей монографические исследования, сборники, статьи, архивные документы.

В процессе исследования соискательница уточнила отдельные положения, шире осветила и проанализировала уже рассмотренные другими специалистами различные аспекты проблемы, основываясь на научных трудах, документах и новых материалах из академического и областного архивов Таджикистана.

В целом диссертация Д.М. Шонзар «Историческая эволюция промыслов и народных ремесел таджиков в конце XIX – начале XXI веков (на примере Горно-Бадахшанской автономной области)» заслуживает общей положительной оценки как новый вклад в историческое изучение ремесленного производства региона. Она содержит широкую источниковую базу, включая данные полевых исследований, глубокий и всесторонний научный анализ имеющегося материала, методологию, сочетающую исторический, социокультурный и этнографический подходы.

Работа Д.М. Шоназар, несомненно, обладает научной новизной, так как впервые на столь широком историческом и источниковедческом материале прослежена эволюция традиционных ремесел таджиков Бадахшана, охватывая как дореволюционный, так и советский, а также постсоветский периоды. Научная новизна исследования состоит в том, что оно в определенной степени восполняет пробел в изучении локальной ремесленной традиции таджикского народа на протяжении конкретного исторического времени.

Практическую значимость диссертации определяют его содержание и полученные автором материалы, которые могут быть использованы в исторических исследованиях, этнологии, регионоведении, культурологии, при разработке программ по сохранению нематериального культурного наследия и туристических маршрутов. Надеемся, что работа станет доступным информационным материалом для студентов, будет служить хорошим подспорьем в просветительской деятельности, при корректировке стратегии гендерной политики в национальном и региональном контексте, а так же будет востребована разными социальными институтами.

Следует отметить, что к разработке поставленной проблемы диссертант подошел со всей серьезностью, в результате чего системность изложения материала обеспечила всему содержанию работы упорядоченность.

Но при всех выше отмеченных положительных качествах диссертации Д.М. Шоназар к ней может быть предъявлен и ряд критических замечаний.

1. В обзоре литературы, на наш взгляд, необходимо было более детально проанализировать основные научные труды Р. М., Моногаровой и И. Мухиддинова.

2. Следовало бы больше уделить внимание именно процессу окончательного ослабления патриархальных традиций и трансформации их отдельных элементов в Горном Бадахшане в XXв. под влиянием

русской культуры, что отразилось и на характере ремесленного производства.

3. В диссертации вне внимания автора оказались ремесла трудовых мигрантов, выходцев из ГБАО, среди которых главным образом женщины занимаются рукоделием. Выявленные особенности их изделий могли бы представить трансформацию традиционной орнаментальной схемы, выбор новых материалов и т.п. как отражение проживания горцев в новой иноязычной и этнокультурной среде.

4. При логичном и последовательном в целом освещении основных проблем в диссертации следовало бы устранить длинноты при освещении тех или иных исторических событий, избавиться от второстепенных фактов.

5. Язык изложения в отдельных местах перегружен научной терминологией, что затрудняет восприятие текста.

6. Необходима корректировка некоторых стилистических и орфографических погрешностей.

Однако отмеченные недостатки не снижают ценности работы, тем более что основные результаты исследования имеют существенное значение для изучения истории Горного Бадахшана.

Умелое использование Д.М. Шоназар обширной базы данных позволило ей раскрыть взаимосвязи локальных традиций с новой системой требований по систематизации ремесленного производства и его изделий в контексте определенных исторических и политических процессов.

Результаты диссертационного исследования достоверны, поскольку оно основывается на принципе историзма, позволившем изучить деятельность мастеров в конкретные исторические периоды. Применение же автором системно-структурного метода способствовало выявлению им закономерностей вертикальной связи, установившейся между органами управления и государственной власти в советский период.

Анализ рецензируемого исследования позволяет утверждать, что Д.М. Шоназар удалось осуществить следующее:

- обосновать актуальность и важность исследования, поскольку она ввела в научный оборот малоизвестные и неизвестные сведения о развитии ремесленного производства в Таджикистане в XIX-начале XX веков на примере ГБАО и детально их исследовала;

- создать банк данных, касающийся разрабатываемой ею проблематики, который, несомненно, послужит основой для дальнейшей теоретизации собранной ею информации в области истории Таджикистана;

- представить ряд новых основных положений, касающихся изученной ею проблематики.

Все это позволило достаточно высоко оценить научно-теоретическую востребованность представленного исследования.

Теоретическое исследование Д.М. Шоназар значительно обогащено результатами собственного опыта, поскольку она ряд лет проводила полевые работы в Горном Бадахшане. Диссертант свободно владеет языками, распространенными в различных регионах ГБАО, навыками использования информационно-коммуникационных технологий. В силу этих обстоятельств она хорошо разбирается в базовых аспектах информационных систем в области исторической науки.

Результаты выполненной Д.М. Шоназар диссертационной работы были апробированы ею в контекст лекций, мастер-классов, докладов на республиканских и международных конференциях и семинарах. Основные положения диссертационного исследования были представлены автором в 18 научных публикациях, из которых 8 – в журналах, включенных в перечень периодических изданий, рецензируемых ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, а 10- в других изданиях.

Текст автореферата в целом отражает структуру и содержание диссертационного исследования.

Учитывая актуальность выполненного исследования, его научную новизну и практическую значимость полученных результатов, считаю, что представленная диссертация Д.М. Шоназар «Историческая эволюция промыслов и народных ремесел таджиков в конце XIX – начале XXI веков (на примере Горно-Бадахшанской автономной области)» соответствует всем требованиям пунктов Постановления ВАК Минобрнауки РФ «О порядке присуждения ученых степеней», а ее автор - заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1.– Отечественная история.

Официальный оппонент:
доктор исторических наук, профессор
кафедры истории таджикского народа
Таджикского национального
университета



Собирова К. Д.

Адрес – 734025, г. Душанбе, проспект Рудаки, 17
E-mail: info@tnu.tj
Тел: 931567325, (+992 37) 227 - 15 - 10

Подпись К.Д. Собировой утверждает
Начальник отдела кадров ТНУ



Тавкиев Э.Ш.

12.05.2025