

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента на диссертацию Табаровой Мухаббат Назаралиевны на тему «История становления и развития архивного дела в Таджикистане (1917–1991 гг.)», представленную на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история**

Тема диссертационного исследования Табаровой М.Н. посвящена комплексному анализу процесса формирования и развития архивного дела в Таджикистане в период с 1917 по 1991 годы. Актуальность данной работы обусловлена во-первых, недостаточной изученностью истории архивного дела в республике; во-вторых, необходимостью систематизации и обобщения накопленного опыта в условиях современных преобразований в сфере управления документами и сохранения исторического наследия; в-третьих, важностью изучения процесса формирования архивного дела в республике в контексте политических, экономических и социально-культурных трансформаций, происходивших в XX веке. Кроме того, исследование приобретает особую значимость в современных условиях, когда цифровизация и модернизация архивного дела становятся ключевыми направлениями его развития.

Достоверность результатов исследования обеспечивается использованием широкого спектра источников, включая: Документы Центрального государственного архива Республики Таджикистан, отражающие нормативно-правовую базу и организационные аспекты архивного дела (с. 151-153). Материалы Государственного архива Ленинабадской области, содержащие информацию о государственной политике в области архивов (с. 153-154). Публикации в научных журналах и труды, посвящённые истории архивного дела и управления документами (с. 154-164). Итак, достоверность исследования подтверждается значительным объёмом использованных архивных документов, нормативно-правовых актов и литературных источников.

В диссертации представлены следующие ключевые научные положения:

Выявлены этапы становления архивного дела в Таджикистане, начиная с дореволюционного периода, когда архивы существовали преимущественно при ведомственных учреждениях, и заканчивая советским периодом, характеризующимся централизацией и стандартизацией архивного дела и формированием единой государственной архивной системы (с. 21 - 150).

Проанализированы нормативно-правовые акты, регламентирующие деятельность архивных учреждений, включая декреты и постановления советского правительства, такие как Декрет Совета Народных Комиссаров РСФСР от 1 июня 1918 года "О реорганизации и централизации архивного дела" и др. (. 89–102).

Рассмотрены организационные изменения в структуре архивных органов, включая создание Центрального государственного архивного управления Таджикской ССР 3 апреля 1931 года и его роль в систематизации архивных фондов (стр. 123–137).

Оценена роль архивных учреждений в сохранении культурного и исторического наследия Таджикистана, а также их вклад в научные исследования и образовательные проекты (стр. 158–172).

В работе диссертантом предложена периодизация, основанная на ключевых исторических событиях и изменениях в государственной политике Таджикистана в отношении архивного дела (стр. 140–141). Исследователь обоснованно показывает, что архивная служба играла важную роль в сохранении исторического наследия и поддержке государственных институтов на протяжении всего советского периода. И приходит к выводу о том, что архивное наследие Таджикистана требует системного подхода к хранению и доступу, а также внедрения новых технологий. (с.149)

Научные выводы и рекомендации автора базируются на тщательном анализе широкого круга источников, включая архивные документы, законодательные акты и научные публикации. Диссертант демонстрирует критический подход к анализу источников, сопоставляя различные данные и делая обоснованные выводы.

Использование междисциплинарного подхода, сочетающего методы истории, архивоведения и правоведения, обеспечивает высокую степень обоснованности представленных положений. Применение сравнительно-исторического метода позволили Табаровой М.Н. проанализировать различные подходы к архивному делу на разных этапах исторического развития. Исследователь выявляет тенденции и закономерности, а также анализирует влияние политических и экономических факторов на развитие архивной отрасли.

Новизна исследования заключается в том, что диссертант впервые даёт комплексный анализ архивного дела Таджикистана в советский период, вводит в научный оборот ранее не исследованные архивные материалы проливающие свет на малоизученные аспекты организации архивного дела в Таджикистане и рассматривает вопросы создания и функционирования фондов личного происхождения.

Теоретическая значимость диссертации заключается в углублении понимания процессов формирования архивных систем в национальных республиках Советского Союза, что способствует развитию общей теории архивоведения.

Практическая значимость работы проявляется в возможности использования её результатов для совершенствования современной архивной практики в Таджикистане, разработки образовательных программ по истории и архивоведению, а также в деятельности государственных органов, ответственных за сохранение документального наследия. Работа способствует расширению источниковедческой базы отечественной историографии.

Во введении диссертации обосновывается актуальность темы, определяется цель и задачи исследования, а также указываются объект и предмет изучения. Автор рассматривает степень изученности проблемы, методологическую основу работы и источниковую базу, включая архивные документы и нормативные акты. Также во введении подчёркивается научная новизна исследования, его теоретическая и практическая значимость (с. 4-20).

В первой главе диссертации «Становление архивного дела в Таджикистане (1917-1940 гг.)» особое внимание уделено анализу первых государственных архивов и специфики их формирования в условиях революционных преобразований. Исследователь акцентирует внимание на влиянии нормативных актов советского правительства, таких как Декрет "О реорганизации и централизации архивного дела" (1.06.1918) и др., в становление централизованной архивной системы. (стр. 21-41). В главе рассмотрен процесс структурирования архивной системы в соответствии с решениями республиканских и союзных органов власти. Анализируются архивные фонды, содержащие документы о социально-экономическом положении региона, что делает данный источник уникальным для изучения исторических процессов (стр. 42-53). Подробно рассматриваются этапы институционализации архивного дела, а также проблемы, с которыми сталкивались архивные органы. Диссертант уделяет внимание нехватке квалифицированных кадров, неудовлетворительному техническому оснащению архивов и проблемам сохранности документов. Особый интерес представляют статистические данные о количестве хранящихся документов и их классификации (с. 53-70).

Во второй главе « Развитие архивной службы в Таджикской ССР (1941-1991 гг.)» проанализировано влияние Великой Отечественной войны на развитие архивного дела, а также изменения в законодательной базе. Рассматриваются вопросы централизации архивов, введение новых методик учёта и систематизации документов. Особое внимание уделено вопросам комплектования архивного фонда и внедрению принципов научного архивоведения (с. 71-93). Глава охватывает период активного расширения сети государственных архивов, включая открытие региональных филиалов. Автор детализирует процесс внедрения новых технологий хранения и организации архивных документов. Рассматриваются законодательные инициативы и их влияние на работу архивных учреждений. (с. 94-115). Исследуется специфика архивного хранения документов личного происхождения. Подчёркивается

значимость личных фондов для реконструкции исторических процессов и биографических исследований. Автор анализирует проблемы идентификации, классификации и обеспечения доступности личных архивов (с. 115-140).

В заключительной части подведены итоги исследования, обобщены ключевые выводы и предложены перспективные направления для дальнейшего изучения архивного дела в Таджикистане. Автор аргументировано доказывает значимость архивного наследия для национальной истории и государственной политики в сфере сохранения документального фонда (с. 140-150).

Таким образом, анализ диссертации показывает, что автор провёл всестороннее изучение проблемы становления и развития архивного дела в Таджикистане. Работа базируется на большом массиве архивных документов, нормативно-правовых актов, научной литературы и монографических трудов, что свидетельствует о глубокой проработке темы. Исследование позволяет понять эволюцию архивной службы в республике, что делает её ценной для историков, архивистов и исследователей отечественной истории и способствует решению актуальных проблем сохранения документального наследия. Представленные в диссертации материалы могут быть использованы для дальнейших исследований в области архивоведения, истории государственного управления и культурного наследия.

Несмотря на достоинства работы, хотелось бы отметить несколько моментов, которые могли бы усилить научную ценность исследования:

В работе представлено обширное количество статистических данных, визуализация которых в виде таблиц или графиков могла бы повысить наглядность и восприятие информации.

В некоторых местах текст диссертации перегружен фактологическим материалом, что затрудняет восприятие главных выводов.

Недостаточно рассмотрены трудности финансирования и материально-технического обеспечения архивов в послевоенный период.

Ограниченное внимание уделено вопросам внедрения новых технологий хранения и обработки архивных документов в 1980-е годы.

Целесообразно было бы выделить в отдельный раздел вопрос, посвящённый развитию архивной системы республики в период независимости, освящённой диссертантом на страницах 145-147 работы. Так как, понимание трансформаций, произошедших в архивной системе после 1991 года, позволяет оценить текущие достижения и выявить существующие проблемы. Это знание необходимо для разработки стратегий дальнейшего развития архивного дела в Таджикистане.

Вышеприведённые рекомендации и замечания носят во многом субъективный характер и нисколько не умаляют актуальности и значимости данной диссертации.

На основании вышеизложенного, считаю, что диссертация Табаровой М. Н. является научно-квалификационной работой, выполненной автором самостоятельно на должном научном уровне. Автореферат соответствует основному содержанию диссертации.

На основании вышеизложенного, считаю, что диссертационная работа соответствует требованиям п.9 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 г., предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор Табарова Мухаббат Назаралиевна заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

**Официальный оппонент, профессор  
Кафедры истории таджикского народа  
исторического факультета Таджикского  
национального университета, д.и.н.**

*М. Зик*

**Зикриёева Малика  
Файзиёвна**

**Личную подпись д.и.н., профессора  
М.Ф. Зикриёевой заверяю  
Начальник УК и СЧ ТНУ**



*[Handwritten signature]*

**Тавкиев Э.Ш.**

*26.02.20*