

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН
ТАДЖИКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВА,
БИЗНЕСА И ПОЛИТИКИ**

УДК: 947(575.3)

На правах рукописи

ТОХИРОВА НАРГИС АКПАРОВНА

**ОБЩЕСТВЕННО – ПОЛИТИЧЕСКАЯ
ЖИЗНЬ СЕВЕРНОГО ТАДЖИКИСТАНА В 1900 - 1924 ГОДЫ**

Специальность: 5.6.1 - Отечественная история
(исторические науки)

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание ученой степени кандидата исторических наук

**Научный руководитель:
доктор исторических наук,
Хомидзода Ф.М.**

ХУДЖАНД - 2025

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА I. ПРЕДПОСЫЛКИ ИЗМЕНЕНИЙ В ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ СЕВЕРНОГО ТАДЖИКИСТАНА В НАЧАЛЕ XX ВЕКА	16
1.1. Влияние административной системы царской России на общественно-политическую жизнь северных районов Таджикистана.....	16
1.2. Кардинальные изменения в сфере экономики и производственных отношений в Центральной Азии	34
ГЛАВА II. ВЛИЯНИЕ РЕВОЛЮЦИОННЫХ ДВИЖЕНИЙ РОССИИ НА СЕВЕРНЫЕ РАЙОНЫ ТАДЖИКИСТАНА	52
2.1. Влияние первой русской революции 1905-1907 годов на северные районы Таджикистана	52
2.2. Возникновение первых ячеек российских политических партий в регионе	70
ГЛАВА III. ВЛИЯНИЕ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ НА РЕГИОНЫ СЕВЕРНОГО ТАДЖИКИСТАНА.....	98
3.1. Восстание 1916 года в Худжанде и его влияние на общественно-политическую жизнь северных районов Таджикистана.....	98
3.2. Социально-политическая ситуация в северном Таджикистане от Октябрьской революции 1917г. до национально-территориального размежевания 1924 г.....	119
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	150
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	156

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Из исторических источников ясно, что во второй половине XIX века Средняя Азия была завоевана Российской империей, и в этом регионе началась новая эпоха - эпоха развития финансовых и денежных отношений, эпоха возникновения политических и научных идей. До этого периода в Средней Азии преобладали феодально-патриархальные отношения, а три государства: Бухарский эмират, Хивинское и Кокандское ханства были практически изолированы от всего цивилизованного мира.

В настоящее время государственная независимость требует всестороннего исследования, более чем восьмистысячелетней истории таджикского народа в новом ракурсе, без каких-либо идеологических рамок и как составляющая часть всеобщей истории. Конечно, понятие как средство научного понимания исторического процесса не является уникальным для всех его уровней, оно вариативно в зависимости от уровня понимания, соответствующего реальности времени. Данная концепция также создана с учетом национальных целей на пути построения светского и правового государства, развития и укрепления национального самосознания путем исследования и проявления дани уважения истории, вековым традициям и высоким традициям государственности и культурного лидерства таджикского народа.

Таджикский народ, как древний и коренной народ Средней Азии, поселился на этой земле и находился в политической раздробленности. «В конце XVIII – начале XIX века в истории таджикского народа продолжалась политическая раздробленность. Таджикский народ был разделен между феодальными государствами Средней Азии и Афганистана и прожил ужасную жизнь в состоянии разобщенности и политической разобщенности. В феодальных государствах Средней Азии (Бухарском эмирате, Хивинском и Кокандском ханствах) таджики составляли основное население городов и областей, в горных провинциях проживали только таджики»¹.

¹Давлатбеков, Н. Каримов М. Таърихи афкори чамбияти-сиёсии халқи тоҷик.- Душанбе, 2017-

В Средней Азии производительные силы находились на низком уровне, что привело к кризису развития экономики, политики и культуры. По сравнению со Средней Азией, царская Россия считалась ведущей и экономически развитой страной, где капиталистические отношения полностью доминировали. Кроме того, были заметны признаки империализма. В этом отношении завоевание Средней Азии царской Россией имело большое прогрессивное значение.

Следует отметить, что история взаимоотношений России и Средней Азии очень длительна и началась она со времени возникновения племенных объединений восточных славян, задолго до образования их первого государства – Киевской Руси, и продолжалось регулярно на протяжении последующих исторических периодов. «Вопрос русско-среднеазиатских связей - одна из важных страниц истории нашей многонациональной Родины, который издавна интересовал исследователей. Народы Средней Азии и предки русского, украинского и белорусского народов - восточные славяне знали друг друга с глубокой древности, торговый обмен и культурные связи между ними всегда были полезными и взаимовыгодными. Встречаются отдельные, отрывочные сведения, упоминания восточных писателей, свидетельствующие о том, что еще в IV в. до н. э. древнее рабовладельческое государство Хорезм поддерживало торговые сношения с городами Северного Причерноморья. Географическое положение Восточной Европы и Средней Азии обусловило и ранее знакомство многочисленных восточно-славянских племен со среднеазиатскими народами»¹.

С этой точки зрения историю взаимоотношений России и Средней Азии можно разделить на три периода:

Первый этап связан с Шелковым путем, с древнейших времен до монгольского нашествия, в ходе которого осуществлялась торговля с Востока на Запад – из Китая в Рим и из центра на юг – в Синдху и Индия.

С.29.

¹Бокиев О.Б. Освещение истории таджиков и Таджикистана в трудах русских дореволюционных исследователей. - Душанбе: Дониш, 1991 – 165. – С. – С.16.

Второй этап характеризуется усилиями сверхдержав: России и Англии. В первой половине XVIII в. в результате нашествия кочевников состояние городов и ремесленников в Средней Азии было разрушено, и в этих условиях возросло значение торговли с Россией. Российское государство было очень заинтересовано в развитии торговли со Средней Азией и обеспечивало для этого благоприятные условия.

Третий этап - время завоевания Средней Азии Россией. Царская Россия начала покорять Среднюю Азию в конце 40-х – начале 50-х годов XIX в. В 1864 году вторжение в Среднюю Азию началось с двух направлений: Оренбургского и Семиреченского (Хафтрудского), с целью завоевания всей Средней Азии.

Необходимо констатировать, что период пребывания Северного Таджикистана в составе Российской империи с 1900 по 1924, т.е., с начала XX в. до образования Таджикской Автономной Советской Социалистической Республики в отечественной исторической литературе недостаточно изучен. Несмотря на обилие материала – научной литературы по данному вопросу, имеются проблемы, которые остаются нерешенными. Актуальность избрания данной темы обосновывается тем, что рассматриваемый период в истории таджикского народа имеет важное значение.

Степень изученности проблемы. Прежде всего, необходимо отметить, что тема «Общественно -политическая жизнь Северного Таджикистана в 1900 - 1924 годы» до сих пор не исследовалась в форме отдельной диссертационной работы, хотя различные ее аспекты анализировались в монографиях, трудах отечественных и зарубежных авторов. С этой точки зрения, уровень исследования данной научной темы можно разделить на следующие группы:

К первой группе относятся работы российских и зарубежных ученых и исследователей, дающие достоверную информацию о политической, социальной, экономической и культурной жизни Северного Таджикистана. В их числе: В.Бартольд, А. Семенов, Н. Кисляков, Н. Халфин, А. Фомченко, Б.

Лунин, А. Рябинский, О. Чехович, Л. Левтеева, М. Вексельман, Г. Михалева и др.

В эту же группу входят исследования ученых и историков бывшего Советского Союза и современной России, Узбекистана и Таджикистана, таких как Б.Г. Гафуров¹, З. Раджабов², Б. Искандаров³, Р.М.Масов⁴, Х.Пирумшоев⁵, Д.Х.Тухтаметов⁶, М. Бобохонов⁷, Н.О. Турсунов⁸, К.З. Хакимова⁹, Л. Мухаммаджонова¹⁰, которые посвящены отдельным периодам, различным темам истории Северного Таджикистана указанного периода. К этой группе относятся и фундаментальные работы: четвертый и пятый тома «Истории таджикского народа», «Истори Ленинабада».¹¹

Во вторую группу вошли труды историков, политологов, философов и литературоведов Таджикистана, таких как А. Самойлович¹², С. Айни¹³, З.Ш.

¹ Гафуров, Б. Г. Тоҷикон. Таърихи қадимтарин, қадим, асрҳои миёна ва давраи нав. / Б.Г. Гафуров. – Душанбе: Дониш, 2008. – 870 с.

² Раджабов З. Из истории общественно-политической мысли таджикского народа в второй половине XIX - начало XX вв. Таджикгосиздат: Сталинабад, 1957. - 457 стр.

³ Искандаров Б. Восточная Бухара и Памир во второй половине XIX в - Душанбе: Андалеб, 2015. — 664 с.

⁴ Масов Р.М. Историография истории Советского Таджикистана. – Душанбе: Дониш, 1978., Таърихи тоҷикон бо мӯҳри “комилан сирри”. -Душанбе, 1996.

⁵ Пирумшоев Х. Таърихи халқи тоҷик дар таразҳои таърихнигорӣ. - Хучанд-Д.: 2014. – 370 с.

⁶ Тухтаметов Т.Г. Россия и Бухарский эмират в начале XX века. - Д.: Ирфон, 1977- 207 с.

⁷ Бобохонов М. Бедории сиёсии омма дар арафаи револютсияи Октябр. - Душанбе: Ирфон, 1966. - 80 с.; Бобохонов М. Таджикский народ накануне и в период Февральской буржуазно-демократической революции // Таджикская советская социалистическая республика// Гл. редактор М.С. Асимов. Душанбе, 1974- с 99-101.

⁸ Турсунов Н.О. Из истории городского ремесла..., с. 110—149., Турсунов Н.О. Таърихи Истаравшан

⁹ Хакимова К. З. Крестьянство Бухарского эмирата в конце XIX начале XX в. – Ташкент: Фан. 1991.

¹⁰ Мухаммаджонова Л. XX асрнинг бошларида Бухорода ижтимоий-сиёсий вазият ва демократик ҳаракатлар ривожланиши (1908-1920). Тарих фан. ном. дисс. – Ташкент, 2000.

¹¹ История таджикского народа. -Том IV.- Душанбе: Дониш, 2010. – 1124с.; История таджикского народа. - Том V. - Душанбе: Дониш, 2010. – 1124с.; История Ленинабада (Научно-популярный очерк) Душанбе: Ирфон, 1986. -608 с.

¹²Самойлович А. Первое тайное общество младобухарцев // Восток: Журнал литературы, науки и искусства.- Книга 1.- Петербург, 1922.- С. 97-99; Аз они ӯ: Ҷамъияти махфии ҷавонбухороӣён, 1922 / Таҳияи С. Табаров // Омӯзгор.- 1989.- 26 декабр.

¹³Айни С. Айни, С. Бухара (Воспоминания). - В 2-х книгах / Перевод с таджикского С. Бородина. Книга II. / С.Айни. – Душанбе: Ирфон, 1981. - 376 с.; Айни, С. История мангитских эмиров / Собрание сочинений. - Т. 6. / С.Айни. – Москва: Художественная литература, 1975. С. 266-312.; Айни, С. История революции в Бухаре / С.Айни// Памир. -1986. - № 4. - С. 122-133; № 5. -С. 80-93; № 6. - С. 74-84.; Айни, С. Коротко о моей жизни. / С.Айни. – Сталинабад, 1958. -127 с.; Айний, С. Бухоро инқилобий таърихи учун материаллар. / С.Айний. – М., 1926. – 148 б. Айни С. Намунаи адабиёти тоҷик. / С.Айни. – М., 1926. – 626 с.; Айни, С. Намунаи адабиёти тоҷик / Таҳияи М. Акбарзод / С.Айни. – Душанбе: Адиб, 2010. - 448 с.; Айни, С. Осори баргузида / Бо

Раджабов¹, Б. Гафуров², О.Б. Бокиев³, Н.Б.Хотамов⁴, Абулхаев Р.А.⁵, М.Ш.Бухорои⁶ и другие, в которых представлены весьма интересные сведения о политическом, экономическом и культурном положении Средней Азии в колониальный период, особенно в начале XX века.

К третьей группе относятся научные исследования ученых Таджикистана периода независимости, таких как: Р.М.Масов⁷, М.Шакури⁸, Б.Исмоилова⁹, Н.Б.Хотамов¹⁰, А.М. Гафуров¹, Н.У.Гаффоров², Ж. Джурабаев³,

дебоча ва тавзеҳоти К. Айнӣ. - Ҷ.1.-Душанбе: Ирфон, 1977.- 478 с.; Ҷ. 2.- Душанбе: Ирфон, 1978.- 464 с.; Айнӣ, С. Таҳзиб-ус-сибён / Таҳияи С. Табаров. / С.Айнӣ - Душанбе: Маориф, 1994. - 48 с.; Айнӣ, С. Таърихи амирони манғитияи Бухоро / Куллийёт. Чилди 10. / С.Айнӣ. – Душанбе: Ирфон, 1966. С. 5-191; Айнӣ, С. Таърихи инқилоби Бухоро / Тарчимаи Р. Ҳошим. / С. Айнӣ. – Душанбе: Адиб, 1987. – 240 с.; Айнӣ, С. Таърихи инқилоби Бухоро / Баргардонанда аз ўзбекӣ ба тоҷикӣ ва мураттиб Р.Ҳошим. / С.Айнӣ. – Душанбе: Адабиёти бачагона, 2017. – 240 с.; Айнӣ, С. Таърихи Инқилоби фикрӣ дар Бухоро / Таҳияи К.С. Айнӣ // Куллийёт. Чилди 14 / С.Айнӣ. – Душанбе: Матбуот, 2005. С. 29-259.; Айнӣ, С. Намунаи адабиёти тоҷик / Таҳия ва нашри китоб бо кӯшиш ва зери назари К. Айнӣ ва Н. Қосим /Куллийёти С.Айнӣ, чилди 16 / С.Айнӣ. - Душанбе, 2010. – 420 с.

¹ Раджабов, З. Из истории общественно-политической мысли таджикского народа в второй половине XIX – начало XX вв. / З. Раджабов – Сталинабад: Таджикгосиздат, 1957. – 457 с.

²Гафуров Б. Таърихи мухтасари халқи тоҷик (Краткая история таджикского народа). Сталинабад, 1949.

³ Бокиев О.Б. Освещение истории таджиков и Таджикистана в трудах русских дореволюционных исследователей. - Душанбе: Дониш, 1991.– 165 с.

⁴ Хотамов Н.Б. Инъикоси инқилоби Халқи Шуравии Бухоро дар асарҳои Садриддин Айнӣ.- Душанбе,1980; Хотамов Н.Б. С.Айнӣ ва револютсияи Бухоро. (Ба муносибати 90-солагии рӯзи таваллуди С.Айнӣ). //Маҷаллаи “Мақтаби Советӣ”, 1968, №9. Саҳ. 20-44; Хотамов Н.Б.Инъикоси вазъи иҷтимоию иқтисодӣ ва сиёсати Аморати Бухоро дар асарҳои таърихӣ С.Айнӣ (аввали асри XX)//Сборник аспирантских работ кафедры истории СССР ТГУ им. В.И.Ленина – Душанбе, 1968, с.69-83; Хотамов Н.Б. Воқеаи Колесов ва инъикоси он дар асарҳои таърихӣ Садриддин Айнӣ // Сборник аспирантских работ кафедры истории СССР ТГУ им. В.И.Ленина – Душанбе, 1972, с.96-123; Хотамов Н.Б.Инъикоси Револютсияи Халқии Советии Бухоро дар асарҳои С.Айнӣ. – Душанбе: Дониш,1980.- 200 с.; Хотамов Н.Б. “Материалҳо доир ба таърихи инқилоби Бухоро”-и С.Айнӣ // Энциклопедияи Советии тоҷик (ЭСТ), ҷ.4-Душанбе,1983,-саҳ. 266-267; Хотамов Н.Б. Вараке аз хазина (китоб ва хонанда) (Дар бораи ба забони тоҷикӣ нашр гардидани асари С.Айнӣ “Таърихи инқилоби Бухоро” – Душанбе, Адиб, 1987.240 саҳ. Муттарҷим Раҳим Ҳошим). // Рӯзнамаи “Тоҷикистони Советӣ”, 1988, 18 март – саҳ.4; Хотамов Н.Б.Ташвиқгари сарнагун намудани соҳти амирӣ дар Бухор. (Бахшида ба 33-юмини маҷлиси илмӣи солонаи Айнӣ)//Рӯзнамаи “Омӯзгор”. 1990. 28август-саҳ.8-9; Хотамов Н.Б.Ислоҳи ҷомеа аз маърифат аст.(Устод Айнӣ ва масъалаи мактаби усули нав). //Рӯзнамаи “Садои мардум”, 1994. 7 май

⁵Абулхаев Р.А. Вклад трудящихся советских республик в водохозяйственном строительстве и освоение новых земель в Таджикистане (30-е – первая половина 80-х годов XX века). – Душанбе, 2006. – 185 с.;

⁶ Бухорой М.Ш.Фитнаи инқилоб дар Бухоро.-Душанбе: Шуҷоён,2010.-158 саҳ.

⁷ Масов Р.М.Историография истории Советского Таджикистана. – Душанбе: Дониш, 1978., Таърихи тоҷикон бо мӯҳри “комилан сиррӣ”.-Душанбе, 1996.

⁸ Муҳаммадҷон Шакури Бухорой. Пантуркизм ва сарнавишти таърихӣи тоҷикон. Мухаррири масъул ва муаллифи пешгуфтор Пайванди Гулмурод. — Д.: Адиб, 2010. — 348 с.;

⁹ Исмоилова Б. Аморати Бухоро дар давраи вассалӣ (1868-1917). – Хучанд: Ношир, 2012. –120 с.

¹⁰Хотамов Н.Б.Таърихи халқи тоҷик (аз солҳои 60-уми асри XIX то соли 1924).- Д, 2007.- 395 с.; Хотамов Н. ва диг. Таърихи халқи тоҷик. Қ. 1-2/ Хотамов Н., Довудӣ Д., Муллоҷонов С.,

М. Абдулло⁴ и другие. В последние годы ученые особое внимание уделяли восстанию 1916 года, что было связано со 100 летием данного восстания.

В статье А. Гафурова «Из истории исследования восстания 1916 года в Таджикистане» представлены труды и комплексные исследования таджикских историков в советское время и годы независимости, связанные с восстанием 1916 года в городе Худжанде и других местах Таджикистана. В исследовании Джуразода Дж.Х. даются точные сведения об истории Бухарского эмирата на основе письменных источников (вторая половина XVIII - первая половина XIX века).

Современный российский историк А.К. Алексеев исследовал шиитско-суннитскую трагедию в Бухарском эмирате на основе труда Садриддина Айни «История интеллектуальной революции в Бухаре». В то же время в диссертациях Хамидовой М.М., Каримовой К.О. по отдельным аспектам деятельности Бухарского эмирата в конце XIX - начале XX вв. были даны полезные сведения, основанные на исторических источниках.

В новейшее время в Российской Федерации появляются новые исследования по истории Бухарского эмирата российских учёных Д.В. Шевченко⁵, О.А. Егоренко⁶, С.С. Бороздина⁷, которые могут служить надежной научной литературой.

Исоматов М. – Д.: ЭР-граф, 2011. – 644 с.; Н.Б.Хотамов. Свержение эмирского режима в Бухаре. - Душанбе, 1997; Н.Б. Хотамов. Бухарские джадиды и основные этапы их деятельности. - Душанбе, 2000; Н.Б.Хотамов. Свержение эмирского режима в Бухаре / Второе издание, с дополнением. - Душанбе, 2018.

¹Гафуров А.М. Ревкомы Таджикистана (1917-1924гг.).-Душанбе 2008. издательство «Дониш», с.144.

²Гафуров Н.У. История культурно- просветительной деятельности джадидов в Бухарском эмирате (начало XX века) - Худжанд, 2000; Гафуров Н.У. Роль и место джадидизма в развитии просвещения и духовной культуры народов Средней Азии (конец XIX- начало XXвв.) – Душанбе: Ирфон, 2013;

³Джурабаев Д.Х. Бухарский эмират во второй половины XVIII – первой половины XIX вв. В письменных источниках. Дисс. докт.ист. наук. – Худжанд, 2013. – 424 с.

⁴Абдуллох М. Рочъ ба масъалаҳои ҳудшиносии миллӣ дар адабиёти чадида // Овози тоҷик.- 1996.- 27 январ; Аз онӣ ӯ: Адабиёти чадида ва ҳудшиносии миллӣ // Гули мурод. - 1997, №1-3.

⁵Шевченко Д.В. Басмаческое движение. Политические процессы и вооруженная борьба в Средней Азии: 1917-1931 гг. Дисс. канд.ист.наук. – Иркутск, 2006. – 232 с.

⁶Егоренко О.А. Бухарский эмират в период протектората России (1868-1920гг.). Историография проблемы. Дисс. канд.ист.наук. – Москва, 2008. 192 с.

⁷Бороздин С.С. Политика российских властей в отношении мусульманского населения Туркестана и Бухары. Дисс. канд.ист.наук. – Екатеринбург, 2012. 178 с.

Четвертая группа включает докторские и кандидатские диссертации, в которых отражена политическая, социальная и культурная история региона.

В **пятую группу** вошли периодические издания, центральные, областные и районные газеты и журналы, а также широко используемые интернет-сайты.

Источниковедческой базой исследования явились материалы фондов Государственного архива новейшей истории Таджикистана (ГАНИТ), Центрального государственного архива Республики Таджикистан (ЦГА РТ), ЦГА РУз., ГАСО и ФГАСОК. В ГАНИТ богатый материал хранится в фонде основателя архивного дела в Таджикистане Д.С. Фаньяна. В данном фонде автором собраны материалы, посвященные Северному Таджикистану и почерпнутые из бывшего уездного архива города Ходжента, докладные записки, справки, материалы переписки по разным вопросам.

Собранные и введенные в научный оборот архивные материалы, позволили подготовить данную диссертацию. Необходимо констатировать, что архивные материалы к настоящему времени сохранились в разбросанном виде, что затрудняло работу автора.

Цель и задачи исследования. Основная цель диссертационного исследования – определить степень отражения общественно-политической жизни Северного Таджикистана в 1900–1924 гг. в научной литературе и, по возможности, осветить неизученные стороны данного вопроса. Совокупность выводов и предположений, сделанных в этом направлении, позволяют понять отражение социальных и политических жизни Северного Таджикистана в начале XX века.

Принимая во внимание актуальность проблемы, ее теоретическую и практическую значимость и недостаточное ее исследование, для достижения поставленной цели, диссертант определил необходимость выполнения следующих задач:

- раскрыть актуальность и значимость темы исследования;
- проанализировать процесс вхождения Средней Азии в состав России и его последствия;

- дать анализ состояния политической жизни и общественного мнения Северного Таджикистана в начале XX века на основе архивных материалов, трудов ученых и историков;

- показать систему административного управления колониальной системой Царской России в социально-экономической, культурной и политической жизни по данным источников, научных и исторических трудов исследователей жизни народа Северного Таджикистана.

- выявить факторы прогресса и регресса общественно-политической жизни Северного Таджикистана в 1900-1924 гг., возникновения, влияния и усиления социальных революций царской России;

- раскрыть влияние царской России и изменение общественно-политической жизни Северного Таджикистана в 1900 - 1924 гг.;

- проанализировать процесс восстания 1916 года в Ходженге;

- осветить процесс установления советской власти в Северном Таджикистане, выявить ее неизученные аспекты и т.д.

Объектом исследования диссертационной работы является общественно-политическая жизнь Северного Таджикистана в 1900-1924 гг.

Предметом исследования явилось отражение политической, экономической и социальной ситуации Северного Таджикистана в начале XX века.

Хронологические рамки исследования охватывают четверть века - период с 1900 по 1924 годы, с начала XX века до момента образования Таджикской АССР. Начало XX века является периодом, когда в Северном Таджикистане появляются первые политические партии и организации, а также новометодные школы, школы нового типа – русско-туземные школы и периодическая печать.

Географическая область исследования - Северный Таджикистан в период царской России, начального периода советской власти до национально-территориального размежевания Средней Азии в 1924 году.

Методологическая основа исследования. В настоящей диссертационной работе используются различные методы и подходы, базирующиеся на принципах научного познания. Главными являются принципы историзма и объективности научного анализа. Кроме того, используются сравнительно-исторический, проблемно-хронологический и статистический методы, позволившие проанализировать факты и материалы, собранные автором, которые были тщательно сопоставлены методом сравнительного анализа, что позволило сформулировать обобщающие выводы и заключения.

Теоретические основы исследования. В диссертации представлены научные методы исследования по изучению общественно-политической жизни Северного Таджикистана в 1900 – 1924 гг., в частности, уделено пристальное внимание использованию метода научной объективности – как одного из основных ориентиров современной науки истории и историографии.

В процессе написания данной диссертации было также уделено особое внимание всем аспектам исследования и за использование научно-исторического, политического и культурно-диалектического метода, всем деталям и связям общественно-политической жизни Северного Таджикистана в годы (1900-1924 гг.), которые по имеющимся данным нашли отражение в источниках и научных трудах.

С этой точки зрения такие научные методы исследования, как описание научной литературы, научные методы, основанные на общечеловеческих и национальных ценностях, хронологическо-династический, генеалогический, историко-сравнительный, статистический, общеуниверсальный метод, методы анализа и исследования, используемые отечественными и зарубежными учёными в своих работах.

В сравнительно-историческом методе с историческими работами сравнивается завоевание Средней Азии царской Россией и его влияние на общественную жизнь Северного Таджикистана в 1900-1924 годах, как фактор прогресса общества. С помощью проблемно-хронологического метода

определены направления исследования данного вопроса, а также размещены хронологические процессы по последовательным этапам, отражающим общественно-политическую жизнь Северного Таджикистана.

Научная новизна работы определяется тем, что в ней:

- впервые всесторонне анализируются и исследуются проблемы общественно-политической жизни Северного Таджикистана в 1900–1924 годы;
- в ходе расследования установлено, что в общественно-политической жизни Северного Таджикистана, считавшегося одной из провинций Туркестана, в 1900-1924 годы произошел коренной перелом, затронувший все стороны жизни населения Северного Таджикистана;
- проанализированы проблемы преобразования в социально-экономическом секторе;
- особое внимание уделено тем районам, история которых в научной литературе мало освещалась (Исфаринский, Канибадамский и Аштский районы);
- более детально освещена история восстания 1872 года в Ходженте;
- в научной литературе политическая, экономическая и культурная ситуация начала XX века, особенности общественно-политической жизни Северного Таджикистана отражены по-разному, данный вопрос в диссертационной работе проанализирован с помощью сравнительного анализа.
- в ходе изучения и анализа данной темы стало ясно, что история социальных революций и их влияние на положение таджикского народа совпадает с завоеванием Средней Азии царской Россией. Вопрос о влиянии системы управления царской России на общественно-политическую жизнь северных районов современного Таджикистана, коренных изменениях в сфере производства и производственных отношений в Средней Азии, появлении первых ячеек большевистской социал-демократической партии России в регионе, восстание 1916 года в Худжанде и его влияние на регион, положения общественно-политической жизни северных районов современного Таджикистана после революций до образования Таджикской Автономной

Советской Республики требует всестороннего изучения. По данной проблеме также проводились научные исследования, причем решению некоторых обсуждаемых вопросов было уделено особое внимание, поскольку данная тема является не до конца изученной отечественными авторами.

- на основе исторических источников проанализирована экономическая, политическая, социальная и культурная жизнь начального этапа истории современного Северного Таджикистана, изучены основы проявления социальной революции в этом регионе;

- с научной точки зрения проанализировано своеобразие общественно-политической жизни Северного Таджикистана в 1917-1924 годы;

Основные положения, выносимые на защиту:

- анализ источников, научной литературы по данной теме позволил сделать вывод, что истории Центральной Азии в конце XIX - начале XX веков было посвящено большое количество исследований историков и политологов;

- данное исследование, основанное на исторических источниках, подтверждает, что вклад русских рабочих, расселенных в Средней Азии, особенно в Северном Таджикистане, в результате миграционной политики, в социальную революцию генерал-губернаторских областей неизмеримо велико;

- результатом восстания 1872 года стала эксплуатация населения российскими и местными чиновниками, непомерные налоги, сбор статистических сведений об имуществе населения. В дальнейшем, в советское время, политическое сознание народов этого региона, в том числе и таджикского народа, развивалось и всесторонне формировалось, причем в северных регионах Таджикистана революции в основном происходили мирным путем;

- в ходе исследования на основе исторических источников установлено, что развитие общества невозможно без интеллектуальной и социальной революции. А именно, революции ведут к развитию государства и общества;

- в современных условиях государственная независимость Республики Таджикистан дала возможность вновь обратиться к тем историческим памятникам и источникам, которые были упущены из виду исследователями.

Практическое значение исследования. Основное содержание, выводы диссертации могут быть использованы при составлении комплексных трудов по истории таджикского народа в начале XX века, то есть с 1900 по 1924 год, во время чтения лекций и спецкурсов по дисциплинам «История таджикского народа», «История таджиков мира», «Историография истории таджикского народа», «Источниковедение», «Культурология» и другие гуманитарные науки.

Материал, представленный в диссертации, дает возможность пролить свет на актуальные вопросы политической, экономической и культурной жизни Северного Таджикистана. Выводы и рекомендации диссертации также весьма полезны для решения вопросов по истории, политике, образованию и науки современного Таджикистана.

Личный вклад соискателя ученой степени выражается в достижении научных результатов, заключающихся в том, что на основе достоверных источников, научной литературы и материалов периодических изданий, диссертант провела всесторонний анализ данного исследования. В результате исследования и обобщения разных источников, автор:

- осветила основные изменения в общественно-политической жизни Северного Таджикистана в 1900 – 1924 годы.

- проанализировала и рецензировала многие исследовательские материалы по теме «Общественно-политическая жизнь Северного Таджикистана в 1900 – 1924 гг.»;

- участвовала в апробации результатов исследований на различных конференциях в виде докладов;

- научные результаты настоящего исследования, включая теоретические выводы, положения к защите, а также рекомендации практического характера, были разработаны, рассмотрены и доказаны непосредственно автором диссертации;

- внесла вклад в новизну диссертационного исследования, решение актуальных вопросов и полный обзор всех сторон общественно-политической жизни Северного Таджикистана в начале XX века.

Апробация диссертационного исследования. Диссертация подготовлена и обсуждена на кафедре истории и религиоведения Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики, протокол № 5 от 9 декабря 2023 года. Кроме того, по теме данной диссертации опубликовано 8 статей, в том числе 3 статьи - в журналах, рекомендованных ВАК Российской Федерации, а также выступления на региональных, республиканских и вузовских научных конференциях (2019-2024гг.).

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, шести параграфов, заключения и списка источников и использованной литературы. Диссертация написана объемом 169 страниц компьютерного текста, а ее структура соответствует поставленным целям и задачам.

ГЛАВА I. ПРЕДПОСЫЛКИ ИЗМЕНЕНИЙ В ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ СЕВЕРНОГО ТАДЖИКИСТАНА В НАЧАЛЕ XX ВЕКА

1.1. Влияние административной системы царской России на общественно-политическую жизнь северных районов Таджикистана

Важно отметить, что в третий период взаимоотношений России с Центральной Азией, когда регион оказался под властью Российской империи, произошли значительные исторические, политические и социально-экономические преобразования. Важным этапом в этом процессе стали революционные события 60-80-х годов XIX века, оказавшие непосредственное влияние на ход присоединения Средней Азии к Российской империи. «После завоевания Джизака и Янгикургана российские войска временно воздержались от продолжения боевых действий и готовились к дальнейшим боям. Царское правительство за этот период решало вопросы управления завоеванными территориями. В начале 1865 года за счет земель, завоеванных русскими войсками в Кокандском ханстве в составе Оренбургского генерал-губернаторства, была образована Туркестанская область. Губернатором вновь созданной области был назначен генерал Черняев».¹

Следует отметить, что завоевание Средней Азии царской Россией обусловлено следующими основными факторами:

1. Отмена крепостного права в России в 1861 году;
2. Вступление России на путь капиталистического развития;
3. Потребность России в товарном рынке и источниках сырья;
4. Прекращение импорта хлопка из Америки;
5. Конкуренция между Англией и Россией;
6. Начало британской шпионской операции в Средней Азии;
7. Появление британских товаров на рынках Средней Азии;
8. Опасность колонизации Средней Азии Британией.

¹ Таърихи халқи тоҷик. - Душанбе: Эр-граф, 2011. - С. 175.

9. Раздел Средней Азии на несколько феодальных государств. В том числе: Бухарское, Кокандское, Хивинское ханства и владения беков, отдельные территориальные владения;

10. Междоусобные войны среднеазиатских ханств.

Экспансия Средней Азии царской Россией считается «одной из первых ее колониальных захватнических войн. До начала войны против Средней Азии в Бухару и Хиву было отправлено несколько научно-исследовательских экспедиций, в которых принимали участие высшие военные чины царского правительства. Через некоторое время научные экспедиции превратились в научно-политические экспедиции»¹. В результате вторжения армия царской России завоевала следующие регионы Средней Азии:

- в 1864 году - Шымкент. «В 1864 году началось решительное наступление царских войск на Среднюю Азию. В сентябре 1864 года был взят Шымкент»;

- 1865 г. - Ташкент. «В ночь на 15-е число июня 1865 года войска царской России вошли в Ташкент в полном составе, и к Черняеву пришли представители городского населения и объявили, что жители города подчиняются ему и отказываются от сопротивления. Однако официальное присоединение Ташкента к России было отложено до осени следующего года по дипломатическим соображениям. Царское правительство несколько раз откладывало этот вопрос, поскольку не хотело портить отношения с другими государствами-партнерами»²;

- 1866 г. - Взятие Худжанда (24 мая), Ура-Тюбе (2 октября) и Джизака (18 октября); «В 1866 году русские войска вторглись на территорию Бухарского эмирата и заняли Джизак, Худжанд и Ура-Тюбе».³

- в 1867 году учреждение Туркестанского генерал-губернаторства; «В 1867 году для управления завоеванными территориями Средней Азии было учреждено Туркестанское генерал-губернаторство, а вместо генерала

¹Гафуров Б.Таърихи мухтасари халки тоҷик. Ҷилди 2. - Сталинобод, 1947. - С. 351.

²Там же. - С. 354.

³Там же. - С. 355.

Романовского был назначен фон Кауфман. Генерал-губернатор Кауфман отвечал за управление всеми военными и административными делами этой страны и являлся полноправным представителем царского правительства. Кауфман по методу гражданско-административного управления организовал управление Ташкентом, а поскольку только захват Ташкента не решал проблему, он снова начал проводить оккупационную политику»¹;

- в 1868 году, Самарканд (2 мая): «Когда русские войска приблизились к Самарканду, городские жители города не только отказались от помощи людям эмира, их представители, как отмечает Мирза Азим Соми, отправили послание русскому полководцу и заявили о желании завоевания Самарканда им. Вот почему после разгрома войска бухарского эмира русская армия без всякого сопротивления захватила Самарканд»².

- В 1868 г. Каттакурган (18 мая), Зирабулакское сражение (2 июня). «В июне 1868 года войска царской России вновь разгромили армию бухарского эмира. Эмир Музаффар, не получивший помощи и защиты населения с первых дней начала войны, после поражения в Зирабулаке полностью утратил способность к сопротивлению и решил отречься от престола Бухарского эмирата и бежать в Хорезм, однако по совету одного из своих бестолковых приближенных Шукурби, который до этого времени находился под арестом в тюрьме, передумал и отправил посла к генералу Кауфману, предложил ему мир и сам отправился в Бухару ждать ответа»³;

- 1870 г. - «Искандаркульская экспедиция». Постепенно округи в истоках Зеравшана, бывшие изначально таджикскими, перешли под контроль Российской империи. В августе 1868 года город Пенджикент был присоединен к Зеравшанской губернии Туркестана. Весной 1870 года глава Зеравшанской губернии генерал Абрамов отправился на захват полусамостоятельных горных

¹Фафуров Б. Таърихи мухтасари халқи тоҷик. – Т. 2. – Сталинобод, 1947. - С. 355.

²Там же. - С. 356.

³Там же. - С. 356.

владений Магиян, Фан, Киштут, Фалгар, Матча, Ягнаб и др., который в истории остался под названием «Искандаркульская экспедиция» (апрель-июль 1870 г.)¹;

- В 1870 году - взятие Шахрисабза, Китаба. «Осенью 1870 года войска Абдумаликтуры, готовившиеся к войне под Карши, подверглись неожиданному нападению войск эмира и русских солдат. 27 октября Карши был захвачен русскими войсками. После этого войска эмира вошли в город и разграбили его. В это время большая часть войск эмира и русского войска двинулась в сторону Шахрисабза и Китаба и подчинила эти территории эмиру Музаффархану»²;

- В 1873 г. завоевание Хивинского ханства (май-июнь). «В 1873 году он подчинил себе Хивинское ханство. Хивинский хан Мухаммад Рахимби вскоре отказался от сопротивления и предложил России мир. Таким образом, в августе того же года был заключен договор между Хивой и Россией, и хивинский хан признал власть царской России»³;

- В период с 1875 по 1885 год в Туркменистане и Кокандском ханстве проводятся военные кампании. В начале 1860-х годов правитель Коканда, Худоёрхон, столкнулся с падением своего авторитета, вызванным внутренними конфликтами и внешними войнами. В ответ на это он решил заключить мир с Россией, действуя в сотрудничестве с двором.⁴

По условиям соглашения между Россией и Кокандом, Худоёрхон признал верховенство русского царя. Русским купцам было предоставлено право свободно вести торговлю на территории Кокандского ханства.

Отметим, что в 1864-1868 годах, в ходе вторжения русской армии в Среднюю Азию, были разгромлены два государства — Кокандское ханство и Бухарский эмират. Тем не менее, эти государства не стали частью Российской империи, сохранив статус полунезависимых. «Генерал-губернатор Кауфман принял предложение эмира Музаффара о мире, и 23 июня 1868 года ими было подписано соглашение. По данному договору России передавалась часть

¹ Фафуров Б. Точикон. - Душанбе: Дониш, 2008. - С. 619.

² Таърихи халки тоҷик. - Душанбе: Эр-граф, 2011. - С. 178.

³ Фафуров Б. Таърихи мухтасари халқи тоҷик. – Т. 2. - С. 358.

⁴ Там же. - С. 355.

Бухарского эмирата, оккупированная войсками царского правительства. Бухара была лишена права вступать в отношения зарубежными странами по своему усмотрению. Эмир Музаффар согласился выплатить 500 тысяч рублей на военные расходы России»¹. Ш. Джабборов отмечает, что: «Царская Россия вторглась в Среднюю Азию с начала 60-х годов XIX века. В июне 1865 года русские войска вошли в Ташкент, эмир Музаффар потерпел позорное поражение в войнах 1866-1868 годов и был вынужден пойти на мирное соглашение с Россией».²

11 апреля 1867 года, по окончании завоевания царизмом Средней Азии, Александр 11 утвердил мнение особого комитета об административном делении и управлении Туркестанским генерал-губернаторством в составе двух областей.: Семиреченской и Сыр-Дарьинской областями. Представленный проект был утвержден Александром 11 14 июля 1867 года. Согласно этому положению, на территории Сыр-Дарьинской области было образовано 7 уездов: Качалинский, Перовский, Кураминский, Чимкентский, Аулиэтинский, Джизакский и Ходжентский с центром последнего древнейшем городе Ходженте. Организационные комиссии, созданные во всех уездах «для организации оседлого и кочевого населения» приступили к работе в начале 1868 года и закончили организацию уездов в середине этого же года. Согласно данным организационной комиссии по Ходжентскому уезду, последний занимал «11, 515 кв. верст, с границами: на севере – река Сыр-дарья и горы Курама, на юге – Туркестанский хребет, на западе – Голодная Степь и на востоке – галечные плоскогорья, т.е., территория нынешней северо-западной части Таджикистана. Численность населения Ходженского уезда достигало до 180 000 человек»³.

Таким образом, город Ходжент стал центром колониального порабощения трудящихся Северного Таджикистана., центром мракобесия,

¹ Гафуров Б.Ф. Точикон. - Душанбе: Дониш, 2008. - С. 630.

² Чаббаров Ш. Андешаҳои сиёсии Аҳмади Дониш. - Душанбе, 2005. – С. 21-22.

³ Сборник документов о восстании 1872 года в гор. Ходженте [Текст] /А.М. Гафуров, Д.С. Фаньян; Подготовка к печати, предисловие и археографическая обработка: к.и.н., доцент Гафуров А.М. – Душанбе, 2022. - С. 6.

изуверов, ростовщиков, где на протяжении многих десятков лет царские генералы совместно с бухарским эмиром эксплуатировали трудящихся. Бесчисленными поборами, неслыханными налогами, число которых доходило до 18-20 и неслыханным гонением, царские и эмирские чиновники держали народ в рабском подчинении.

Военный губернатор Сыр-Дарьинской области генерал-губернатор Головачев в своем секретном предписании начальнику Ходжентского уезда писал: «... предлагаю вам обратить особое внимание как на тех лиц, которые будут оказывать своим участием содействие к успешному ходу работ (имеется ввиду ход работы комиссии – Т.Н.), так и равно на тех, кои хотя и не окажут прямого противодействия намерениям правительства, но по образу мыслей или не по сочувствию к делам правительства навлекут на себя какие либо подозрения о всех таковых лицах, как и равно и о тех лицах, кои в последствии будут вами замечены, как в преданности, так и в нерасположении к правительству, вы имеете завести журнал, вписывая каждого на особой странице»¹.

Как уже было отмечено, особенностью данного периода проявлялось в том, что теперь население подвергалось эксплуатации, наряду с местными хозяевами, с эксплуатацией и со стороны российских чиновников. Царские чиновники в союзе с местными амлякдарами, придирались к бедному народу по поводу и без повода. Только за один год из 753 «преступников» заключенных в Ходжентскую тюрьму, 745 были из местных национальностей – таджики и узбеки. Лучшие земли, отобранные у дехкан под видом «устройства оседлого и кочевого населения», передавались царским колонизаторам и местным ханам, духовенству и богатым – надежным союзникам царских властей»². Поэтому в начале семидесятых годов XIX века по Средней Азии прошла волна восстаний. Одним из них было восстание 1872 года, известная под названием «однодневного восстания».

¹Сборник документов о восстании 1872 года в гор. Ходженте. – С. 7-8.

² Там же – С. 8.

Через три года после образования Ходжентского уезда – 14 апреля 1872 года, трудящиеся города Ходжента, вооруженные топорами, лопатами и кетменями, выступили с открытым протестом против насилия царских и эмирских чиновников. Непосредственным толчком давно назревшего взрыва возмущений и открытого вооруженного выступления трудящихся «послужило не «оспопрививание», как указывает начальник уезда подполковник Гуюс, а собрание «статистических сведений» в целях учета и регистрации всего движимого и недвижимого имущества крестьян на предмет наложения кибиточной подати»¹. К тому же, уездные власти не предпринимали абсолютно никаких мер к прекращению свирепствующей в уезде холерной эпидемии.

Мужественно сопротивляясь шайке царско-эмирских грабителей и вооруженной до зубов роте солдат, восставшие требовали отмены собрания «статистических сведений», уменьшения налогов, принятия лечебно-профилактических мер против холерной эпидемии и прекращения гонения ни в чем не повинных дехкан. Собравшись в саду Намазга, и не только из самого города Ходжента, но и из окрестных сел, 10тысячная масса дехкан и городской бедноты «как видно, решила на этом сборище выместить все на аксакалах и членах Ходжентского управления, вследствие чего, принудив самого казия, аксакалов и улемов думы прийти на сборище, бросились на аксакала Магомет-Сабира и избили его до потери сознания. И только подоспевшая рота 7-го батальона остановила разъяренную чернь, намеревавшуюся перебить аксакалов, членов думы и казия, уже схваченных толпой»². За свой смелый протест жители Ходжента и прилегающих сел жестоко поплатились. «Командированный Туркестанским генерал-губернатором в город Худжанд полковник Фридерикс в течение нескольких дней загнал в тюрьму десятки и сотни обезоруженных и обескровленных жителей города. Семь человек со всем семейством были приговорены к бессрочным каторжным работам, 5 человек - к каторжным работам на 15 лет, 12 чел. – к ссылке в Сибирь, много десятков

¹ Сборник документов о восстании 1872 года в гор. Ходженте Там же. – С. 8-9.

² Там же. – С. 9-10.

людей – к тюремному заключению на разные сроки»¹. На город также был наложен огромный штраф.

- 1896 год. «Памирский вопрос». По поводу решения этого вопроса, то «в 1895 году Россия и Англия подписали договор и разделили границы Афганистана и России на Памире. По данному договору Афганистану были переданы округа таджиков Бухары, располагавшиеся на левом берегу Пянджа, вместо них - районы Рушан, Шугнан и часть Вахана, входившие ранее в состав Афганистана, были присоединены к Бухаре. Остальная часть Вахана, в верховьях реки Памир и Пяндж (Ваханруд), осталась на территории Афганистана. Средняя Азия стала колонией и эксплуатировалась имперским правительством России»². Несмотря на подписание договора между Россией и Англией, Николай II в январе 1896 года «подтвердил линию границы Российской империи на Памире. Центральная Азия полностью вошла в состав российской империи. Важнейшей частью ее земель был Туркестан (Туркестанское генерал-губернаторство)³, до этого и так бывший в подчинении Российской империи. В то же время сохраняли свое существование лишившиеся большинства территорий Бухарский эмират и Хивинское ханство, находившиеся практически в вассальной зависимости от Петербурга»⁴.

Скрывая колониальную полит

1. Семипалатинская область;
2. Сырдарьинская область;
3. Ферганская область;
4. Бухарский эмират.

В результате колониальной политики царского правительства в Средней Азии была установлена политика авторитарного правления, включающая два этапа:

¹ Сборник документов о восстании 1872 года в гор. Ходженге. – С. 10.

² Фафуров Б., Прохоров Н. Тоҷикон ва талошҳои таърихи онҳо барои озодии ватан. (Очеркҳо аз таърихи тоҷикон ва Тоҷикистон). – Душанбе: Адиб, 2012. - С.173.

³ Халфин Н.А. Присоединение Средней Азии к России (60-90-е гг. XIXв.). - М., 1965.

⁴ Фафуров Б.Ф. Тоҷикон. - Душанбе: Дониш, 2008. – С...

1. С начала экспансии и до 90-х годов - относительно низкий приток капитала в Центральную Азию; купля-продажа продукции при посредничестве местных торговцев.

2. С конца 1990-х по 1917 гг. активные инвестиции капитала в производство; повышение роли банков; развитие специальных отраслей сельского хозяйства; строительство железных дорог и промышленных предприятий.

По административному устройству царская Россия имела следующие полномочия:

- вся власть в стране находилась в руках царского правительства;
- назначала главнокомандующего Туркестанского военного округа;
- была вправе вести дипломатические переговоры с соседними государствами;
- была вправе объявлять войну и заключать мир;
- решала все политические, приграничные и торговые вопросы;
- была вправе депортировать представителей местного населения из Туркестана сроком на 5 лет без всякого суда и следствия;
- была вправе преследовать участников мятежа по законам военного времени и т.п.

Политика авторитарной власти царской России в Туркестане включала два этапа:

1. С начала экспансии и до 90-х годов - относительно низкий приток капитала в Центральную Азию; купля-продажа продукции через местных торговцев.

2. С конца 90-х по 1917 год – активные инвестиции капитала в производство; повышение роли банков; развитие специальных отраслей сельского хозяйства; строительство железной дороги и промышленных предприятий.

До середины 1860-х годов управление Средней Азией осуществлялось Оренбургской губернией. Оренбургская губерния обладала юрисдикцией по

всем вопросам, касающимся приграничных областей империи, но с созданием Туркестана и его штаб-квартиры в Ташкенте это существенно не изменило ситуацию. Новая административная единица оставалась в подчинении Оренбурга, но такой подход к управлению оказался неэффективным из-за огромной географической удаленности и напряженных отношений между Оренбургом и новыми властями Туркестана. Географическая изоляция, вызванная удаленностью, инфраструктурными ограничениями и административной напряженностью, потребовала пересмотра модели управления.

В условиях растущей нестабильности и необходимости усиления имперского контроля над вновь приобретенными территориями зимой 1866-1867 годов в Санкт-Петербурге был создан специальный комитет. Комитет под председательством военного министра Д. А. Милютина сосредоточил свое внимание на военном аспекте ситуации в регионе. Высокопоставленные военные и административные чиновники, такие как Оренбургский генерал-губернатор А. П. Крыжановский, начальник Генерального штаба генерал-адъютант Гейден и активные участники завоевательных кампаний в Средней Азии - генералы М. Г. Черняев, Д. И. Романовский и И.И. Воронцов-Дашков - были членами этого комитета. Кроме того, в его работе также участвовали члены «Степной комиссии» - А. Р. Гирс, П. Е. Гутковский, К. Хайнц и П. Проценко.

После обсуждения большинство членов комитета согласились с тем, что существующая административная система неэффективна и необходима реорганизация властных структур. Единственное несогласие возникло со стороны генерал-губернатора Крыжановского, который хотел сохранить существующую систему. Тем не менее, они решили создать новый административный и военный орган для Туркестанской области, который, по их мнению, улучшил бы управление в регионе. Основной частью этой реформы было создание должности генерал-губернатора Туркестана, который обладал

бы как гражданской, так и военной властью, подчиняясь непосредственно императору и минуя промежуточные инстанции.

11 апреля 1867 года император Александр II утвердил создание «Особого комитета по учреждению Туркестанского генерал-губернаторства»¹. Это событие стало важным этапом в процессе расширения российских территорий в Центральной Азии. Создание нового административного подразделения было необходимо, поскольку расширение империи требовало разработки системы управления новыми территориями. Основной целью Туркестанского генерал-губернаторства было укрепление российских позиций в регионе и защита от возможных политических и военных успехов Великобритании в Центральной Азии.

В 1867 году царское правительство учредило Туркестанское генерал-губернаторство для управления оккупированной частью Средней Азии, «центром которого был город Ташкент. Здесь была ставка генерал-губернатора. Туркестанская губерния, в свою очередь, делилась на 5 областей (Сырдарьинская, Семиреченская, Закаспийская, Ферганская и Самаркандская), причем каждая область управлялась отдельным ставленником царского правительства»².

Административная структура Туркестанского генерал-губернаторства, созданного царской Россией, включала следующие элементы:

1. Области: Сырдарьинская, Семиреченская, Закаспийская, Ферганская и Самаркандская³.

Туркестанский край состоял из трёх областей: Сырдарьинской, Ферганской и Самаркандской (приказ от 12 июня 1886 года, ст. 1). Семиреченская область была включена в состав Туркестанского генерал-губернаторства и передана в ведение Военного Министерства. Закаспийская

¹ Соответствующий указ был издан 23 июля 1867г.

² Гафуров Б. Таърихи мухтасари халқи тоҷик. – Т. 2. - С. 364.

³ Положение об управлении Туркестанского края. Издание 1892 года. (Свод законов Российской Империи. Том второй.) (извлечение)

область находилась под непосредственным контролем генерал-губернатора Туркестана, но на тех же основаниях, что и другие области.

◦Области, в свою очередь, делились на уезды и волости. Правители волостей назначались из местного населения¹.

2. Уезды: Худжандский, Андижанский, Самаркандский, Ташкентский, Маргиланский, Мингтеппинский, Кокандский, Уратюбинский и другие.

◦Сырдарьинская область включала Амударьинский отдел и пять уездов: Казалинский, Перовский, Чимкентский, Аулиэтинский и Ташкентский (приказ от 2 июня 1886 года, ст. 2).

◦Ферганская область делилась на пять уездов: Кокандский, Маргиланский, Андижанский, Наманганский и Ошский (приказ от 2 июня 1886 года, ст. 2).

◦Самаркандская область включала четыре уезда: Самаркандский, Катта-Курганский, Ходжентский и Джизакский (приказ от 12 июня 1886 года, ст. 4).

3. Участки: Сават, Пенджикент и другие.

4. Волости: Нау, Пенджикент, Мингтеппа, Исфара, Костакоз, Унджи Ашт, Канибадам, Шугнан, Гулякандоз, Исфаней, Чапкулак, Бокса-Себирган, Сретен, Уральск (Дилварзин), Ура-Тюбе, Ганчи, Шахристан, Басманда, Далян и Матча, Фалгар, Матча, Искандари, Магияк и Фараб, Офтобру и Киштут.

Согласно Положению об администрации Туркестанской области, изданному в 1892 году, устанавливались следующие нормы:

- Волости образовывались из нескольких смежных сельских обществ, которые не разделялись при объединении (ст. 75)².

- В волости должно было быть от одной до двух тысяч дворов (ст. 76).

- Большие населённые пункты, не получившие статуса города, разделялись на аксакальства и образовывали волости (ст. 77).

- Генерал-губернатор мог разрешить перенос целых волостей из одного уезда в другой (ст. 78).

5. Кишлачные или аульные советы: Дигмай, Сарипул, Чорку и другие.

¹Гафуров Б. Таърихи мухтасари халқи тоҷик. – Т. 2. - С. 364.

² Положение об управлении Туркестанского края. Издание 1892 года. (Свод законов Российской Империи. Том второй).

- Оседлое туземное население каждого уезда было разделено на волости, а волости — на сельские общества (аксакальства) (приказ от 12 июня 1886 года, ст. 73).

- Сельское общество (аксакальство) включало одно или несколько мелких, расположенных рядом, селений или хуторов, которые использовали общие хозяйственные ресурсы, такие как земля и оросительные каналы (ст. 74)¹.

6. Сельская община: Дехмой, Сарипул, Чоркух и другие.

Управление Туркестанским краем включало несколько частей:

- Главное управление,
- Управления отдельными частями разных ведомств,
- Местные административные учреждения: областные, уездные, городские и сельские,
- Судебные учреждения (ст. 6).

Все должности по управлению Туркестанским краем заполняются военными или гражданскими чинами, за исключением должностей Военных губернаторов и Начальника Амударьинского отдела, которые должны занимать только военные (шт. 6, прим. 4).

Местом расположения управлений были следующие города:

- Главное управление — город Ташкент.
- Областные управления:
 - Сырдарьинское — город Ташкент,
 - Ферганское — город Новый Маргилан,
 - Самаркандское — город Самарканд,
 - Амударьинский отдел — укрепление Петро-Александровское.
- Уездные управления располагались в одноимённых с уездами городах, за исключением Джизакского уездного управления, которое находилось в укреплении Ключевом (пол., ст. 7)².

¹ Положение об управлении Туркестанского края. Издание 1892 года. (Свод законов Российской Империи. Том второй).

² Положение об управлении Туркестанского края. Издание 1892 года. (Свод законов Российской Империи. Том второй.) (извлечение)

В 1875 году было осуществлено новое административное деление Туркестана, согласно которому Ходжент, Нау, Ура-Тюбе, Джиззак и др. вошли в состав Сырдарьинской области».¹ По составу Самаркандской области в нее вошел Ходжентский и Верхнезерафшанский уезд, в состав Ферганской области вошел Восточный Бадахшан, Канибадамский, Исфаринский и Аштский округи.

По административному делению генерал-губернаторства, «для управления местностями путем выборов назначались люди, не имевшие связи с местной родовой знатью. В результате этого очень распространилось злоупотребление и мздоимство. Касаясь судебных дел, то они по-прежнему решались по законам шариата. По всей Туркестанской губернии пользователи вакуфных земель и землевладельцы были обязаны предоставлять вакуфные документы и подобные этому документы. Документов, подтверждающих наделение и право собственности на землю не было по сути. Поэтому большая часть вакуфных земель и поместий была передана государству. Также вакуфные сословия лишились привилегий и льгот. Таким образом, два сословия господствующего класса - феодалы и духовенство - вместе с потерей сельскохозяйственных земель в известной степени утратили своё политическое значение».²

Как известно, проявление каждого социально-политического и экономического явления имеет свои отрицательные и положительные последствия. В связи с этим, завоевание Средней Азии царской Россией оказало свое влияние и на этот регион:

Отрицательный аспект – несмотря на то, что в XIX веке в России победил капитализм и намечался переход к империализму, в Туркестане она «не только не устранила феодализм из жизни общества в стране, а превратила эту землю в колонию царской России и принесла большие страдания трудовому населению - таджиков, узбеков и других народов этой земли, также как страдали трудящиеся в самой России»³.

¹ Таърихи халки тоҷик. - Душанбе: Эр-граф, 2011. - С. 175.

²Ғафуров Б. Таърихи мухтасари халқи тоҷик. Т. 2. - С. 364.

³Ғафуров Б.Г. Таърихи мухтасари халқи тоҷик. - С. 359.

Положительный аспект - «Средняя Азия, которая начиная с XV века, была лишена влияния мировой культуры и переживала наиболее отсталый период феодализма, после присоединения к России через русский народ получила возможность присоединиться к мировой культуре. Наряду с тем, что Средняя Азия продвинулась в развитии сферы строительства, железных дорог и телеграфных линий, строительства промышленных объектов и в связи с этим, возникновения пролетарских кадров, Средняя Азия получила возможность узнать о Ленине, Белинском и Чернышевском, Пушкине и Толстом, Глинке и Чайковском, Горьком и Чехове, Сеченове и Павлове, Репине и Сурикове. Суворове и Кутузове. Прогрессивные революционные идеи и деятельность российского пролетариата пробуждали все новые и новые народы этой земли, и в результате таджики, узбеки и другие народы получили возможность следовать за революционными движениями пролетариата и российских рабочих. С этой точки зрения присоединение феодальной Средней Азии к России имело большое значение в плане ускорения течения общественной жизни народов этой территории».¹

После завоевания царской Россией Средней Азии под влиянием просветительских идей русской интеллигенции зародилось просветительское движение, основателем которого был Ахмад Дониш. «Присоединение Средней Азии к России объективно способствовало развитию культуры, искусства и литературы. Российские учёные-просветители внесли большой вклад в изучение экономики, этнографии, истории, языка, литературы, природных ресурсов и т. д. Центральной Азии. Многие мыслители и поэты Средней Азии учились у представителей ведущей интеллигенции России. Постепенно развивалась и среднеазиатская литература. Влияние прогрессивной культуры России было существенным в формировании мировоззрения известного просветителя того периода Ахмада Махдума Дониша по прозвищу Ахмад Калла (1827-1897)».² Далее, в начале XX века, в Бухарском эмирате появились

¹Фафуров Б.Г. Таърихи мухтасари халқи тоҷик. Т. 2. - С. 359.

² Фафуров Б.Г. Тоҷикон. - Душанбе: Дониш, 2008. - С. 700.

продолжатели идей просвещения в Средней Азии в лице движения «Джадидия» в 1910 году. Джадиды считаются представителями идеологии интеллигенции и новой буржуазии, которые внесли свой вклад в формирование среднеазиатского просветительского мировоззрения. Одновременно открывались школы нового метода, создавались учебники и произведения различного содержания. Посредством проведения реформ они потребовали внесения некоторых нововведений в общественную жизнь народов Средней Азии. Свои прогрессивные идеи они распространяли в газетах и журналах того периода, таких как: «Самарканд», «Оина», «Бухорои Шариф», «Турон», «Вакт», «Иршад», «Наджот» и др. Наиболее известными представителями современного движения являются:

1. Мирзо Абдулвахид Мунзим.
2. Садриддин Айни.
3. Садри Зиё.
4. Махмудходжа Бехбуди.
5. Абдурауф Фитрат.
6. Абдулкадир Шакури.
7. Тошхуджа Асири.
8. Хаким Сиродж и другие.

Следует отметить, что «прочитаны и рассмотрены специалистами архивные и этнографические документы, относящиеся к профессиям и ремеслам жителей Худжанда и Ура-Тюбе XIX - начала XX веков.¹ Вскоре после присоединения к России население города Худжанда достигло почти 20 000 человек... Техническая оснащенность ремесленного производства была относительно низкой, чрезвычайно старой и традиционной»². Наряду с этим, в результате применения технических устройств «более развито было текстильное производство и применялась определенная степень механизации труда (шлифовальный круг, ткацкий станок)».³

¹ Сухарева А., 1958; 1962; 1966.

² <http://www.sattor.com/> С.589

³ Петровский Н.Ф., 1874; Бродовский М.И., 1875. - С. 15-17; 29-31.

Следует также отметить, что в конце XIX века в Туркестане, в том числе и в Бухарском эмирате, изменилось отношение передовой интеллигенции к старому методу обучения, т.е. современному методу обучения в школах и медресе, но «образование народа было на очень низком уровне». Да, верно, что в городах создавались русские школы, а также создавались русско-туземские школы для местного населения, но с одной стороны, количество таких школ было очень мало, с другой стороны, эти школы были созданы с целью обучения местного населения профессиям писарей и переводчиков, и не имели цели развития народного образования. Именно поэтому старые школы и медресе сохранили свое первоначальное значение - как основные учреждения народного образования.¹

Ходжентский уезд - административно-территориальная единица в составе Самаркандской области Российской империи. Уездный центр - город Ходжент. Ходжентский уезд состоял из следующих волостей:

1. Ирджарская
2. Саватская,
3. Уральская,
4. Унджинская,
5. Ура-тюбинская,
6. Ганчинская
7. Науская
8. Гулякандозская,
9. Костакозская,
10. Чапкулукская,
11. Шахристанская,
12. Дальянская,
13. Бакса-себергенская,
14. Исфанейская,
15. Матчинская,

¹Гафуров Б. Таърихи мухтасари халқи тоҷик. Ҷ. 2. - С. 364.

По данным источников, Ходжентский уезд располагался на северо-востоке Самаркандской области и занимал площадь 22 803 квадратных метра. «В начале 1918 года в Худжанде была установлена Советская власть, до 1929 года уезд в форме района входил в состав Узбекской ССР. 2 октября 1929 года он был включен в состав Таджикской АССР, а 10 января 1936 года городу было присвоено название Ленинабад (в честь В. И. Ленина)»¹.

Таким образом, завоевание Средней Азии Российской империей можно рассматривать как процесс расширения её территорий, осуществлённый через серию военных кампаний против ханств и племён региона в второй половине XIX века. Согласно историческим источникам, ключевыми моментами этого периода являются следующие события:

- В 40-е годы XIX века, после завершения завоевания Казахстана и распада казахских племён в контексте «Большой игры»;
- Столкновение с Великобританией за влияние в Средней Азии;
- После нескольких военных походов на Коканд и Хиву, к России присоединился Бухарский эмират;
- Кокандское ханство было ликвидировано, а Хивинское ханство и Бухарский эмират были разгромлены и перешли под власть Российской империи;
- «Завоевание Средней Азии Российской империей, присоединение Средней Азии к России есть противоречивый диалектический процесс: наряду с порабощением и внедрением новых форм экономического, политического, национального и культурного угнетения, как показывает опыт история в своем зародыше принес полную свободу угнетенных народов, свободу от всякого рода эксплуатации одного человека другим человеком, одного класса другим классом, одной нации другой нацией. Именно поэтому вслед за историческими фактами мы подчеркиваем, что включение народов Средней Азии в состав

¹ <https://ru.wikipedia.org/wiki/>

России имело и имеет объективные прогрессивные последствия не только для этих народов и других народов России, но и для всех народов Востока».¹

- Наряду с этим, были присоединены Туркмения, Памир и другие регионы, в результате чего граница России расширилась до Афганистана и территорий прямого влияния Великобритании, а экспансия Средней Азии (Туркестана) закончилась к 1890 году;

После завоевания Ташкента правительство Российской империи приступило к формированию системы административной власти, стремясь закрепить свое колониальное* господство. 6 августа 1865 г. Александр II утвердил «Временное положение об управлении Туркестанской областью». Система организации власти называлась «военно-народным управлением».

Таким образом, новая административная система царской власти, с одной стороны усилила эксплуатацию населения региона, с другой, население научилось отстаивать свои интересы, ознакомилась с передовой технологией запада, научилось сеять хлопок и другие агрокультуры, появились русско-туземные школы, больницы, политические партии и т.д.

1.2. Кардинальные изменения в сфере экономики и производственных отношений в Центральной Азии

Как известно, после учреждения царской Россией генерал-губернаторства в Средней Азии возник колониальный режим, что означает политическое, экономическое, социальное и духовное порабощение коренного населения завоеванных территорий. Положительный аспект колониальной политики царской России привел к тому, что изменились общественные отношения и в незначительной доле общее положение народов завоеванных территорий. «Верно, что в результате присоединения Средней Азии к России, начиная со второй половины XIX века, сложившиеся отношения в феодальный период начали разрушаться, развивались города, создавались промышленные

¹ Фафуров Б.Ф. Точикон. - Душанбе: Дониш, 2008. - С.634.

учреждения, и в этой связи, в рамках феодального строя возникли капиталистические отношения, однако при этом все еще сохранялась структура феодального общества. В связи с этим, завоевание Средней Азии не облегчило тяжелое бремя производительных слоев страны, а усугубила его. Таджикские, узбекские и другие рабочие, которые ранее эксплуатировались местными феодалами и реакционным помещичьим духовенством, теперь столкнулись с двойным давлением»¹. Наряду с введением колониальной политики, царская Россия начала политику переселения в регион русского населения из-за неуверенности в лояльности коренного населения Средней Азии, что способствовало развитию промышленных связей.

В связи с этим, «чтобы создать надежную опору из густонаселенных центральных губерний России, часть русских крестьян переселилась в разные уезды Средней Азии. Царское правительство начало переселять русских крестьян в район Семиречья еще в 1868 году. После этого переселение русского народа продолжится и на другие территории Туркестана. В частности, «в 1881 году в Сырдарьинской области уже было 19 русских поселений с населением в 1300 человек. В 1896 году только в Ходжентском уезде Самаркандской области было 6 русских поселений, в которых проживало почти тысяча человек. В целом в 1910 году число русских поселений в Туркестане достигло 124, в которых проживало 70 тысяч человек. В этот период общая численность русскоязычного населения страны, включая горожан, составила более 200 тысяч».²

Следует отметить, что русский народ жил в дружбе и братстве с коренными народами Туркестана,³ и «вместе вкусил горечи и сладости времени царского правления». Они также оказывали друг другу практическую помощь в обогащении опыта ведения сельского хозяйства и использовании новых технологий.

¹Фафуров Б.Таърихи мухтасари халки тоҷик. Т. 2. - С. 366.

² Таърихи халки тоҷик – Душанбе: Эр-граф, 2011. - С. 195.

³ Коренные народы: таджики, узбеки, киргизы, казахи, афганцы, иранцы, евреи и др.

Следует отметить, что после установления царской Россией колониальной системы в Средней Азии произошли радикальные изменения в сфере производства и производственных отношений, затронувшие социально-экономическую жизнь. В сфере производства были созданы промышленные предприятия. В частности, «80-90-е годы XIX века считаются годами роста и развития различных отраслей промышленности. Потому что, по некоторым данным, в Туркестане до 1880 года было всего 21 промышленное предприятие. Среди них: 1 хлопкоочистительный завод, 2 кожевенных завода, 1 мыловаренный завод, 1 типография, 4 винных завода, 1 пивоваренный завод, 5 спиртзаводов, 1 завод по сушке коконов, 1 рисорушка и др.»¹.

В Бухарском эмирате, наряду с другими странами Туркестана, появилась «хлопкоочистительная фабрика, что привело к возникновению местной промышленности. Это, в свою очередь, привело к появлению первых таджикских и узбекских пролетарских кадров. Влияние русских ощущалось также в развитии сельского хозяйства. Например, под влиянием русских у нас посадили картофель. Во времена русского правления использование подос и развитие тонкорунного овцеводства были переняты Средней Азией у Северного Кавказа. Кажется, только во времена русского правления овцеводство получило широкое развитие».² Ремесленное производство играло важную роль в экономической жизни Бухарского эмирата. Поэтому «большую часть населения города составляли ремесленники и мастера. В Бухаре проживало около 10-15 тысяч ремесленников, которые вместе со своими семьями составляли четверть населения города. По словам Сухаревой, существовало почти сто отдельных ремесел, которые были сосредоточены в следующих направлениях: 1) строительство и обработка железа; 2) обработка волокна; 3) строительство; 4) дубление; 5) пошив одежды; 6) кулинария; 7) другие ремесла и занятия по изготовлению предметов домашнего обихода».³

¹ Таърихи халки тоҷик. - Душанбе: Эр-граф, 2011. - С. 201.

² Гафуров Б., Прохоров Н. Таджики и их исторические усилия по освобождению Родины. (Очерки истории таджиков и Таджикистана).- Душанбе: Адиб, 2012. - С. 192.

³ <http://www.sattor.com/> - С. 589.

Положительным аспектом установления административной системы царской России проявлялось в следующих фактах:

Конец XIX века - начало XX века, появление банков и торгово-промышленных предприятий царской России:

- Филиалы банков - «Российский банк внешней торговли», «Русско-Азовский Банк», «Азовско-Донской Банк», «Сибирский коммерческий банк», «Московский расчетно-платежный банк» и другие.

- Компании - «Компания Кудрина», «Хутори Андреев», «Братьев Крафт», «Большая Ярославская мануфактура», «Компания Потеляхова», «Братья Ведяевы», «Компания Бешбош» и другие.

Банки и торгово-промышленные предприятия царской России способствовали развитию финансово-капиталистических отношений - как общественно-экономическая формация, классовому разделению крестьян. Наряду с этим можно отметить два периода развития компаний: первый этап - 60-90 годы XIX века, в течение которого количество компаний было количественно невелико; выступая в качестве представительской организации российской текстильной промышленности, компании подчинены русской буржуазии; второй этап – период 1900-1917 годов, в этот период увеличилось количество местных компаний, 70% компаний располагались в хлопкосеющих губерниях и 30% в других губерниях (скотоводческой, зерновой, садоводческой областях и виноградарства и т. д.).

Следует отметить, что другим положительным фактором вторжения России в Среднюю Азию является развитие следующих отраслей промышленности и связанных с ней сфер:

- Строительство железных дорог;
- Создание промышленных предприятий – заводов;
- Развитие финансового капитала и банковское дело.

В превращении царской Россией территорий Средней Азии в источник сырья - хлопка и рынка сбыта для русских товаров велика роль железной дороги. Потому, что со строительством железной дороги хлопок поступал из

Ферганской долины в промышленные центры России в течение 2-6 недель. В отсутствие железных дорог срок поставки продукции составлял от 4 до 10 месяцев. О необходимости строительства Среднеазиатской железной дороги московские капиталисты поставили вопрос ещё в 1874 году. Однако царские власти, особенно чиновники финансовой сферы, считали строительство такой дороги экономически невыгодным для России и не поддерживали ее строительство. Однако военная ситуация России в то время не только помешала строительству такой дороги, но и ускорила его».¹

Из источников выясняется, что строительство железной дороги в Средней Азии включало в себя следующие этапы:

1. В 1874 году начало железной дороги московскими финансистами;
2. 3 августа 1880 г. - постройка железной дороги от бухты Михайловска (или самой Узун-Ады);
3. 1 сентября 1881 г. - строительство железной дороги до Кизил-Арвата;
4. 20 сентября 1881 года началось движение поездов по дороге Кизил-Арват;
5. В 1884 г. – строительство дороги на Ашхабад;
6. В 1886 г. – строительство дороги на Мерв и Чарджоу;
7. В 1887 г. - строительство дороги на Новую Бухару (Каган) и продолжение строительства дороги до Самарканда;
8. В 1888 году – подключение Самарканда к железной дороге;
9. В 1899 году дорога была построена до Андижана через Хаваст и Ходжент, также в этот период была построена ветка от Хаваста до Ташкента. Строительство этой дороги имело особое значение для нынешних районов Северного Таджикистана»²;
10. В 1900-1901 гг. на средства казны эмира Бухары была построена железная дорога между Новой Бухарой и Старой Бухарой (столица Бухарского эмирата);
11. 1900-1906 гг. – строительство железной дороги Ташкент-Оренбург;

¹Таърихи халқи тоҷик. - Душанбе: Эр-граф, 2011. - С. 195.

²Таърихи халқи тоҷик. - Душанбе: Эр-граф, 2011. - С. 195.

12. 1914-1916 гг. - строительство железной дороги Новая Бухара (Когон) - Карши-Калиф-Термез с веткой Карши-Гузар-Китаб;

«На рубеже XIX - начала XX века в Северном Таджикистане была проложена железная дорога, соединяющая регион с другими частями Средней Азии и Россией. В зонах, прилегающих к железной дороге, появились станционные поселки, а вокруг станций Драгомирово и Ходжент в начале XX века сформировались небольшие городки. Согласно подсчетам исследователей, более 81% промышленных предприятий края располагались вдоль железнодорожных линий. Станции стали ключевыми пунктами для снабжения местных районов промышленными товарами из России и для закупки местного сырья. Вдоль железной дороги возникла новая категория людей, занимающихся перевозкой товаров между станциями Урсатьевск, Придоново, Драгомирово, Ходжент, Веревкино, Мельниково и поселками вокруг Ура-Тюбе, Нау, Ходжента, Канибадама и Исфары. В городах также были открыты новые средства связи, такие как почтовые отделения и телеграфные пункты».¹

Колонизация царской России оказало влияние и на финансовую сферу территорий, где происходили радикальные изменения и «с девяностых годов XIX века, в связи с распространением капитализма в Средней Азии, роль финансового капитала, как агента промышленного капитала, значительно возросла. Дехкане, заложившие свои сельскохозяйственные земли и бравшие кредиты в банках, часто не могли своевременно погасить их и расставались со своими землями. Такая ситуация, с одной стороны, привела к отрыву крестьян от земли и превратила их в дольщиков, издольщиков или наемному труду, с другой стороны, породила крупных землевладельцев. Например, ростовщик оп имени Миркамил из Ферганы, приобрел таким образом много земли»².

История гласит, что именно деньги или чеканка монет определяли мощь и независимость государства. Поэтому Бухарский эмират и Хивинское ханство использовали в обороте серебряные монеты. Однако, после превращения

¹История Ленинабада... - Душанбе: Ирфон, 1986. - С. 176.

²Фафуров Б.Таърихи мухтасари халқи тоҷик. - Т 2. - С. 366.

ханства в полуколонию, курс серебряной монеты упал, «в 1893 году по требованию Министерства финансов России правительство Бухарского эмирата и Хивинского ханства прекратило чеканку серебряных монет. Курс бухарской и хивинской монеты рассчитывался 15 российских копеек и покупался Государственным банком России. Таким образом, исчез один из главных признаков независимости Бухарского эмирата».¹

Население северной части современного Таджикистана конца XIX - начала XX века, занимавшиеся ремеслами с древнейших времен, продолжали это и в колониальный период. «как и прежде, в основном занимались ремеслом, торговлей, земледелием. Ходжент являлся крупным центром ремесленной промышленности. Точных данных о численности ремесленников и количестве мастерских нет. Документы не отражают действительного числа ремесленников. К.К. Пален, использовавший материалы переписи 1897 г., считал, что в Ходженте на 9619 занятых лиц так называемого самодеятельного² мужского населения (т. е. глав хозяйств) - 4373 (45% лиц) занимались различными промыслами»³.

В период колонизации правительство провело перепись населения, в числе которых был учтены и ремесленники, «переписью были учтены лишь ремесленники, имевшие самостоятельные заведения, а те, которые работали в качестве наемных мастеров, остались незарегистрированными, как и члены семей ремесленников, в той или иной степени участвовавшие в производстве. Собранные нами опросные сведения, полученные от старожилов каждого квартала в отдельности, показывают, что в Ходженте начала XX в. было не менее 4500 мастерских. Если учесть, что в каждой мастерской работало в среднем по три работника - семейных и наемных, то число ремесленников в Ходженте должно было быть не менее 18 тысяч, что составляло около 40%

¹ Таърихи халки тоҷик. - Душанбе: Эр-граф, 2011. - С. 193.

² ЦГА РТ. - Ф. 1, оп. 1, д. 2142, л. 271—272.

³ П а л е н К. К. Материалы к характеристике народного хозяйства в Туркестане, ч. Г1(1), СПб., 1911, с. 17.

городского населения. Этнографическое изучение города позволило выявить 103 отрасли и специальности ремесленной промышленности»¹.

Действительно в Ходжентском уезде, по сравнению с другими уездами Самаркандской губернии, быстро развивалась текстильная промышленность и «ведущей отраслью ремесленной промышленности Ходжента являлось ткацкое производство. В 1871г. в Ходженте зарегистрировано следующее число мастерских с учетом числа мастеров⁵⁴.

№ Р/Т	Мастерские	Число мастерских	Число мастеров
1.	Шелкомотальни	30	300
2.	Красильни	23	42
3.	Ткацкие, изготавливавшие шелковые ткани	74	92
4.	Ткацкие, изготавливавшие бумажные материалы	160	250
5.	Ткацкие, изготавливавшие материалы для чалм	20	60
6.	Набойки	30	70
	Итого:	337	814

Также ходжентский шелк в связи с его высоким качеством пользуется спросом в самом уезде, но и экспортируется в другие губернии Средней Азии, царской России и за рубеж. «В 1906г. в городе отмечено уже 230 шелкоткацких промышленных заведений кустарного типа, которые за год производили продукцию на сумму 120 тыс. рублей. Статистические сведения свидетельствуют о том, что ткацкая промышленность Ходжента после присоединения Средней Азии к России значительно возросла. Продукция ткацкого производства г. Ходжента - разные сорта бумажных, полушелковых и шелковых тканей удовлетворяла потребности как местного населения, так и внешнего рынка».²

В этот период появилась бумазейные ткани, обусловившие создание мануфактур, мелких производственных цехов, что являлось одним из признаков капиталистической формации. «Местные земледельцы и скотоводы в большом количестве приобретали бумажные ткани. В конце XIX - начале XXвв. предметами экспорта ткачества Ходжента были бекасаб, адрас, шохи. По степени усовершенствования и механизации трудовых процессов ткацкая

¹ История Ленинабада... - С.167.

² История Ленинабада... - С.167-168.

промышленность Ходжента конца XIX - начала XX вв. стояла на высокой ступени технического развития эпохи феодализма. В промыслах по обработке шелкового волокна и изготовлению некоторых видов бумажных материй (коких, хоса) действовали заведения типа простой капиталистической кооперации, рассеянной и централизованной мануфактуры, в которых работали от 5 до 150 наемных работников»¹.

Наряду с обработкой и производством различных тканей в Ходжентском уезде существовали медные мастерские, где ювелиры занимались производством ювелирных изделий. Источники сообщают, что хотя ювелирные изделия районов Туркестана схожи, изделия из Ходжента отличались по своему качеству. «В 1870-1872 гг. в городе было 8 мастерских медников с 12 мастерами и 18 учениками². В 1885 г. в Раззакской части действовали 8 мастерских³. По подсчетам информатора, старого медника усто Пулата Мирмуллаева (1875-1970), мастерских по выделке медных изделий в Ходженте в начале XXв. было 29. Из них 21 мастерская находилась на базаре Панджшанбе, а 8 - на базаре Чоршанбе. По сообщению нашего информатора, старейшего ювелира города усто Ахмада Олимова (1883-1970), в Ходженте в начале XXв. было более 60 ювелиров. В.К. Розвадовский отмечал: «одинаковы заргары и в Бухаре, и в Самарканде, и в Ходженте, и в Коканде: небольшие лавки, те же устройства мастерских при них, и те же изделия. Несколько выделяется Ходжент, где большее количество мастерских и изделия изящнее. Изделия изготавливаются из золота, серебра, олова и выкладываются бирюзой и цветными камнями, иной раз ценными, но большей частью стеклом»⁴.

По принципу разделения труда были созданы обычные капиталистические предприятия, занимавшиеся обработкой железа, меди и кожи. В то же время, «появились заведения типа простой капиталистической кооперации в отраслях изготовления кетменей, слесарных инструментов,

¹ Турсунов Н.О. Из истории городского ремесла... - С. 110-149.

² Кушакевич А.А. Статистические сведения. - С. 50.

³ ЦГА РТ. - Ф. 1, оп. 1, д. 86, л. 3,8.

⁴ Розвадовский В.К. Опыт исследования гончарного и некоторых других кустарных промыслов в Туркестанском крае. //«Туркестанское сельское хозяйство. - 1916, № 4. -С. 340-341.

медных, чугунолитейных изделий. Ремесла по обработке кожи получили дальнейшее развитие в сторону капитализации производства. Еще в 70-х годах прошлого столетия, по сообщению А.А. Кушакевича, «полу выделанные кожи в довольно значительном количестве отправлялись из Ходжента в Россию»¹. По мнению историка А.А. Кушакевича, «в начале 70-х годов прошлого века в городе функционировало 50 маслобоек. На основе документальных данных удалось установить, что в 1878г. маслобоек было 63, из них в Раззакской части - 28, в Кальаинавской части -35. К концу XX в. число маслобоек в городе еще более возросло. Так, в 1907г. зарегистрировано 125 маслобоек, обслуживаемых 130 работающими и производивших продукции на 18 тыс. рублей»².

В 1888г. в волостях Ходжентского уезда существовали маслобойки: «было всего 16 маслобоек: в Яве - 4, в Пуличукуре - 2, в Румане - 4, в Шайх Бурхоне - 3, в Унджи -3. Развитие маслобойного производства было вызвано ростом потребностей местного рынка и увеличением вывоза растительного масла во внутренние районы Российской империи и на Кавказ, в Сибирь и за границу»³. Также, возросло и число пекарен, об этом свидетельствуют следующие данные: в 1872г. в городе было 12 пекарней⁴, в 1906 г. их стало 75, причем в них работало 150 пекарей. Они производили продукцию на 7500 рублей.⁵ В крупных пекарнях-лавках работало до 10 наемных работников и учеников. Резкий рост числа местных лавок-пекарен и развитие других отраслей пищевых промыслов был связан с начавшимися с конца XIX в. приливом нового населения в Ходжент и дальнейшим расширением товарно-денежных отношений. «В1896 г. в Ходженте было 40 мастерских, изготавливавших кондитерские изделия на сумму в 1000 рублей⁶. Увеличилось также число богатых скупщиков, организовывавших производство и сбыт пищевых продуктов - аллоф, равганфуруш, шираворифуруш. Развитие

¹ ЦГА РТ. Ф. 6, оп. 1, д. 88, л. 28.

² История Ленинабада... - С.170.

³ Кушакевич А. А. Статистические сведения... - С. 50-51.

⁴ Кушакевич А. А. Статистические сведения ... - С. 50-51.

⁵ Там же.

⁶ ЦГА РТ. - Ф. 1, оп. I, д. 2142, л. 275.

градостроительства предъявило большую потребность в мастерах и работниках, занимавшихся строительными ремеслами. По подсчетам нашего информатора усто Юсуфходжа Рахматова, в Ходжете и его пригородах в начале XX в. было приблизительно 100 мастеров - гилкор и андовачи. Работали также глинобитчики, возводившие заборы вокруг усадеб в селениях - похсачи. Появились профессии: маляр - билитчи, столяр, изготавливавший рамы для окон - ромсоз».¹

Кирпичников Н.А. отмечал, «что до присоединения края к России «столяров в области было, говорят, очень мало, что объясняется небольшим вообще спросом со стороны туземцев на чистые столярные работы».² Впоследствии увеличилось число столяров, которые по заказу русского населения изготавливали резные двери, столы, табуретки, скамейки, шкафы, этажерки. В 1870г. был отмечен 41 мастер-плотник с учениками³, в 1889 году зарегистрировано 40 плотничных мастерских⁴, а в 1906 г. - 6083. В 1915г. в Ходжете работали 75 плотников и столяров⁵. Столяры пользовались местным и привозным лесом»⁶.

После Февральской революции 1917г. существенных изменений в ремесленной промышленности не произошло. «В начале 20-х годов, по сравнению с дореволюционными годами, в численности ремесленников не произошло существенных изменений. Поэтому ссылаемся на документ этого периода, под названием «О количестве кустарей в г. Ходжете», где отмечено всего 500 человек, занятых строительным делом»⁷. В начале XX века в Ходжентском уезде возникли мастерские артели, которые собрали строителей, плотников, кладчиков камня. Они работали на стройках, организованных подрядчиками - пудратчи. Подрядчики появились из среды зажиточных

¹ История Ленинабада... - С. 171.

² К и р п и ч н и к о в Н.А. Краткий очерк... - С. 137.

³ ЦГА РТ. - Ф. 1, оп. 1, д. 2275, л. 11.

⁴ Там же. - Ф. 1, оп.1, д. 266, л. 29.

⁵ Там же. - Ф. 6, оп.1, д. 88, л. 28.

⁶ История Ленинабада... - С. 171.

⁷ ГАНИТ. - Ф. 5337, оп.1, д. 589, л. 205.

мастеров. Они заключали договоры с хозяевами строительства о стоимости постройки и руководили работой»¹.

Следует отметить, что торгово-экономические и дипломатические отношения между Россией и Центральной Азией имеют давнюю историю. В разные исторические периоды правящие классы России собирали торговые караваны и направляли купцов и торговых представителей государства в Среднюю Азию. «Им предоставлялись необходимые средства, специальные инструкции и, нередко, охрана. Они принимали послов и купцов из Средней Азии, подвергая их тщательному допросу с целью получения подробных сведений о состоянии торговли, а также о внутренней экономической, политической и культурной ситуации в среднеазиатских ханствах»².

По сведениям В.В. Бартольда, путь караванов с шелковыми тканями, исторически известный как «Шелковый путь», проходил через Среднюю Азию и считался мировым торговым путем, «до установления господства европейцев над морями»³. В дальнейшем в целях развития торговли были установлены двусторонние дипломатические отношения между царской Россией и ханствами. «Активная торговля между Россией и среднеазиатскими ханствами в конце XVIII - первой половине XIX века способствовала развитию и расширению их дипломатических отношений. Особенно оживлёнными и взаимно стремительными были дипломатические связи между Россией и Бухарским эмиратом»⁴. Для налаживания торговых связей и решения финансово-экономических вопросов в отношениях с ханствами Средней Азии российская администрация активно привлекала переводчиков, ученых и иных компетентных лиц, чьей задачей являлся сбор достоверной информации о внутреннем положении этих государств. Сведения о политической ситуации, экономике и социокультурных особенностях региона имели важнейшее

¹ История Ленинабада... - С. 172.

²Бокиев О.Б. Освещение истории таджиков и Таджикистана в трудах русских дореволюционных исследователей. - Душанбе: Дониш, 1991. - С. 141.

³ Бартольд В. В. Кавказ, Туркестан и Волга //ИКИАИ. - Тифлис, 1926. - Т. IV. - С. 2.

⁴Бокиев О.Б. Освещение истории таджиков и Таджикистана в трудах русских дореволюционных исследователей. - Душанбе: Дониш, 1991. - С. 37.

значение для выработки дипломатической стратегии и обеспечения безопасности торговых миссий. Одним из таких ценных источников разведывательных данных стали поездки российских эмиссаров, маскировавшихся под восточных купцов или религиозных деятелей.

Так, в числе подобных миссий особенно примечательна поездка офицера и востоковеда П.И. Демезона, предпринятая в Бухарский эмират под прикрытием. В архивных источниках сообщается, что «10 ноября 1833 г. из Орска вместе с восточными купцами отправился в Бухару П.И. Демезон, переодевшийся для безопасности татарским муллой под именем Мирзо Джафар и все время своего путешествия оставался неузнанным, хотя эмирские чиновники постоянно следили за ним, буквально за каждым его шагом. Через полтора месяца, 29 декабря П.И. Демезон прибыл в Бухару. Ему было поручено письмо Оренбургского военного губернатора, адресованного Кушбеги, в котором твердо заявлялось желание устранить все препятствия для торговли и свободных дружественных сношений между Россией и Бухарой»¹.

По сути, данная миссия носила разведывательный характер и была направлена на сбор первичных эмпирических данных о социально-политической структуре Бухарского эмирата. Визит Демезона следует рассматривать не только как дипломатическое поручение, но и как пример ранней научной разведки, сочетающей элементы этнографического наблюдения, геополитического анализа и оценки экономического потенциала региона. За время своего пребывания он провел значительную исследовательскую работу, результаты которой составили важный массив источников по истории и этнографии Средней Азии первой половины XIX века.

Об этом прямо говорится в отчётах самого путешественника: «Он хорошо изучил бухарскую торговлю, военные силы эмирата, город, быт и нравы его жителей. Хотя периодически он письмом информировал Перовского, однако, более полные отчеты были составлены им по его возвращению 26 июня 1834 г.

¹Бокиев О.Б. Освещение истории таджиков и Таджикистана в трудах русских дореволюционных исследователей. - Душанбе: Дониш, 1991. - С. 59.

в Оренбург. Записки П.И. Демезона охватывают самые различные стороны жизни Бухарского эмирата. В них содержатся самые точные сведения, статистические данные и интересные факты»¹. Эти материалы представляют собой ценный памятник ориенталистской литературы, фиксирующий состояние одного из крупнейших государств Центральной Азии в момент его активных контактов с Российской империей.

Высокую научную значимость трудов Демезона подчеркивал известный востоковед П.С. Савельев, писавший, что записки его «конечно прольют много света на современное состояние Мавераннахра»³. Эта оценка подчеркивает, что собранные сведения выходили за рамки утилитарных задач и стали предметом академического интереса российских исследователей.

Записки П.И. Демезона, наряду с материалами аналогичной экспедиции И.В. Виткевича, были опубликованы в 1983 году под редакцией и с предисловием Н.А. Халфина под общим заглавием «Записки о Бухарском ханстве»². Данное издание продолжает оставаться значимым источником для историков, востоковедов и специалистов по международным отношениям России и Центральной Азии.

В «Записках о Бухарском ханстве» авторы приводят подробные сведения о северном регионе современного Таджикистана. «Среди них немало данных и сведений, относящихся к отдельным районам Таджикистана. Он называет Ура-Тюбе кокандской крепостью»³. Это сообщение его как бы является подтверждением сведений предшествующих русских путешественников о том, что Ура-Тюбе и Ходжент, составляющие яблоко раздора между двумя среднеазиатскими ханствами, в 30-х гг. XIX в. находились под властью кокандского хана. Ходжентский район, пишет путешественник, играл важную роль в торговых отношениях между Бухарой и Кокандом. Большое количество

¹ Савельев П.С. Бухара в 1830 г. - СПб., 1836. - С. 26.

² Записки о Бухарском ханстве. Под ред. Н. А. Халфина. - М.: Наука, 1983. - С. 147.

³ Записки о Бухарском ханстве. Под ред. Н.А. Халфина. - М.: Наука, 1983.- С. 70.

шелка-сырца Бухара получила из Ходжента, так как его шелк был более качественнее, чем бухарский»¹.

Хотя в колониальный период развивались торгово-финансовые отношения, также появились торговцы, нарушивших торговые правила. «В конце XIX - начале XX вв. деятельность подобных скупщиков-капиталистов наблюдалась в разных отраслях ремесленной промышленности городов Северного Таджикистана. Развитие капиталистической торговли проявилось и в нарушении строгости торговой специализации: вопреки традициям, крупные купцы начали вывозить не один вид товаров, а разные - те, которые давали больше прибыли. Н.С. Лыкошин в 1904 г. писал, что в ассортименте товаров, «продаваемых туземными купцами, появилось много товаров, о которых они раньше не знали. В лавках туземных купцов в этот период можно было найти товары, нужные не только местному населению, но и русскому»².

По сведениям А.А. Кушакевича, сообщающего о географии торговых связей и об импорте-экспорте товаров Ходжентского уезда, «в 1871 г. из Ходжента было отправлено в Бухару и Самарканд разных сортов шелка, шелковых и полушелковых материй на сумму 27 тыс. рублей. В Ташкент было отправлено хлопка, шелка всех сортов, шелковых и полушелковых материй парипашша, алачи, сушеных фруктов на 38 тыс. рублей. В Коканд было отправлено шелка на 4000 рублей. В Европейскую Россию и Сибирь вывезено хлопка сарнаха, шелковых и полушелковых материй, белой и пестрой маты, халатов на сумму 80 тыс. рублей. Таким образом, Ходжент снабжал товарами внутренний и внешний рынок. Почти 54% из общей суммы экспортируемых Ходжентом товаров составлял вывоз в Россию»³.

По сведениям торговых посредников Раззакской и Калаинавской волостей, «в 1879 году торговля в Ходженте характеризовалась следующим данными»⁴.

¹ Там же. - С. 74.

² Лыкошин Н.С. Результаты сближения русских с туземцами. //Справочник по Туркестанскому краю на 1903 г. - Ташкент, 1903. - С. 112.

³ История Ленинабада... - С. 172.

⁴ ЦГА РТ. – Ф. 1, оп. 1, д. 1077, л. 4-6.

Ввезано	на сумму	Вывезено	на сумму
Пряжа фабричная	4000 руб.	Хлопок	200000 рубл.
Краски	8000 руб.	Гуза	300 рубл.
Котлы и ведра	400 руб.	Краски	12000 рубл.
Фарфоровые изделия	6000 руб.	Канаус и адрас	106000 руб
Всего:	18400 руб.	Калача и бязь	28000 руб.
		Халаты	14000 руб.
		Всего:	363000 руб.

Следует отметить, что в колониальный период земледелие приобрело индустриальный характер, и дехкане считались важным фактором. «Соотношение земледельческого населения в составе горожан отражают нижеследующие данные. В 1873 г. в местности Раззак города Ходжента отмечалось 593 семьи, в Кальаинавской части - 1100 семей, а всего - 1693 семьи земледельцев¹. В 1897 г. в Ходженте из 3804 лиц самостоятельного населения - 1351 человек назвали земледелие своим главным занятием»².

Богатые купцы, появившиеся в начале XX века, превратились в капиталистов, а профессиональные мастера - в капиталистических надомников. «В рассматриваемый период, в результате социальной дифференциации из среды ремесленников и из других слоев населения усилилось выделение прослойки крупных торговцев - скупщиков, которые, владея «свободными денежными средствами», от покупки кустарных изделий, постепенно переходили к раздаче материала «кустарям на выработку за определенную плату»³. В канун восстания Ходжента против колониального господства России, «в 1916 г. в Ходжентском уезде действовали 21 фабрично-заводское заведение: 11 хлопкоочистительных, 3 кишечно-мочных, 3 винодельческих, 2 кирпичных, 1 маслобойный, 1 кожевенный заводы. Из них 6 заводов находились в Ходженте. Они обрабатывали хлопок-сырец, кишки, кожу, шкуры. Всех рабочих и служащих в них было около 90 человек»⁴.

Следует напомнить, что после распада колониальной системы и восстановления Советской власти в Ходженте в начале XX века появились

¹ ЦГА РТ. - Ф. 1, оп. 1, д. 6, л. 56-57, 62-63.

² Всеобщая перепись... - 1905. - С. 2-3.

³ Ленин В.И. Полн. собр. соч. - Т. 2. - С. 366-368.

⁴ ЦГА РТ. - Ф. 1, оп. 1, д. 2319, л. 8.

различные мастера-ремесленники, среди которых «1466 человек были исключительно заняты торговлей. Вместе с членами семей они составляли 20% населения. Торговцы группировались следующим образом: -торговлей зерном и другими продуктами сельского хозяйства занимались 642 человека, скотом - 29, тканями и предметами одежды -179, стройматериалами и топливом - 92, разносной и развозной - 95 человек, предметами домашнего обихода - 10 м.»¹

В целом, можно констатировать, что в начале XX века изменения в общественной жизни и политической ситуации Северного Таджикистана имели следующие предпосылки:

- положительный фактор вторжения царской России в среднеазиатский регион;
- на основе системы административного управления царской России коренные изменения произошли в сфере производства и производственных отношений в Средней Азии, в том числе на территории современного Северного Таджикистана;
- наряду с этим, в конце 20-х годов XX века были осуществлены мероприятия по развитию промышленности Ходжентского уезда.

К концу 1920-х годов в Худжанде были инициированы масштабные подготовительные мероприятия, направленные на индустриализацию города и формирование промышленной базы региона. Этот период стал отправной точкой в развитии крупной городской промышленности, что соответствовало общесоюзному курсу на индустриализацию, проводимому в рамках первой пятилетки².

В числе первых значительных объектов, введённых в эксплуатацию, были Ленинабадский шелкокомбинат, консервный завод и хлебозавод. Важным этапом стало также проведение реконструкции шелкоткацкой фабрики «Красный ткач», что позволило значительно увеличить объёмы текстильного производства. Одновременно с этим в городе был построен

¹ История Ленинабада... - С. 172.

²Бокиев О.Б. Освещение истории таджиков и Таджикистана в трудах русских дореволюционных исследователей. -тДушанбе: Дониш, 1991. - С. 66.

хлопкоочистительный завод, что обеспечивало развитие хлопководства как важной отрасли народного хозяйства региона.

Следует отметить, что индустриальная инфраструктура формировалась комплексно: в Худжанде начали функционировать типография, обувная фабрика и тепловая электростанция, что свидетельствует о стремлении к самообеспечению города как в плане энергоснабжения, так и в производстве предметов широкого потребления.

Кроме того, действовали эфиромасличный и гренажные заводы, вступили в строй винодельческий и кирпичный заводы, а также были запущены в эксплуатацию ряд горнорудных предприятий. Всё это в совокупности отражает интенсивное развитие многоотраслевой промышленности, характерное для индустриального рывка конца 1920-х годов. Таким образом, на рубеже 1920–1930-х годов Худжанд из преимущественно торгово-ремесленного центра стал превращаться в важный промышленный узел Северного Таджикистана.

- Не взирая на радикальные изменения в производственных отношениях, положение ремесленников в городах оставалось все также было неблагоприятным. Ремесленная промышленность с ее отсталой технологией, естественно, не могла конкурировать с продукцией фабрик и заводов. В связи с этим, ремесленники терпели убытки и закрывали мастерские, в результате с каждым днем росла безработица.

- Рабочий класс, который является итогом возникновения первых признаков капитализма в Средней Азии, оказался в тяжелом положении, что обусловило беспорядки и революции.

ГЛАВА II. ВЛИЯНИЕ РЕВОЛЮЦИОННЫХ ДВИЖЕНИЙ РОССИИ НА СЕВЕРНЫЕ РАЙОНЫ ТАДЖИКИСТАНА

2.1. Влияние первой русской революции 1905-1907 годов на северные районы Таджикистана

Следует подчеркнуть, что в России конца XIX — начала XX века активно развивались капиталистические отношения, сопровождаемые ростом промышленности, урбанизации и формированием пролетарского класса. В новых социально-экономических условиях рабочий класс стал восприниматься не только как важный элемент производственной структуры, но и как движущая сила политической борьбы. Усиление классовых противоречий, особенно в условиях имперской эксплуатации и неравномерного развития регионов, привело к радикализации широких масс населения.

Как отмечается в научной литературе, «Россия благодаря своему социально-экономическому и политическому развитию становится центром мирового революционного движения. Авангардной, руководящей силой политической борьбы выступает рабочий класс страны в союзе с крестьянством и национально-освободительными движениями. Все противоречия достигли здесь невиданной остроты. На протяжении немногим более одного десятилетия в России совершились три социальные революции, буквально потрясшие весь мир»¹.

Революционные потрясения начала XX века стали логичным результатом накопившихся противоречий в системе самодержавия и колониального управления. В условиях нарастающей нестабильности и давления со стороны революционного движения, последствия этих социальных трансформаций были ощутимы не только в центральных губерниях, но и на периферии — в частности, в Туркестанском крае. Этот регион, населённый преимущественно мусульманским населением и обладавший численностью свыше семи

¹ История таджикского народа. - Том V. Новейшая история (1917-1941гг.) - Душанбе: ПОО «Империял - групп», 2004. - С. 47.

миллионов человек, входил в состав Российской империи в качестве колонии «чистейшего типа»¹.

Следует напомнить, что развитие капитализма и поиск рынка сырья вынудили царскую Россию быть более последовательной в своей колониальной политике в отношении государств Средней Азии. В связи с этим, «начиная с начала XIX века, в результате развития капиталистических отношений в России, начинается процесс разрушения крепостного строя. Все возрастающий рост капиталистической промышленности обуславливает большую потребность в новых рынках и источниках сырья. Такая ситуация вынуждает правительство царской России вновь обратиться к Средней Азии, поскольку Средняя Азия, как богатый сырьевой источник, привлекала внимание царского правительства. Русская буржуазия, столкнувшаяся с препятствиями в росте торговли внутри страны, призывала царское правительство начать колониальные войны, чтобы избавиться от этой проблемы»². Поэтому в начале 60-х годов XIX века началось решительное наступление войск царской России на среднеазиатские территории, положившее начало устройству ее колониальной администрации. В то же время, политическое, экономическое и социальное положение царской России оказало влияние на этот регион, в числе которых возникшие буржуазные революции.³

Необходимо отметить, что еще с начала XVIII века русские цари поставили цель завоевания Средней Азии. Однако по разным причинам их экспансия была отложена. Решительное наступление русских войск на Среднюю Азию (регион, оставшийся за пределами британской колонии – «М») началось в начале 60-х годов XIX века, причины которого известный историк Намоз Хотамов изложил так, «Во-первых, русские цари уже давно, точнее со времен Петра I, намеревались колонизировать Среднюю Азию. Потому, что для укрепления позиций российской державы, они считали необходимым выйти на

¹ История таджикского народа. - Том V. Новейшая история (1917-1941гг.) - Душанбе: ПОО «Империял - групп», 2004. - С. 47.

² Гафуров Б.Г. Таърихи мухтасари халки тоҷик. – Т. 2. – Сталинобод, - С. 351.

³ Буржуазная революция - это революция, которая приводит к замене феодального строя - буржуазным, т. е., капиталистической.

регулярный водный путь с юга, через Аравийское море и Индийский океан. Именно с этой целью, в 1717 году Петр I организовал первый военный поход на Хивинское ханство, но оно не увенчалось успехом. Далее до середины XIX века Россия не имела возможности узурпировать Среднюю Азию, главным образом из-за сложности ее отношений с Западом.

Во-вторых, в России с отменой крепостного права (19 февраля 1861г.) открылась широкая возможность для развития капиталистических отношений. Здесь особенно было развита текстильная промышленность, которая зависела от сырья - американского хлопка. Однако из-за гражданских войн в США (1861-1865гг.) России стало трудно ввозить хлопок с этой территории. В результате некоторые российские текстильные фабрики остановили свою работу из-за нехватки хлопка. Например, если в 1860 г. число действовавших в России текстильных фабрик было 57 (при 659 ткацких станках), то в 1863г. это количество уменьшилось до 35 (при 338 станках). Именно поэтому, российская власть хотела подчинить Среднюю Азию своему влиянию и превратить ее в сырьевой хлопковый источник.

В-третьих, российским промышленникам был нужен новый рынок. Они не смогли получить такой рынок в Западной Европе. Точнее, российская промышленная продукция не могла конкурировать на рынке западных стран. В связи с этим, капиталисты текстильной промышленности намеревались как можно скорее превратить Среднюю Азию в рынок для своих товаров.

В-четвертых, известно, что российское царское правительство потерпело позорное поражение в Крымской войне (1853-1856гг.) и Парижский мир (1856 г.) был заключен не в его пользу. Хотя российская дипломатия и предпринимала попытки отменить тяжелые условия этого соглашения (в том числе, отмену контроля над северными берегами Черного моря), мощь России, очень слабая на Западе, не дала желаемых результатов. Поэтому российское правительство по рекомендации военных хотели собрать большое количество своих военных сил на Востоке, к границе Индии – колонии Англии, и тем самым склонить одного из главных участников антироссийского альянса, а

точнее его лидера – Англию, к отмене тяжелых условий Парижского мирного соглашения.

В-пятых, царское правительство России, сильно дискредитированное поражением в Крымской войне, приведшим к уменьшению его влияния среди правящего сословия, намеревалось восстановить свой подпорченный имидж, хотя бы внутри собственной страны, путем присоединения Центральной Азии»¹.

Следует отметить, что хотя колониальная политика царской России велась на высоком уровне, политическая ситуация вызывала тревогу. В связи с тем, что война между Россией и Японией повлияла на политическое и экономическое положение страны. В первой половине правления императора Николая II политика России была сосредоточена, прежде всего, на вопросах Дальнего Востока - «Великой азиатской программе»: во время встречи в Ревеле с императором Вильгельмом II русский император прямо заявил, что «считает долгом своего правительства усилить влияние России в Восточной Азии». Главным препятствием для господства России на Дальнем Востоке была Япония»². Однако в феврале 1905 г. «японцы вынудили русскую армию отступить в генеральном сражении под Мукденом, а 14 (27) мая 1905 г. - 15 (28) мая 1905г., в сражении при Сусиме, русская эскадра, переброшенная к армии, потерпела поражение.

В результате поражений в этой войне с начала января 1905 г. в России возникла и начала развиваться революционная ситуация. По мере ухудшения политической ситуации царское правительство пыталось сохранить единство страны и стабильность политической системы, однако факторами этой революции стали следующие условия:

- накопление государственного долга;
- спад в промышленности;
- Русско-японская война 1904-1905гг.;

¹Таърихи халки тоҷик. - Душанбе: Эр-граф, 2011. - С. 169-170.

²Ольденбург С.С. Царствование императора Николая II /Предисловие Ю.К. Мейера. - СПб.: Петрополь, 1991. - 672с.; Репринтное воспроизведение издания: Вашингтон, 1981. – С. 213, 218.

- нерешенность аграрного вопроса и кризис в сельском хозяйстве, голод;
- мировой экономический кризис 1900-1903гг.;
- отличие существующей политической системы от экономических требований;
- отсутствие правовой базы и, прежде всего, конституции.

Революция 1905-1907 годов наряду с другими социальными явлениями обладала своими особыми факторами:

1. Русская революция представляла собой серьезный социально-экономический и политический кризис в стране, который обострился в стране в период Русско-японской войны 1904-1905 годов.

2. Непосредственная причина революции стали демонстрации в Петербурге, состоявшиеся 9 января 1905 года.

Целью революции в стране было свержение монархии и правительства. Согласно сведениям источников известно, что в истории России 9 января 1905 года известно, как «Кровавое воскресенье», которое является началом первой буржуазно-демократической революции России, или первой Русской революции. С петиции рабочих и жителей Санкт-Петербурга¹, которое было составлено Георгием Гапоном, 9 января 1905 года «рабочие во главе со священником Георгием Гапоном шли к царю Николаю II в день Кровавого воскресенья, 9 (22) января 1905 года. Петиция была составлена 5-8 января 1905 года Георгием Гапоном и группой рабочих - лидеров «Собрания русских фабрично-заводских рабочих города Санкт-Петербурга» (далее - «Собрания») при участии представителей демократической интеллигенции. Петиция содержала ряд требований, часть из которых имела политический, а часть - экономический характер. Главным требованием Петиции было уничтожение власти чиновников и созыв народного представительства в форме Учредительного собрания на основе всеобщего, прямого, тайного и равного голосования. Остальные требования петиции делились на три части:

¹ Петиция рабочих и жителей Санкт-Петербурга для подачи царю Николаю II.; <https://web.archive.org/web>.

«Меры против невежества и бесправия русского народа», «Меры против нищеты народной» и «Меры против гнёта капитала над трудом». Общее количество требований доходило до семнадцати. Политические требования петиции, предполагавшие ограничение самодержавия, были расценены правительством как «дерзкие» и послужили причиной разгона рабочего шествия».¹

Чтобы предотвратить волнения 6 августа 1905 года царь Николай II издал манифест «Об учреждении Государственной Думы» и учредил Государственную Думу как законодательный орган при монархе. «Царское правительство принимало различные меры, чтобы как можно дальше удалить народные массы от революционного движения. В частности, 6 августа 1905 г. он издал манифест о созыве Государственной законосовещательной думы (Булыгинской думы). 17 октября того же года был принят манифест, на основе которого были провозглашены гражданские свободы. Этим царское правительство привлекло на свою сторону российскую буржуазию. В результате в России возникли буржуазные политические партии октябристов и кадетов».² Несмотря на это, волнения не прекратились, и по мере того, как революция набирала обороты, в октябре началась общероссийская политическая забастовка, в которой приняли участие более 2 миллионов рабочих. Для разгона революционных сил царская власть задумала жесткие меры.

После затяжного политического кризиса и в условиях нарастающего давления со стороны массового революционного движения, охватившего страну в 1905 году, император Николай II оказался вынужденным пойти на уступки. После длительных колебаний он подписал *Манифест от 17 (30) октября 1905 года*, ставший важной вехой в истории российской государственности и обозначивший переход от самодержавной монархии к

¹ Доклад директора Департамента полиции А. Лопухина о событиях 9 января 1905г. //Красная летопись. - Л., 1922. - № 1. - С. 330-338. Архивировано 14 октября 2011 года.

² Таърихи халқи тоҷик. - Душанбе: Эр-граф, 2011. - С. 212.

ограниченной форме конституционного правления — пусть и в декларативной, компромиссной форме.

В документе провозглашались основные принципы гражданских свобод и зачатки парламентаризма:

«1. Даровать населению незыблемые основы гражданской свободы на началах действительной неприкосновенности личности, свободы совести, слова, собраний и союзов.

3. Установить, как незыблемое правило, чтобы никакой закон не мог воспринять силу без одобрения Государственной Думы, и чтобы выбранным от народа обеспечена была возможность действительного участия в надзоре за закономерностью действий поставленных от нас властей»¹.

Анализ манифеста позволяет утверждать, что формально он закреплял расширение прав подданных Российской империи, включая свободу слова, собраний и союзов, а также провозглашал принцип законодательного участия выборного органа — Государственной думы. Фактически же речь шла не о полном переходе к парламентской монархии, а о попытке стабилизировать положение, не отказываясь от ключевых основ самодержавия.

С правовой точки зрения манифест стал актом конституционного характера, поскольку впервые в истории империи обозначил ограничение верховной власти императора участием представительного органа в законодательном процессе. Однако реализация его положений в последующий период носила непоследовательный и во многом иллюзорный характер: свободы оставались под контролем, а Дума сталкивалась с жёсткими ограничениями в своей деятельности, что впоследствии стало одной из причин дальнейшей политической радикализации общества.

В связи с этим русские революции оказали влияние на этот регион и способствовали возникновению национально-освободительного движения народов Азии.

¹Нарастание революции. Манифест 17 октября. Официальная публикация манифеста. Дата обращения: 26 сентября 2007. Архивировано из оригинала 12 октября 2007 года. <httpss//web.archive.org/web>.

Известно, что «национальная буржуазия, помимо других районов Средней Азии и Казахстана, в том числе в Бухаре, враждебно встретила революцию, она находилась в тесной связи с реакционной частью крупных капиталистов метрополии. Туркестан среди других колоний русского царизма считался отсталым районом. Капитал, экспортируемый сюда, носил, главным образом ростовщический ссудный характер. По некоторым данным, в Туркестане в 1906-1908гг. насчитывалось 14,5 тысяч фабрично-заводских рабочих и 2 тысячи рабочих горных предприятий. Кроме того, на Среднеазиатской и Оренбургско-Ташкентской железных дорогах работало в пределах Туркестанского края около 15 тысяч человек. Следовательно, в тот период здесь было около 32 тысяч рабочих».¹

С экономической точки зрения, в указанной местности распределение промышленности было неравномерным. В связи с этим, «Размещение промышленности по краю было неодинаково. Наибольшее количество объектов выпадало на долю Ферганской области (229 предприятий), за которой шли Самаркандская и Сырдарьинская. В первой насчитывалось 125 предприятий с 2836 рабочими, во второй - 119 с 2516 рабочими. Менее значительными промышленными объектами располагали Закаспийское, Семиреченское. В Бухаре было всего 20 хлопкоочистительных заводов и один золотой прииск с 734 рабочими».²

«Крупнейшими городами Туркестана считались Ташкент, Фергана, Коканд, Самарканд, Ашхабад, Худжанд, Истаравшан и некоторые другие, где, помимо сезонных рабочих, имелись и постоянные (главным образом из числа русских, которые, кроме железной дороги, работали также на небольших фабриках и заводах). Основная масса рабочих состояла из представителей местных национальностей: таджиков, узбеков, казахов, туркмен, киргизов. Русские составляли одну четвертую часть и относились, в основном, к категории квалифицированных рабочих; рабочие местных национальностей

¹ История таджикского народа. – Т. IV. - Душанбе: Дониш, 2010. - С.754

² Там же.

были преимущественно неквалифицированными и находились в самой тесной связи с деревней. Положение рабочих в Туркестане было значительно хуже, чем в центральных районах России».¹ В период первой русской революции в различных регионах Таджикистана борьба трудящихся «принимала различные формы. В северных районах национально-освободительное движение проявлялось в форме неповиновения царской и местной администрации, неуплаты чрезмерных податей, самовольной порубке лесов, в расправах с царскими и местными чиновниками, массовом захвате земли и оросительной системы, в участии рабочих в забастовочном движении»². Революционеры Туркестана активно участвовали в революционных событиях 1905-1907 годов, агитировали среди народа, поднимали восстания, организовывали демонстрации и забастовки, восстания рабочих депутатов. «Октябрь-ноябрь 1905г. явились для Средней Азии периодом дальнейшего революционного подъема. В эти дни рабочий класс Оренбург-Ташкентской железной дороги присоединился к тем всеобщим политическим стачкам, которые происходили по всей России. В огромном забастовочном движении, охватившем почти все районы Средней Азии, активно участвовали и рабочие многих отраслей промышленности. К железнодорожникам присоединились рабочие типографий, мастерских Амударьинской флотилии».³ В начале 20 века в Туркестане, в том числе и в ее центре - городе Ташкенте, идеи революции распространялись среди рабочего класса и крестьян. «Уже 18 октября рабочие железнодорожных мастерских Ташкента совместно с другими трудящимися города и его окрестностей с лозунгами «Долой самодержавие», «Долой капитализм!» направились к тюрьме с требованием об освобождении своих товарищей. По мере продвижения по городу число демонстрантов все возрастало. После отказа царских чиновников освободить арестованных, стачка переросла во всеобщую забастовку, что угрожало царским властям в Туркестане»⁴.

¹История таджикского народа. Том IV. - Душанбе: Дониш, 2010. - С. 754-755.

²Там же. - С. 755.

³Там же.. - С. 758.

⁴ Там же.

Следует отметить, что в начале XX века Туркестанский край постепенно превращался в один из периферийных, но важных центров политической ссылки в Российской империи. Сюда, в удалённые районы Средней Азии, систематически направлялись революционно настроенные деятели, осуждённые за участие в подпольной деятельности или агитации против самодержавного режима. Как отмечается в ряде источников, до 1905 года общее число сосланных в Туркестан революционеров приближалось к четырёмстам человек¹.

Значительная часть ссыльных обосновывалась в таких городах, как Ходжент, Ура-Тюбе, а также на станциях Туркестано-Сибирской железной дороги, где они находили возможность для ограниченного взаимодействия с местным населением. Несмотря на контроль со стороны полиции и администрации, ссыльные продолжали вести агитационную работу: распространяли нелегальную литературу, в том числе газету «Искра», издававшуюся под руководством В.И. Ленина, а также работы К. Маркса — в частности, его фундаментальный труд *«Капитал»*. Кроме того, в регион поступали программные документы политических партий социалистического и социал-демократического толка, что способствовало постепенному проникновению революционных идей в социальную ткань окраинной мусульманской территории.

Следует подчеркнуть, что революционные настроения не оставались лишь продуктом внешнего влияния. Под воздействием общероссийского революционного подъёма 1905–1907 годов, охватившего прежде всего индустриальные районы империи, политическая активность начала проявляться и в рабочих коллективах Туркестана. Особенно показателен в этом контексте пример Сулюкты — одного из главных центров угледобычи в северных районах современного Таджикистана. Здесь, на шахтах с преобладанием наёмного труда, происходили стихийные выступления, подчас имевшие характер организованного протеста, вдохновлённого борьбой пролетариата в

¹ История таджикского народа. Том IV. - Душанбе: Дониш, 2010. - С.758

центральных регионах страны. Под воздействием революций 1905-1906 годов в Туркестане, наряду с рабочими забастовками, происходили и крестьянские восстания. Крестьяне Северного Таджикистана «задолго до начала революции активно включились в общую борьбу против гнета царизма и местных эксплуататоров. Начались аграрные волнения по всему краю, особенно в северных районах, в Ферганской долине. Наблюдались факты, когда массы дехканской бедноты открыто выступали против байской верхушки, хозяев хлопковых плантаций и прочих эксплуататоров. Выступление крестьянства было результатом тяжелого экономического положения и политического бесправия народов колониального Туркестана. Непосильные налоги и натуральные повинности по сохранению к строительству ирригационной сети, исправлению дорог и мостов, незаконная мобилизация гужевого дехканского транспорта и т.п. - все это способствовало аграрным волнениям»¹. Например, военный губернатор Самаркандской области писал главе Ходжентского уезда (1905 г.), что во время его путешествий по этому региону, приходили «от разных сельских обществ Ходжентского уезда прошения на слишком высокое обременительное поземельно-податное обложение, введенное в Ходжентском уезде»⁵³. Задолженность местного населения по земельному и земскому сбору лишь по одному Ходжентскому уезду к 1905г. составляла 5803 рубля»². Для подавления крестьянских восстаний применялось огнестрельное оружие, в Бухару часто ездили из Ферганской и Самаркандской области для закупки огнестрельного оружия. «Например, у жителя Худжанда Камилджана Алимджанова было обнаружено и отобрано 23 револьвера разных калибров и 2175 боевых патронов. В том же Ходжентском уезде к 1905г. участились случаи самовольного захвата байских и казенных земель, разрушения ирригационной сети и т.п.»³. В связи с эскалацией фермерских беспорядков, «министр внутренних дел царской России Дурнов сделал Туркестанскому генерал- губернатору специальное распоряжение о систематической очистке

¹ История таджикского народа. Том IV.- Душанбе: Дониш, 2010. - 1124 стр. - С.759-760

² Там же. - С. 760.

³ История таджикского народа. Том IV. - Душанбе: Дониш, 2010. - С. 760.

населенных пунктов от революционно настроенных элементов. Одновременно министр указал, что всякое покушение на байские земли, леса, выгоны, а равным образом сопротивление власти повлечет за собой суровое наказание вплоть до уничтожения не только отдельных домов, но и всей деревни»¹.

Следует отметить, что в Туркестане и северных регионах современного Таджикистана главным центром всех беспорядков и восстаний считались Ферганская и Самаркандская области. Например, в октябре-ноябре 1905 года дехкане Ходжента не только отказались платить налоги в царскую казну, но и поделили между собой землю местных баев и государства. «События 1905 года в России, «как закваска, постепенно поднимавшее население», отмечали в 1907 году местные власти. «В это время во многих таджикских кишлаках различных бекств были избиты бухарские чиновники, прибывшие по делам службы и для сбора податей»². Революционеры Туркестана активно участвовали в революционных событиях 1905-1907 годов, агитировали среди народа, поднимали восстания. организовывали демонстрации и забастовки, восстания рабочих депутатов.

Царское правительство воспользовалось спадающей волной революции для усиления репрессий и 3 июня 1907 года распустило Вторую Государственную Думу, вошедшую в историю как переворот 3 июня, ознаменовавший конец Первой русской революции. То есть, революция была подавлена, а царское правительство усилило преследование своих противников, чтобы укрепить собственные позиции. Например, в ноябре 1907 года было создано Отделение обороны Туркестанского округа, которое русскоязычные называли «Охранкой», а местные жители - «Политическое бюро». Фактически это была тайная полиция, представители которой действовали не только в Туркестане, но и на территории Бухарского эмирата и Хивинского ханства, однако все это не могло предотвратить рост антиколониального движения»³.

¹ История таджикского народа. Том IV.- Душанбе: Дониш, 2010. - С. 760.

² Логофет Д.Н. Бухарское ханство под русским протекторатом...

³ Таърихи халқи тоҷик. - Душанбе: Эр-граф, 2011. - С. 214.

Революция 1905-1907 годов наряду с рабочим классом оказало серьезное влияние на политический рост национальной интеллигенции Туркестана, поскольку она «считалась неотъемлемой частью Российской империи», начали издаваться различные газеты. Эта революция ускорила формирование движения джадидизма в Центральной Азии. Эта революция, возникшая против царского правительства, дала серьезный толчок росту антиколониального движения народов Средней Азии».¹

С. Айни о первой русской революции и ее влиянии на Бухару отмечал: «Русская революция 1905 года оказала большое влияние на Бухару, прогрессивное движение, прежде обособленное в узких кругах, значительно расширилось. Русские газеты стали свободно писать всё, турки и татары из России, не имевшие прежде никакой газеты, кроме «Тарджумон» («Переводчик»), стали издавать различные газеты и журналы. В то же время, в результате влияния первой империалистической войны, «началась революция 1917 года, которая сразу же привела мусульман России в движение, которые были подготовлены, к восстанию. Газеты стали выходить в разных частях России под разными названиями на тюркском и татарском языках. Естественно, эти газеты привозились в Бухару, и проясняли новые идеи некоторой части населения. Среди простых людей стали появляться те, кто задумывался о состоянии мира... С 1905 по 1908 год ситуация сильно изменилась. В эти годы в Бухаре очень хорошо работали тюркские-татарские, стамбульские, египетские и индийские СМИ. В частности, в Бухаре была популярна, написанная на персидском языке книга «Путешествие Ибрагимбека». В то же время, С. Айни отмечает о газете «Тарджумон», что «после революции 1905 года она избавилась от проблемы перевода и публикации содержания русских газет на своих страницах, опубликовала известие об упразднении правительственной цензуры под заголовком «все мы рот Аллаха и вернемся к нему» насмеялась над цензурой»².

¹ Таърихи халки тоҷик. - Душанбе: Эр-граф, 2011. - С. 214.

² Айни С. Мухтасари тарҷумаи ҳоли худам. Куллийёт. Ҷилди 1. - Сталинобод, 1958. - С. 60.

Академик Бободжон Гафуров о протесте народа Туркестана против «кровавого воскресенья» отмечает: «Кровавое воскресенье» 9 января 1905 года, жестокий расстрел безоружных демонстрантов ужаснул и захлестнул гневом всю страну, вызвал ненависть жителей Туркестана. По инициативе большевиков, в «Татьянин день», 12 января 1905 года, в этот день также отмечалось 150-летие Московского университета, в ряде центров генерал-губернаторства прошли митинги и демонстрации: - в Ташкенте, Самарканде, Кызыларбате, участники выразили свой гнев и ненависть в ответ на зверства царских солдат, которые они совершили в Петербурге»¹.

В марте 1906 года крестьяне села Чорку Исфаринской волости арестовали помощника главы Кокандского уезда и завладели землей крупных землевладельцев. Случаи насильственного завладения богатой землей нищими и безземельными крестьянами имели место и в районах верховья Зерафшана. «Все эти стихийно возникшие восстания таджиков против тирании эмиров имели общую судьбу - провал, потому что, это были восстания крестьян, не имевшие пролетарского руководства.

Однако в регионе таких условий не существовало».² Протесты крестьян носили стихийный характер. «Стихийные и неорганизованные революционные вспышки местного населения настолько беспокоили представителей царизма, что Ходжентский уездный начальник с согласия Самаркандского областного военного губернатора был вынужден продлить срок действия по уезду «чрезвычайного положения». В постановлении от 6 ноября 1906г. начальнику уезда предоставлялось право пресекать всякие недовольства против существующего строя»³. Крестьянские восстания носили стихийный характер, когда бедняки, в том числе батраки, начали захватывать землю, до 1907 года волнения среди крестьян Северного Таджикистана приобрели особую силу. В частности, «на Исфаринском участке наблюдались случаи, когда дехкане

¹ Гафуров Б.Ф. Точикон. Китоби 2. - С. 237.

² Гафуров Б., Прохоров Н. Таджики и их исторические усилия по освобождению Родины. (Очерки истории таджиков и Таджикистана). - Душанбе: Адиб, 2012. - С.189.

³ История таджикского народа. Т. IV. - Душанбе: Дониш, 2010. - С. 762.

вступали в открытую борьбу с приставом за его покровительство местным богатым. В июле 1907г. в Басмандийской волости Истаравшанского участка столкновение из-за распределения воды произошло между трудящимися дехканами и царскими чиновниками. Результатом этого явился арест семи дехкан. Самовольный захват бедняками байских земель привел к тому, что баи Янги-Кишлака (Гулякандозская волость) обратились к начальнику уезда с официальной просьбой защитить их от «произвола» дехканских масс».¹ Недовольство местного населения, особенно в высокогорьях Зарафшана «было связано с огульным отчислением земли в фонд государства. Наиболее яркое проявление такого недовольства имело место в 1907г. на Пенджикентском участке Кштутской волости, где местное население открыто выступало против незаконного действия царских чиновников»².

Следует отметить, что с первых дней революции «многочисленные волнения дехкан и мелких городских кустарей Северного Таджикистана явились непосредственным результатом тех революционных выступлений, которые происходили по всей России. Именно этим объясняется тот факт, что с первых же дней революции трудящиеся Средней Азии включились в общую борьбу против царского самодержавия и местных эксплуататоров за ликвидацию гнета как «своих», так и царских чиновников».³ Наряду с протестами крестьян, восстание происходит в Понтонной роте Туркестана, расположенной в Худжанде, которая «состояла в основном из крестьян и рабочих Самарской губернии, где революционное движение было наиболее сильным. Из писем, листовок и рассказов отпускников солдаты узнавали о крестьянских движениях, рабочих забастовках в армии»⁴. Они возникали совершенно отдельно от народных восстаний, носили стихийный, неуправляемый характер и терпели поражение. Однако восстания продемонстрировали, что революционное движение уже проникло в армию Туркестана. «Восстание

¹ История таджикского народа. Том IV. - Душанбе: Дониш, 2010.. - С. 762.

² Там же. - С. 763.

³ Там же. - С. 763.

⁴ Там же. – С. 764.

солдат понтонной роты не смогло соединиться с восстанием местного населения. Кроме того, события в роте не вызвали бурной реакции в крае. Восстание началось тогда, когда в Туркестанском крае, как и во всей России, революционное движение уже шло на убыль. К этому времени царские власти могли свободно маневрировать своими военными силами и посылать против восставших крупные воинские соединения. Будучи совершенно изолированным, обособленным, стихийным и несогласованным, восстание было обречено на неудачу. Однако выступление солдат показало, что революционное движение проникло и в армию»¹.

Первая русская революция вместе с рабоче-крестьянскими восстаниями обусловила интеллектуальную революцию в Туркестане и оказала существенное влияние на интеллигенцию. «Эта интеллектуальная революция в личности Айни совпала с тем временем, когда благодаря первой революции в царской России (1905 г.) начинался период пробуждения Средней Азии»².

Огромное влияние на пробуждение народов Средней Азии, в том числе, Северного Таджикистана оказала периодическая печать. Исследователь данной проблемы профессор М. Бабаханов отмечает, что «вскоре после образования Туркестанского генерал-губернаторства как орган последнего 28 апреля 1870 года вышел первый номер первой в Средней Азии газеты «Туркестанские ведомости». Газета служила в основном целям царской администрации, знакомила своих читателей с официальными правительственными новостями»³. Тем не менее, эта газета положила начало печатному делу, в том числе изданию газет в регионе.

В годы первой русской революции и в последующие годы на территории Средней Азии появилось множество газет различной ориентации, которые способствовали изменению общественной мысли в регионе. В период с 1905 по 1917 годов в Средней Азии распространялись такие газеты, как «Искра», «Вперед», «Пролетарий», «Новая жизнь» и др. Периодическая печать самого

¹ История таджикского народа. Том IV. - Душанбе: Дониш, 2010. - С. 771.

² Юсуфбеков Р. Алломаи машрикзамин. - Маориф ва маданият. - № 45. 1978. 11.04.

³ Бабаханов М. Из истории периодической печати Туркестана. – Душанбе: Дониш, 1987. – С. 31.

Туркестана свое начало берет с 1905 года. М. Бабаханов отмечает, что «социал-демократическая нелегальная, а также легальная пресса в Туркестане впервые была создана в 1905 году под могучим воздействием первой русской революции. Первой нелегальной газетой была «Рабочий» - орган Ташкентской группы РСДРП...ставшей органом Союза туркестанской группы РСДРП»¹. В период между первой и последующих революций в России, на территории Туркестана и Бухарского эмирата распространялись газеты: от Партии народной свободы – кадетов «Среднеазиатская жизнь», «Русская окраина», «Фергана», «Голос народной свободы, от партии социаль-революционеров – «Средняя Азия», «Земля и воля», а так же издавались нелегальные газеты «Солдатский листок -Правда», «Рабочий листок – Молот» и другие. Все эти газеты, так или иначе, доходили до населения Северного Таджикистана и способствовали пробуждению ее самопознания.

Национальная буржуазия и только возникшая интеллигенция сделали первые бесстрашные шаги в этом направлении. В Северном Таджикистане, как и во всей Средней Азии, подписывались на газеты и журналы на татарском и азербайджанском языках, проявляли большой интерес к политике, а также издавали газеты «Хуршед» («Солнце») и «Туджор» («Торговец»), начали печатать первые объявления. Некоторые из них относились к панисламистскому движению, другие – к просветительскому.

Таким образом, изучение и исследование темы первой буржуазной революции в России начала XX века, предпосылок ее возникновения и итогов, основаны на анализе основных сведений, письменных источников, а также архивных документов и фактов, сведений из интернет-ресурсов, дали возможность сделать следующие выводы:

1. В результате влияния революции 1905-1907 годов на Туркестан, особенно в северных районах Таджикистана, произошли стихийные крестьянские бунты, привели в движение рабочих, крестьян, поденщиков и солдат Туркестана. «Первая русская революция оказала большое влияние на

¹ Бабаханов М. Из истории периодической печати Туркестана. – Душанбе: Дониш, 1987. – С. 42.

народы Средней Азии. Сотни миллионов людей очнулись от средневекового невежества и начали бороться за новую жизнь и основные права человека»¹;

2. Вождь пролетариата - В.И. Ленин, отмечая международное значение русской революции 1905-1907 годов, сказал, что: «Русская революция вызвала движение во всей Азии. Революции в Турции, Персии, Китае доказывают, что могучее восстание 1905года оставило глубокие следы, и что его влияние, обнаруживающееся в поступательном движении сотен и сотен миллионов людей, неискоренимо»²;

3. Революция 1905-1907 годов в России произошла в тот момент, когда создававшаяся в то время система империализма усилила все противоречия, присущие капиталистической системе, привела к первым военным конфликтам за передел мира. По разнообразию форм борьбы, размаху и масштабу революционных восстаний исключителен вклад рабочего класса, который под руководством партии большевиков сумел поднять массы на всеобщую политическую забастовку. Благодаря этим свойствам русская революция 1905-1907гг. стала важным этапом в развитии всего мирового революционного процесса. Она не только потрясла основы самодержавного строя в России, но и подвигла миллионы людей в ряде европейских и азиатских стран к революционной активности;

4. Влияние первой русской революции на Туркестан было особенно существенно, в отличие от большинства европейских стран, где проблемы буржуазной революции были в основном решены, в ней феодальный строй все еще сохранялся. Народы Средней Азии находились в колониальном и полуколониальном подчинении европейского и российского империализма, жестоко эксплуатировавшего население. Поэтому, находясь в условиях общественной формации феодализма и начала капитализма, революционное развитие отражало растущие свободолобивые идеи народов Средней Азии;

¹Давлатбеков Н. Каримов М. Таърихи афкори чамбиятӣ-сиёсии халқи тоҷик. – Душанбе, 2017. - С.164.

² Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 30. – С. 326.

5. «Подводя итоги революционного движения 1905-1907 годов в Средней Азии, следует отметить, что крестьянские восстания и рабочие шествия были стихийными. Большой удар по революционному движению нанесли торговая и промышленная буржуазия, местная интеллигенция»¹.

6. Первые социал-демократические группы сформировались в районах Северного Таджикистана в период Первой русской буржуазно-демократической революции (1905-1907), а большевистские организации - в конце 1917 - начале 1918 гг. (таъсири ду инкилоби дигар)

2.2. Возникновение первых ячеек российских политических партий в регионе

Следует отметить, что в результате влияния русских революций начала XX века и установления Советской власти в Туркестане сформировались первые ячейки Российской социал-демократической большевистской партии. Если взглянуть на историю политических партий в России, то политические течения возникли под влиянием политических идей западных стран. Во второй половине XIX века в России происходили глубокие социально-экономические преобразования, связанные с развитием капитализма и ускоренной индустриализацией. Одним из важнейших следствий этих процессов стало формирование пролетариата как самостоятельного социального класса. Возникновение наёмного труда, рост промышленных центров и концентрация рабочих на фабриках и заводах обуславливали появление нового типа социальной солидарности, требующей организационного и идеологического оформления.

В условиях нарастающих противоречий между трудом и капиталом возникла острая потребность в создании рабочих организаций, способных выражать и защищать интересы пролетариата. Эти процессы происходили не изолированно, а в тесной связи с общеевропейским идейным контекстом. Уже

¹ Давлатбеков Н. Каримов М. Таърихи афкори чамбиятӣ-сиёсии халқи тоҷик. – Душанбе, 2017. - С. 168.

во второй половине XIX века марксистское учение, зародившееся в странах Европы, начинает распространяться и в России как идеология, выражающая классовые интересы наёмных рабочих.

Как отмечается в литературе, «ещё во второй половине XIX века марксистское учение возникло как пролетарская идеология в странах Европы и России, и под влиянием этих кружков формировались социал-демократические группы и политические партии»¹. Эти кружки, действовавшие преимущественно в нелегальном или полулегальном положении, занимались агитацией, распространением марксистской литературы, переводами сочинений К. Маркса и Ф. Энгельса, а также разработкой программных положений будущих рабочих партий. В 1875 году из них сформировался «Союз рабочих Южной России» в Одессе, а в 1878 году в Петербурге «Союз рабочих Северной России». В 1883 году глава российской социал-демократии Г.В. Плеханов учредил в Женеве группу «Освобождение труда». В 1883 году в Женеве Г. В. Плеханов, совместно с рядом бывших участников организации «Земля и воля», которые ранее, в 1879 году, откололись от народнического течения «Чёрного передела» и находились в эмиграции, учредил первую русскую марксистскую организацию — «Освобождение труда». В конце 1894 — начале 1895 года по его инициативе была создана «Заграничная лига русской социал-демократии». С середины 1880-х годов на территории Российской империи начали формироваться первые социал-демократические кружки, среди которых можно выделить: «Партию социал-демократов России» под руководством Д. Благоева (1883–1887), «Ассоциацию петербургских ремесленников» П. В. Точисского (1885–1888), группу Н. Е. Федосеева (1887–1889), а также «Социал-демократическое общество» М. Я. Бруснева (1889–1892). В 1895 по инициативе В. И. Ленина в Петербурге была образована марксистско-пролетарская организация «Союз борьбы за освобождение рабочего класса». Во второй половине 90-х годов XIX века в крупных промышленных центрах страны было создано еще несколько организаций. В 1898 году был созван I съезд русских

¹Таърихи халки тоҷик. Нашри дуюм. - Душанбе: Собириён, 2010. - С.13.

социал-демократов, положивший начало созданию Российской социал-демократической рабочей партии (РСДРП).¹ Важной вехой в развитии социал-демократического движения в России стал Первый съезд Российской социал-демократической рабочей партии (РСДРП), состоявшийся в марте 1898 года в Минске. Съезд провозгласил официальное образование партии и утвердил её идейные основы. Одним из ключевых документов стал Манифест Российской социал-демократической рабочей партии, автором которого выступил известный теоретик марксизма и публицист П.Б. Струве. В этом манифесте подчеркивалась историческая миссия рабочего класса как движущей силы революционной трансформации российского общества, а также заявлялось о необходимости классовой борьбы как формы политического противодействия капиталистическому строю².

В качестве официального печатного органа РСДРП была учреждена «Рабочая газета»³, задачей которой стало распространение партийных установок, агитационно-просветительская работа среди рабочих и формирование общероссийского революционного сознания. Однако, несмотря на важность принятого решения о создании партии, организационные итоги съезда оказались крайне ограниченными.

Практически сразу после завершения съезда почти все его делегаты, включая избранных членов Центрального комитета — А.И. Кремера, С.И. Радченко и Б.Л. Эйдельмана — были арестованы царской полицией. Это нанесло серьёзный удар по партийному строительству, не позволив РСДРП на первом этапе реально объединить многочисленные социал-демократические кружки и группы, действовавшие по всей империи. Фактически, партия оказалась дезорганизованной сразу после своего формального учреждения, и процесс её институционального оформления был отложен до последующего периода — вплоть до Второго съезда РСДРП в 1903 году, где уже обозначилось

¹ Российская социал-демократическая рабочая партия (большевиков) // Великая Октябрьская социалистическая революция: Энциклопедия. 3-е изд. - М.: Сов. энциклопедия, 1987. - С. 440 - 442.

² <https://ru.wikipedia.org/wiki>.

³ История России, 1994, с. 190. <https://ru.wikipedia.org/wiki>.

разделение на большевиков и меньшевиков. Целью Российской социал-демократической рабочей партии (РСДРП) было свержение царского порядка. В 1903 году партия «на втором съезде разделилась на большевиков (под руководством В.И. Ленина) и меньшевиков, которые впоследствии стали отдельными партиями. Несмотря на то, что среди этих партий существовало множество противоречий, в вопросах свержения царской власти они были единодушны. Организации этих партий действовали во всех уголках Российской империи, в том числе в Туркестане»¹.

В условиях революционного подъема 1905 года газета «Искра», являвшаяся одним из главных печатных органов Российской социал-демократической рабочей партии, публиковала материалы, отражавшие радикализацию политической борьбы и призывы к прямым действиям. В одном из программных текстов, опубликованном в этот период, содержался откровенно революционный призыв к нисвержению самодержавия и немедленному переходу власти в руки народа:

«Созывайте же открытые собрания народа и несите ему весть о крушении военной опоры царизма. Где только можно, захватывайте городские учреждения и делайте их опорой революционного самоуправления народа. Прогоняйте царских чиновников и назначайте всенародные выборы в учреждения революционного самоуправления... Захватывайте отделения государственного банка и оружейные склады и вооружайте весь народ... Провозглашайте повсюду низвержение монархии и замену её свободной демократической республикой. Вставайте, граждане!»².

Этот манифест отражает крайнюю степень политической мобилизации, к которой призывали лидеры социал-демократического движения. Активизация подобных лозунгов свидетельствовала о стремлении партийного авангарда превратить стихийные протестные выступления в организованное

¹ Таърихи халки тоҷик. – Душанбе: «ЭР-граф», 2011. - С. 218.

² <https://ru.wikipedia.org/wiki/>

революционное восстание с чётко обозначенной целью — ликвидацией монархии и установлением демократической республики.

Тем не менее, подписание императором Николаем II Манифеста 17 (30) октября 1905 года, в котором были провозглашены основные гражданские свободы и учреждена Государственная дума, поставило социал-демократическое движение перед необходимостью тактического переосмысления. В ответ на эти уступки власти, РСДРП заняла принципиально оппозиционную позицию. Партия приняла решение бойкотировать выборы в Думу, рассматривая её как инструмент легитимизации самодержавия, а не реальной демократизации¹.

В то же время радикальное крыло социал-демократов, включая ряд видных деятелей партии, предприняло меры по дестабилизации финансово-экономического положения в стране. В частности, распространялись призывы забирать сбережения из банков, отказываться от уплаты налогов, что должно было подорвать бюджетную систему империи. Эти действия сопровождались переходом к вооружённым методам борьбы: была создана так называемая Боевая техническая группа под руководством Л.Б. Красина. Её задачей стали закупка, изготовление и тайная доставка в Россию оружия, боеприпасов и взрывчатки, предназначенных для подготовки вооружённого восстания².

Второй съезд Российской социал-демократической рабочей партии (РСДРП), состоявшийся в июле–августе 1903 года, стал поворотным событием в истории революционного движения в России. Первоначально съезд открылся 17 июля в Брюсселе, однако бельгийская полиция воспрепятствовала его продолжению, и делегаты были вынуждены перенести заседания в Лондон. Всего в работе съезда приняли участие 57 человек, из которых 43 имели решающий голос, а 14 — совещательный¹. Это собрание стало не только первым, где РСДРП обрела структурно закреплённую организационную форму,

¹ <https://ru.wikipedia.org/wiki/>

² Там же.

но и ареной ключевых идеологических и политических разногласий внутри партии.

На съезде была принята Программа РСДРП, состоявшая из двух взаимосвязанных, но различающихся по задачам и временным горизонтам частей:

1. **Программа-минимум** предусматривала реализацию целей буржуазно-демократической революции. В её рамках ставились задачи свержения самодержавия и установления демократической республики, введения всеобщего избирательного права, демократических свобод, местного самоуправления, а также провозглашалось право наций на самоопределение. Кроме того, программа предусматривала решение аграрного вопроса — возврат крестьянам отрезков земли, отмену выкупных платежей — и выдвигала социально-трудовые требования: восьмичасовой рабочий день, отмену штрафов и сверхурочных работ¹.

2. **Программа-максимум** имела долгосрочный, стратегический характер и ориентировалась на свержение капиталистического строя путём социалистической революции. В ней провозглашалась цель установления диктатуры пролетариата и перехода к социалистическому общественному устройству².

Съезд также стал ареной острых дискуссий по вопросам организационного характера. Наибольшее противоречие возникло при обсуждении первого параграфа устава о членстве в партии. В.И. Ленин отстаивал строго централизованную модель партийного устройства, при которой членом партии может быть лишь тот, кто активно участвует в одной из её организаций. Его оппонент, Ю.О. Мартов, предлагал более широкую трактовку, допускающую участие и тех, кто ограничивается только сотрудничеством с партией. В результате голосования большинство оказалось на стороне Ленина³. Его сторонники получили условное наименование

¹ <https://ru.wikipedia.org/wiki/> Там же.

² Там же.

³ Там же.

большевиков, в то время как приверженцы Мартова — меньшевиков. Этот раскол не носил формального характера на момент съезда, но в дальнейшем он положил начало разделению РСДРП на две самостоятельные фракции, а впоследствии — и партии.

Дополнительным индикатором расхождений стало изменение состава редакции центрального органа партии — газеты «Искра». 1 ноября 1903 года В.И. Ленин покинул редакцию в знак несогласия с новыми установками, и издание перешло под контроль меньшевистского крыла, что отразило перераспределение влияния внутри партийных структур.

В годы Первой русской революции 1905-1907 годов в России возникли новые политические партии и течения, в том числе конституционно-демократические партии «Союз 17 октября» (октябристов), «Черносотенцы», «Партия монархистов России», «Союз русского народа», «Народный союз во имя Архангела», «Общество активной борьбы с революцией и анархией» и другие. Несмотря на разногласия, указанные партии в основном сошлись во мнении по вопросу о свержении царского правительства.

Под воздействием общероссийских революционных событий 1905 года в регионе Средней Азии наблюдалась активизация протестных настроений и рост социально-политической мобилизации. Особенно заметно это проявилось в крестьянской среде и среди военных подразделений, дислоцированных на окраинах империи. В условиях нарастающего недовольства существующим положением дел, на территории Северного Таджикистана революционное движение приобрело массовый характер и достигло своего наивысшего подъёма осенью 1905 года.

Именно в этот период начинают формироваться первые социал-демократические группы, ориентированные на распространение марксистских идей среди рабочих и крестьянского населения. Деятельность этих групп носила как пропагандистский, так и организационный характер: проводилась агитация, распространялась нелегальная литература, налаживались связи с революционными центрами в других частях империи.

Наиболее ярким проявлением рабочего протеста в регионе стали забастовки, объявленные в октябре–ноябре 1905 года железнодорожниками и рабочими Ходжента. Эти выступления носили не только экономический, но и политический характер, отражая общую тенденцию превращения рабочего движения в инструмент активного политического давления на власть.

Особое значение приобрёл также военный протест. В декабре 1905 года произошло вооружённое выступление солдат понтонной роты Ходжентского гарнизона, что свидетельствовало о проникновении революционных идей в ряды царской армии, традиционно рассматривавшейся как опора самодержавия. Восстание в гарнизоне имело широкий резонанс и стало частью общей волны дестабилизации военной системы в национальных окраинах империи.

Продолжением нарастающей социальной напряжённости стали крестьянские волнения. Так, в марте 1906 года восстали крестьяне кишлака Чорку Исфаринского уезда. Данное выступление носило стихийный характер, однако по своим причинам и формам оно было типичным проявлением аграрного недовольства — прежде всего в связи с земельным вопросом, налоговым гнётом и злоупотреблениями местной администрации. Местное население юго-западных и центральных районов современного Таджикистана также участвовало в революционном движении.

Следует отметить, что в 1917 году в России победила рабоче-крестьянская революция, произошло двоевластие, а политические организации приобрели новый характер, в частности, усилилось противостояние меньшевиков и большевиков. «Буржуазия опиралась на свои партии и организации и создала Временное правительство при поддержке меньшевиков и эсеров. Таким образом, в России образовалось двоевластие»¹.

В мае 1917 года меньшевики поддержали Временное правительство, присоединились к нему и стали одной из правящих партий. Несмотря на углубляющееся идейно-политическое размежевание между большевиками и

¹ Таърихи халки тоҷик. Нашри дуюм. - Душанбе: Собириён, 2010. - С.19.

меньшевиками, весной 1917 года между представителями обоих течений социал-демократического движения была предпринята попытка координации действий. С 7 по 12 мая 1917 года в Петрограде состоялась Всероссийская конференция меньшевистских и объединённых организаций РСДРП. В работе конференции приняли участие представители 28 меньшевистских и 27 объединённых организаций (включавших как меньшевиков, так и большевиков), которые в совокупности насчитывали около 44 830 членов¹. По итогам конференции был избран Организационный комитет (ОК) РСДРП, что отражало стремление к возобновлению единства социал-демократического движения на федеративных началах.

Однако уже в последующие месяцы стало очевидно, что политические траектории двух крыльев РСДРП окончательно расходятся. Большевики, определившие свою стратегическую цель как организация социалистической революции под руководством пролетариата, весной–летом 1917 года окончательно оформились в отдельную партию под названием *Российская социал-демократическая рабочая партия (большевиков)*. На VI съезде РСДРП(б), проходившем в Петрограде с 26 июля по 3 августа (8–16 августа по новому стилю) 1917 года, было принято принципиальное решение о подготовке вооружённого восстания¹. Это означало переход от фазы агитации и мобилизации к фазе прямого захвата власти.

После победы Октябрьского вооружённого восстания партия большевиков получила статус правящей. В 1918 году она была переименована во *Всероссийскую Коммунистическую партию (большевиков)* — ВКП(б), а позднее, по мере институционализации советской власти, трансформировалась в *Коммунистическую партию Советского Союза* (КПСС), став единственной легальной партией в политической системе СССР.

Позиция меньшевиков в условиях нарастающего политического кризиса существенно отличалась. С 19 по 26 августа (1–8 сентября по новому стилю) 1917 года они провели в Петрограде *Объединительный съезд социал-*

¹ Тютюкин, 2002, с. 347—348. <https://ru.wikipedia.org/wiki/>

демократов, который одобрил участие социалистов во Временном правительстве и выразил поддержку его политическому курсу. На съезде был избран новый Центральный Комитет партии, включавший 16 представителей «оборонческой» платформы и 8 интернационалистов; его председателем стал П.Б. Аксельрод¹. В этот период партия временно именовалась *РСДРП (объединённая)*, а её численность на момент открытия съезда достигала 200 тысяч человек².

Октябрьская революция встретила решительное неприятие со стороны меньшевиков. В принятой 28 октября (10 ноября) 1917 года резолюции ЦК РСДРП(о) события были охарактеризованы как «*большевистская авантюра*», несовместимая с принципами демократии и социалистической легитимности³. Тем самым обозначилось окончательное размежевание двух моделей революционного действия: большевистской — ориентированной на вооружённое восстание и диктатуру пролетариата, и меньшевистской — основанной на эволюционном развитии через парламентские формы и сотрудничество с буржуазными элементами власти.

Следует отметить, что организация этих партий, наряду с Российской империей в Средней Азии, «с революционно-марксистскими идеями и социал-демократическими группами происходила в начале XX века в сложных и уникальных исторических условиях. В частности, на распространение революционных идей оказала влияние экономическая и культурная отсталость страны, малочисленность рабочего класса, неграмотность местного населения и сила исламской идеологии. Несмотря на такое положение, революционные идеи получили распространение в Туркестане после 2-го съезда РСДРП (в 1903 г.)»⁴. Первые социал-демократические кружки и группы начали формироваться в регионах Северного Таджикистана в период Первой русской буржуазно-

¹История международного коммунистического движения, 2016, с. 159. <https://ru.wikipedia.org/wiki/>

²Тютюкин, 2002, с. 383. <https://ru.wikipedia.org/wiki/>

³Меньшевики // Великая Октябрьская социалистическая революция: энциклопедия. 3-е изд. — Москва: Сов. энциклопедия, 1987. - С. 293-296.

⁴Таърихи халки тоҷик. Нашри дуюм. - Душанбе: Собириён, 2010. - С.13.

демократической революции (1905–1907 гг.). Их возникновение стало прямым следствием воздействия революционных процессов, охвативших центральные и периферийные районы Российской империи. Эти организации сыграли значимую роль в распространении социалистических идей среди местного населения, прежде всего среди рабочих, ремесленников и солдат гарнизонов. Через агитационную деятельность, распространение нелегальной литературы и участие в забастовках они способствовали политической мобилизации населения и интеграции северотаджикского региона в общероссийское революционное движение. «В Ходженте рабочие Барот Икромов, Абдукарим Ашуров, Мулло Малик, Дуст Устобоев и другие вели революционную агитацию среди населения»¹. В Туркестане до 1905 года в ряде таджикских городов были созданы социал-демократические организации. Агитационно-пропагандистская деятельность социал-демократических организаций направляла местный пролетариат на политический путь и агитировала рабочих бороться».² Большевистские организации образовались в результате Февральской революции в конце 1917 - начале 1918 гг. «Русский пролетариат в Туркестане объединилась в социал-демократические организации. Эти организации имели свои типографии «Рабочий», «Русский Туркестан» и «Самарканд». Также в городах Туркестана среди населения распространялась большевистская пресса «Искра», «Пролетарий», «Вперед», «Новая жизнь» и другие. Революционная пресса сыграла большую роль в укреплении социал-демократических кружков и их политических идей»³.

В Туркестане, особенно в Северном Таджикистане, трудящиеся знали о революционных идеях, вступали в большевистскую партию под руководством русских революционеров и знакомили местное население с ее целями. «Большую роль в формировании социал-демократических групп и их идейно-политическом укреплении сыграли революционеры Феофанов, Бахарев,

¹ Таърихи халки тоҷик. Нашри дуюм. - Душанбе: Собириён, 2010. - С.13.

² Давлатбеков Н. Каримов М. Таърихи афкори чамбиятӣ-сиёсии халқи тоҷик. – Душанбе, 2017. - С.164-165.

³ Давлатбеков Н. Каримов М. Таърихи афкори чамбиятӣ-сиёсии халқи тоҷик. – Душанбе, 2017. - С.164-165.

Корнюшин, Морозов и другие»¹. Под влиянием революции 1905-1907 годов среди населения Таджикистана возникли революционные признаки, «в Северном Таджикистане наблюдались дехканские волнения против царской власти. Дехкане отказывались платить налоги, совершали набеги на земли землевладельцев, вырубали леса и разрушали ирригационные сооружения. Дехкане иногда вооружались и начинали захватывать государственные земли и богатых людей. Правительство разогнало участников дехканских волнений и преследовало их. В июне 1905 г. в Ташкенте и Ашхабаде вспыхнули восстания, а 4 июля политические демонстрации прошли во многих городах Средней Азии. Во второй половине июля, и особенно в октябре-ноябре 1905 г., происходили публичные шествия и выступления трудящихся различных областей».²

Накануне Февральской революции в России действовало 10 центральных политических партий, действовавших также и в Туркестане. В частности, «5 буржуазных партий и помещичьих партий: 246 Союзов русского народа, националистов, октябристов, прогрессистов и кадетов - за сохранение абсолютизма (часть из них - за некоторые реформы в нем), остальные 5 партий: трудовики, народные социалисты, эсеры, меньшевики и большевики выступали за отмену абсолютизма. Вместо абсолютизма большевики намеревались построить демократическую республику, а остальные партии - буржуазную республику»³. После победы Февральской революции партии, выступавшие за свержение абсолютизма, «приспособили свою деятельность к новым условиям. В частности, большевики в условиях самой России вышли из подполья и под руководством своего вождя В.И. Ленина готовились к мирному способу преобразования буржуазно-демократической революции в социалистическую революцию. Эта цель была изложена в апрельских (1917 г.) тезисах В. И. Ленина и представлена как программный документ. Исходя из этого,

¹ Давлатбеков Н. Каримов М. Таърихи афкори чамъиятӣ-сиёсии халқи тоҷик. – Душанбе, 2017.- С. 165.

² Там же. - С.165.

³ Таърихи халқи тоҷик. - С. 245-246.

большевики должны принять все меры к скорейшей передаче власти рабоче-солдатским советам представителей»¹.

Следует отметить, что в Туркестане, затем и в Бухарском эмирате крупные российские партии имели свои организации или представителей. В частности, партия эсеров и общество «Исламский совет» были более влиятельными, чем все другие партии и группы. Первые сформировавшиеся политические ячейки, течения и организации состояли из трех политических сил, боровшихся за власть Советов. В том числе:

1. **Социал-демократы** - «в марте 1917 г. под руководством Е.А. Иваницкого в Ходженте; Д. Т. Деканов на Сулюктинской угольной шахте; Я. Р. Румянцев и Н. Тихонова на Ходжентском железнодорожном вокзале были организованы социал-демократические группы, действовавшие в очень тяжелых условиях. В первую группу также вошли «Союз трудящихся-мусульман», «Союз арбакешов», «Комитет железнодорожников и дехкан», профсоюзные ячейки.

2. **Организации национальной буржуазии*** - «в марте 1917 года в городе Ташкент был образован «Исламский совет» в который, помимо духовенства и богатых, входили также представители национальной буржуазии. Эта организация также имела свои ячейки в некоторых северных районах Таджикистана. Они проводили политику пантюркизма и панисламизма. «Совет улемов» был создан в июне 1917 года как буржуазная националистическо-исламистская организация. В него вошли высокопоставленное духовенство, представители национальной буржуазии и клерикальные феодалы, желавшие ввести власть духовенства.² Буржуазно-националистические партийные организации «Исламский совет» были распущены в декабре 1917 года в Ура-Тюбе и Ходженте.

¹Таърихи халқи тоҷик. - С. 251.

*Национальная буржуазия - часть интеллигенции и чиновников религиозных учреждений

²Таърихи халқи тоҷик. Нашри дуюм. - Душанбе: Собириён, 2010. - С.19.

3. Третьей силой были младобухарцы, ведущие прогрессивные просветители - С. Айни, М. А. Мунзим, А. Фитрат и другие».¹

После победы революции 1917 года районы нынешнего Северного Таджикистана перешли к Советам, а в Ходженте была установлена Советская власть. «Накануне Октябрьской революции Ходжентский уезд еще входил в состав Самаркандской области. Поэтому судьба власти в этом уезде зависела от Самарканда. Ходжентский и Самаркандский Советы были относительно влиятельными и в основном контролировались эсерами и меньшевиками. Большевики почти не имели влияния, особенно в Самаркандском совете. И в Самарканде, и в Ходженте, наряду с эсерами и меньшевиками, было очень велико влияние организаций «Исламский совет» и «Совет улемов». В обоих древних городах с самого начала существовало единство действий между эсерами и меньшевиками, «Исламским советом» и «Советом улемов». Результатом такого единства стало то, что в Самарканде вместо предложенного большевиками лозунга – «Вся власть Советам!» был принят лозунг «Вся власть Учредительному собранию»². Также в Ходженте состоялось общее собрание Советов рабочих и солдатских представителей (11.11.1917) «с участием представителей «Союза трудящихся», городской думы и исполкомов волостей Костакоза и Унджи. Данное собрание объявило о передаче власти советам города Ходжента и Ходжентского района и проголосовало за установление власти советов в Туркестане. В тот же день власть в городе взял городской совет Ходжента. При этом большинство в этом совете составляли члены партий эсеров и меньшевиков. Главой Ходжентского совета был также член партии эсеров - Т. Тараненко»³.

Под руководством членов социал-демократической партии расширилось освободительное движение местного населения против царской политики в форме митингов и шествий под лозунгами «Нет абсолютизму!», «Да здравствует свобода!». В то же время, «усилиями прогрессивных просветителей

¹Таърихи халки тоҷик. Нашри дуюм. - Душанбе: Собириён, 2010. - С.20

²Таърихи халки тоҷик. - Душанбе: «ЭР-граф», 2011. - С. 262.

³ Там же - С. 262-263.

были созданы организации, партии и объединения. Одной из таких организаций был «Мусульманский союз», действовавший до 1917 года. В 1910 году Мирзо Абдулвохид Мунзим и его соратники основали общество «Тарбияи Атфол», устав которого гласил: «...поощрять народ к общим реформам, разоблачать коррупцию администрации эмира и агитация населения на противодействие тиранической власти...». Эта организация внесла определенный вклад в формирование таджикской национальной буржуазии, в воспитание политической и общественной мысли, формирование движения джадидия¹. Таджикские трудящиеся вместе с некоторыми представителями буржуазии с ликованием приняли Февральскую революцию, так как питали надежду на светлое будущее. Революция победила мирным путем в большинстве районов Северного Таджикистана, и вклад в этом таджикского пролетариата велик.

Необходимо отметить, что «в авангарде революционного движения таджикского народа были рабочие северных районов Таджикистана»². Национальная интеллигенция, объединившись с представителями национальной буржуазии, проявила значительную политическую активность и 16 марта в Ташкенте учредила политическую партию под названием «Исламский совет». Организация обратилась с обращением ко всем жителям Туркестана, призывая их поддержать Временное правительство. «Исламский совет» активно продвигал его политику через публикации в газетах «Хуррият» («Свобода») и «Наджот» («Спасение»). В большинстве городов Туркестанской области были созданы местные отделения Совета, в состав которых вошли представители зажиточного землевладельческого слоя, а также ведущие ремесленники, торговцы и скотоводы. «В марте 1917 г. ячейки «Шурои исломия» были образованы в Ходженте и Ура-Тюбе. Создателями Ходжентской организации являлись Мирзо Умар Мирзоходжаев, Абдулло Рахимбаев, Абдулло Дербисалин и др.»³. В условиях нарастающих политических перемен, вызванных Февральской революцией 1917 года, в ряде

¹Таърихи халки тоҷик. Нашри дуюм. - Душанбе: Собириён, 2010. - С.15.

²ЦГА РТ, ф.46, оп.1, д.1, л.17.

³История таджикского народа. Т. V... - С. 91.

регионов Средней Азии активизировались буржуазно-националистические и религиозные силы, стремившиеся направить освободительное движение в русло, соответствующее их классовым и идеологическим интересам. Одним из наиболее ярких выражений данной тенденции стала деятельность партии «Исламский совет» (Шурои исломия), в составе которой преобладали представители феодально-клерикальных кругов и национальной буржуазии. Эта партия последовательно выступала против углубления революционного процесса и стремилась ограничить участие широких народных масс в политической жизни. В условиях революционного подъема она пыталась поставить движение за национальное освобождение под контроль узкого круга традиционных элит, преследуя цель создания буржуазной автономии в Средней Азии.

Идеологически «Исламский совет» опирался на пантюркистские и панисламистские доктрины, которые в условиях кризиса имперского центра обрели политическую актуальность¹. Эти идеи использовались как инструмент консолидации мусульманских элит, но одновременно способствовали маргинализации трудящихся, особенно в городах с многонациональным составом населения, таких как Ходжент.

12 марта 1917 года в Ходженте состоялось учредительное собрание представителей городского населения, местных советов и политических организаций, по итогам которого был избран исполнительный комитет — первый орган временной исполнительной власти в городе. В состав комитета вошли 12 человек, большинство из которых представляли буржуазно-националистические и традиционалистские силы. Этот орган, формально позиционировавшийся как представительский, по своей социальной природе выражал интересы эксплуататорских классов, а не трудящихся масс.

¹Клерикальные партии — это организованные политические группы, которые более или менее явно согласны с прославлением папства в своей государственной программе. Такие группы, конечно, могут существовать только в странах с представительным правительством, и притом только в странах, где католицизм либо преобладает (Бельгия, Италия, Франция), либо играет заметную роль.

Как свидетельствуют источники, председатель Ходжентской организации «Шурои исломия» Мирзоходжаев прямо заявил о поддержке нового органа власти в русле политики Временного правительства, подчеркнув:

«Исполнительный комитет будет действовать в полном единении с Временным правительством»¹.

Таким образом, в условиях революционного вакуума власти и отсутствия устойчивых форм самоуправления, на местах стали формироваться структуры, которые, несмотря на внешне демократическую форму, зачастую отражали интересы прежних элит и стремились направить ход революционных процессов в сторону, совместимую с буржуазно-консервативными проектами автономизации Средней Азии. В Туркестане вместе с партией «Исламский совет», «образовалась еще и другая организация – «Партия молодых прогрессистов» (ПМП), одна из ячеек которой первоначально в составе 20 человек была создана в Ходженте в апреле 1917г. Она делегировала в Исполком Временного правительства своих представителей Тоджибоя Косимова и Олимджона Мулло Курбонова»².

Следует отметить, что первая партия социал-демократов сформировалась в северном Таджикистане во время первой русской революции (1905-07гг.). Параллельно с усилением позиций буржуазно-националистических организаций в ряде районов Северного Таджикистана активизировались и социал-демократические силы, прежде всего большевистского направления. Одним из значимых проявлений этой активности стало создание 28 марта 1917 года социал-демократической группы на нефтепромыслах *САНТО* (Среднеазиатское нефтяное товарищество), расположенных на территории Канибадамской волости. В состав группы вошли 13 человек, значительная часть из которых придерживалась большевистских взглядов. Руководителем объединения стал большевик Чашихин³.

¹История таджикского народа. - Т. V... - С. 91.

²ЦГА РТ, ф.84, оп.1, д.20, л.14.

³В «Истории коммунистических организаций Средней Азии» (Ташкент, 1967. – С.134) указана дата создания группы РСДРП на нефтепромыслах и заводах общества «САНТО» – 22 апреля 1917 г.

Организация вела активную пропагандистскую и агитационную работу среди рабочих нефтепромысла, а также среди работников хлопкоочистительного завода и широких слоёв сельского населения Канибадамской и Исфаринской волостей. Основное внимание уделялось распространению идей классовой борьбы, необходимости свержения буржуазного правительства и установления власти Советов. Участники группы тесно сотрудничали с местными структурами Советов, оказывая влияние на их повестку и решения.

Особое значение имело установление устойчивых организационных связей с Кокандской организацией РСДРП(б), а также с уездным Советом, что свидетельствует о наличии координированной работы между революционными центрами в регионе¹. Это сотрудничество обеспечивало обмен информацией, агитационными материалами и способствовало усилению позиций большевиков на местном уровне.

Таким образом, деятельность социал-демократической группы на нефтепромыслах САНТО представляет собой характерный пример перехода от стихийной политизации к организованной революционной работе в условиях трансформации власти в периферийных районах Российской империи. Она демонстрирует, что даже в отдалённых и преимущественно аграрных регионах началась целенаправленная большевизация политической жизни.

Как известно из источников, в начале XX века в Бухарском эмирате зародилось движение джадидия, или младобухарцев, а после Февральской революции в России, их цель приобрела политический характер. «Младобухарцы в Бухаре созрели как буржуазно-националистическое движение среди джадидов. Накануне Февральской революции младобухарцы разделились на отдельные политические группы. В частности, под руководством Файзулло Ходжаева было создано «Туркестанское центральное бюро революционных младобухарцев». Согласно их программе, власть эмира должна была быть свергнута и в Бухаре должна быть учреждена

¹Знамя свободы. – 1917. – 15 июня.

демократическая республика»¹. В условиях политической трансформации, вызванной Февральской революцией 1917 года, активизировалось движение младобухарцев — реформаторски настроенной части бухарской интеллигенции, стремившейся к модернизации общественно-политического устройства эмирата. Одним из ключевых этапов их эволюции стало оформление собственной политической организации — *Революционной партии младобухарцев*, что свидетельствовало о переходе от кружковой деятельности к полноценной политической борьбе. Основной целью движения стало свержение феодально-деспотического режима эмира и проведение социально-политических реформ, ориентированных на светский путь развития и ограничение власти традиционных элит.

Сознавая ограниченность собственных ресурсов и отсутствие реальной вооружённой силы, младобухарцы стремились заручиться поддержкой центральных властей России. В этом контексте они с энтузиазмом восприняли приход к власти Временного правительства, расценив его как потенциального союзника в деле реформирования Бухарского эмирата. Практически сразу после февральских событий младобухарцы направили в адрес Временного правительства поздравительную телеграмму, в которой выразили поддержку новой власти и одновременно обратились с просьбой об оказании помощи в проведении реформ на территории эмирата².

Эта практика обращения к официальным российским структурам продолжалась и в дальнейшем. Так, 14 марта 1917 года были направлены телеграммы за подписью видных представителей движения — Абдурауфа Фитрата и Мусо Юлдашева — председателю Государственной думы, а также министрам иностранных дел, юстиции и военного ведомства. В этих обращениях подчёркивалось тяжёлое положение, в котором находилось население Бухары, и настаивалось на необходимости срочного проведения преобразований, способных обеспечить правовую, административную и

¹ Таърихи халки тоҷик. - Душанбе: Собириён, 2010. - С. 20.

² ЦГА РУз, ф.3, оп.2, д.513, л.20.

образовательную модернизацию эмирата¹. О «Революционной молодежной партии младобухарцев» Н. Хотамов отмечает следующее: «Младобухарцы в Ташкенте ознакомились с деятельностью различных группировок». Но поначалу их внимание больше всего привлекла партия социал-революционеров. Поскольку эта партия, которая в основном ставила своей целью защиту интересов дехкан, а большинство жителей Бухарского эмирата также были дехканами, то, по мнению младобухарцев, программа партии эсеров больше подходила к условиям Бухары. В результате весной 1918 года младобухарцы во главе с Усмонходжей Пулотходжаевым, Ато Ходжаевым и Кори Гуломом вышли из состава партии младобухарцев и основали на основе программы левых эсеров эсеровскую младобухарскую партию². При этом, Н. Хотамов отмечает, что «7 июля 1918 года, после покушения на главу Советского правительства В.И. Ленина, партия левых эсеров была уничтожена Советским правительством. Это событие также отразилось на туркестанских и бухарских сторонниках этой партии. В частности, их деятельность также была запрещена. В результате произошел очередной раскол в составе вновь образованной партии эсеров-младобухарцев»³.

Необходимо отметить, что после Февральской революции 1917 года социал-демократические группы Северного Таджикистана заложили основу для формирования коммунистических партий, и в результате «в северном Таджикистане в конце 1917 года появились первые большевистские организации» и 7 партийных организаций объединяли в своем составе 170 коммунистов. В этой работе вместе с русскими большевиками внесли свой вклад Дж. Закиров, Х. Усмонов и другие таджики⁴.

Следует отметить, что большевиков в Туркестане было сравнительно немного. Кроме того, многие местные трудящиеся-большевики искажали подход большевистской партии к национальному вопросу и допускали грубые

¹ ЦГА РУз, ф.3, оп.2, д.513, л.20.

² Хотамов Н.Б. Сарнагун намудани тартиботи амирии Бухоро. - Душанбе, 2022. - С. 265.

³ Там же. - С. 266.

⁴ Давлатбеков Н. Каримов М. Таърихи афкори чамбиятӣ-сиёсии халқи тоҷик. – Душанбе, 2017. - С. 219.

ошибки в обращении с местным населением. Поэтому националистические партии – Алаш – Орда Казахстана и пантюркисты смогли возглавить значительную часть народа. Несмотря на это в конце 1917 - начале 1918 года в городе Ходженте образовались большевистские организации, в идейно-организационное становление которых внесли весомый вклад большевики Б.А. Иваницкий, Д.Т. Деканов, Дж. Зокиров, Х. Усмонов, Р. Эгамбердиев и другие.

Как известно, в начале установления Советской власти в результате допущенных грубых недочетов¹ басмачество² «в период с 1918 по 1924 годы осуществляло вооруженные действия и втягивало местное население в антисоветскую войну»³. Иностранные империалистические государства выступили против установления Советской власти, а в Средней Азии была создана контрреволюционная организация «Туркестанский союз борьбы с большевизмом», которая после разгрома «Кокандской автономии» весной 1918 года получила название «Военная организация Туркестана». Лидерами этой организации стали бывшие генералы Е. Жунковский, Л. Кондратович, группа офицеров, юнкеров, промышленников, чиновников, в том числе И. Зайцев, Л. Корнилов, П. Светков, А. Тишковский, Н. Назаров и другие. Они пытались создать ячейки организации на местах и регулярно усиливать состав за счет активистов местных наций. С этой контрреволюционной организацией сотрудничали член партии джадидов М. Бехбуди и представитель госдумы Абдукаххоров»⁴.

¹ грубые ошибки — неудовлетворительное проведение политико-пропагандистской работы Советского правительства; закрытие мечетей, медресе и других религиозных учреждений, ликвидация имущества вакфов; нарушение обычаев, национальных и религиозных обрядов мусульман; нарушение налоговой политики; грубое нарушение революционных законов местной советской властью; подчинение крестьян-бедняков бывшим господам (богатым, владельцам фабрик, ростовщикам и т. д.).

²Басмачество — самостоятельное националистическое контрреволюционное движение, форма классовой борьбы феодалов, богатых людей, кулаков, реакционных мулл, буржуазных националистов против Советской власти. Идеологической основой басмати был панисламизм, пантюркизм, буржуазный национализм, а социальную основу составляли богачи, священники и местные купцы. Антиреволюционные организации «Исламский совет», «Совет улемов», «Алаш» и другие возглавили движение басмистов. Среднеазиатские революционеры действовали с 1917 по 1932 год.

³ Набиева Р.А... Таърихи халки тоҷик. - Душанбе: Собириён, 2010. - С. 42.

⁴ Набиева Р.А... Таърихи халки тоҷик. - Душанбе: Собириён, 2010. - С. 44.

Коммунистическая партия и Советское правительство приняли конкретные меры для уничтожения басмачества. В том числе:

1. Создание партийных дружин, военная подготовка местных коммунистов;
2. Создание Туркестанского фронта под командованием М.В. Фрунзе;
3. Формирование воинских частей народного ополчения за счет трудящихся;
4. Создание Туркестанской комиссии в составе Ш.Ч. Элиава (председатель), М.В. Фрунзе, В.В. Куйбышева, Ю.Е. Рудзутака, Ф.М. Голощекина и др;
5. Усиление отрядов милиции в городах и селениях;
6. Организация контрреволюционного штаба;
7. Организация партийно-политической агитации и пропаганды среди населения;
8. Приезд в Восточную Бухару (1922 г.) группы партийных работников (руководитель Г.К. Оржоникидзе).

«15 июля 1918 года ЦК Туркестана, учитывая сложившуюся ситуацию, принял петицию и призвал революционеров страны вооружиться и бороться с контрреволюционными силами. В этой кампании лидировали большевики, трудящиеся и крестьяне. В северных районах Таджикистана формировались боевые дружины рабочих и отряды «интернационалистов».¹ Также по инициативе большевиков Ура-Тюбе была создана дружина в мае 1918 года. Русско-народная дружина в Уратюбе была создана для наведения порядка в городе. Но, в исторической литературе Таджикистана она интерпретируется по-разному. Наиболее правильный взгляд, по нашему мнению, содержится в статье А. Гафурова². «за счет противников дружин, рабочей партии и крестьян-мусульман». В также в это время они реорганизовали Совет представителей трудящихся. Основной целью этих организаций было восстановление

¹ Набиева Р.А... Таърихи халки тоҷик. - Душанбе: Собириён, 2010. - С. 46.

² Гафуров А.М. Контрреволюция или самооборона (Русско-народная дружина в Ура-түбе //Историческое пространство. Проблемы истории стран СНГ. – 2008. - № 1-4. – С. 121-127.

советской власти в Ура-Тюбе. В результате вокруг созданной дружины собрались противники Советской власти, а вокруг представительного совета трудящихся - сторонники Советской власти»¹. В то же время «в целях укрепления советской власти и разгрома контрреволюционных сил был принят ряд политических, военных и экономических мер. Одним из важнейших инструментов укрепления советской власти в постреволюционный период стало создание карательно-репрессивного аппарата. В августе 1918 года при Коммунистической партии была учреждена Всероссийская чрезвычайная комиссия по борьбе с контрреволюцией и саботажем (ВЧК), впоследствии ставшая ключевым органом государственной безопасности в условиях гражданской войны и политической нестабильности. Деятельность ВЧК распространялась на всю территорию бывшей Российской империи, включая национальные окраины. В сентябре того же года сотрудники комиссии ликвидировали ряд подпольных антисоветских организаций, в том числе «Туркестанский союз борьбы с большевиками» и «Военную организацию Туркестана», деятельность которых была направлена на подрыв власти Советов и восстановление старых порядков»².

На фоне этих событий процесс установления советской власти в Северном Таджикистане, как и в других районах Туркестана, протекал неравномерно. В ряде населённых пунктов переход власти происходил относительно мирно. Так, 13 декабря 1917 года в Пенджикенте и Фалгаре (ныне Айнинский район) власть Советов была провозглашена без вооружённого сопротивления, при поддержке местных народных комитетов и революционно настроенных активистов³.

Однако подобный сценарий не получил универсального распространения. В большинстве северных уездов и волостей установление советской власти сопровождалось применением насилия, что было обусловлено как сопротивлением со стороны местной традиционной элиты, так и активностью

¹ Хотамов Н... Таърихи халқи тоҷик. - С. 264.

²Набиева Р.А... Таърихи халқи тоҷик. - С. 32.

³ Там же.

антибольшевистских сил. Таким образом, власть Советов здесь была утверждена преимущественно силовыми методами — посредством военных отрядов, вооружённых формирований Красной гвардии и при непосредственном участии революционных комитетов, действовавших при поддержке РСДРП(б) и местных большевистских групп.

Эти различия в формах установления новой власти отражают специфику социально-политической структуры региона: в то время как в городах и промышленных центрах имелаась база для деятельности социалистических организаций, сельская периферия сохраняла верность традиционным властным структурам, что обостряло конфликт между старым и новым порядком. В Канибадаме, Исфаре, Аште, Матче, в связи с малочисленностью рабочего класса, малочисленностью партийных организаций и революционных сил и, наоборот, большинством контрреволюционных элементов, в 1918 г. с установлением советской власти возникло множество трудностей».¹ В этих городах и селениях были осуществлены социалистические преобразования. «В апреле 1918 года V съезд Туркестанских советов принял основной закон о социализации земли. На основе этого была легализована уже начавшаяся политика национализации земли. В соответствии с этим начали национализировать имущество бывших компаний, различных обществ, крупных землевладельцев и т.д. Все земли учитывались земельными и водными комитетами. В той местности, где земельные наделы в распоряжении дехкан была невелика, им выделялись земли или безземельным крестьянам давали землю. Для реализации Закона о социализации земли на практике комитеты и союзы действовали как общественные ячейки. «На основании декрета Всероссийского ЦИК от 11 июня 1918 года летом и осенью того же года во многих уездах Туркестана были образованы сельские комитеты бедноты. Фактически в ноябре того же года такие комитеты были образованы во всех волостях Ходжентского уезда. Эти комитеты должны были заниматься не только распределением зерна, но и помощью земледельцам, в том числе

¹ Набиева Р.А... Таърихи халки тоҷик. - С. 30.

обеспечением их сельскохозяйственными орудиями. В том же году, одновременно с комитетом бедноты, появился и Союз бедноты. Этот союз был более популярной организацией, чем комитет бедноты. Именно поэтому этот союз называли классовой профессиональной организацией. Иногда его еще называли «Союзом малоземельных и безземельных дехкан»¹. Также важную роль в социалистической реконструкции сельского хозяйства сыграла всеобщая организация дехкан под названием «Союз бедноты». «В 1919 году во многих уездах Ходжентского уезда уже были созданы организации «Союза бедноты». Число их достигло 29 только в группе районов Ура-Тюбе, которая в тот момент называлась Ура-Тюбинским уездом. «Союз бедноты» объединил дехкан не только по экономическим вопросам, но и по политическим. В связи с тем, что «Комитет бедноты» и «Союз бедноты» имели единую цель, «весной 1921 года вместо них образовалась единая организация - «Союз пахарей». «Союз пахарей» считался общественной организацией земледельцев, бедняков, поденщиков и наемных рабочих. Хотя союз не имел никаких государственных функций, он активно участвовал в политической жизни страны. Члены «Союза пахарей» сами работали на земле. Они получили дополнительную поддержку со стороны властей. В результате число членов и местных организаций этого союза быстро выросло. Начиная с 1918 года при хлопкоочистительных предприятиях страны образовывались кооперативы, объединявшие дехкан-хлопкоробов»².

6 декабря 1924 года в целях организации партийной организации Таджикской АССР Среднеазиатским бюро ЦК ВКП(б) было создано учредительное бюро ЦК(б) Узбекистана в Таджикской АССР, в которую вошли Ч. Имомов, М. Соколов, О. Окчурин, А. Алиев, Б. Додобоев, Дж. Зокиров, А. Путовский, В. Толпиго, Ш. Шотемур, А. Ёрмухаммадов»³. Первая областная партийная конференция Таджикистана, состоявшаяся 24-27 октября 1927 года, учредила «Обком компартии Таджикистана». 25 ноября 1929 года областная

¹ Хотамов Н.... Таърихи халки тоҷик. - С. 282.

² Хотамов Н.... Таърихи халки тоҷик. - С. 282.

³Набиева Р.А... Таърихи халки тоҷик. - С. 64.

организация партии была преобразована в Коммунистическую (большевистскую) партию Таджикистана»¹.

В результате установления Советской власти коммунистическая партия, как правящая партия, «вела просветительскую и важную работу среди молодежи. Для проведения просветительской работы были созданы молодежные организации. В Таджикистане комсомольские ячейки были созданы впервые в северных районах в 1918 году, а после победы Бухарской революции также в центре и на юге Таджикистана... Первыми комсомольцами были Дж. Зокиров, Ш. Ходжаев, К. Баракаев, А. Салимзода, А. Хайдаров, М. Тошмухаммадов, М. Ходжибоев, Б. Хамдамов внесли свой вклад в организацию комсомольской организации Таджикистана. В декабре 1925 года в Душанбе прошла первая комсомольская конференция Таджикистана. В том же году 48 комсомольских организаций (ячеек) объединяли в своих рядах 1288 комсомольцев. В ноябре 1930 года был созван Первый съезд комсомола Таджикистана, на котором был создан комитет Ленинского коммунистического союза молодёжи».²

Первая русская революция 1905-1907 года и последующие революции и другие политические события в России внесли огромный вклад в создание и учреждение первых ячеек, социал-демократических партий и коммунистической партии большевиков в среднеазиатском регионе, в том числе и в Северном Таджикистане. А именно, под ее влиянием в Средней Азии возникли социал-демократические ячейки и группы, а в 1917 году - большевистские организации. Коммунистические партийные организации после победы Октябрьской революции в Средней Азии «увеличились количественно и качественно, рабочий класс в союзе с крестьянской беднотой был готов установить власть Советов даже в отдаленных местах. Для установления Советской власти на земле таджиков созрели настоящие предпосылки революции»³. Далее, накануне разгрома басмаческого движения,

¹ Давлатбеков Н., Каримов М. Таърихи афкори чамбиятӣ-сиёсии халқи тоҷик. - С. 219.

² Давлатбеков Н., Каримов М. Таърихи афкори чамбиятӣ-сиёсии халқи тоҷик. – С. 220.

³ Набиева Р.А... Таърихи халқи тоҷик. - С. 28.

Первый Учредительный съезд Коммунистической партии Таджикистана, продолжавший свою работу с 6 по 15 июня 1930 года в Душанбе, организационно подтвердил создание Коммунистической партии Таджикистана. На тот момент в ряды партии входило 5358 коммунистов. После Съезда состоялся пленум ЦК, на котором первым секретарем был избран Д. Хусейнов, вторым секретарем ЦК ВК(б) Таджикистана - Ш. Шотемур»¹.

Таким образом, «при помощи и поддержке рабочего класса России, Коммунистической партии, Красной Армии, в Таджикистане была установлена Советская власть. Однако установление нового общественного строя в Таджикистане пришлось не по вкусу эмирам, духовенству и другим бывшим правящим сословиям, поэтому при помощи и военно-экономической поддержке иностранцев страна была втянута в гражданскую войну»². В 1918 - 1925 годах жители республики организовывали добровольческие отряды под руководством КПСС против басмачей и вместе с новыми отрядами ополчения и советской милицией вносили свой вклад в борьбу с ними.

Необходимо отметить, что наравне с влиянием русской передовой мысли, в пробуждении народов Средней Азии огромную роль играли также деятели культуры и литературы самого региона. Данная проблема достаточно досконально изучена исследователями академиком З.Ш. Раджабовым и профессором Н. Гаффори. Академик Раджабов З.Ш. в своей работе «Из истории общественно-политической мысли таджикского народа во второй половине XIX и в начале XXвв.» дает подробный анализ влияния работ основоположника среднеазиатского просветительства Ахмада Дониша и его последователей Шамсиддина Шохина, Тошходжа Асири и Садриддина Айни на умы населения региона. Академик З.Ш. Раджабов отмечает, что «нет сомнения в том, что А. Дониш, испытав все горести эмирской действительности и осознав, что эмиры и их люди по своей природе глухи к справедливым голосам и советам передовых людей, ставил вопрос о негодности и никчемности власти

¹ Давлатбеков Н. Каримов М. Таърихи афкори чамбиятӣ-сиёсии халқи тоҷик. - С. 220.

² Набиева Р. А... Таърихи халқи тоҷик. - С. 56.

монгытских эмиров в Бухаре. А. Дониш никогда не был уверен в том, что земли бухарского ханства навечно останутся в руках мангытских эмиров и они будут долго держаться на эмирском троне¹.

Отмечая вклад Т. Асири в развитие просветительства в Средней Азии, З.Ш. Раджабов отмечает его критику духовенства: «по мнению Асири духовенство виновато в невежестве народа, в его отсталости»².

Называя Садриддина Айни крупным просветителем Бухары, академик З.Ш. Раджабов подчеркивает, что «С. Айни в своих «Воспоминаниях» правдиво рассказывает о многих событиях из бухарской действительности конца XIX столетия. В «Воспоминаниях» С. Айни перед нами предстает эмират с его деспотической формой правления, диким произволом чиновников, невежеством духовенства, средневековыми казиями, нищенским и бесправным положением трудовых слоев населения»³. После первой русской революции 1905-07 годов С. Айни примкнул к левому крылу джадидизма. Элегия Айни «На смерть брата» (1918) прозвучала призывом к свержению эмира. В 1919-21 сотрудничал с журналом «Шуълаи инкилоб» («Пламя революции»), его статьи заложили основу таджикской публицистики. Порвав с джадидизмом, Айни в 1920 году участвовал в бухарской народной революции. В прозаической сатире «Бухарские палачи» (1920) обличал феодальный режим. Айни был одним из первых, кто открыл новометодную школу, он написал также учебник для новометодных школ «Тазхиб-ус-сибён». Вклад других джадидов в развитие общества в начале XX века подробно анализировано в работах профессора Нуъмонджона Гаффорова⁴.

¹ Раджабов З.Ш. Из истории общественно-политической мысли таджикского народа во второй половине XIX и в начале XXвв. – Сталинабад, 1957. – С. 203-204.

² Там же. – С. 242.

³ Раджабов З.Ш. Из истории общественно-политической мысли таджикского народа во второй половине XIX и в начале XXвв. – Сталинабад, 1957. – С. – С. 292.

⁴ Гаффоров Н.У. История культурно-просветительской деятельности джадидов в Бухарском эмирате (начало XX века).- Худжанд: Государственное издательство имени Рахима Джагила, 2000.-176с.; Он же. Джадидизм и его познание. - Душанбе, 2013 (на тадж. яз.). - 160 с.; Он же. Роль и место джадидизма в развитии просвещения и духовной культуры народов Средней Азии.- Душанбе, 2013.- 248с. и др.

ГЛАВА III. ВЛИЯНИЕ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ НА РЕГИОНЫ СЕВЕРНОГО ТАДЖИКИСТАН

3.1. Восстание 1916 года в Худжанде и его влияние на общественно-политическую жизнь северных районов Таджикистана

В 1914 году между империалистическими странами началась первая империалистическая мировая война под предлогом «убийства принца Австро-Венгерской империи Франца Фердинанда в Сараево (28 июня 1914 года)», членом организации южных славян, и в ней участвовали 36 стран с армией более 70 миллионов человек. 28 июля 1914 года Австро-Венгрия объявила войну Сербии. Россия же объявила о срочной всеобщей мобилизации армии для защиты Сербии. 1 августа 1914 года Германия объявила войну России, 3 августа 1914 года - Франции. 4 августа Англия объявила войну Германии. Таким образом, в войну вступили Германия и Австро-Венгрия с одной стороны, Россия, Франция и Англия - с другой. В первый день войны Болгария, Греция, Италия, Испания, Португалия, Голландия, Дания, Швеция, Норвегия, США, некоторые страны Южной Америки и Азии заявили о своем нейтралитете. «Хотя сербское правительство приняло все требования ультиматума австро-венгерского правительства, Австро-Венгрия объявила войну. 29 и 30 июля правительство России объявило всеобщую мобилизацию на своих территориях. Российская дипломатия поддержала сербов. Германия объявила войну России 1 августа, Франции - 3 августа, Англия объявила войну Германии - 4 августа. США вступили в войну 6 апреля 1917 года в поддержку стран Антанты. Россия еще не вступила в мировую войну. Еще в 1908 году ее правительство приняло десятилетнюю программу подготовки войны, которая не была полностью реализована». В этой войне каждое государство имело свою цель. Например, Германия хотела победить Англию, ослабить ее военно-морскую мощь и захватить ее колонии;

- Также Германия хотела подчинить себе промышленные провинции Франции;

- в этой войне Германия стремилась ослабить Россию, отобрать у нее Польшу, Украину, Белоруссию, страны Балтии и не допустить выхода России в Балтийское море.

Действительно, «одной из главных причин начала этой войны является конфликт между странами Антанты и Тройственного союза. Инициаторами создания Антанты - Англия, Россия и Франция - считались крупными колониальными странами. Инициаторы второго блока, особенно Германия и Австро-Венгрия, которые были менее развитыми и были лишены раздела колоний, требовали проведения нового раздела колоний».

К сожалению, неудачный для России итог мировой войны привел к тому, что недовольство рабочих, крестьян, солдат и интеллигенции политикой русского царизма росло с каждым днем, а революционное движение делало народные массы сильными и реакционными, как в центре, так и в периферии, что обуславливалось следующими факторами: трудности войны; потеря множества населения; некомпетентность командного состава царского правительства и прямое предательство его виднейших полководцев, непосредственно контактировавших с двором; поражение на фронте и ослабление тыла. «В годы войны в крае развернулась активная деятельность многочисленных уполномоченных по заготовке сырья, продовольствия, фуража, топлива для промышленности и армии. На военные нужды у населения реквизирувался рабочий и выючный скот, повозки, юрты, кошмы. Только из Сырдарьинской и Семиреченской областей в 1914 г. было вывезено 1 млн.»¹.

Необходимо отметить, что Первая мировая война и новый расцвет революционного движения в России усилили сопротивление беков Восточной Бухары. Как с тревогой говорилось в одном из секретных донесений жандармского ведомства тех лет: «Нужда растет, а вместе с ней и недовольство народонаселения, могущее вылиться в открытое возбуждение»². Когда царская Россия завоевала Среднюю Азию, то объявила «коренным народам

¹ ЦГА РУз. - Ф. И-17. Оп. 1. Д. 32. Л. 83; Туркестанское сельское хозяйство. - 1917. - № 17. С. 475.

² ЦГА РУз. - Ф. И-1. Оп. 31. Д. 1147. Л. 184.

освобождение от несения воинской повинности. «Положение об управлении Туркестанским краем» 1886г. освобождало от исполнения воинской повинности коренное население региона «впредь до дальнейших распоряжений». Более того, в Туркестане бытовала легенда, согласно которой К.П. Кауфман якобы обещал, что местное население до истечения пятидесяти лет с момента присоединения к России не будут брать в солдаты»¹. Однако война продолжалась долго, с большими человеческими потерями. Такая ситуация заставило царскую Россию мобилизовать население Туркестана, особенно районов Северного Таджикистана, в том числе Ходжента, для работы в тылу. На этом фоне росли протесты народа, и как следствие, возникло народное восстание. Трудящиеся города активно участвовали в народных движениях. Однако эти восстания и демонстрации терпели неудачу из-за стихийности и отсутствия четкой организации действий. Позднее политическое значение приобрели восстания народов Средней Азии и Казахстана в 1916 году, «под влиянием этого восстания произошли политические волнения на Северном Кавказе и в Сибири»².

Социальное и национальное насилие и узурпация, усилившееся в годы Первой мировой войны, заставило рабочий класс Средней Азии и Казахстана подняться в 1916 году на протест против царской колониальной системы и против местных феодалов и богатого сословия. «В земледельческих районах борьба повстанцев обострилась настолько, что туркестанскому генерал-губернатору удалось подавить мятеж только с помощью правительственных войск, имевших на вооружении пушки. Однако это происходит в скотоводческих и горных районах. Восстание продолжалось почти до октября»³. Среднеазиатское восстание 1916 года, охватившее значительные территории Туркестанского края и Казахстана, включая Ходжентский уезд, представляет собой одно из крупнейших национально-освободительных

¹ Восстание 1916 года в Туркестане: документальные свидетельства общей трагедии: сб. док. и материалов /МГУ им. М. В. Ломоносова, Ин-т всеобщ. истории РАН; [сост., авт. предисл., вступ. ст. и коммент. Т. В. Котюкова]. – М.: Марджани, 2016. - С. 25.

² Давлатбеков Н. Каримов М. Таърихи афкори чамъбияти-сиёсии халқи тоҷик. - С. 177-178.

³ Фафуров Б. Таърихи мухтасари халқи тоҷик. - С. 382.

выступлений против колониальной политики Российской империи в годы Первой мировой войны (1914–1918). Поводом к началу восстания послужил *Указ от 25 июня 1916 года*, предусматривавший мобилизацию мужского мусульманского населения в возрасте от 19 до 43 лет на тыловые работы для нужд армии. Однако корни восстания уходят глубже — в систему социального, экономического и политического угнетения, установившуюся в регионе после окончательного присоединения Средней Азии к Российской империи во второй половине XIX века.

Особенностью восстания 1916 года является то, что наряду с национально-освободительными лозунгами оно начало приобретать признаки социальной борьбы. В ряде районов, включая Ходжент и его окрестности, в движении принимали участие, как крестьяне, так и представители низших городских слоёв, протестовавшие не только против рекрутской мобилизации, но и против произвола местной администрации, злоупотреблений землевладельцев и непосильных налогов. Это придавало выступлению многослойный характер, где борьба против колониального гнёта переплеталась с социальными требованиями.

Царская администрация, осознав потенциальную опасность масштабного народного восстания на восточных окраинах империи, прибегла к массовым репрессиям, применяя регулярные части армии для подавления мятежа. Однако беспокойство по поводу этих событий проявилось не только в официальных российских кругах, но и в Бухарском эмирате — формально автономной, но де-факто зависимой от империи монархии.

Как свидетельствуют источники, в Бухаре в годы войны царила атмосфера жёсткой цензуры и политических репрессий. Запрещалось не только создание каких-либо обществ, но и чтение прогрессивной печати. Особое беспокойство вызвала возможность проникновения информации о восстании 1916 года в эмират, что могло спровоцировать аналогичные выступления внутри самого Бухарского ханства. Эмирское правительство, действуя в

согласии с царскими властями, предприняло активные меры по предотвращению распространения слухов и сведений о событиях в Туркестане.

Писатель С. Айни, ставший свидетелем тех событий, вспоминал: «В то лето преследования в Бухаре стали еще более жестокими, чем в предыдущие годы... Аресты, производимые эмиром и царской полицией, значительно возросли. Эмир насадил своих агентов в каждом районе, по кишлакам. Запрещалось вести какие-либо разговоры о Туркестанском восстании»¹.

Отмечается, что «события начала XX века, особенно революция 1905 года, сыграли большую роль в пробуждении самосознания и революционного настроения народов Средней Азии и значительно расширили диапазон народных восстаний. Этому влиянию подверглась и территория Бухарского эмирата, считавшегося одним из самых дальних и отсталых уголков Российской империи. Например, в 1909 году по случаю праздника Навруз вспыхнули крупные беспорядки в Курган-тюбе и Кулябе, и бекам этих двух бекств удалось подавить восстание только с помощью вооруженных солдат»².

Предпосылкой восстаний 1916 года, в том числе Ходжентского восстания, стали «мировая война и лишения, которые переносили трудящиеся Средней Азии в результате вступления царской России в войну, усилили недовольство народа больше, чем прежде, и создали подходящую почву для возникновения восстания 1916 года»³.

Каждый протест обусловлен своей причиной. Поэтому восстание 1916 года было обусловлено следующими ключевыми причинами: «прежде всего, движение русских переселенцев в скотоводческих районах было очень сильным. Переселенцев обычно расселяли на земли, где местным населением осуществлялось искусственное орошение. Например, переселенцев расселяли на землях в предгорьях и берегах рек, которые обычно представляли собой сельскохозяйственные угодья, расположенные между селением и пастбищами животноводческих стойбищ. Эта ситуация, безусловно, нарушила естественный

¹ Айни С. Собр. соч. – Т.1. – С. 90.

² Фафуров Б. Таърихи мухтасари халқи тоҷик. - С. 380.

³ Фафуров Б. Таърихи мухтасари халқи тоҷик. - С. 381.

процесс скотоводства...; Второй причиной восстания было то, что в хлопководческих уездах из-за чрезвычайно низкой цены на хлопок сильно пострадали хлопкосеющие хозяйства. Ситуация достигла такого уровня, что в 1915-1916 годах в Средней Азии возник своего рода экономический кризис. Наконец, самой большой причиной восстания было то, что мировая война сильно и негативно повлияла на экономическую жизнь Средней Азии: резко сократилось количество импортируемых промышленных товаров. Наоборот, уровень экспорта сырья и продовольствия из этой страны стал чрезвычайно высоким, в результате чего состояние народного хозяйства, особенно состояние товаро-производящих групп страны, стало крайне тяжелым»¹. Главным поводом восстания стал вопрос о мобилизации рабочей силы, потому что «в такое время, когда народ был очень подавлен, начался вопрос о мобилизации рабочей силы, и это само по себе стало поводом для восстания 1916 года: вопрос заключался в том, что дехкан и трудящихся Средней Азии стали мобилизовать в тыл фронта. Каждый уезд должен был предоставить определенное количество человек. Но государственные чиновники брали взятки и не нанимали на работу людей из высших сословий, в результате бремя мобилизации легло на плечи бедноты и низших слоев населения. Тогда стихийное восстание началось в Джизакской, Ходжентской, Ферганской, Самаркандской и Семиреченской областях, а в конце июля охватило территорию всей Туркестанской губернии. »². Бедняки и низшие сословия Туркестана считались дехканами и ремесленниками. С этой точки зрения «главной силой восстания были земледельцы и ремесленники. В земледельческих районах борьба повстанцев обострилась до такой степени, что подавить восстание туркестанскому генерал-губернатору удалось лишь с помощью правительственных войск, вооруженных пушками. Однако в скотоводческих и горных районах восстание продолжалось почти до октября. Это восстание было направлено не только против царского правительства и его

¹Гафуров Б. Таърихи мухтасари халқи тоҷик. - С. 381-382.

²Там же. - С. 382.

чиновников, но и против местного правящего класса - против баев, чиновников, ростовщиков, и спекулянтов»¹.

Надо сказать, что причиной начала восстания 1916 года в Ходженте является то, что в этот период «Первая мировая война оказала разрушительное воздействие на экономику России, в том числе на экономику Средней Азии и ее регионов, населенных таджиками». Импорт промышленных товаров значительно сократился, а экспорт сырья и продуктов питания из Средней Азии, наоборот, значительно увеличился. В результате экономическое положение населения страны и положение трудящихся классов стало хуже, чем раньше. В результате резкого падения цен на хлопок хлопководческие хозяйства оказались на грани разорения, что привело к острому экономическому кризису в Средней Азии в 1915–1916 годах. Этот кризис, обладавший уникальными чертами для региона, вызвал массовое недовольство среди производителей хлопка. Дополнительное обострение ситуации вызвали резкое повышение налогов и принудительная реквизиция лошадей для нужд армии. Цены на потребительские товары выросли в 2-3 раза всего за один год (1915-1916гг.). Уровень жизни населения стал очень низким»². Также в этот период резко увеличился экспорт хлопка, а импорт зерна и промышленной продукции практически прекратился. Неурожай 1916 года грозил Туркестану голодом, выросли налоги и пошлины. «Царское правительство пыталось использовать сырье и трудовые ресурсы Туркестана для своих воинственных планов. Царские власти не доверяли местному населению, поэтому старались использовать людей только в тылу в качестве бесплатной рабочей силы. С этой целью 25 июня 1916 года император Николай II издал указ о мобилизации трудового населения из числа инородцев, подданных Российской империи. В документе предписывалось привлечь местное мужское население к строительству оборонительных сооружений в районах боевых действий, а

¹Гафуров Б. Таърихи мухтасари халқи тоҷик. - С. 382.

² Гафуров У.Ғ. Шӯриши соли 1916 дар таърихнигории тоҷик //Конфронси илмӣ бахшида ба 100-солагии Шӯриши соли 1916 дар шаҳри Хучанд таҳти унвони «Шӯриши соли 1916-огози ҷунбишҳои халқӣ дар Осиёи Миёна. - Хучанд, 2016. – С. 12.

также к выполнению других работ, необходимых для обеспечения обороны государства. В соответствии с этим указом на тыловые оборонные работы, включая рытьё траншей, было мобилизовано около 400 000 человек, из которых приблизительно 260 000 составляли мужчины в возрасте от 19 до 43 лет, призванные из Туркестанского края.¹

Из Туркестана должно было быть мобилизовано 250 тысяч человек, в том числе из Ходжентского уезда - 8948 человек. Из города Ходжента, согласно плану, должны были мобилизованы «2978 мужчин, из которых 2708 привлечлись к тыловым работам. Однако эти 10% доплаты превратились в объект купли-продажи людей, и предоставили царским чиновникам и местной администрации заняться мздоимством². В Ходжентский уезд был также направлен Указ Императора России Николая II от 25 июня 1916 года «О реквизиции», согласно которому «иностранцы» должны были быть мобилизованы в Россию для материально-технических работ, «царские чиновники, М. Ерофеев³ попытались передать этот приказ всем военным губернаторам областей, чтобы они немедленно приступили к составлению списка местного населения.

«2 июля 1916г. на совещании, состоявшемся у временно исполнявшего должность Туркестанского генерал-губернатора М.Р. Ерофеева с участием военных губернаторов, краевая администрация пришла к единодушному выводу – наряд необходимо уменьшить, хотя бы до 200 тыс.»⁴.

29 июня 1916г. глава Ходжентского округа полковник Н.Б. Рубах получил по телеграфу приказ высшего царского правительства ускорить исполнение указа царя «О привлечении рабочих для тыловых работ». В тот же день он вызвал городского пристава⁵ и приказал ему немедленно приступить к

¹ Таърихи халқи тоҷик. - Душанбе: Собириён, 2010. - С. 16-17.

² Каримов Т. Победа Великой Октябрьской социалистической революции и решение аграрного вопроса в Таджикистане. - Т. I. - Душанбе, 1968. - С. 58-59.

³ Ерофеев Михаил Родионович - (1857-1941гг.) - военачальник Русской императорской армии, генерал от инфантерии, белогвардеец.

⁴ Ковалев П.А. Тыловые рабочие Туркестана в годы Первой мировой войны. Ташкент, 1957. - С. 32-33.

⁵ Пристав - наименование должностного лица системы государственного управления на русском языке (Россия). В истории царской и императорской России известно немало приставов в

исполнению указа царя.¹ Указ императора Николая II от 25 июня 1916 года «О привлечении инородческого мужского населения Средней Азии на тыловые работы» стал непосредственным триггером масштабного социального взрыва, получившего название Среднеазиатского восстания 1916 года. В соответствии с данным актом мобилизации подлежало всё мужское мусульманское население в возрасте от 19 до 31 года включительно. Для традиционного аграрного уклада Средней Азии, особенно в разгар уборочной кампании, это означало фактическое изъятие основной рабочей силы из сельского производства, что грозило не только срывом полевых работ, но и голодом.²

Реакция со стороны экономических акторов, в частности российских промышленников, оказалась резко отрицательной. Осознавая критическое значение хлопка как сырья для оборонной промышленности (использовавшегося при производстве взрывчатых веществ и перевязочных материалов), они выражали обеспокоенность потенциальным срывом урожая. На совещаниях выдвигались требования либо отложить мобилизацию до завершения сельхозработ, либо организовать её на более высоком административном уровне, с учётом экономической специфики региона.

Тем не менее, процесс реализации мобилизационного указа был инициирован в кратчайшие сроки и сопровождался жёсткими мерами контроля со стороны краевой и уездной администрации. Так, в телеграмме военного губернатора Самаркандской области Н.С. Лыкошина от 4 июля 1916 года, адресованной генерал-губернатору Туркестанского края, содержалось следующее распоряжение:

«Предписываю приказать старшинам немедленно удалить из своих районов всех посторонних, прибывших с целью уклониться от набора в состав рабочих, а своим не позволять отлучаться без особых ваших удостоверений»³.

различных сферах государственной деятельности: судебной, сословной, церковной, частной, лагерной, винной, соляной и т. д. В допетровское время он назывался ябедником.

¹ Раджабов З.Ш. Шуриши соли 1916 дар музофоти Хучанд. Сталинабад, 1955. - С. 23.

² Восстание 1916 года в Туркестане: документальные свидетельства общей трагедии: сб. док. и материалов / МГУ им. М. В. Ломоносова, Ин-т всеобщ. истории РАН; [сост., авт. предисл., вступ. ст. и коммент. Т. В. Котюкова]. –М.: Марджани, 2016. - С. 43.

³ ЦГА РТ. - Ф. 6. Оп. 2. Д. 16. Л. 53.

Данный документ свидетельствует о возрастающей панике и мобилизационном давлении, оказываемом на местное население. Уже к 2 июля 1916 года, на совещании у временно исполнявшего должность Туркестанского генерал-губернатора М.Р. Ерофеева с участием военных губернаторов, администрация пришла к выводу о необходимости уменьшения мобилизационного наряда — с первоначально запланированных 250 тысяч человек до 200 тысяч¹. Однако подобное решение, принятое на уровне центральной краевой власти, не смогло предотвратить массовое возмущение, перераставшее в вооружённые протесты.

В то же время, в числе мобилизованных «к началу 1915г. из их среды в армию было призвано 70 тыс. человек, в том числе по областям: Семиреченской – 25 329, Закаспийской – 4916, Сырдарьинской – 15 929, Ферганской – 9013, Самаркандской – 3585, Бухарские владения – 2173 человека»².

Следует отметить, что мобилизационный указ 1916 года вступал в прямое противоречие с ранее данными обещаниями и сложившейся административно-правовой практикой Российской империи в отношении коренного населения Средней Азии. После завершения процесса колониального завоевания региона в последней трети XIX века царское правительство стремилось закрепить свою власть путём установления особого режима управления, включавшего в себя элементы правовой и налоговой дифференциации между русским населением и местными мусульманскими народами.

Так, согласно «Положению об управлении Туркестанским краем» 1886 года, коренное население освобождалось от исполнения воинской повинности — формулировкой «впредь до дальнейших распоряжений»³. Это положение

¹Ковалев П.А. Тыловые рабочие Туркестана в годы Первой мировой войны. Ташкент, 1957. С. 32–33.

² Восстание 1916 года в Туркестане: документальные свидетельства общей трагедии: сб. док. и материалов / МГУ им. М. В. Ломоносова, Ин-т всеобщ. истории РАН; [сост., авт. предисл., вступ. ст. и коммент. Т. В. Котюкова]. – М.: Марджани, 2016. - С. 25.

³ Восстание 1916 года в Туркестане: документальные свидетельства общей трагедии: сб. док. и материалов / МГУ им. М. В. Ломоносова, Ин-т всеобщ. истории РАН; [сост., авт. предисл., вступ. ст. и коммент. Т. В. Котюкова]. – М.: Марджани, 2016. - С. 26.

рассматривалось в регионе как негласное обязательство имперской власти не привлекать туземное население к службе в армии, по крайней мере в обозримой перспективе. Более того, в народной памяти укоренилась легенда, согласно которой первый генерал-губернатор Туркестанского края К.П. Кауфман якобы лично обещал, что на протяжении 50 лет с момента присоединения Средней Азии к России местные жители не будут призываться в солдаты². Хотя документального подтверждения этого обещания не существует, его символическое значение было чрезвычайно велико — оно воспринималось как гарантия неприкосновенности от насильственной милитаризации, особенно в условиях подчинённого статуса региона.

Указ 1916 года, предписывавший мобилизацию коренного населения на тыловые работы для нужд действующей армии, разрушил эту хрупкую систему доверия и воспринимался как нарушение прежнего «социального контракта» между властями и местным населением. Именно это ощущение обмана и юридической несправедливости стало одной из причин массового недовольства и протестной мобилизации, охватившей весь Туркестанский край. По вопросу восстаний из источников были приведены следующие факты, что 2-3 июля в Ходженте была начата перепись населения, и по плану только Ходжентский уезд должен был мобилизовать 8949 человек. Мобилизационная кампания проходила в условиях, когда население занималось полевыми работами. 2 июля 1916 года в городе Ходженте началась регистрационная кампания. Но богатое сословие заплатило деньги руководителям канцелярии и чиновникам этой кампании и освободили своих детей от мобилизации. В список в основном вошли бедняки. Жизнь бедняков день ото дня усложнялась, а их недовольство царским правительством росло. В Ходжентском районе согласно списку мобилизации должны были быть мобилизовано 8140 работников для материально-технического обеспечения тыла, из которых 2708 были жителями города Ходжента»¹. 2 июля 1916 года пристав полиции города Ходжента,

¹Хайдаров Г. О предпосылках восстания 1916 г. в северных районах Таджикистана // Известия Академии наук Таджикской ССР: Отделение общественных наук. 1967. № 1 (47). - С. 23.

штабс-капитан Устимович¹ «вызвал к себе старшего аксакала города Мирза Бахадура Мирза Муинова, казия (судья) Саид Ахмадхаджа Бузургхаджаева, некоторых должностных лиц местной администрации, богачей и объявил им получение распоряжения. Местная байская верхушка покорно обещала оказать всяческую поддержку в осуществлении набора рабочих. Через акскалов кварталов Капай и Разок было дано указание о том, что 3 июля все пятидесятники (эликбоши) города созываются в канцелярию пристава, в городе и окрестных кишлаках быстро стала распространяться молва о наборе тыловых рабочих, вызывая резкое недовольство и озлобление широких слоев народных масс»².

3 июля Н.И. Устимович созвал в отделении полиции большое собрание эликбашей, в котором приняли участие 86 человек из 116 приглашенных. «Совещание должно было разработать меры, обеспечивающие немедленное составление списка по набору. После оглашения телеграммы о призыве населения на тыловые работы, собравшиеся стали просить пристава отстрочить составление списков впредь до составления таковых в других городах Туркестанского края. Так как на совещании присутствовали не все пятидесятники (напуганные народным возмущением некоторые пятидесятники не явились на этот сбор) решено было в этот же день вечером собраться снова в мечети Шайха Маслихаддина, расположенной рядом с базаром Панджшанбе»³. В ходе совещания, состоявшегося в начале июля 1916 года при временно исполняющем обязанности Туркестанского генерал-губернатора М.Р. Ерофееве, обсуждались конкретные меры по реализации Высочайшего повеления от 25 июня 1916 года о привлечении коренного населения края на тыловые работы для нужд армии. Одним из ключевых вопросов повестки стало распределение обязанностей по проведению мобилизации между различными уровнями администрации. В частности, рассматривался вопрос о возложении

¹ Николай Ильич Устимович (17 января 1866 – 1918г.) - русский, а затем украинский генерал, подполковник Русской Императорской Армии, генерал Украинского государственного корнета.

² История таджикского народа. Том IV. - С. 817.

³ Там же. - С. 818.

организационной работы по набору на низовые органы власти — волостные и сельские управления, комплектовавшиеся, как правило, из представителей местного, туземного населения.

Большинство участников совещания выразили уверенность в том, что с помощью местной администрации мобилизация будет реализована успешно и без серьёзных эксцессов. Однако с этим мнением не согласился военный губернатор Ферганской области А.И. Гиппиус, чья позиция оказалась единственным голосом предостережения в ходе обсуждения. Гиппиус открыто усомнился в надёжности и беспристрастности волостной и сельской администрации, указав на её склонность защищать интересы зажиточных слоёв и перекладывать всю тяжесть призыва на беднейшее население.

Как отмечалось в его выступлении, «организация мобилизации силами волостной и сельской администрации крайне ненадёжна; не сомневаюсь, что, выгораживая от призыва имущие категории населения, она постарается всю тяжесть призыва переложить на бедняков»¹.

По мнению А.И. Гиппиуса, такая практика могла привести к усилению социального неравенства и стать катализатором массового недовольства, особенно в сельской местности, где социальная стратификация была особенно ощутимой.

Действительно, сомнения военного губернатора Ферганской области А.И. Гиппиуса оправдались, потому что мобилизация привела к конфликту и восстанию. «4 июля сего года вспыхнули первые беспорядки туземцев в г. Ходженте Самаркандской области на почве непонимания цели составления списков по набору туземцев для работ в тылу действующих армий. В представлении одной части туземцев рыть окопы значило рыть их в пространстве между находящимися друг против друга враждебными армиями, на каковые работы русские не соглашаются идти, другая же часть туземцев верила в слух, что набор для работ — это обман, в действительности же туземцев потом

¹ Восстание 1916 года в Туркестане: документальные свидетельства общей трагедии: сб. док. и материалов / МГУ им. М. В. Ломоносова, Ин-т всеобщ. истории РАН; [сост., авт. предисл., вступ. ст. и коммент. Т. В. Котюкова]. — М.: Марджани, 2016. — С. 43.

поставят в строй в войска, так как у русских громадные потери на фронте и недостает уже коренного населения»¹. Лидерами восстания считались и ходжентские женщины, поскольку они были возмущены царской колониальной политикой. «Вы представьте себе состояние этой загнанной, запуганной, терроризованной массы? Вы представьте себе положение женщин, у которых отняли всех мужчин, которых оставили на произвол голода и нищеты?! И недаром первые беспорядки, которые были 5 июля в Ходженте, были, как мне говорил один из представителей жандармской власти, «бабьим бунтом». Туземные женщины вышли на улицу, хотя не имели права, как я уже говорил, показываться ни одному постороннему мужчине, вышли без чадры, бросались под ноги казачьим лошадям, умоляя лучше их убить, чем заставить умирать голодной смертью»².

Архивные материалы, касающиеся реакции населения Бухарского эмирата на события лета 1916 года, свидетельствуют о распространении тревожных слухов и нарастании социальной напряжённости. Согласно донесениям начальника Туркестанского районного охранного отделения, в эмирате фиксировались разговоры среди местного населения о возможном распространении указа о мобилизации на тыловые работы и на территорию Бухары. В частности, отмечалось:

«В Бухарском эмирате среди населения велись разговоры о том, что в скором времени и до них доберется русское правительство и их начнут брать на тыловые работы. Подобные слухи вызывают недовольство со стороны населения»³.

Данный эпизод отражает широкую зону воздействия кризиса, вызванного мобилизационным указом 25 июня 1916 года, охватившего не только непосредственно административно подчинённые Российской империи области, но и формально автономные территории, такие как Бухарский эмират.

¹ Восстание 1916 года в Туркестане: документальные свидетельства общей трагедии: сб. док. и материалов / МГУ им. М. В. Ломоносова, Ин-т всеобщ. истории РАН; [сост., авт. предисл., вступ. ст. и коммент. Т. В. Котюкова]. – М.: Марджани, 2016. – С.190.

² Там же. – С.374

³ ЦГА РУз, ф.И-3, оп.2, д.442, л.28.

Несмотря на особый юридический статус Бухары, её зависимость от имперского центра в вопросах внешней политики и безопасности обуславливала восприятие любых решений, принимаемых российской администрацией, как потенциально обязательных и для подданных эмира.

Распространение слухов о возможной мобилизации стало дополнительным фактором дестабилизации внутренней ситуации в эмирате. Это вызвало обеспокоенность как среди населения, опасавшегося принудительного привлечения к военным работам, так и среди правящих кругов, видевших в этом угрозу росту антироссийских настроений и ослаблению контроля над подданными. Таким образом, события 1916 года вызвали не только прямую протестную мобилизацию в Туркестанском крае, но и мощный резонанс в смежных политических образованиях, находившихся в сфере влияния Российской империи. В результате ситуация в Бухарском эмирате все более становилась тревожной. «Это заставило Туркестанского генерал-губернатора принять экстренные меры. В августе 1916 г. в Бухару была послана военная экспедиция во главе с генералом Лилиенталем¹. В результате этих слухов среди жителей Ходжента возникло недовольство. «В Ходженте началась общественная акция с резкого протеста против призыва на военную службу и с требования отложить или изменить денежную повинность. В рапорте сотрудника полиции Худжандского уезда ход событий в Ходженте описывается так: «Третьего июля ... было объявлено, что к составлению списков рабочих должно быть преступлено немедленно ... Мне было заявлено туземцами, что к составлению списков допущено не будет и просили отсрочку»². «Затем, чтобы решить трудовой мобилизации, вечером того же дня в мечети Шейха Маслихаддина состоялось новое собрание с участием самых разных слоев населения города. Вместе с представителями местной администрации собралось несколько тысяч человек. Судебный пристав огласил приказ через переводчика Аюба Собиржонова и пояснил, что необходимо

¹ ЦГА РУз, ф. И-3, оп.1, д.175, л.16; Ишанов А.И. Бухарская Народная Советская Республика. - С. 99-100.

² Кастельская З.Д. Основные предпосылки восстания 1916 года в Узбекистане. - М., 1972. - С. 90.

немедленно приступить к составлению списков для обсуждения. Присутствующие потребовали от Устимовича немедленно прекратить или хотя бы отложить составление мобилизационных списков до конца месяца Рамадана (месяца мусульманского поста), который начался 19 июня и должен был завершиться 19 июля мусульманским религиозным праздником. Содержание и форма протеста мало чем отличались от утренних требований, и, выслушав жалобы, «Устимович не увидел повода для беспокойства и строго приказал эликбашам приступить к составлению списка не позднее утра. Затем он спокойно уехал и даже не счел нужным сообщить о случившемся главе Ходжентского уезда»¹.

4 июля 1916 года 10-тысячная толпа собралась на центральной площади Ходжента и потребовала от местных властей отмены мобилизации. Народ не услышал ответа на свое требование, направился шествием на Чоршанбе-базар к уездному начальнику, и вскоре перед уездным управлением собралось 7-8 тысяч человек. Когда люди слышали отказ, они разозлились и напали на управление. В ответ полиция открыла по ним огонь. В результате произошла кровопролитная схватка с царскими солдатами и вспыхнуло народное восстание. «Всю ночь с 3 на 4 июля в городе было неспокойно. Жители собирались в своих домах группами и обсуждали царский указ. 4 июля 1916 года в 7 часов утра полицейский пристав Устимович в сопровождении пяти старшин и двух младших полицейских пришел к старшине в его комнату, которая находилась в квартале Гузари Охун, чтобы контролировать ход составления списков граждан, которые будут мобилизованы на тыловые работы. Устимович не нашел в ведомстве старейшин и пятидесятников, поэтому послал сотрудников полиции найти и привести их. Через некоторое время они пришли к приставу в окружении большого количества городского населения»². Также в документах следственной комиссии подчеркивается, что

¹Каримов Т. Победа Великой Октябрьской социалистической революции и решение аграрного вопроса в Таджикистане. - Т. I. - Душанбе, 1968. - С. 60.

²Искандаров Б.И. Восстание 1916 г. в Ходженте и его влияние на другие районы Средней Азии // Известия Академии наук Таджикской ССР: Отделение общественных наук. 1967. № 1 (47). - С. 12.

«...к толпе присоединились женщины и дети, толпа кричала, плач, вопли женщин, из толпы: «Дод!» («Рассудите»), «Арз» («Примите нашу просьбу») и т.д., раздавались все более решительные голоса: «Рабочих не дадим!», «Лучше умереть» и т.д.»¹. В архивных документах эта ситуация зафиксирована следующим образом: «Среди толпы было много женщин, подростков и детей, которые громко плакали, и женщины бросились под ноги пристава»².

Следует отметить, что ведущими силами Ходжентского восстания были социал-демократические группы и организации³. Например, «Большевистская социал-демократическая организация города Ходжента по инициативе и под руководством Е.А. Иваницкого, в состав которого вошли русские, местные рабочие, а также демократически настроенные солдаты и офицеры Ходжентского гарнизона. Эта организация осуществляла свою революционную деятельность на основе принципа пролетарского интернационализма»⁴.

Как уже отмечали, в Ходженте осуществляла деятельность группа большевиков во главе с Е. И. Иваницким. Именно здесь, рядом со своими русскими братьями Джура Зокиров, Абдулкодир Рахимбоев, Рахимберди Эгамбердиев и другие вели борьбу с врагами, росли и закалялись, приобретали опыт революционной борьбы. «Также существовали социал-демократический кружок железнодорожников Ходжента и Драгомировский социал-демократический кружок, которые вели пропаганду среди железнодорожников и угольщиков Сулюкты и Драгомирово. Большевики разъясняли империалистическую суть войны и призывали к борьбе с эксплуататорами. В 1914 году трудящиеся Сулюкты начали забастовку. В Ходжентском уезде дехкане одни за другими поднимали восстания. 4 июля 1916 года под

¹ Искандаров Б.И. Восстание 1916 г. в Ходженте и его влияние на другие районы Средней Азии // Известия Академии наук Таджикской ССР: Отделение общественных наук. 1967. № 1 (47). - С. 12.

² Кастельская З.Д. Основные предпосылки восстания 1916 года в Узбекистане. М.: Наука, 1972. - С. 9.

³ Накануне Первой мировой войны в Туркестане возобновили свою деятельность социал-демократические организации, в Ташкенте и других городах действовали социал-демократические кружки и группы.

⁴ Раджабов З.Ш., Хайдаров Г.Х. История Ленинабада (Научно популярный очерк) Душанбе: «Ирфон», 1986. 608 с. - С.197

руководством Джуры Зокирова, Зубайдулло Рахматуллоева, Додобоя Машарифова, Джура Али в городе Ходжент прошла внутреннее шествие (рабочих, ремесленников, окрестных крестьян, солдат). Полиция пыталась разогнать шествующих силой. Расстрел усилил гнев народа, шествие переросло в бунт и в короткое время распространилось на другие районы Туркестана. Наряду с мужчинами в этом движении участвовали и женщины. Восстание превратилось в национально-освободительное движение»¹.

Весть о восстании в Ходженте быстро распространилась по другим частям Таджикистана, а вскоре охватила всю Среднюю Азию, Казахстан и дошла до Урала. Правительство жестоко подавило восстание, 3 тысячи человек были преданы суду и 300 человек казнены. «7 июля в старой части города Самарканда вспыхнули беспорядки. Жители села Костакос Ходжентского уезда напали на администрацию, избили ее руководителя и чиновников. С тех пор исписарцы и костакосцы имели прочную связь с жителями города и приходили им на помощь в трудную минуту. Например, когда 21 июля 1916 года власти Ходжента арестовали 4 человека под предлогом подозрительных людей (как будто они призывали людей к восстанию), костакосцы бросились на помощь ходжентцам. Администрация города с большим трудом сдержала эту 5-тысячную толпу, стремящуюся войти в Ходжент»². «27 июля 1916 года царское правительство объявило в стране военное положение, чтобы предотвратить и не допустить распространения восстания». Под руководством начальника Ходжентского гарнизона полковника Рубаха восстание было подавлено, несколько человек были арестованы и затем наказаны. Для подавления народных восстаний генерал-губернатор Туркестана набрал 14 пехотных батальонов, хорошо вооруженных казачьих отрядов. В ходе таких операций были сожжены многие дома и места, селения, тысячи горожан, особенно детей и женщин, умерли от болезней и голода. В Туркестане 3000 участников

¹ Набиева Р. А., Зикриёев Ф. Б., Зикриёева М. Ф. Таърихи халки тоҷик. Нашри дуюм. - Душанбе: Собириён, 2010. - 328 с.-С.16-17

² Давлатбеков Н. Каримов М. Таърихи афкори чамбиятӣ-сиёсии халқи тоҷик. – Душанбе, 2017. - С. 177-178.

восстания были преданы суду, а их непосредственные руководители казнены. Более 200 тысяч таджиков, узбеков, казахов и туркменов были насильно отправлены в Россию на тыловые работы»¹. Позже, 17 июля, восстание вспыхнуло в Ферганской области - в селах Пунук, Ашти-Поён и Боло Аштской волости. Люди брали в руки камни, палки и лопаты и шли к домам старост, волостных чиновников и эликбашей, силой забирали списки и поджигали конторы. Чиновников забивали до смерти. Для подавления Аштского восстания был отправлен карательный отряд, который сурово наказал восставших. Только среди жителей Пунук и Ашти Поён было арестовано и предано суду 99 человек, в том числе женщины. Помимо этого, крупное восстание произошло в волости Унджи (8 августа) и селе Костакос Ходжентской губернии (9 августа). Основную силу повстанцев составили ремесленники и мастера, которых притесняли с двух сторон – и местные чиновники, и царские узурпаторы. Хотя это восстание было подавлено по причине стихийности и дезорганизованности, оно ослабило устои царского колониального порядка в Туркестане. В письме начальника отдела охраны Туркестанского округа М.Н. Волкова от 10 июля 1916г. о положении народа говорилось: «...по донесениям, поступающим в отдел, местное население крайне озлоблено, и причина в слухах о том, что богатые и образованные люди могли не ехать на тыловые работы, не рыть окопы, а заплатить вместо этого определенную сумму. На базарах, в чайханах и в других местах ходили разговоры, что если богатых не заберут на тыловые работы, то бедняки наверняка восстанут и сами убьют этих богатых людей»².

Мобилизация в Канибадаме и Исфаре также проходила с трудностями. Так, согласно письму, адресованное Скобелеву сообщалось, что «6 мая в областной Совет обратился житель Канибадама заведующий наймом рабочих, в рабочие дружины западного фронта, иже Войницкий с просьбой содействовать устранению помех, которое ставится его деятельности Насреддином Нор Мухамедовым. При этом Войницкий ссылается на циркуляр Областного

¹Набиева Р. А.... Таърихи халки тоҷик. - Душанбе: Собириён, 2010. - С. 16-17.

² Фафуров Б. Тоҷикон. - С. 703-704.

комитета, устанавливающий полную законность найма рабочих на тыловые работы.

Местный Совет считает своей обязанностью сообщить Областному Совету данные, имеющие отношение к инциденту с жителем с. Канибадама Насреддином Нор Мухамедовым, в виду того, что местному Совету пришлось принять в настоящем деле некоторое участие»¹. В письме подчеркивается, что «обсудить в Совете поступившее заявление и выяснить, что долгом Совета является содействовать устранению возможных препятствий, чинимых отдельными лицами делу найма рабочих среди местного населения, Совет постановил командировать своего члена в Канибадам для выяснения обстоятельства дела и оказания нужного содействия»². После прибытия члена Совета в Канибадам и проведения им заседания местного волостного комитета, на котором кроме членов комитета присутствовали местный комиссар Горбатовский, инженер Войницкий, его помощник и служащие по найму рабочих, а также представители местной Шурай Исламия, выяснилось: что «23 апреля инженером Перским /начальником отряда по найму рабочих/ составлен протокол, устанавливающий факт показаний туземцев рабочих о том, что Насриддин Нор Мухамедов уговаривает уже нанятых рабочих отказаться от поездки, распускает при этом ложные слухи»³. Таких моментов при мобилизации было много.

Так, «условия восстаний возникли во время Первой мировой войны, принесшей невосполнимые потери и страдания миллионам людей. Война оказала разрушительное воздействие на экономику не только метрополии, но и колониальных периферий, в том числе регионов с таджикским населением. До 1916 года население Ходжента состояло в основном из ремесленников, а в волости преобладали рабочие, начальники и безземельные земледельцы. Мировая война оказала разрушительное воздействие на их экономическое

¹ Филиал Государственного архива Согдийской области в Канибадаме (далее ФГАСОК. - Ф.1, оп.1, д.2, л.1.

² ФГАСОК. - Ф.1, оп.1, д. 2, л.1.

³ ФГАСОК. Ф.1, оп.1, д. 2, л.3.

положение. Богатые люди, духовенство и местные спекулянты пользуясь тяжелым положением рабочих и крестьян, угнетали их до последнего края».¹ В то же время, в результате участия трудящихся Ходжентского уезда в тыловых работах Первой мировой войны (1914-1918), в 1916 году произошло Ходжентское восстание, движение угнетённых народов Средней Азии и Казахстана против колониальной политики русского царского правительства считалось одним из национально-освободительных движений в Средней Азии.

«Таким образом, Ходжентское восстание стало началом событий 1916 года в Средней Азии. Оно было направлено против царского правительства и местных эксплуататоров и, несомненно, носило народный, национально-освободительный, антиколониальный и антифеодальный характер. Основными движущими силами восстания были дехкане, бедняки-ремесленники, городская беднота, полупролетарские элементы, дехкане с периферии, батраки и женщины. Касаясь имущих сословий города, которые были тесно связаны с торговым и промышленным капиталом России, они были на стороне царской колониальной администрации и поддерживали ее в подавлении народных восстаний»².

Исследование темы привело нас к следующим выводам:

- в результате Первой мировой войны и последующих политических процессов экономическое положение народов Туркестана стало еще хуже, чем раньше, а в 1915-1916 годах в Средней Азии разразился экономический кризис, вызвавший большое недовольство среди рабочих;

- издание указа российского императора Николая II «О реквизиции», то есть мобилизации «иностранцев» для материально-технических работ в России, стало причиной восстания 1916 года в Ходженте, которое затем распространилось на другие регионы Центральной Азии;

¹ Коммунистическая мысль. Ташкент. 1927. № 5. С. 137

² Гаффор Н.У. Как начиналось восстание 1916 года в Туркестане //Сборник докладов международной научно-практической конференции «Цивилизационные и культурные аспекты взаимоотношений России и народов Средней Азии в начале XX века (1916 год: урок общей трагедии)». – Москва, 2016.

- восстание, вспыхнувшее в Ходженте и других регионах в 1916 году, имело свои особенности, о которых говорил академик Б. Гафуров: «В целом, при оценке особенностей восстания 2016 года следует учесть условия каждого региона Средней Азии. Следует четко и ясно различить, какой бунт был стихийным, какой бунт имел народный и освободительный характер, какой бунт был организован феодалами, духовенством и другими антинародными элементами или использован ими в своих интересах»¹;

- итогом восстания является то, что «в силу ряда объективных и субъективных причин (стихийность, дезорганизация, разрозненность и т.д.) восстание 1916 года в Ходженте было подавлено. Призыв активных участников ходжентских событий организовать не нашел поддержки среди стихийной и разрозненной толпы народа. Поэтому, они не смогли придать движению политический и целенаправленный характер. Восстание 1916 года в Ходженте нанесло серьёзный удар царскому колониализму, способствовало ускорению революционного кризиса, нанесло тяжёлый удар царской колониальной системе в Средней Азии»²;

- следует отметить, что восстание 1916 года в Ходженте носило национально-освободительный характер, трудящиеся Ходжентского уезда восстали против притеснений царского правительства и местных властей.

3.2. Социально-политическая ситуация на северном Таджикистане от Октябрьской революции 1917г. до национально-территориального размежевания 1924 г.

Начало XX века стало поворотным моментом в истории таджикского народа, ознаменованным коренными социально-политическими преобразованиями. После победы Октябрьской революции 1917 года и установления Советской власти в Туркестанском крае таджики, долгое время не

¹ Хотамов Н.... Таърихи халқи тоҷик. - С. 708.

²Гаффорӣ Н.У. Қак наҷиналосъ восстание 1916 года в Туркестане //Из сборника докладов....

имевшие собственной государственности, впервые за многие столетия получили возможность стать полноправными субъектами исторического процесса.

Создание Таджикской Советской Социалистической Республики стало важнейшим шагом в направлении национального самоопределения. В рамках советской национальной политики был заложен фундамент таджикской государственности, обеспечены условия для развития национального языка, литературы, системы образования и культуры. Таджикистан начал формироваться как аграрно-промышленная республика, опирающаяся на трудовые ресурсы местного населения и активную модернизацию экономики, инициированную советским государством.

Следует отметить, что 25 октября 1917г. в результате победы Октябрьской революции в Петрограде (ныне Санкт-Петербург) власть перешла к Советам. Вечером того же дня II съезд Всероссийских советов узаконил свою власть. 3 ноября 1917 года Советское правительство опубликовало «Декларацию прав народов России», в которой провозглашалось равенство и независимость всех народов России, включая таджиков. Волна революции 1917 года* распространилась и на Туркестан, в результате чего на территории нынешнего Северного Таджикистана установилась Советская власть. Основоположник мира и национального единства -лидер нации, Президент страны, Эмомали Рахмон, о политическом, экономическом и социальном положении таджикского народа накануне революции подчеркнул следующее: «Что скрывать? Накануне революции политическое и социальное положение нашего народа было крайне тяжелым. Из-за жестокого давления со стороны могущественных внутренних и иностранных недоброжелателей таджикский народ находился в упадке. Его историческое и общественное положение всемерно слабело. Таджикская наука, литература и богатый, красивый язык

*В результате победы Февральской революции в 1917 году в России был свергнут абсолютизм, т. е. царская власть. Последний царь династии Романовых Николай II отрекся от престола. В России двоевластие - Временное правительство и Советы рабочих, крестьянских и солдатских депутатов

потеряли свою былую славу в древних городах. Гнёт и узурпация иноземцев разрушили страну, сделали народ слабым и безнадёжным, чаша его терпения переполнилась. В этом смысле, можно сказать, что Октябрьская революция дала надежду и новую жизнь нашему народу. Спустя тысячу лет после исчезновения династии Саманидов таджикский народ вновь приобрел свое государство и оно появилось на политической карте мира»¹. В этом регионе приобщение туркестанских рабочих к революционным идеям русского рабочего класса также можно рассматривать как результат революций 1905-1907 годов, обусловивших расширение дехканского движения. По оценке В.И. Ленина, важнейшей чертой начала XX века стало глобальное пробуждение Востока под влиянием капиталистической экспансии и революционных процессов в России. Как подчёркивал вождь пролетариата, «глобальный капитализм и русское движение в 1905 году полностью пробудили Азию. Сотни миллионов людей, живших в диком и дремучем средневековье, проснулись к новой жизни и к борьбе за самые основные права человека, за демократию»². Это суждение, пусть и идеологически окрашенное, точно отражает реальность политического пробуждения и социальной активизации населения колониальных и зависимых регионов, в том числе Средней Азии.

Источники также содержат живые описания реакций на революционные события в России, демонстрируя, насколько быстро новости о падении самодержавия распространялись по всей территории империи. В одном из свидетельств говорится:

«В феврале 1917 года в России произошла великая революция, и в течение трех дней население Петрограда и солдаты свергли и унизили самодержавное правительство России и его устои – от императора Николая до его премьер-министра. Правительственная канцелярия попала в руки прогрессистов и свободолюбивых людей. За один день эта новость облетела с электрической скоростью не только всю Россию, но и весь мир... Эта новость

¹Рахмон Э. Точикон дар оинаи таърих. Китоби якум. «Аз Ориён то Сомониён». – Лондон, 2001. – С.103.

²Ленин В.И. Соч. – Т.19. – С. 70.

дошла и до Бухары, и русские граждане украсили свои лавки и магазины красными флагами... В Кагане и под воротами Кавалы представители России, мусульман, русских и евреев провели демонстрацию, выступали с речами... Они также говорили о тирании, беззаконии и коррупции правительства Бухары, а реформирование и регулирование этой разрушенной страны считали частью свободы России»¹.

Приведённое свидетельство демонстрирует не только эмоциональную реакцию, но и политическую интерпретацию произошедшего как поворотного момента для всего пространства империи, включая вассальные и формально автономные образования, такие как Бухарский эмират. Само движение революции в 1917 году, особенно в фазе Февральской буржуазно-демократической революции, приобретало черты общенационального подъёма, охватывая различные социальные группы и территории.

Под прямым влиянием этих событий волна митингов, демонстраций и политических собраний прокатилась по всей Средней Азии, включая ключевые города Северного Таджикистана — Ходжент, Ура-Тюбе, Канибадам и другие. Эти выступления стали важным звеном в процессе политической мобилизации и трансформации местных форм власти. Хотя социальная база революционного движения в регионе была значительно уже, чем в центральных промышленных районах России — прежде всего из-за слабости местного пролетариата — тем не менее, участие представителей различных сословий и этноконфессиональных групп обеспечивало движению массовый характер.

В марте–мае 1917 года в крупных центрах Туркестана, на промышленных предприятиях (нефтепромыслы САНТО, шахты Кызыл-Кия), а также на железнодорожных узлах проходили демонстрации и собрания, в результате которых происходили существенные изменения в системе местного управления. Были учреждены советы рабочих и солдатских депутатов, а также советы мусульманских депутатов, ставшие специфической формой участия коренного населения в политической жизни. Одновременно оформлялись

¹ Айни С. Куллиёт.-Душанбе: Матбуот, 2005. -Т. 14. - С. 156.

новые объединения по социальному и конфессиональному признаку, такие как «Союз мусульманских рабочих»¹, демонстрировавшие политическое пробуждение и стремление к участию в реформировании общественно-политической структуры региона. В то же время, чтобы предотвратить революцию как в Туркестане, правительство Бухарского эмирата и джадиды собирались провести реформы на основе русской революции, «Если наша цель соответствует шариату, если нашей целью является процветание страны, если наше требование - это забота о благополучии людей, почему ученые не ведут нас? Почему население и граждане не помогают? Если наше желание – обеспечить приемлемость правительства, если наша мечта – показать величие и славу будущего государства, то почему правительство не встает во главе реформ? Почему бы не поддерживать реформы? Почему наш эмир должен подражать Николаю? Почему не берут за пример линию реформ японского императора? В итоге, в этих противоречивых сущности человека аргументах и в тех же «доводах» против закона природы при осуществлении реформ они захотели стать хозяевами и предводителями реформ с небольшой инициативой, «в которых любовь казалась легкой, однако породила трудности»².

Следует отметить, что в результате революции Туркестанское генерал-губернаторство было упразднено и «неудача царского правительства в условиях Туркестана началась не с отмены центрального правительства, как в самой русской империи, а с установлением «центрального правительства»,³ и власть в регионе перешла к буржуазному Туркестанскому комитету Временного правительства. «Учрежденные советы пытались своей деятельностью добиться политических изменений. 31 марта на совместном заседании Ташкентского Совета рабочих и солдатских депутатов, исполкома, а также представителей Мусульманского Совета депутатов и Дехканского совета

¹ Союз рабочих-мусульман – в мае-июле 1917 года «Союз рабочих-мусульман» был образован в Ташкенте, Самарканде, Коканде, Худжанде, Андижане и других городах. Они сыграли большую роль в объединении и организации рабочих местных наций и вовлечении их в политическую жизнь. После Октябрьской революции эти профсоюзы объединились с Советами рабочих и солдатских представителей.

² Айни С. Куллиёт.-Душанбе: Матбуот, 2005. – Т. 14.- С.160-161.

³ Набиева Р.... Таърихи халки тоҷик. - С. 182.

было единогласно принято решение об упразднении генерал-губернаторства. Это стало великой победой революции. Часть таджикского народа, проживающее в Туркестане, присоединилась к революционной борьбе народов России.

Под влиянием русского пролетариата и с его помощью в ряде городов создаются союзы рабочих-мусульман и Советы депутатов рабочих-мусульман, в которых трудящиеся местной национальности сотрудничают с большевистским блоком Советов рабочих и солдатских депутатов и проходят подготовку по революционной борьбе. Это была значительная победа на пути демонтажа колониальной структуры»¹. Это было огромной победой в свержении колониального гнета. «Борьба за победу Советской власти в Ходженге – административно-политическом центре Северного Таджикистана происходила как неотъемлемая часть революционного движения страны, поскольку здесь были созданы исторические, социально-экономические и политические предпосылки революции, сформировавшиеся как единый процесс развития капитализма в России и сложившийся в неразрывной связи с общероссийским революционным движением»².

После Февральской революции 1917 года политическая структура власти в Центральной Азии, как и в других регионах бывшей Российской империи, приобрела форму двоевластия. С одной стороны, создавались органы народного представительства — Советы рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, формировавшиеся преимущественно «снизу» и выражавшие интересы трудящихся. С другой стороны, действовали органы Временного правительства — буржуазного, либерального по своему характеру режима, стремившегося сохранить преемственность с дореволюционной административной системой и обеспечить функционирование прежнего государственного аппарата, адаптированного к новым политическим условиям.

¹ Фафуров, Б. Ф. Точикон. - С. 696.

² История Ленинабада. - С. 197-198.

В рамках этой политики 7 апреля 1917 года было образовано Особое совещание по управлению Туркестанским краем — Туркестанский комитет Временного правительства во главе с А.Н. Щепкиным. Комитет был призван представлять центральную власть в регионе и координировать деятельность местной администрации. Его органы стали формироваться на местах, включая Ходжент, Ура-Тюбе, железнодорожную станцию Драгомирово, а также Памир¹. При этом Временное правительство стремилось сохранить прежний колониальный порядок, опираясь на элементы старой административной вертикали, и тем самым вступало в конкурентные отношения с Советом как альтернативным центром власти.

Происходившие политико-административные изменения охватывали не только краевой, но и уездный уровень. Так, 21 марта 1917 года в Ходженте по требованию городской управы был отстранён от должности уездный начальник Арцишевский, а полиция и жандармерия — символы прежней репрессивной системы — были высланы из города. Управление уездом было передано Исполнительному комитету Временного правительства, сформированному при поддержке Ходжентского городского совета². Новый орган власти сочетал в себе черты как прежней бюрократической структуры, так и элементов народного представительства, формировавшихся в рамках революционного движения. Таким образом, на местах реализовалась структура двоевластия, в которой соперничали две политические силы — Советы и Временное правительство, каждая из которых претендовала на легитимность и контроль над управлением. В Ходженте 17 (30) апреля 1917 года был образован Исполнительный комитет Временного правительства, были назначены комиссары Временного правительства по губерниям и уездам, однако бывшие царские чиновники не были уволены и продолжили свою работу вместе с новыми властями. Они поставили целью продолжить старую колониальную политику.

¹Железная дорога Драгомирово – сегодняшняя железнодорожная станция имени Дж. Расулова.

²Набиева Р.... - С.182.

В расширении революционного движения очень важную роль сыграло возвращение мобилизованных. Во всех городах и уездах Северного Таджикистана люди приветствовали мобилизованных из тыла, проклинали войну и богачей, требовали мира, хлеба и свободы. 18 мая 1917 года большевики Ходжента организовали встречу мобилизованных с населением города и окрестных кишлаков. На демонстрации, проходившей в районе Масчиди Сурх Ходжента, выступавшие говорили о революционном перевороте в России и призывали рабочих к борьбе с узурпаторами. Участники демонстрации прошли по улицам города с красными знаменами. Шествие продолжалось до вечера. Вторая группа шествующих двинулась прямо от вокзала в сторону города с красными флагами. 22 мая 1917 года состоялось общее собрание работников тыла с участием всех трудящихся города. На этом заседании был образован «Совет депутатов трудящихся-снабженцев». В президиум Совета вошли Джура Зокиров, Абдулкодир Рахимбоев, Рахимберди Игамбердиев, Хайдар Усмонов и другие. На деятельность Ходжентской большевистской группы существенное влияние оказали большевистские организации тех же российских городов, куда были мобилизованы некогда таджики для тыловых работ.

Именно здесь трудящиеся глубинки приобретали опыт партийной и революционной деятельности. После возвращения на родину большинство из них имели тесные контакты с большевистскими организациями городов. Участник событий большевик Джура Зокиров сообщает, что в тылу в России он приобрел большой политический и организаторский опыт, а после возвращения на родину начал создавать настоящие советы и общественные организации, и под руководством большевиков они боролись за решительную победу Советской власти. По инициативе вернувшихся мобилизованных в середине июня 1917 года «Союз местных рабочих» объединился с «Советом депутатов боевых трудящихся», а организация трудящихся местных наций стала называться «Советом партии местных рабочих». Президиум Совета располагался в местности Раззак города Ходжента, в махалле Турабобохон, а

над его зданием с красным флагом был вывешен лозунг: «Пролетарии всех стран, объединяйтесь!»¹.

Также, «впервые, 25 мая 1917 года в городе Ходженте был образован Совет рабочих депутатов, в президиум которого вошли Джура Зокиров, Хайдар Усмонов, Абдукодир Рахимбоев и другие большевики. Они проявили инициативу и объединились с Советом трудящихся мусульман и Советом рабоче-солдатских депутатов»². Создание советов проходило на основе руководства и указаний вождя пролетариата В.И. Ленина. «На VII апрельской конференции в докладе В.И. Ленин определил задачи партии и пролетариата во всех основных вопросах революции. «...За всеми народами, - говорится в резолюции по национальному вопросу, принятой апрельской конференцией, - должно быть признано право на свободное отделение и создание независимого государства, входящих в состав России»³.

Важно отметить, что тезисы и теории В.И. Ленина, поддерживающих идеи марксизма, о том, что человеческое общество перешло от одной формации к другой. «Этот план, отражавший объективный ход исторических событий, содержал в себе сложившееся в борьбе соотношение классовых сил и был выведен из теории и возможности победы социалистической революции и строительства социализма сначала в нескольких или даже в одной стране»⁴. Летом 1917 года в городах Туркестана были учреждены различные политические, религиозные и национальные организации, такие как: «Союз депутатов мобилизованных рабочих», «Союз русских рабочих», «Союз рабочих-мусульман» в Ходженте, «Иттифок» в Самарканде и т.д., которые выдвинули лозунг «Вся власть - Советам». Осенью 1917 года были созданы все предпосылки для перехода политической власти в России к большевикам. 15 ноября 1917 года III съезд Туркестанских советов в Ташкенте объявил о восстановлении Советской власти и избрал Совет Народных Комиссаров

¹История Ленинабада. - С. 201.

²Ленин В.И. Соч. – Т. 31. - С. 20.

³Там же. - С. 201.

⁴Там же. - С. 201.

Туркестана. Ревком города Ходжента поддержал требование Ташкентского совета о созыве заседания Туркестанских советов и о создании советского правительства - Народных Комиссаров Туркестана. В сельской местности дехкане арестовали представителей Временного правительства, разоружили их военных и объявили о победе Советской власти. Уже 12 ноября 1917 года в Костакозской и Гулякандозской волостях была мирно установлена Советская власть.

В Северном Таджикистане для полной победы революции и установления Советской власти было осуществлено создание советов. В том числе:

- 8 марта 1917 г. Ходжентский Совет солдатских депутатов в составе 14 членов (председатель - Борис Черняк);
- Совет угольщиков Сулюкты (руководитель - Деканов Д.)
- Совет рабочих и служащих железнодорожной станции Ходжент (председатель – Н. Румянцев);
- Совет угольщиков Шураба, нефтяников «САНТО», солдат гарнизона Ура-Тюбе;
- Совет «Союза рабочих» во главе с большевиком Е. Иваницким.

Следует отметить, что с ноября 1917 по 1918 год советы отстранили от власти представителей временного правительства и приступили к организации рабочей власти в Ура-Тюбе, Шахристане, Ганчи и Матче.

С включением Центральной Азии в состав Российской империи местное население оказалось втянуто в новые социально-экономические и политические отношения, характерные для капиталистического строя. В регион начали проникать новые идеи, формы общественной организации и управления. Это способствовало росту политического самосознания населения и появлению альтернативных форм политической активности.

Существенное влияние на этот процесс оказали русские военнослужащие, политические ссыльные, переселенцы и беженцы. Их присутствие в регионе способствовало распространению революционно-демократических и социалистических идей среди местного населения.

В таких условиях город Истаравшан (Ура-Тюбе), второй по значению после Ходжента в Северном Таджикистане, стал одним из центров политической активности в 1916–1922 годах. Об этом свидетельствуют такие события, как выпуск первого номера газеты «Искра», усиление аграрных протестов, включая отказ крестьян уплачивать вакуфные налоги, а также участие местных жителей в восстании 1916 года. Появление ячеек различных партий и организаций усилило процессы политизации¹.

После Февральской революции 1917 года в верховьях Зеравшана, включая Ура-Тюбе, была установлена советская власть. Это произошло осенью 1917 года и летом 1918 года. Однако укрепление позиций Советов вызвало ответную реакцию — в регионе началось контрреволюционное басмаческое движение, центром которого стало Матчинское ханство. Борьба за удержание власти продолжалась до весны 1923 года. В этих событиях активно участвовали члены партии, комсомольцы и горожане Ура-Тюбе.

В июле 1918 года в Ура-Тюбе был создан Совет рабочих, деҳкан и солдат. Он заменил прежний Совет дружин. В верховьях Зеравшана начали действовать отряды Красной гвардии, воевавшие с басмачами. В ответ на усиление басмаческого движения в ноябре 1918 года возникло Матчинское братство. Тогда же в Ура-Тюбе был образован Военно-революционный комитет. Его возглавил Тихонов, заместителями стали Сильченко и Дунаев².

30 ноября 1918 года в селе Аучи прошли переговоры между членами комитета (Сильченко, Имамов, Хасанджанов) и басмаческими лидерами. Однако достигнутые договорённости оказались недолговечными. Уже 2 декабря Военно-революционный комитет принял решение взять на себя функции местного органа власти и организовать оборону Ура-Тюбе от возможного нападения из Матчи.

¹ Восстание 1916 года в Туркестане: документальные свидетельства общей трагедии: сборник документов и материалов / МГУ им. М. В. Ломоносова, Ин-т всеобщ. истории РАН ; [сост., авт. предисл., вступ. ст. и коммент. Т. В. Котюкова] ; науч. рец.: С. Н. Абашин, Д. А. Аманжолова, А. А. Колесников, Л. А. Ямаева. – М. : Марджани, 2016. – 468 с.

² История таджикского народа. В 6 т. Т. 5: Новейшая история (1917–1941 гг.) / АН РТ ; под ред. акад. Р. М. Масова ; редкол.: Р. А. Абулхаев, А. Я. Вишневский, А. М. Гафуров, Ф. Ш. Джураев, Р. М. Масов (гл. ред.), Н. Б. Хотамов. – Душанбе: Ирфон, 2001. – С. 316

В 1919 году в Ура-Тюбе была создана комсомольская организация. Она сыграла важную роль в борьбе с басмачами. Молодёжные группы под руководством Абдуллохона Бобохонова совместно с гарнизоном и добровольцами охраняли перевалы, ведущие в верховья Зеравшана и Ферганы.

В 1920–1922 годах для усиления обороны в городе формировались национальные добровольческие отряды. Ими командовали Мирза Толибов, Умаркулов, Мирзобаев, Тольский и Закиров. В июле 1922 года под руководством Умаркулова было создано добровольческое народное ополчение. Оно совместно с милицией провело серию операций по очищению деревень Уратюбинского района от басмачей, прибывших из Матчинского ханства и Ферганы.

Особо отличились в этих боях старший милиционер Боймат Холматов, первый взвод Ходжентского отряда под командованием Тураева Болтахона, а также добровольческие формирования из Гулякандоза (под командованием Абдукадыра Исматова) и киргизских сёл (командир — Изобек).

Среди рядовых бойцов активное участие в боевых действиях принимали Бобо Содиков, Шоди Раджабов, Рауф Алибаев, Салим Ортиков, Обид Почоев, Байзо Фозилов, Назрулло Бободжанов, Ахмад Шамсиев, Камол Мирсаидов, Файзулло Фозилов, Эшонкул Раджабов и другие¹.

В августе 1922 года, в преддверии штурма Матчинского ханства, Уратюбинский революционный комитет создал Чрезвычайную комиссию по борьбе с басмачеством. В её состав вошли Юра Закиров, Иванов, Тихонов и Абдулкадыр Рахимбаев. Особо активными участниками борьбы с басмачами были Джура Закиров, Хайдар Усманов и Бобо Садиков, которые действовали также в районах Ходжента и Ура-Тюбе.

После освобождения Матчи в августе 1923 года начались работы по устранению изоляции региона. В частности, была проложена телеграфная

¹ История таджикского народа. В 6 т. Т. 5: Новейшая история (1917–1941 гг.) / АН РТ ; под ред. акад. Р. М. Масова ; редкол.: Р. А. Абулхаев, А. Я. Вишневский, А. М. Гафуров, Ф. Ш. Джураев, Р. М. Масов (гл. ред.), Н. Б. Хотамов. – Душанбе: Ирфон, 2001. – С. 316

линия между Ура-Тюбе и Оббурданом. В этих работах приняли участие местные рабочие и крестьяне.

Однако в Ура-Тюбе бывшие чиновники с помощью «Русской народной дружины» свергли советскую власть. В дальнейшем Ходжентский городской совет под руководством большевиков Е. Иваницкого и Алибоя Ниёзматова в феврале 1918 года учредил Водно-земельную комиссию и через нее обеспечил победу Советской власти в большинстве районов Северного Таджикистана. Одним из наиболее значимых документов в этом контексте стала *«Декларация прав народов России»*, подготовленная Народным комиссаром по делам национальностей И.В. Сталиным и опубликованная 15 ноября 1917 года. Документ был подписан председателем Совета народных комиссаров В.И. Лениным и И.В. Сталиным, что подчёркивало его программный характер и придаёт ему особую политическую значимость.

Декларация с исключительной ясностью и концептуальной чёткостью формулировала основные принципы большевистской политики в национальном вопросе, которые впоследствии легли в основу всей советской национально-государственной политики. В ней провозглашались следующие положения:

1. равенство и суверенитет всех народов России;
2. право народов на свободное самоопределение, вплоть до отделения и создания самостоятельного государства;
3. отмена всех национальных, сословных и религиозных привилегий и ограничений;
4. свободное развитие национальных меньшинств и этнических групп, населяющих территорию России¹.

Появление этой декларации имело особое значение для народов Средней Азии, где проблема колониального подчинения, дискриминации и правового неравенства была крайне острой. Документ стремился не только продемонстрировать разрыв новой власти с имперской практикой подавления

¹ Гафуров Б., Прохоров Н. Указ работа. - С. 194.

национальных движений, но и заручиться поддержкой народов окраин, в том числе мусульманских.

В целях полного прекращения двоевластия Третий Всероссийский съезд Советов на федеративной основе свободно объединенных советских республик России принимает декларацию, которая в дальнейшем способствует образованию державного государства –Союза Советских Социалистических Республик (СССР). В январе 1918 года Третий Всероссийский съезд Советов принял два ключевых документа, сыгравших важную роль в формировании правовых и политических основ советского федерализма. Первым из них стала *Декларация прав трудящихся и эксплуатируемого народа*, в которой провозглашалась ликвидация классовой эксплуатации, установление диктатуры пролетариата и организация государственной власти в форме Советов. Вторым важным документом явилась специальная резолюция съезда, принятая на основе доклада народного комиссара по делам национальностей И.В. Сталина «*О федеральных ведомствах Российской республики*». В этом докладе были сформулированы принципы федеративного устройства советского государства, впоследствии ставшие основой Конституции СССР 1924 года¹.

Оба документа подчёркивали, что новая Российская Республика создаётся как союз равноправных народов, объединённых не насильственно, а на основе свободного и добровольного федеративного начала. Выступая на съезде, В.И. Ленин особо акцентировал внимание на том, что советская власть основывается на объединении интересов трудящихся всех национальностей:

«Мы правим не путём раскола по жестокому древнеримскому праву, а объединяем все народы неразрывными цепями живых интересов и классового мышления»².

Эти принципы получили непосредственное воплощение и в национальных окраинах, включая Северный Таджикистан. Так, в апреле 1918 года в Ходженге состоялось объединённое заседание Совета крестьянских

¹ Ленин В.И. Соч. – Т. XXII. – С. 224.

²Гафуров Б., Прохоров Н. Указ. Работа. - С. 194.

депутатов Ходжентского уезда и Совета рабочих, солдат и мусульман-трудящихся города. Этот шаг символизировал не только административное сближение, но и формирование прочного политического союза между русскими рабочими и местным дехканским населением — преимущественно таджикским и узбекским. Формирование подобных союзов стало важным фактором в утверждении советской власти в условиях сложной этносоциальной структуры региона.

Победа Октябрьской революции способствовала возвращению на родину ряда активистов и военнослужащих из числа коренного населения, сыгравших впоследствии важную роль в процессе становления советской власти в северных районах Таджикистана. Среди них особое место занимают такие фигуры, как Джура Закиров¹ и Абдулкадыр Рахимбоев², деятельность которых внесла значительный вклад в установление новой власти, мобилизацию местных сил и организацию народных форм самоуправления. «Анализ характера освободительного движения в период с февраля по октябрь 1917 года показывает, что если в дни Февральской революции революционное движение в северном Таджикистане носило буржуазно-демократический характер, и главным его лозунгом была отмена национального гнета, то в последующий период трудящиеся под руководством большевиков развернули борьбу за ликвидацию всякого угнетения, за победу социалистической революции и власти Советов»³.

Следует отметить, что большевики действовали в соответствии с историческими постановлениями VI съезда РСДРП (б) и внесли существенный вклад в организацию и объединение всех сил, боровшихся за мир, землю, власть Советов и национальное равенство. Они связали требование «земли, свободы, мира» с лозунгом «Вся власть Советам» и объединили

¹Джура Зокиров работал разнорабочим на заводе в городе Бердянске (ныне город Осипенко), где не только познакомился с социал-демократическими идеями Ленина, но и обрел полную веру в их правоту. Затем он активно агитировал среди других рабочих Средней Азии.

²Аналогичной была деятельность Абдукадира Рахимбаева. Он поехал в Харьков работать разнорабочим на заводе «Дженерал Электрик Компани».

³История Ленинабада. - С. 203.

революционную борьбу трудящихся местных наций с социалистическим движением рабочих за свержение буржуазии и установление власти диктатуры пролетариата. 29 августа 1917 года по инициативе большевиков областное бюро Туркестанской РСДРП(б) выпустило обращение к населению уезда с призывом к решительной борьбе против контрреволюции¹. В этом воззвании подчёркивалось, что в революционной России власть должна принадлежать только народу и органам, созданным им самим — Советам рабочих, солдатских и крестьянских депутатов. Отмечалось также, что вплоть до созыва Учредительного собрания именно Советы должны сосредоточить в своих руках всю полноту государственной власти².

Из научных источников известно, что в Средней Азии, чтобы уничтожить Советскую власть, «при непосредственном участии англичан была создана контрреволюционная организация «Туркестанский союз борьбы с большевизмом», которая после разгрома «Кокандской автономии» весной 1918 года получила название «Военная организация Туркестана». Лидерами этой организации были бывшие генералы Е. Жунковский, Л. Кондратович, группа офицеров, юнкеров, промышленников, чиновников, в том числе - И. Зайцев, Л. Корнилов, П. Светков, А. Тишковский, Н. Назаров и другие. Они пытались создать ячейки организации на местах и регулярно усиливать их за счет активистов местных наций»³.

Следует отметить, что во время революции и установления двоевластия в России, чтобы восстановить «сильную власть», установить «военную диктатуру» и не допустить прихода к власти левых радикалов (большевиков) военным путем, с 25 по 30 августа 1917г. произошло Корниловское восстание. Зачинщиками были Верховный главнокомандующий генерал армии Корнилов и премьер-министр Керенский. Официальные данные гласят, что «генерал Корнилов восстал и попытался захватить власть. 25 августа (7 сентября) Корнилов двинул войска на Петроград и потребовал отставки нового

¹История Ленинабада. - С. 203.

²История Ленинабада. - С. 203.

³Набиева Р.... Таърихи халқи тоҷик. - С. 44.

правительства и требует Керенского в штаб; 27 августа (9 сентября) министры конституционных демократов поддержали Корнилова и подали в отставку. В ответ на требования Корнилова Керенский объявил его мятежником и снял с поста верховного главнокомандующего. Причина перехода Керенского от участия в контрреволюции к борьбе с Корниловым заключалась в том, что Керенский опасался, что он уничтожит не только большевиков, но также мелкие и средние буржуазные партии и отстранить Керенского от власти.

В Ходженте большевики также разъясняли населению «суть и контрреволюционную цель корниловского восстания¹, призывали рабочих и солдат защищать демократические достижения и активно бороться с контрреволюционными силами». Ходжентский совет выразил волю всех рабочих уезда и выразил решительный протест против корниловского мятежа»².

В июле 1918 года, созданный в мае 1918 года «Совет мусульманских рабочих и крестьян» Ура-Тюбе при помощи ходжентских красноармейцев разгромил «Русскую народную дружину». 10 июля к власти пришел Совет рабочих, солдатских и крестьянских депутатов Ура-Тюбе под руководством Бобо Содикова. В июле 1918 комитеты временного правительства были упразднены в городах Ходжент, Ура-Тюбе и Драгомирово. 18 апреля 1918г. при уездной управе были созданы отделы экономики, финансов, связи, образования, здравоохранения и т.д. Также была образована Рабоче-Крестьянская Красная армия, а 19 июля 1919 года – управление милиции.

Следует отметить, что «бывшие представители правящего класса, лишенные власти, ненавидели новой советский строй. После установления Советской власти контрреволюционные силы со всей Средней Азии собрались в Восточной Бухаре и превратили ее в центр антисоветской борьбы. Большую часть населения Восточной Бухары составляли дехкане, не имевшие политической закалки. К сожалению, советское правительство допустило

¹ Лавр Георгиевич Корнилов — российский военачальник, генерал от инфантерии. Военная разведка, турист-исследователь. Герой Первой мировой войны России и Японии. Верховный Главнокомандующий Российской Армии. Кавалер ордена Святого Георгия 3-й и 4-й степени, а также золотой медали «За отвагу».

²История Ленинабада. - С. 203.

серьезные ошибки при проведении политических, экономических и социальных мер. Например, оно экспроприировало имущество у дехкан и ремесленников среднего класса. Это подвигло часть населения присоединиться к антисоветским силам¹. Бедняки присоединялись к басмачам двумя способами - насильственно под религиозным давлением, и, в некоторых случаях, из-за низкой политической сознательности»².

Эта ситуация стала причиной начала гражданской войны под названием «Басмаческое движение» в Таджикистане в первые годы установления Советской власти и стала препятствием на пути победы социализма. Крестьяне Пенджикента, Фалгара, Магияна и Фараба в начале 1918 года восстановили Советскую власть в своих волостях. «В 1918 году по предложению Ленина и Сталина Туркестан был объявлен Суверенной Советской Социалистической Республикой и вошел в состав РСФСР³. По образцу РСФСР были образованы Республики Украина, Белоруссия, Азербайджан, Армения и Грузия. Восстановление Советской власти на территориях, подконтрольных российскому царскому правительству, и создание суверенной Советской Социалистической Республики, были встречены правительством Бухарского эмирата враждебно. Двучленное отношение эмира Саида Алимхана – последнего эмира Бухарского эмирата, он тайком оказывал гостеприимство всем недругам Советского Союза. Бухара стала центром иностранных элементов, где обсуждались планы всевозможных антисоветских провокаций. В 1918 году эмирская жандармерия арестовала всех, кто хоть немного был лоялен большевикам, и поместила их в страшные подземные тюрьмы бухарского эмира. На крыше этих тюрем располагались эмирские конюшни, и на голову заключенных выливали всю грязь конюшен»⁴.

¹Басмаческое движение. Босмачи (слово «басмач» происходит от турецкого «босмак» и означает нападение, ограбление) действовали в рамках идеологии ислама. Их действия были террористическими.

²Давлатбеков Н. Каримов М. Указ. Работа. – С. 207-208.

³Туркестанская Советская Социалистическая Республика была образована из бывших Сырдарьинской, Самаркандской, Ферганской, Хафтрудской, Прикаспийской и Амударьинской областей Туркестанского генерал-губернаторства.

⁴Гафуров Б., Прохоров Н. Указ. Работа. - С. 196.

Следует отметить, что правительство Бухарского эмирата, продолжавшее расправу над сторонниками большевиков, спешно готовилось к военной борьбе против Советской власти, обновляло ряды армии, закупало оружие за рубежом, увольняло старых солдат, пополняло свои ряды молодыми солдатами. «В 1919 году в результате ликвидации Оренбургского фронта и объединения Средней Азии с Российской Федерацией, в соответствии с важными и целесообразными мерами Ленина и Сталина, произошло дальнейшее укрепление Советской власти в Средней Азии. В Ташкент из Москвы прибыла специальная делегация по делам Туркестана. Верные соратники Ленина и Сталина – М.В. Фрунзе, В.В. Куйбышев, Л.М. Каганович в Средней Азии усердно работали, чтобы выполнить ленинские указания по Туркестанским делам»¹. Выполнение задач объединения Средней Азии с Российской Федерацией требовало высокой ответственности, ведь от их выполнения зависела судьба Советской власти на этой территории. «Эти задачи В.И. Ленин указал в конкретной форме: «Самоопределение народов Туркестана и устранение всякого национального неравенства и превосходства одной национальной группы за счет другой группы»² - является основой всей политики Советской власти России и послужит для всего административного управления и только такой деятельностью власть, созданная царской властью и полная недоверия местных трудящихся Туркестана может перейти к рабочим и крестьянам России»³.

Как уже упоминалось выше, в первые годы установления Советской власти возникло басмаческое движение. «В 1918-1920 годах Холбута, Асрорхан, Нусратшох, Хамид были лидерами басмаческого движения в Северном Таджикистане. В целях ликвидации басмаческого движения решением Туркестанского бюро ЦК РКП (б) от 17 ноября 1921 года в Ходженге и Ура-тюбе была образована чрезвычайная комиссия по борьбе с басмачами. По инициативе членов партии из местного населения были сформированы добровольные отряды. Этими командами руководили Джура Зокиров, Хайдар

¹Гафуров Б., Прохоров Н. Указ. Работа. - С. 198.

²Айни С. Дохунда. Москва-Тошкент, 1933. - С. 138.

³Ленин, Соч. Т. XXIV. С. 811.

Усмонов, Бобобек Мавлянбеков и другие»¹. Басмаческое движение в разных уездах и волостях нынешнего Северного Таджикистана имело особый характер: «По сравнению с другими районами, в Матче басмачи продержались дольше. Потому, что после разгрома басмачей Ферганской долины все контрреволюционеры собрались в Матче. В Восточной Бухаре действовали вооруженные банды под руководством Иброхимбека, Давлатманби, Ишана Султана, Фузайл-Махсума, Рахмондодхо, Данияра, Хуррамбека и др. Этими бандами руководил эмир, бежавший в Афганистана и снабжавший их оружием. Контрреволюционным силам поставлялась иностранная помощь. Например, Анвар-паша (бывший военный министр Турции) прибыл в Курган-тюбе с 27 турецкими военными советниками, а позже при поддержке эмира Саид Алимхана был назначен главнокомандующим всех контрреволюционных сил в Таджикистане»².

Басмаческие набеги совершались и в Исфаринском, Аштском и Канибадамском районах. На этой территории разгуливали босмачи Курбаши Туркбай, Мирза Умар Курбаши, Курбаши Абдурахман и другие. Архивы свидетельствуют, что «басмаческие шайки делали периодические нападения на районную милицию. Они никакого успеха не имеют, но грабежи ими не прекращаются. Со стороны Курбаши Туркбай с 150 джигитами ограблено селение Чорку Исфаринской волости, и взято басмачами 120 штук разных домашних животных, увезли в каване численностью в 100 штук мулов, разных продуктов и домашнего имущества, причём одного пятидесятника сильно избили; в Канегерской волости шайка Мирза Умар Курбаши делает облаву на дорогах мирных жителей отбирает у них и домашнее имущество. Канибадамский район 20 сентября 1922 года в 9 часов утра было нападение басмачей киргизской в числе 35 – ти джигитов, в селение Каракчи – Кум»³.

По другим архивным сведениям, «шайка Курбаши Абдурахмана численностью 60 джигитов имел столкновение в местности юго – запада

¹Давлатбеков Н., Каримов М. Указ. работа. - С. 208.

²Давлатбеков Н., Каримов М. Указ. работа. - С. 208.

³ ФГАСОК. - Ф. 1, оп.1, д.10, л. 30.

кишлака Исфары, бой продолжался 8 часов, со стороны басмачей три убитых, 4 раненых и захвачено у них милицией 45 шт. баранов, 205 коз и 3 лошади, со стороны милиции один убит, один ранен. Но все – таки среди басмачества разложение есть, поступило сведение, что Курбаши Абдурахман и Иса, находящиеся в Ляйлякской волости сделали нападение на Хасан Курбаши в селение Чарку Исфаринской волости, после чего Хасан отступил и после этого, указанный Абдурахман и Иса ограбили селение Чарку и Сур (возможно -Сурх), взяли 70 шт. быков и коров, 80 шт. других домашних животных¹.

Следует отметить, что основными факторами возникновения басмаческого движения стали: неудовлетворительный уровень проведения политико-пропагандистской работы советской власти; закрытие мечетей, медресе и других религиозных учреждений, ликвидация вакуфного имущества; нарушение обычаев, национальных и религиозных обрядов мусульман; нарушение налоговой политики в отношении бедных дехкан; грубое нарушение революционных законов местной советской властью; подчинение крестьян-бедняков бывшим господам (баям, владельцам заводов, ростовщикам и т. д.). Советская власть приняла меры по ликвидации басмаческого движения в Средней Азии, и после их реализации эта власть полностью утвердилась в Советском Таджикистане, что свидетельствовало о выполнении задач «Апрельских тезисов» В.И. Ленина: «...переход от первого этапа революции, передавшая власть буржуазии в результате недостаточной сознательности и организованности пролетариата, к своему второму этапу, который должен передать власть пролетариату и беднейшим классам крестьян»².

Следует отметить, что после свержения Бухарского эмирата (1920 г.) эмир Саид Алимхан бежал в Восточную Бухару и при поддержке басмачей начал контрреволюционную борьбу против советской власти. В архивных документах отмечается, что «2 сентября 1920 года главнокомандующий Туркестанским фронтом товарищ Фрунзе в своей телеграмме В. И. Ленину

¹ ФГАСОК. - Ф. 1, оп.1, д.10, л. 5.

² Ленин В.И. Асархо, ч. 19, С.4

писал: «Древняя крепость Бухара была захвачена сегодня штурмом и совместные действия краснобухарцев и наших частей. Последняя опора невежественной и непокорной Бухары рухнула. В Регистане реет красный флаг победы...»¹. Свержение власти Бухарского эмирата «трудящиеся Бухары встретили с воодушевлением. 14 сентября 1920 года состоялось первый Всебухарский Съезд, провозгласившей создание Бухарской Советской Народной Республики и учредившее ее законодательные и исполнительные органы - Исполнительный комитет и Совет народных наблюдателей».²

Эмир Саид Алимхан «начал переговоры с руководителями басмаческих группировок Восточной Бухары с целью собрать армию и организовать вооруженные силы». Он назначил Иброхимбека, главу одной из крупнейших басмаческих банд - конокрада и убийцу, «главнокомандующим армией ислама» и амнистировал все его прошлые преступления. В Восточной Бухаре среди таджикского народа началась неустанная пропаганда сторонников эмира против Советского правительства и большевиков. Однако приближение частей Красной Армии вынудило эмира бежать в Куляб»³. Потом он был вынужден полностью покинуть территорию Таджикистана и возглавить банды басмачей из-за границы. «С другой стороны границы Алимхан пытался возглавить движение басмачества. Некоторое время Восточной Бухарой управлял его ставленник Иброхимбек. Но вскоре в Восточной Бухаре центральной фигурой басмачей стал международный авантюрист, бывший главнокомандующий турецкой армией во время империалистической войны Анвар паша»⁴. С помощью Англии и Турции Анвар паша объединил разрозненные группы басмачей и довел их общую численность до 17 тысяч человек, а весной 1922 года завоевал большую часть Бухарской Народной Социалистической Республики. «Анварпаша связался с несколькими группами интервентов, особенно с немецкими империалистами, и превратился в их послушное оружие.

¹Фрунзе М.В. На фронтах гражданской войны. Сборник документов. Москва, 1941, с. 325-326.

²Гафуров Б., Прохоров Н. Указ. работа. - С. 201.

³Там же. - С. 202.

⁴Там же. - С. 202-203.

Весной 1921 года он пробрался в Бухару и вступил в диалог с местными контрреволюционными элементами и буржуазными националистами - партией младобухарцев-джадидов»¹.

Следует отметить, что некоторые джаиды в Бухарском эмирате обратились в политику после победы революции 1917 года, «переодевшись в советскую одежду, называя себя сторонниками мер, предпринимаемых Коммунистической партией в Средней Азии, и вступая в ряды правительства Бухарской Народной Республики»². Можно сказать, что они заложили основу для формирования басмаческого движения. Потому, что «злоупотребляя своим положением, они очень помогли Анвар паше. С их помощью Анвар паша добрался до Восточной Бухары поселился в и установил контакт с эмиром Саидом Алимханом. Амир назначил его руководителем басмачей всей Восточной Бухары. Анвар паша развернул серьезную деятельность в Восточной Бухаре. Там разместились его группировка экстремистов и грабителей, которые мужественно отразили атаку, осаждающих и окружили Душанбе, в этой связи, часть Красной армии была вынуждена прорвать их окружение и уйти в направлении Байсуна. «Басмачи одержали несколько побед в Восточной Бухаре, но они не были долгими»³. Советская власть принимала конкретные меры по ликвидации банды басмачей Анвар паши, и в то же время, «Красная Армия вновь укрепляла свои ряды и наносила смертельные удары по рядам басмачей»⁴. Поэтому, «в августе 1922 года при активной поддержке рабочих Восточной Бухары Красная Армия уничтожила бесчисленную армию басмачей, обосновавшуюся в Гиссаре, Бальджуване и Кулябе, и заставила их главарей, в том числе Иброхимбека, бежать в горы вместе со своими приспешниками. Однако судьбу Анвар паши - шпиона немецкого империализма, решила одна из групп Красной Армии, преследовавшая басмачей»⁵.

¹ Гафуров Б., Прохоров Н. Указ. работа. - С. 203.

² Там же. - С. 203.

³ Гафуров Б., Прохоров Н. Указ. работа. - С. 203

⁴ Там же. - С. 203.

⁵ Там же. - С. 203-204.

В июне 1922 года Советская армия нанесла решающий удар по банде Анвар паши и в июле освободила Душанбе, разгромив таким образом иностранных провокаторов. В 1926 году банда басмачей Иброхимбека потерпела поражение. Однако остальная часть басмачей в Средней Азии вновь восстала в период коллективизации сельского хозяйства, но в результате принятых политических и военных мер их последние действия также были пресечены советской властью. После полного установления Советской власти в Туркестане «в результате переворота было создано Бухарское Советское правительство, провозгласившее полное равноправие наций и приступившее к необходимым революционным преобразованиям. Оно отменило налоги и повинности, которые собирал Бухарский эмир и его чиновники, а также издал указ о земле и людях»¹.

В ходе гражданской войны начала XX века, басмачеством Северному Таджикистану был нанесен серьезный ущерб, а политическая, социально-экономическая обстановка стала очень напряженной. «Басмачи нанесли серьезный ущерб экономике таджикского народа. Невозможно выразить зверства и злодеяния басмачей и их главарей в отношении народа. Как беспощадно они отбирали имущество, припасы, мелкую и крупную живность, деньги земледельцев и тратили все на закупку оружия за границей и обеспечение эмирского двора. Только в Бальджуанском районе за 1922-1924 годы у народа было отнято 4 тысячи лошадей, почти 15 тысяч коров и почти 75 тысяч овец и коз. В Бальджуванском районе басмачи убили более 1900 невинных людей, ранили 1013 человек, из них 698 получили увечья. Басмачи разрушили и подожгли 1894 дома»².

Следует отметить, что 26 декабря 1922 года на X съезде Всероссийского Совета товарищ Сталин сказал об объединении социалистических республик: «Четыре республики будут объединены: РСФСР, как федеративная республика, Республика Закавказье, Украина и Белоруссия также как суверенные

¹ Гафуров Б., Прохоров Н. Указ. работа. - С. 201-202.

² Гафуров Б., Прохоров Н. Указ. работа. - С. 207.

республики. Две суверенные советские республики - Хорезмская и Бухарская, которые не являются социалистическими, а являются советскими народными республиками, временно находятся вне рамок этого союза именно потому, что эти республики еще не являются социалистическими. Товарищи, я верю, и вы тоже верите, что эти республики своим внутренним прогрессом к социализму войдут в ряды республик формирующегося ныне социалистического государства». Согласно этому декрету, все земли, воды, леса и природные ресурсы были объявлены народным богатством. В 1920 году рабочие Бухары свергли власть бухарского эмира и одержали выдающуюся победу над своими угнетателями. Но эта победа еще не была полной победой».¹

В этих напряженных условиях главной задачей Красной Армии и таджиков был полный разгром басмачей. «В сентябре 1924 года в четвертую годовщину падения Бухарского эмирата состоялся Первый съезд Восточно-Бухарского совета. Он объявил, что главная задача Красной Армии и всего таджикского народа – полностью уничтожить остатки не сдавшихся басмачей. Съезд прошел с большим энтузиазмом и обозначил основные задачи Советского правительства Таджикистана». При этом Съезд объявил: «центральная задача Съезда - показать, что Рабоче-крестьянская Красная Армия объединилась с добровольческими отрядами таджикского и узбекского народа и смогла выполнить роль защитника Народного правительства Бухарского совета» и оказала огромную помощь в восстановлении дехканских хозяйств. Съезд направил поздравительное письмо Реввоенсовету Туркестанского фронта и от его имени верному союзнику и помощнику таджикского народа – Красной Армии, сообщив, что благодаря ее борьбе и победам таджикский народ, как и все народы Средней Азии, обрели свободу и получил возможность восстановить разрушенные в результате гражданской войны хозяйства и постройки, и укрепить полную власть народа».²

¹Гафуров Б., Прохоров Н. Указ. работа. С. 201-202.

²Гафуров Б., Прохоров Н. Указ. работа. С. 204.

Отмечается, что в результате влияния социальной революции в России в Туркестане был ликвидирован загнивающий феодальный строй и пришла новая общественная формация - социализм, поскольку «рабочие Бухарской Народной Советской Республики, в тяжелых боях за укрепление Советской власти, достигли нового этапа своего развития, перешли к социализму и Бухарская Народная Советская Республика преобразовалась в Советскую Социалистическую Республику. Этот этап очень важен для рабочих Бухары, он совпал с теми днями, когда Коммунистическая партия предпринимала шаги по определению границ стран Средней Азии»¹.

Победа социализма поставила вопрос о национально-территориальном разделении Средней Азии. «По случаю образования Таджикской Автономной Советской Социалистической Республики 15 марта 1925 года товарищ Сталин, под руководством которого произошло национально-государственное деление республик Средней Азии, обратился к таджикскому народу со следующим поздравлением: «Салам Таджикистану – новым трудящимся Советской Республики, находящейся у ворот Индии! Желаю больших успехов всем трудящимся Таджикистана в деле превращения своей республики в образцовую республику среди стран Востока. У таджиков богатая история; их организаторский и политический талант в прошлом известен всем. Трудящиеся Таджикистана! Поднимайте культуру своей страны, развивайте хозяйство, обеспечивайте поддержку жизнедеятельности городских и сельских тружеников, объединяйте лучших сынов своей страны вокруг себя»².

Многолетняя борьба с басмачами сильно затруднила развитие Таджикистана по сравнению с республиками огромной советской страны. «Завершение социалистической реконструкции народного хозяйства и первые успехи индустриализации страны, новые проблемы, возникшие в ходе борьбы за социализм, вызвали необходимость долгосрочного планирования.

¹ Гафуров Б., Прохоров Н. Указ. работа. - С. 204.

² Гафуров Б., Прохоров Н. Указ. работа. - С. 205-206.

В декабре 1927 г. XV съезд ВКП (б) утвердил директивы к составлению первой пятилетки. XVI Всесоюзная партийная конференция (апрель 1929г.) одобрила оптимальный вариант пятилетки, а X съезд Советов СССР (май 1929г.) - утвердил ее»¹.

В советский период важную роль в общественной жизни играли профессиональные союзы, рассматривавшиеся как одно из ключевых звеньев в системе социалистического самоуправления и мобилизации трудящихся масс. Особенно активным профсоюзное движение было в северных районах современного Таджикистана, где оно приобрело заметный размах уже в первые годы после окончания гражданской войны. По данным на 1924 год, в Ходжентском уезде функционировали девять отраслевых профсоюзов, объединявших около 4,5 тысяч человек². Это свидетельствует о достаточно высокой степени политической организованности и вовлечённости трудящихся в процессы социалистического строительства.

Особое значение имел Союз «Рабземлес»³, объединявший 29 сельских батрачковых (комитетов сельских наёмных работников), что говорит о широком распространении профсоюзного движения в аграрной среде Ходжентского уезда. Таким образом, профсоюзы стали не только инструментом защиты трудовых прав, но и проводником советской политики в деревне, способствуя формированию новой социалистической культуры и административной структуры в сельской местности.

Несмотря на официальное завершение борьбы с басмачеством, отдельные вооружённые столкновения с остаточными отрядами басмачей продолжались ещё в середине 1920-х годов. В то время как на большей части Средней Азии к концу 1924 года басмаческое движение было подавлено, в Таджикистане политическая обстановка оставалась напряжённой. Задачи по восстановлению и развитию народного хозяйства приходилось решать параллельно с

¹История Ленинабада... - С. 260.

²Союз «Рабземлес» (Работников Земли и Леса) — труженики земли и леса, назвавшие себя защитниками бедных и угнетённых.

³История таджикского народа. Том V. - С. 418.

мероприятиями по ликвидации вооружённого подполья и деструктивных элементов, продолжающих сопротивление советской власти¹.

Тем не менее, даже в условиях нестабильности и сохраняющейся угрозы со стороны остатков контрреволюционных формирований, в регионе активно разворачивалась работа по культурно-просветительскому строительству. Первые учреждения образования и культуры были открыты уже в годы гражданской войны и продолжили своё функционирование после стабилизации положения. Они стали важным элементом политики «культурной революции» на периферии, способствуя формированию новой социалистической идентичности, распространению грамотности и вовлечению широких слоёв населения в общественную и политическую жизнь.

«В течение 1917-1924 гг. здесь были открыты библиотеки, клубы, красные чайханы. Дом деханина, кинотеатры, организованы уголки «За грамоту», ленинские уголки. Большинство из них находилось в северных районах республики. В них устраивались громкие читки газет и журналов для населения, из которых дехкане узнавали о последних событиях в стране и за рубежом, проводились беседы и лекции на различные темы.

С целью подготовки кадров лекторов и инструкторов из числа лиц местной национальности в Ходжентском уезде были организованы школы политграмоты, кружки, курсы ленинизма и ликвидации неграмотности. В городе Бухаре была открыта советско-партийная школа на 55 человек. Большое внимание в школах и на курсах уделялось изучению основ марксизма-ленинизма и политической экономии, истории партии и революционного движения, разъяснению сущности Советской власти, естественно, с точки зрения коммунистической идеологии»².

В общественно-политической жизни исчезла многопартийность, а у власти осталась одна правящая партия - Коммунистическая, что обеспечило тоталитарный характер СССР. В процессе государственного строительства

¹ История таджикского народа. Том V.- С. 419.

² Там же. - С. 362.

значительную роль играли общественные структуры — прежде всего партийные, профсоюзные и комсомольские организации. После устранения конкурирующих партий коммунистическая партия стала единственной политической силой, определявшей направление развития страны. Её решения приобрели обязательный характер как для государственных органов, так и для общественных объединений. Укрепление централизованного управления и административно-командной системы привело к тому, что региональные партийные комитеты стали главными проводниками политики ЦК ВКП(б) на местах.¹ В этот период началось социалистическое экономическое и культурное строительство Таджикистана. «Экономическим и культурным строительством, процессом советизации республики руководила партийная организация - Оргбюро КП (б) Узбекистана в Таджикской АССР, являвшееся временным органом до созыва партийной конференции и избрания областного комитета партии. Деятельность Оргбюро КП (б) Узбекистана в ТАССР протекала в исключительно трудных и сложных условиях, так как в результате национально-территориального размежевания таджикский народ лишился своих экономических и культурных центров, а население территорий, вошедших в состав Таджикистана, отличалось чрезвычайно низким уровнем социально-экономического и культурного развития»². В научной литературе указывается, что в 20-х годах XX века в Таджикистане начали действовать партийные организации и общественные организации.

Необходимо отметить, что именно политические группы заложили основу для формирования коммунистических партий. Поскольку в результате «объединения политических ячеек в конце 1917 года в северном Таджикистане»³ возникла первая большевистская организация, объединявшая в то время 7 партийных организаций и 170 коммунистов»⁴. ЦК ВКП (б) курировал все партийные организации Таджикистана. 19 мая 1922 года был учрежден

¹Гафуров Б., Прохоров Н. Указ. работа. – С. 411.

²История таджикского народа. -Т. V.... - С. 411.

³Для развития коммунистической организации в северном Таджикистане внесли свой вклад Дж. Зокиров, Х. Усманов и другие.

⁴Давлатбеков Н. Каримов М. Указ работа. - С. 219.

уполномоченный орган ЦК ВКП (б), который действовал до октября 1934 года»¹.

Партийные и правительственные организации в Северном Таджикистане были созданы в результате национально-территориального деления и создали благоприятную основу для создания большевистских ячеек. «В апреле 1918 года V съезд Советов страны объявил Туркестан Автономной Социалистической Советской Республикой. Этот шаг явился важным в социалистическом строительстве. В состав Таджикской ССР также были включены Северный Таджикистан и Памир. С конца 1917 года на промышленных предприятиях Северного Таджикистана стали формироваться большевистские ячейки. В феврале 1918 года была создана партийная организация Ходжента, а в мае 1918 года - партийная организация города Ура-Тюбе. Далее, когда в большинстве мест были созданы партийные организации, в июне 1918 года Ходжентская городская партийная организация была преобразована в уездно-городскую организацию.»²

Партийная организация Таджикистана под именем Оргбюро ВКП (б) Узбекистана в Республике Таджикистан на момент ее создания³ «была малочисленной и не имела достаточного опыта работы. В феврале 1925г. в ней насчитывалось 397 коммунистов; в Ура-Тюбинском и Пенджикентском районах, вошедших в 1924 г. в состав Таджикской АССР, состояло на учете 259 коммунистов и в партийной организации Памира – 25 коммунистов»⁴.

Таким образом, общественно-политическую обстановку Северного Таджикистана после Октябрьской революции (1917-1924 гг.) можно оценить как динамично развивающуюся снизу вверх. Социализм победил путем общественного прогресса в северном Таджикистане, и за это время в результате объединения общественно-политических организаций была образована единая

¹ Давлатбеков Н. Каримов М. Указ. работа. - С. 219.

² Там же. - С. 200.

³ 6 декабря 1924 года Среднеазиатское бюро Среднеазиатского комитета Коммунистической партии (б) Узбекистана создало организационное бюро Коммунистической партии Узбекистана (б) в Таджикистане, членами которого стали Ч. Имомов, М. Соколова, О. Окчурин, А. Алиев, Б. Додобоев, Ч. Зокиров, А. Путовский, В. Толпыго, Шотемур Ш., А. Ёрмухаммадов.

⁴ Очерки истории Коммунистической партии Таджикистана. – Т.1. – С.109.

коммунистическая партия. Коммунистическая партия Таджикистана также прошла славный путь борьбы и победы в достижении своей конструктивной цели.

Известно, что серьезные трансформации в общественно-политическом мнении народов Средней Азии произошли лишь после ее завоевания царской Россией (вторая половина XIXв.), поскольку в Средней Азии вплоть до ее завоевания господствовал феодальный строй. Позднее, в начале XX века, политические и социальные перемены, происходившие в России, коснулись и Туркестана. Именно в результате победы революции 1917г. Бухарский эмират был свергнут, и на этой земле установилась Советская власть, где государственное управление было учреждено на идеях Коммунистической партии;

Чтобы положить конец разрозненности и разобщенности народов Средней Азии и устранить национальный конфликт, Коммунистическая партия и Советская власть осуществляют национально-территориальное деление Средней Азии и способствуют реализации следующих целей:

- установление братского сотрудничества;
- повышение политической активности масс в борьбе за строительство социализма;
- ускорение становления и развития социалистических государств Средней Азии;
- нанесение решительного удара по буржуазному национализму и сверхдержавному шовинизму, развитие самосознание рабочего класса.

Установлено, что первые социал-демократические ячейки сформировались в северном Таджикистане в период Первой русской буржуазно-демократической революции (1905-1907гг.), а большевистские организации - в конце 1917 - начале 1918гг. и роль большевиков – Б.А. Иваницкого, Д.Т. Деканова, Дж. Зокирова, Х. Усмонова, Р. Эгамбердиева и других велика в их идейно-организационном формировании.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основные научные результаты диссертации

В начале XX века после завоевания Средней Азии Российской империей, в экономической жизни Таджикистана произошли существенные трансформации. В Северном Таджикистане появились новые капиталистические отношения, железная дорога, заводы и фабрики, сельскохозяйственный инвентар. Хлопок преимущественно заменил другие сельскохозяйственные культуры. Развивалось каракулеводство. Ряд районов-производителей зерна превратились в районы-потребители. В то же время завоевание Российской империей Средней Азии - стало расширением границ Российской империи, произошедшее в результате серии военных набегов русской армии на ханства Средней Азии во второй половине XIX века. В результате учреждения Туркестанского генерал-губернаторства феодальные отношения были разрушены и способствовали развитию капиталистических экономических отношений в сельском хозяйстве. Процветала торговля, в ряде городов открывались филиалы государственных и частных банков, создавались торговые фирмы и транспортные конторы.

Таким образом, изучение и исследование темы «Общественно-политическая жизнь Северного Таджикистана в 1900 – 1924гг.» на основе анализа письменных источников, а также архивных документов и интернет-ресурсов приводит к следующим результатам:

- «Завоевание Средней Азии Российской империей, присоединение Средней Азии к России является диалектически противоречивым процессом: он сталкивается наряду с порабощением и внедрением новых форм экономического, политического, национального и культурного угнетения, как показывает опыт истории, посеяла семена идеи полной свободы угнетенных наций, свободы от всякого рода эксплуатации одного человека другим, одного класса другим классом, одной нации другой нацией. Именно благодаря историческим фактам, мы подчеркиваем то, что включение народов Средней

Азии в состав Российской империи имело и имеет объективные прогрессивные последствия не только для этих народов, но и для всех народов Востока»¹.

- В результате влияния революции 1905-1907 годов, в Туркестане, особенно в Северном Таджикистане, произошли стихийные крестьянские бунты, мобилизовавшие рабочих, земледельцев, поденщиков и солдат этого региона. «Первая русская революция оказала большое влияние на народы Средней Азии. Сотни миллионов людей очнулись от средневекового невежества и начали борьбу за новую жизнь и основные права человека». Революционное движение Таджикистана имело тесную связь с русским революционным движением и было его неотъемлемой частью. Революция 1905-1907 годов в России оказала большое влияние на национально-освободительное движение Средней Азии. Под влиянием революционеров - русских рабочих и политических ссыльных, таджикские трудящиеся все активнее включались в борьбу против царских и местных угнетателей и узурпаторов;

- Рабочий класс, образовавшийся в результате развития промышленности, как местная буржуазия и являющийся одним из признаков капитализма в Средней Азии, оказался в тяжелом положении и обусловил возникновение бунтов и революций;

- Влияние Первой русской революции на Туркестан было особенно огромным, и в отличие от большинства европейских стран, где проблемы буржуазной революции были в основном решены, здесь феодальный строй еще сохранялся. Народы Средней Азии находились в колониальном и полуколониальном подчинении европейского и российского империализма, жестоко эксплуатировавшего население. В связи с этим, пробуждение революционного духа и свободолюбия народов Средней Азии начинается в условиях феодализма и начала капитализма;

- Революционное движение в районах Северного Таджикистана, хотя и не было столь широко распространено в центре страны, тем не менее имело

¹Гафуров Б.Ф. Точикон. - С. 634.

большое значение в пробуждении классового сознания всех социальных сословий;

- В результате участия в революционном движении трудящиеся данного региона познакомились с идеями классовой и революционной борьбы, был создан интернационал крестьянских и рабочих масс местных народов с российским пролетариатом;

- Первые социал-демократические ячейки возникли в северном Таджикистане в период Первой русской буржуазно-демократической революции (1905-1907 гг.), а большевистские организации - в конце 1917 - начале 1918 годов;

- в результате Первой мировой войны экономическое положение народа Туркестана и положение трудящихся стало ухудшаться, а в 1915-1916 годах в Средней Азии разразился экономический кризис, вызвавший большое недовольство среди трудящихся;

- именно издание указа российского императора Николая II «О реквизиции», то есть мобилизации «иностранцев» для материально-технических работ в тылу, стало причиной восстания 1916 года в Ходженте, которое затем распространилось на другие регионы Центральной Азии;

- восстание, вспыхнувшее в Ходженте и других регионах в 1916 году, имело свои особенности;

- итогом восстания является то, что «в силу ряда объективных и субъективных причин (стихийность, дезорганизация, разрозненность и т. д.) восстание 1916 года в Ходженте было подавлено. Призыв активных участников ходжентских событий организовать не нашел поддержки среди стихийной и разрозненной толпы народа. Поэтому, они не смогли придать движению политический и целенаправленный характер. Восстание 1916 года в Ходженте нанесло серьёзный удар царскому колониализму, способствовало ускорению революционного кризиса, нанесло тяжёлый удар царской колониальной системе в Средней Азии;

- следует отметить, что восстание 1916 года в Ходженте носило национально-освободительный характер, трудящиеся Ходжентского уезда восстали против притеснений царского правительства и местных властей.

- После завоевания Ташкента правительство Российской империи начало учреждение системы административной власти и пыталось укрепить свое колониальное господство. 6 августа 1865г. Александр II утвердил «Временное положение об управлении Туркестанской областью» и на его основе сформировалась система власти, получившая название «военно-народной власти», территория нынешнего Северного Таджикистана вошла в состав сначала Сыр-дарьинской, затем Самаркандской и Ферганской областей;

- в результате положительного воздействия присоединения к Российской империи, в Центрально-Азиатский регион на основе российской административной системы произошли коренные изменения в сфере производственных и промышленных отношений в Средней Азии, в том числе в современном Северном Таджикистане в начале XX века произошли изменения в общественно-политической системы, появились политические партии и общественные организации;

- появление и распространение периодической печати в корне изменило жизнь населения региона, население стало политически грамотным, чаще стало принимать участие в общественной жизни;

- первая четверть XX столетия — это период появления первых новометодных и русско-туземных школ в Северном Таджикистане;

- период с 1917 по 1924 годов в Северном Таджикистане устанавливается советская власть, власть переходит в руки коммунистической партии большевиков;

- в то же время, в середине 20-х годов XX века были проведены работы по развитию промышленности Ходжентского уезда. «К концу 20-х годов в Худжанде начались подготовительные работы к созданию крупных индустриальных предприятий;

- Несмотря на радикальные изменения в производственных отношениях, положение ремесленников в городах было не совсем благополучным. Ремесленная сфера с ее отсталой технологией, естественно, не могла конкурировать с продукцией фабрик и заводов. В связи с этим, ремесленники несли большой ущерб и бросали ремесло, в результате с каждым днем росла безработица»¹.

- Таким образом, при помощи и поддержке рабочего класса России, Коммунистической партии, Красной Армии в Таджикистане была установлена Советская власть. Однако установление нового общественного строя в Таджикистане пришлось не по нраву эмирам, духовенству и правящему сословию, поэтому при помощи и военно-экономической поддержке иностранцев страна была втянута в гражданскую войну. В 1918 - 1925 годах народ республики под руководством компартии, вместе с новыми отрядами ополчения и советскими кавалерийскими бригадами внесли свой вклад в разгроме басмачества;

Рекомендации

по практическому использованию результатов исследования

Подытоживая исследование заявленной проблемы, учитывая актуальность вопроса для современного независимого Таджикистана, автор диссертационной работы выдвигает некоторые практические предложения и рекомендации:

- необходимо провести исследование проблемы социального положения населения Северного Таджикистана на основе материалов газеты «Туркестанские ведомости» и другой периодической печати;

- неизученным остается проблема участие населения Северного Таджикистана в выборах депутатов различных уровней до государственной думы;

- необходимо провести исследование по вопросу участия населения региона в составе политических партий и общественных организаций;

¹Гафуров Б.Таърихи мухтасари халқи тоҷик... - С. 366-367.

- по настоящее время не изучены деятельность ячеек таких организаций, как «Шурои уламо» и «Шурои исломия» на территории Северного Таджикистана;

- необходимо комплексно исследовать проблемы развития науки, образования и культуры региона в рассматриваемый период, т.е., в первой четверти XX столетия.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

I. Архивные материалы

1. Центральный государственный архив Санкт-Петербурга (ЦГИА СПб.). – Ф. – 19. – оп.124. – д.661. Метрические книги Петропавловского собора.
2. Центральный государственный архив Республики Таджикистан (ЦГА РТ). – Ф. – 1. – оп. 1. – д. 2142. – л. 271–272.
3. ЦГА РТ. – ф. – 1. – оп. 1. – д. 2275. – л. 11.
4. ЦГА РТ. – Ф. 1. – оп. Г – д. 86. – л. 3.8.
5. ЦГА РТ. – Ф. 6. – оп. 1. – д. 88. – л. 28.
6. ЦГА РТ. – ф. 1, – оп. I. – д. 2142. – л. 275.
7. ЦГА РТ. – ф. 1, – оп. 1. – д. 2275. – л. 11.
8. ЦГА РТ. – ф. 1, – оп.1. – д. 266. – л. 29.
9. ЦГА РТ. – Ф. 6, оп.1. – д.88. – л. 28.
10. ЦГА РУз. – ф. И-17. оп. 1. – д. 32. – л. 83;
11. Государственный архив новейшей истории Таджикистана (ГАНИТ). – Ф. – 5337. – оп.1. – д. 589. – л. 205.
12. ГАНИТ. – Ф. 5337. – оп1. – д. 589. – л. 205.
13. Государственный архив Согдийской области (ГАСО). – Ф. 1 оп.1. – д.89. – л. 109.
14. Филиал государственного архива Согдийской области в Канибадаме (ФГАСОК). – Ф.1. – оп. 1. – д. 2, 4, 8, 9, 10.

II. Монографии, книги

15. Абулхаев, Р.А. Таърихи муҳоҷират (солҳои 1917-2000) [Матн] / Р.А. Абулхаев. – Душанбе, 2014. – 492с.
16. Абулхаев, Р. А. Вклад трудящихся советских республик в водохозяйственном строительстве и освоение новых земель в Таджикистане (30-е – первая половина 80-х годов XX века). [Текст] / Р. А. Абулхаев– Душанбе: Дониш, 2006. – 185 с.

17. Айни, С. Бухара (Воспоминания) [Текст] / С.Айни / Перевод с таджикского С. Бородина. – Душанбе: Ирфон, 1981. – Книга II. 376 с.
18. Айни, С. История мангитских эмиров [Текст]: Собрание сочинений / С.Айнӣ. – Москва: Художественная литература, 1975. – Т. 6. – С. 266–312.
19. Айни, С. Коротко о моей жизни [Текст]/ С.Айни. – Сталинабад, 1958. –127 с.
20. Айнӣ С. Намунаи адабиёти тоҷик [Матн] / С.Айнӣ. – М., 1926. – 626 с.
21. Айнӣ, С. Осори баргузида [Матн]: Бо дебоча ва тавзеҳоти К. Айнӣ / С.Айнӣ. – Душанбе: Ирфон, 1977. – Ҷ.1. – 478 с.; Ҷ. 2. – 1978. – 464 с.
22. Айнӣ, С. Таҳзиб–ус–сибён [Матн]: Таҳияи С. Табаров. / С.Айнӣ – Душанбе: Маориф,1994. – 48 с.
23. Айнӣ, С. Таърихи инқилоби Бухоро [Матн]/ Тарцимаи Р. Ҳошим. / С. Айнӣ. – Душанбе: Адиб, 1987. – 240 с.
24. Айнӣ, С. Таърихи Инқилоби фикрӣ дар Бухоро [Матн]: Куллийёт / Таҳияи К.С. Айнӣ /С.Айнӣ. –Душанбе: Матбуот, 2005. – Ҷ14. – С. 29–259.
25. Айни, С. История революции в Бухаре [Текст] / С.Айни // Памир. –1986. – № 4. – С. 122–133; № 5. – С. 80–93; № 6. – С.74–84.
26. Айнӣ, С. Намунаи адабиёти тоҷик [Матн]: Таҳияи М. Акбарзод / С.Айнӣ. – Душанбе: Адиб, 2010. – 448 с.
27. Айнӣ, С. Таърихи амирони мангитияи Бухоро [Матн]: Куллийёт. / С.Айнӣ. – Душанбе: Ирфон, 1966. – Ҷ.10. – С. 5–191.
28. Айнӣ, С. Намунаи адабиёти тоҷик [Матн]: Куллийети / Таҳия ва нашри К. Айнӣ., Н. Қосим /С.Айнӣ. – Душанбе, 2010. – Ҷ.16. – 420 с.
29. Абдуллох, М. Адабиёти ҷадидия ва худшиносии миллӣ [Матн]/ М.Абдуллох // Гули мурод: Фаслномаи илми, адабӣ, фарҳангӣ. – 1997. – № 1–3. – С. 59–62.
30. Бабаханов, М. Из истории периодической печати Туркестана [Текст] / М. Бабаханов. – Душанбе: Дониш, 1987. – 180с.

31. Бобохонов, М. Бедории сиёсии омма дар арафаи револютсияи Октябр [Матн] / М. Бобохонов. – Душанбе: Ирфон, 1966. – 80 с.
32. Бобохонов, М. Таджикский народ накануне и в период Февральской буржуазно–демократической революции [Текст] / М. Бобохонов // Таджикская советская социалистическая республика. – Душанбе, 1974. – С 99–101.
33. Бокиев, О.Б. Освещение истории таджиков и Таджикистана в трудах русских дореволюционных исследователей [Текст] / О. Б. Бокиев. – Душанбе: Дониш, 1991. – 165 с.
34. Бухорой, М. Ш. Фитнаи инқилоб дар Бухоро [Матн] / М. Ш. Бухорой. – Душанбе: Шуҷоиён, 2010. – 158 с.
35. Бороздин, С. С. Политика российских властей в отношении мусульманского населения Туркестана и Бухары [Текст]: Дисс. канд. ист. наук. / С. С. Бороздин. – Екатеринбург, 2012. – 178 с.
36. Бартольд В. В. Кавказ, Туркестан и Волга [Текст] / В. В. Бартольд // ИКИАИ. – Тифлис, 1926. – Т. IV. – С. 2.
37. Боханов, А. Н. Николай II [Текст] / А. Н. Боханов. – М.: Вече, 2008. – 528 с.
38. Витте, С. Ю. Воспоминания. Царствование Николая II. – Берлин: Слово, 1922. Архивировано 12 октября 2015 года. Спиридович А. И. Записки жандарма. – Харьков: Пролетарий, 1928. – 205 с.
39. Восстание 1916 года в Туркестане [Текст]: документальные свидетельства общей трагедии: сб. док. и материалов / МГУ им. М. В. Ломоносова, Ин–т всеобщ. истории РАН; [сост., авт. предисл., вступ. ст. и коммент. Т. В. Котюкова]. – М.: Марджани, 2016. – 468 с.
40. Гафуров, А. М. Ревкомы Таджикистана (1917–1924гг.) [Текст] / А. М. Гафуров. – Душанбе: Дониш, 2008. – 144с.
41. Гафуров, Б. Таърихи мухтасари халқи тоҷик (Краткая история таджикского народа) [Матн] / Б. Гафуров. – Сталиабод, 1949. – 476 с.

42. Гафуров, Б.Ғ. Тоҷикон. Таърихи қадимтарин, қадим, асрҳои миёна ва давраи нав. [Матн] / Б.Ғ. Гафуров. – Душанбе: Дониш, 2008. – 870 с.
43. Гаффоров, Н. Ҷадидия ва шиноҳти он [Матн] / Н. Гаффоров. – Душанбе: Ирфон, 2013. – 160 с.
44. Гафуров, Б. Таърихи мухтасари халқи тоҷик [Матн] / Б. Гафуров. – Сталинобод: Нашдавточ, 1947.– Ҷ. 2. – 389 с.
45. Гафуров, Б., Прохоров, Н. Тоҷикон ва талошҳои таърихӣ онҳо барои озодии ватан. [Матн]: очеркҳо аз таърихи тоҷикон ва Тоҷикистон. – Душанбе: Адиб, 2012. –256 с.
46. Гафуров, Б. Ғ. Тоҷикон [Матн] / Б. Ғ. Гафуров. – Душанбе: Дониш, 2008. – 704 с.
47. Гафуров, Б. Ғ. Тоҷикон. Таърихи қадимтарин, қадим, асрҳои миёна ва давраи нав [Матн] / Б.Ғ. Гафуров. – Душанбе: Дониш, 2008. – 870 с.
48. Гаффоров, Н.У. История культурно – просветительной деятельности джадидов в Бухарском эмирате (начало XX века) [Текст] / Н.У. Гаффоров. – Худжанд, 2000.–182с.
49. Гаффоров, Н.У. Роль и место джадидизма в развитии просвещения и духовной культуры народов Средней Азии (конец XIX–начало XXвв.) [Текст] / Н.У. Гаффоров. – Душанбе: Ирфон, 2013. –248с.
50. Гаффоров, Н.У. Джадидизм и его познание [Текст] / Н.У. Гаффоров. – Душанбе, 2013 – 160с. на тадж. яз.
51. Глущенко, Е. А. Россия в Средней Азии [Текст]: Завоевания и преобразования / Е. А. Глущенко. – М.: ЗАО Изд. Центрполиграф, 2010. – 575с.
52. Давлатбеков, Н., Каримов, М. Таърихи афкори ҷамъиятӣ–сиёсии халқи тоҷик [Матн] / Н. Давлатбеков., М. Каримов.– Душанбе, 2017. – 291 с.

53. Егоренко, О.А. Бухарский эмират в период протектората России (1868–1920гг.). Историография проблемы [Текст]: Дисс. канд.ист.наук / О.А. Егоренко. – Москва, 2008. –192 с.
54. Исмаилова, Б. Бухарский эмират при эмире Хайдаре [Текст] / Б. Исмаилова – Худжанд, 2000. – 200 с.
55. Исмаилова, Б. История Бухарского эмирата (вторая половина XVIII – середина о XIX вв.). [Текст] / Б.Исмаилова – Худжанд, 2005. – 296 с.
56. Исмоилова, Б. Аморати Бухоро дар давраи вассалӣ (1868–1917). [Текст] / Б.Исмаилова – Хучанд: Ношир, 2012. – 120 с.
57. Искандаров, Б. Восточная Бухара и Памир во второй половине XIX в [Текст] / Б. Искандаров. – Душанбе: Андалеб, 2015. – 664 с.
58. История коммунистических организаций Средней Азии. – Ташкент, 1967. – С. 134.
59. Искандаров, М. И. Земельно–водная реформа в Северном Таджикистане [Текст] / М. И. Искандаров. – Душанбе: Ирфон, 1968. – 52 с.
60. История Ленинабада [Текст]: Науч.–попул. очерк / А. Д. Бабаев, А. Джалилов, Н. А. Акрамов и др.; Под ред. З. Ш. Раджабова, Г. Х. Хайдарова. – Душанбе: Ирфон, 1986. – 607,
61. История международного коммунистического движения / Пер. с кит. М.: Весь Мир, 2016. — 472 с.
62. Кавтрин Вл. Первый шаг к катастрофе. [Текст]: 9 января 1905 года. / Вл. Кавтрин //Документальное исследование. – Лениздат, 1992 – С. 358, 364
63. Кирпичников, А Н. Древний Орешек [Текст]: Ист.–археол. очерки о городе–крепости в истоке Невы / А. Н. Кирпичников; Под ред. Б. А. Рыбакова. – Ленинград: Наука: Ленингр. отд–ние, 1980. – 127 с.
64. Кушакевич, А. А. Статистические сведения о хозяйственном положении Туркестанского края. [Текст]: А. А Кушакевич– Ташкент, 1916. – 350с.
65. Логофет, Д. Н. Страна безправия. Бухарское ханство и его современное состояние [Текст] / Д.Н. Логофет. – СПб.,1909. – 239 с.

66. Лыкошин, Н. С. Результаты сближения русских с туземцами. [Текст] / Н. С. Лыкошин // В кн.: Справочник по Туркестанскому краю на 1903 г. – Ташкент, 1903. – 112. с.
67. Ленин В.И., Асарҳо :Тарчима аз наشري чорӯми русӣ [Матн] /В.И.Ленин.– Сталинобод, 1958.–Ҷилди 19.– 626с.
68. Каримов, О.Қ., Сайфуллоев, А. Аз таърихи андешаи миллии халқи тоҷик дар нимаи асри XIX ва авали асри XX. [Матн]/ О.Қ. Каримов, А.Сайфуллоев. –Хучанд: Ношир, 2011. – 540 с.
69. Маев Н.А. Очерки Бухарского ханства [Текст] / Н.А. Маев // Материалы для статистики Туркестанского края. – 1879. –Вып. V. –С.77–130.
70. Масов, Р.М. Таджики под грифом совершенно секретно [Текст] / Р.М. Масов.– Душанбе, 1996. –192 с.
71. Масов, Р.М. и другие. История таджикского народа. Новейшая история (1917–1941 гг.) [Текст] / Р.М. Масов – Душанбе: ООО «Империял – групп» 2004. – Том V. –746с.
72. Масов, Р.М. Историография истории Советского Таджикистана [Текст] / Р.М. Масов. – Душанбе: Дониш, 1978. –198с.
73. Джурабаев, Д. Х. Бухарский эмират во второй полови –ны XVIII –первой половины XIX вв. в письменных источниках [Текст]: Дис. ... д–ра. ист. наук: 070009 / Джурабаев Джамшед Хабибуллаевич. – Худжанд, 2013. – 424 с.
74. Муханов В. М. Сен–Жерменский мир 1679 –Социальное обеспечение [Текст] / В. М. Муханов. – Москва Большая российская энциклопедия, 2015. – С. 354.
75. Набиева, Р. А., Зикриёев Ф. Б., Зикриёева М. Ф. Таърихи халқи тоҷик. [Матн]: наشري дуюм. / Р.А. Набиева, Ф.Б. Зикриёев, М.Ф. Зикриёева. – Душанбе: Собириён, 2010. – 328 с.
76. Набавӣ, А. «Бухорои шариф» сароғози матбуоти миллӣ [Матн] / А. Набавӣ. – Душанбе: Бухоро, 2012. – 182 с.

77. Ольденбург С. С. Царствование императора Николая II [Текст]/ Предисловие Ю. К. Мейера – СПб.: Петрополь, 1991. – 672 с.
78. Пирумшоев, Ҳ. Таърихи халқи тоҷик дар тарозуи таърихнигорӣ. [Текст] / Ҳ. Пирумшоев – Хучанд, 2014. – 370 с.
79. Пален, К. К. Материалы к характеристике народного хозяйства в Туркестане [Текст] / К. К Пален / СПб., 1911- 452 с.
80. Петровский, Н. Ф. Отчёты о поездках по Бухарскому ханству. [Текст] / Н. Ф. Петровский – СПб., 1874.
81. Романовский, Б. Т., Дмитрий Ильич [Текст] / Б. Т. Романовский // Русский биографический словарь : в 25 томах. – СПб. – М., 1896–1918.
82. Раджабов, З.Ш. Из истории общественно–политической мысли таджикского народа в второй половине XIX – начало XX вв. [Текст] / З. Раджабов – Сталинабад: Таджикгосиздат, 1957. – 457 с.
83. История Ленинабада (Научно популярный очерк) [Текст]. – Душанбе: Ирфон, 1986. – 608 с.
84. Раҳмонов, Э. Тоҷикон дар оинаи таърих. [Матн]: Китоби 3. / Э.Раҳмонов.–Дониш: Ирфон, 2006. – 228 с.
85. Раҳмон, Э. Чехраҳои мондагори [Матн] / Эмомалӣ Раҳмон. – Душанбе: Эр–граф, 2016. – 364 с.
86. Раҷабӣ, М. Ислом [Матн]: ҳадида ва инқилоб (Маҷмӯаи мақолаҳо) / М. Раҷабӣ. –Душанбе: Дониш, 1997. – 245 с.
87. Раҷабов, З. Ш. Маорифпарвар Аҳмади Дониш [Матн] / З.Ш.Раҷабов. – Душанбе: Ирфон, 1964. – 308 с.
88. Табаров, С. Се маорифпарвари тоҷик дар бораи амирони манғит (Эссе – эзоҳот) [Матн] / С.Табаров. – Душанбе: Эҷод, 2006. – 208 с.
89. Тухтаметов, Т. Г. Россия и Бухарский эмират в начале XX века. [Матн] / Т.Г. Тухтаметов. – Душанбе: Ирфон, 1977. –207 с.
90. Турсунов, Н.О. Из истории городского ремесла северного Таджикистана [Текст] / Н.О. Турсунов. – Душанбе: Дониш, 1976. – 199с.
91. Турсунов Н.О. Истаравшан / Н.О. Турсунов – Душанбе: Ирфон, 1992 – 108с

92. Тютюкин, С. И. История социал-демократического движения в России. [Текст] / С. И Тютюкин – 2002. – 558 с.
93. Салими Айюбзод. Сад ранги сад сол [Матн]: Тоҷикон дар қарни бистум / Салими Айюбзод. – Прага: Пост Скртптур Имприматур, 2002. – 350 с.
94. Самойлович, А. Первое тайное общество младобухарцев [Текст] // Восток: Журнал литературы, науки и искусства. Книга 1. / Ч.Смайлович. – Петербург. – 1922.– С. 97–99.
95. Фаньян, Д.С. Сборник документов о восстании 1872 г. в городе ходженге [Текст] /Д.С. Фаньян.. Душанбе : Ганҷи хирад, 2022.. 52с
96. Святополк–Мирская Е. А. Дневник кн. Е. А. Святополк–Мирской за 1904–1905 годы [Текст] // Исторические записки. – М., 1965. – № 77. – С. 273–277.
97. Семанов, С. Н. «Кровавое воскресенье» как исторический феномен [Текст] / С. Н. Семанов // Вопросы истории. –1991. – №6. – С.182–188. Архивировано 30 сентября 2017 года.
98. Мирзо Абдулазим Сомии Бустони. Тарихи салтанати мангитийа. (История мангитских государей). [Матн] / Перевод и примечания Л. М. Епифановой / Мирзо Азим Сами. – Москва, 1962. – 331 с.
99. Савельев, П. С. Бухара в 1830 г. –СПб., 1836–С. 26.
100. Халфин, Н. А. Записки о Бухарском ханстве [Текст] / Под ред. Н. А. Халфина. – М.: Наука, 1983. –149с.
101. Халфин, Н.А., Присоединение Средней Азии к России. [Текст] / Н.А. Халфин.– Москва: Наука, 1965. – 468 с.
102. Хотамов, Н. Бухарские джаиды и основные этапы их деятельности [Текст] / Н.Хотмамов. – Душанбе: АН РТ, 2000. – 56 с.
103. Хайдаров, Г. Х. История таджикского народа: XX век. [Текст] / Г.Х. Хайдаров. – Худжанд: Ношир, 2001. – 508 с.
104. Хакимова, К. З. Крестьянство Бухарского эмирата в конце XIX начале XX в. / К.З. Хакимова. – Ташкент: Фан. 1991. – 116 с.

105. Хамидов Ф.М. Аграрное преобразование Таджикского кишлака [Текст] /Ф.М. Хамидов. – Душанбе,2010.– 362с.
106. Хотамо́в, Н.Б Свержение эмирского режима в Бухаре (Второе издание с дополнением) [Текст] / Н.Б. Хотамо́в. – Душанбе, 2018. – 334 с.
107. Хотамо́в, Н.Б.Инъикоси вазъи иҷтимоию иқтисодӣ ва сиёсати Аморати Бухоро дар асарҳои таърихии С.Айнӣ (аввали асри XX) [Матн] / Н.Б. Хотамо́в //Сборник аспирантских работ кафедры истории СССР ТГУ им. В.И.Ленина. – Душанбе, 1968. – С.69–83
108. Хотамо́в Н.Б. Воқеаи Колесов ва инъикоси он дар асарҳои таърихии Садриддин Айнӣ [Матн] / Н.Б. Хотамо́в // Сборник аспирантских работ кафедры истории СССР ТГУ им. В.И.Ленина. – Душанбе, 1972.– С.96–123
109. Хотамо́в Н.Б.Инъикоси Револютсияи Халқии Советии Бухоро дар асарҳои С.Айнӣ [Матн] / Н.Б. Хотамо́в. – Душанбе: Дониш,1980.– 200 с.
110. Хотамо́в Н.Б. «Материалҳо доир ба таърихи инқилоби Бухоро»-и С.Айнӣ. [Матн] / Н.Б. Хотамо́в // Энциклопедияи Советии тоҷик (ЭСТ). –Душанбе,1983. – Ҷ.4.– С.266–267
111. Хотамо́в, Н., Довудӣ, Д., Муллоҷонов, С., Исоматов, М. Таърихи халқи тоҷик [Матн] / Н. Хотамо́в, Д.Довудӣ, С. Муллоҷонов, М.Исоматов. – Душанбе:Эр-граф, 2011. – 643 с.
112. Хотамо́в, Н.Б. Инъикоси вазъи иҷтимоию иқтисодӣ ва сиёсати аморати Бухоро дар асарҳои таърихии С. Айнӣ (аввали асри XX) [Матн] / Н. Б. Хотамо́в, // Сборник аспирантских работ кафедры истории СССР ТГУ им. В.И.Ленина. – Душанбе, 1968. – С. 69 – 83.
113. Хотамо́в, Н.Б. Инъикоси Револютсияи Халқии Советии Бухоро дар асарҳои С.Айнӣ [Матн] / Н.Б.Хотамо́в. – Душанбе: Дониш, 1980. – 200 с.
114. Черняев // Малый энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона. – 2-е изд., вновь перераб. и значит. доп. Т. 1–2. – СПб., 190 –1909.

115. Ҷабборов, Ш. Андешаҳои сиёсии Аҳмади Дониш [Матн] / Ш. Ҷабборов. – Душанбе, 2005. – С.21–22.

116. Шакурии, Муҳаммадҷон Бухорӣ. Пантуркизм ва сарнавишти таърихии тоҷикон. [Матн] / М. Шакурӣ. Мухаррири масъул ва муаллифи пешгуфтор Пайванди Гулмурод. – Душанбе: Адиб, 2010. – 348 с.

117. Шакурии, Муҳаммадҷон Бухорӣ. Фитнаи инқилоб дар Бухоро. Аббос Алиев. [Матн] / М. Шакурӣ. – Душанбе: Шӯҷоиён, 2010. – 140 с.

118. Энциклопедияи адабиёт ва санъати тоҷик. Сарредакцияи илмӣи Энциклопедияи советии тоҷик [Матн]. – Душанбе, Абай– Калим. 1988. – Ҷ.1. 544 с.

III. Статъи и вьступления:

119. Айни, С. Матбуоти тоҷик [Матн] / С.Айни // Овози тоҷик. – 1926 – 6 сентябр.

120. Айни, С. Музибати Махмудхоҷаи Муфти ва рафиқонаш ё худ саодатмандии эшон, 1920 [Матн] / Таҳияи Абдулхолиқ Набиев С. Айни // Садои Шарқ. – 1992. – № 11–12. – С.116–118.

121. Ализода, С. Мотами бузург [Матн] / С.Ализода // Шӯълаи инқилоб. – 1920. – № 35. – С.1–2.

122. Абдуллох, М. Роҷеъ ба масъалаи худшиносии милли дар адабиёти ҷадидия [Матн] / М.Абдуллох // Овози тоҷик. – 1996. – 27 январ.

123. Абдуллох, М. Устод Айни ва худогоҳии милли [Матн] / М.Абдуллох // Садои Шарқ. – 1996. – № 5–8. – С. 90–96.

124. Восстание 1916 года в Туркестане [Текст]: документальные свидетельства общей трагедии: сб. док. и материалов // МГУ им. М. В. Ломоносова, Ин-т всеобщ. истории РАН. – М.: Марджани, 2016. – 468 с.

125. Газетаи «Русский Туркестан», 9 ноябри соли 1905. Иқтибос аз китоби Пясковский А.В., 1958. – С. 195

126. Гафуров, А. М. Влияние русской диаспоры на общественно–политическую обстановку в западной части Ферганской долины [Текст] / А. М. Гафуров. – Душанбе, 2004. – 124 с.

127. Гулмурод, П. Устод Айни ва Абдурауфи Фитрат [Матн] / П. Гулмурод, // Паёми Донишгоҳи давлатии миллии Тоҷикистон: бахши ҷамъиятшиносӣ. – 1997. – № 4. С.13
128. Лопухин, А. Доклад директора Департамента полиции о событиях 9 января 1905 г. // Красная летопись. – Л., 1922. – № 1. – С. 330–338.
129. Ғаффоров, Н.У. Нашри осори ҷадидии Садриддин Айни дар даврони Истиқлолияти Тоҷикистон [Матн] /Н.У. Ғаффоров // Паёми Донишгоҳи омӯзгорӣ: нашрияти Донишгоҳи давлатии омӯзгории Тоҷикистон ба номи С.Айни. – 2011. – № 4 (40). – С.141–145.
130. Ғафоров Н.У. Нақши ҷадидия дар танвири афкор ва бедории тоҷикон // Ахбори Донишгоҳи милли. – Душанбе: Сино, 2011.–№ 6 (70).– С.176–184
131. Ғаффоров, Н.У. Ҷадидия [Матн]: таърихнигорӣ ва ақидаи имрӯз // Маркази тадқиқоти гуманитарии ЮНЕСКО–и ДДХ ба номи академик Б.Ғафуров. – 2003.– № 5.– С. 120–131.
132. Дарси ҳештаншиносӣ (маҷмӯаи мақолаҳо).–Душанбе: Ирфон, 1989.–176 с
133. Дарси ҳештаншиносӣ [Матн]: Дафтари дуҷум. – Душанбе:Ирфон,1991. –176 с.
134. Имомов, М. Садриддин Айни ва ҷадидия [Матн] / М.Имомов // Номаи Пажӯҳишгоҳи фарҳанги форсӣ–тоҷикӣ: Фаслномаи пажӯҳишҳои эроншиносӣ. – Душанбе, 2004. – № 5.– С. 83 -96.
135. Имомов, М. Садриддин Айни ва мафкураи маорифпарварӣ [Матн] / М.Имомов // Гули мурод. – 2000. – №. 7-12.– С. 30 - 45.
136. Имомов, М. С. Ҷаҳонбинӣ ва тафаккури Садриддин Айни [Матн] / М.С. Имомов – Душанбе: Адиб, 2001.–120с
137. Меньшевики // Великая Октябрьская социалистическая революция: энциклопедия. – 3-е изд. – Москва: Сов. энциклопедия, 1987. – С. 293–296.

138. Казымова, Г.Х. Джадидизм и становление общественно-философских воззрений С.Айни [Текст] / Г.Х. Казымова // Общественные науки в Узбекистане. – 1997. – №5. – С. 49 -5
139. Раҳмон, Эмомалӣ. Муждаи бахту пайки пирӯзӣ [Матн] / Эмомалӣ Раҳмон // Омӯзгор – 2008. – №13. – 28 март.
140. Российская социал-демократическая рабочая партия (большевиков) // Великая Октябрьская социалистическая революция: энциклопедия. – 3-е изд. – Москва: Сов. энциклопедия, 1987. – С. 440–442.
141. Сайфуллоев, А. Чадидизм [Матн]: моҳияти таърихи он чист? / А.Сайфуллоев // Адабиёт ва санъат. –1988. – 8 декабр.
142. Сайфуллоев, А. Бозгӯи чанд муаммо [Матн] / А.Сайфуллоев // Садои Шарқ. – 1989. – № 2. – С. 116 -126.
143. Самойлович, А.Н. Чамбияти махфии ҷавонбухороӣ [Матн] / Таҳияи С. Табаров // Омӯзгор. –1989. – 26 декабр.
144. Туркестанское сельское хозяйство. 1917. – № 17. – С. 475
145. Умняков, И.И. К истории новометодной школы в Бухаре [Текст]: Бюллетень Средне Азиатского государственного университета. Выпуск 16 / И. И. Умняков. –Ташкент, 1927. – С.81 – 98.
146. Хабутдинов, А. Садриддин Айни [Текст]: уцелевший джадид в рамках советской эпохи / А. Хабутдинов // Ислам в Содружестве Независимых Государств. – 2011. – № 1 (2).
147. Ҳотамов, Н.Б. Як манбаи муҳим [Матн] / Н.Б. Ҳотамов // Садои Шарқ –1971. – № 11. – С.137 -144.
148. Ҳотамов, Н.Б. Воқеаи Колесов ва инъикоси он дар асарҳои таърихи Садриддин Айни [Матн] / Н.Б.Ҳотамов // Сборник аспирантских работ кафедры истории СССР ТГУ им. В.И.Ленина. –Душанбе, 1972.– С.96 -123.
149. Ҳотамов, Н.Б. С.Айнӣ ва революсияи Бухоро [Матн]: Ба муносибати 90–солагии рӯзи таваллуди С.Айнӣ / Н.Б. Ҳотамов // Мактаби Советӣ. – 1968 – №9. – С. 20 – 44.

150. Ҳотамов, Н. Б. Айнӣ ва Армияи сурх [Матн] / Н.Б. Ҳотамов // Маориф ва маданият. – 1973. – 6 декабр.
151. Ҳотамов, Н.Б. Варақе аз хазина (китоб ва хонанда) [Матн]: Дар бораи ба забони тоҷикӣ нашр гардидани асари С. Айнӣ «Таърихи инқилоби Бухоро» / Н.Б. Ҳотамов // Тоҷикистони Советӣ. – 1988. – 18 март.
152. Ҳотамов, Н. Б. Ташвиқгари сарнагун намудани сохти амирӣ дар Бухор. [Матн]: Бахшида ба 33–юмини маҷлиси илмии солонаи Айнӣ / Н. Б. Ҳотамов // Омӯзгор.–1990. – С.8-9. – 28 август
153. Ҳотамов, Н.Б. Ислоҳи ҷомеа аз маърифат аст. [Матн]: Устод Айнӣ ва масъалаи мактаби усусли нав / Н.Б. Ҳотамов // Садои мардум. – 1994. – 7 май.
154. Ҳотамов, Н. Садриддин Айнӣ ва революцияи Бухоро [Матн] / Н.Ҳотамов // Мактаби советӣ. – 1968. – № 9. – С.20 - 24.
155. Ҳотамов Н.Б.Ислоҳи ҷомеа аз маърифат аст.(Устод Айнӣ ва масъалаи мактаби усусли нав).//Рузномаи“Садои мардум”,1994.7 май
156. Шакурӣ, М. Садриддин Айнӣ – равшангари бузурги тоҷик [Матн] / М. Шакурӣ // Омӯзгор. – 1998. – 15 апрел.
157. Шукуров, М. Айнӣ ва инқилоби Бухоро [Матн] / М. Шукуров // Омӯзгор – 1991. – 25 сентябр.
158. Юсуфбеков, Р. Алломаи машриқзамин [Матн] / Р. Юсуфбеков // Маориф ва маданият. – 1978.– № 45. – 11 апрел.

IV. Диссертации и авторефераты:

159. Бороздин, С. С. Политика российских властей в отношении мусульманского населения Туркестана и Бухары: 1867-1914. [Текст]: Дис. ...канд.ист.наук: 07.00.02. / С. С. Бороздин. – Екатеринбург, 2012.–210 с.
160. Гафаров, Н. Культурно–просветительская деятельность джадидов в Бухарском эмирате, начало XX века. [Текст]: Автореф канд. ист. наук. / Н. У. Гафаров. – Душанбе, 1999. – 24 с.
161. Гафаров, Н.У. Джадидизм в Средней Азии в конце XIX – начало XX в.в. [Текст]: Автореф. Дисс...док. ист. наук/ Н.У. Гафаров. – Душанбе, 2013. – 24 с.

162. Егоренко, О.А. Бухарский эмират в период протектората России (1868–1920гг.). Историография проблемы. [Текст]: Дис. ...канд.ист.наук: 07.00.09. / О.А. Егоренко. – Москва, 2008.–192 с.

163. Исмаилова, Б. Политическое и социально–экономическое положение Бухарского эмирата: вторая пол. XVIII – середина XIX вв. [Текст]: Дисс... д–ра. ист. наук: 07.00.09 / Б.Исмаилова. – Худжанд, 2004. – 299 с.

164. Каримова, К.О. Социально–экономическое положение Северного таджикистана во второй половине XIX–начале XX вв. (по материалам ревизии комиссии сенатора графа К.К. Палена) [Текст]: Дис... канд.ист.наук: / К.О. Каримовой – Душанбе , 2022, 244 с.

165. Муҳаммаджонова Л. XX асрнинг бошларида Бухорода ижтимоий–сиёсий вазият ва демократик ҳаракатлар ривожланиши (1908–1920). Тарих фан. ном. дисс. – Ташкент, 2000.

166. Усмонов, Н.Н. История русского административного управления в Ходжентском уезде по письменным источникам и архивным материалам (1866-1917 гг) [Текст] /Н.Н. Усмонов.. Душанбе., 2020. – 160с.

167. Шевченко, Д. В. Басмаческое движение. Политические процессы и вооружённая борьба в Средней Азии (1917–1931 гг.). – Дисс. ... канд. ист. наук. – Иркутск, 2006. – 232с.

V. Электронные ресурсы:

168. История России, 1994, с.169–170. [Электронные ресурсы] // <httpss://ru.wikipedia.org/wiki/> (дата обращения: 24.02.2024).

169. [Электронные ресурсы] // Петиция рабочих и жителей Санкт-Петербурга для подачи царю Николаю II. // Архивировано в web.archive.org. (дата обращения: 24.05.2024).