

Отзыв

официального оппонента на диссертацию Наботова Файзидина Сайфудиновича на тему «Историография внешней трудовой миграции Таджикистана периода независимости (1991–2021 гг.)», представленную на соискание учёной степени доктора исторических наук по специальности 07.00.09 - Историография, источниковедение и методы исторического исследования.

Соответствие темы и содержания диссертации паспорту научной специальности. Анализ содержания диссертационной работы показывает её полное соответствие паспорту научной специальности 07.00.09 — «Историография, источниковедение и методы исторического исследования». Тема, предмет и хронологические рамки работы (1991–2021 гг.), широкая и адекватно подобранная источниковая база (включая нормативно-правовые акты, архивные материалы, диссертационные исследования, отчёты международных организаций и публикации в СМИ), а также применённый комплекс историко-методологических приёмов полностью укладываются в предметную зону данной специальности.

Актуальность темы исследования. Тема диссертации — «Историография внешней трудовой миграции (ВТМ) Таджикистана в период независимости (1991–2021 гг.)» — представляется высоко актуальной как с научной, так и с прикладной точек зрения. Автор обоснованно связывает актуальность с трансформациями постсоветского пространства, последствиями гражданской войны 1992–1997 гг., структурными экономическими реформами и процессами глобализации, что делает исследование востребованным для исторической науки, миграциологии и практики государственной политики. Аргументация актуальности в тексте диссертации развёрнута в вводной части (см. «Актуальность темы исследования») и занимает ключевую позицию в мотивации исследования. В данном разделе выполнено убедительно:

1. Четкое причинно-следственное обоснование: автор связывает рост ВТМ с распадом СССР, социально-экономическими потрясениями и гражданской войной 1992–1997 гг., что даёт очевидную причинно-следственную логику возникновения устойчивых внешних потоков рабочей силы. (с. 4–6)

2. Аргументация междисциплинарной значимости: показана связь миграционных процессов с экономикой, правом, социологией и политикой, что оправдывает историографический и источниковедческий подход. (с. 4–7)

3. Опора на предшествующую литературу: автор корректно указывает на отсутствие целостной историографии по ВТМ в отечественной науке и перечисляет ключевые работы, что усиливает тезис о научной пустоте, которую заполняет исследование. (с. 4–7)

4. Практико-политическая значимость: в тексте прямо указано, что результаты соответствуют для разработки государственной миграционной политики и учебно-методической работы в вузах. (с. 27–28)

Итак, значимость исследования определяется не только общими тенденциями глобальной миграции и постсоветской трансформации, но и объективным значением внешней трудовой миграции для социально-экономической жизни Республики Таджикистан. Отсутствие целостной историографической рефлексии по ВТМ приводит к фрагментарности знаний, что затрудняет выработку согласованной миграционной политики и научно обоснованных мер социальной реинтеграции. С учётом этого диссертация призвана систематизировать существующие исследования, восполнить источниковедческие пробелы и предложить методологически аргументированные подходы для дальнейших эмпирических и прикладных исследований.

Степень научной новизны результатов диссертации и положения, выносимые на защиту. Автор чётко формулирует набор новаций, связанных преимущественно с историографической систематизацией, методологическим нововведением (типология, «лестница миграционного развития») и контентно-

правовым сравнением. В совокупности эти положения вносят заметный вклад в формирование историографии внешней трудовой миграции Таджикистана. Вместе с тем степень эмпирической и методологической верификации ряда ключевых положений в тексте неодинакова: часть положений представлена как аккуратный синтез и концептуализация, другие — как гипотезы, требующие более чёткой операционализации и эмпирического подтверждения для перехода от гипотезы к доказанному научному результату. Прикладно-аналитические выводы (сравнительно-правовой анализ, прогнозы по переводам) — сравнение правовых механизмов — достаточно убедительно. Основные формулировки научной новизны и перечень положений, выносимых на защиту, автор излагает в разделе «Научная новизна» и в перечне «Основные положения, выносимые на защиту». (с.27–32)

Итак, степень научной новизны диссертации Наботова Ф.С. определяется её первым в отечественной историографии комплексным анализом внешней трудовой миграции Таджикистана в 1991–2021 гг., включающим систематизацию теоретико-методологических подходов, введение авторской типологии миграционных потоков, выявление психологического фактора («миграционная лихорадка»), сравнительно-правовой анализ законодательства Республики Таджикистан и Российской Федерации, а также оценку социально-экономических последствий миграции. Положения, выносимые на защиту (с. 30–32), в целом соответствуют содержанию исследования и вносят вклад в историографическую и миграциологическую науку.

Обоснованность и достоверность выводов и рекомендаций, изложенных в диссертации. Выводы и рекомендации диссертационной работы в целом опираются на разностороннюю источниковую базу и методологический анализ. Многие утверждения обоснованы качественным анализом историографии, нормативных актов и опубликованных отчётов. Их достоверность подкреплена широкой библиографией, серией публикаций и апробацией результатов.

Итак, обоснованность и достоверность выводов и рекомендаций подтверждается следующими аргументами:

1. Широкая и многоплановая источниковая база. Автор использует нормативные акты, отчёты международных организаций, диссертации, монографии, материалы СМИ и публикации НКО — перечень и объём источников (310 наименований) служат прочной основой для качественной аргументации.

2. Разнообразие методов. В работе задействованы классические исторические методы (источниковедческий анализ, сравнительная ретроспекция) и междисциплинарные приёмы (статистический анализ, контент-анализ СМИ, сравнительно-правовой анализ). Автор декларирует комплектный подход, что повышает аналитическую надёжность выводов.

3. Апробация и публикационная проверка. Результаты обсуждались в академических мероприятиях и опубликованы (30 публикаций, 1 монография; одобрение кафедры, протокол №4 от 21.11.2024), что подтверждает прохождение научной верификации и экспертной критики.

4. Связь выводов с материалами правоприменения и практики. Сопоставительный анализ законодательства Российской Федерации и Республики Таджикистан, указания на его исполнение придают прикладную валидность юридическим выводам.

Объем и структура диссертации в целом соответствуют требованиям и логике крупного исследования по историографии: объём убедителен (356 стр.), структура логична, библиография — внушительна (310 позиций), что подкрепляет историографическую направленность работы. Перечень публикаций и апробация присутствуют.

Логическая выверенность последовательности глав. Порядок глав (методология → исследование проблем и этапов → гос. политика → экономико-правовой блок) показывает осмысленную трассировку от теории к эмпирике и прикладным последствиям — это методологически корректно для историографического исследования.

Введение диссертации Наботова Ф.С. функционально полное, методологически адекватное и убедительно обосновывает научную проблематику и цели исследования. Сильными сторонами являются объём источниковой базы, публикационная апробация и ясная периодизация. (с. 4–32)

Глава первая «Теория и методология исследования истории внешней трудовой миграции периода независимости» охватывает теоретико-методологическую базу исследования. (с.31-118) Здесь делается попытка дать лексико-этимологическое и энциклопедическое определение «миграции» (с опорой на русско-таджикские словари и политическую энциклопедию. (с.31). Автор далее переходит к историческому обзору траекторий понятия и перечисляет классические термины (перемещение, мобильность и т.д.). Диссертант аккуратно фиксирует семантическую неоднозначность термина и показывает, почему для данного исследования важно чёткое определение (что оправдывает историографический акцент главы). Приводимые источники (словарные и энциклопедические выдержки) уместны: они демонстрируют, что проблема понятия — реальный методологический вызов.

В диссертации даётся обзор международно-правовых инструментов (МОТ, Конвенция ООН о правах трудящихся-мигрантов 1992 г. и др.), фиксируется хронология формирования правовой лексики и нормативов. (с.64–78) Автор приводит выдержки и структуру конвенции, комментирует её содержание и значение для национального законодательства. Тщательная привязка к международно-правовым документам — важный методологический ресурс для исследования внешней трудовой миграции. Автор корректно использует документы МОТ/ООН как нормативную рамку. Это даёт главе солидную источниковую и нормативную основу.

В работе исследователь предлагает периодизацию и обзор отечественной и зарубежной историографии. (с.79–118) Он перечисляет ключевые диссертации, монографии и научные доклады, оценивает степень изученности темы и указывает на пробелы в отечественной миграциологии, приводит количественные подсчёты публикаций и диссертаций (например, число

исследований 1993–2021 гг.). Обширный и детализированный обзор локальной историографии — очевидная сильная сторона главы. Автор демонстрирует хорошие знания полевого корпуса (перечисление монографий, авторефератов, отчётов МОМ и др.), что оправдывает заявленную историографическую новизну диссертации.

Итак, первая глава — информативна и источникобогата, она справляется с задачей обзорной теоретико-методологической экспозиции; вместе с тем требует усиления операционализации понятий, критического синтеза историографии и конкретизации методики (особенно в отношении методов контент-анализа и источниковой идентификации).

Глава вторая «Вопросы изучения особенностей и тенденций внешней трудовой миграции в период независимости» (с.119–200) выполняет функцию перехода от теоретико-методологического аппарата (гл. I) к эмпирическому и историографическому разбору конкретных особенностей ВТМ: показать этапы становления феномена, репрезентацию мигранта в науке и СМИ, выявить доминирующие закономерности и подготовить эмпирическую базу для анализа государственной политики и экономико-правовых аспектов в главах III–IV. В диссертации данная глава действительно позиционируется как аналитический «мост» между теорией и практикой.

В главе автор реконструирует хронологию научного интереса к ВТМ, выделяет первые исследования, основные методологические подходы и этапы формирования исследования ВТМ в Таджикистане. (с.119–162) Диссертантом предлагается более детальная типологизация публикаций, анализ тематики работ (социально-экономические, правовые, медийные аспекты), а также — первые попытки описать образ «трудового мигранта» в масс-медиа. (с.163–200)

Сильной стороной главы является широта охвата источников и корпуса исследований. Автор систематически привлекает множество диссертаций, монографий, отчётов и статей, что создаёт широкий корпус для историографического анализа (в главе II представлено большое количество

ссылок на таджикские и русскоязычные исследования). Это укрепляет статус главы как комплексного историографического поля.

Хронологическая и тематическая периодизация этапов становления изучения ВТМ (в §2.1) — логична и уместна: автор фиксирует переход от эмпирических описаний к институциональному и правовому анализу, затем к междисциплинарным исследованиям. Такая этапизация полезна для понимания развития поля и обоснования научной новизны исследования.

Интеграция медиалингвистического и социологического материала (в §2.2) — важный ход: анализ образа «трудового мигранта» в СМИ добавляет культурно-социологическое измерение к экономико-правовым исследованиям и помогает обосновать тезис о психологическом факторе и «миграционной лихорадке», заявленный в новизне.

Автор в тексте неоднократно фиксирует, какие аспекты изучены фрагментарно (например, недостаточная источниковая проработка архивов, отсутствие типологической верификации), что даёт обоснование для последующих глав и для собственных предложений диссертанта.

Итак, вторая глава даёт обстоятельный историографический и медиапространственный обзор развития исследований по ВТМ и фиксирует ключевые тематические актуальные направления.

Глава третья «Историографическая характеристика государственной политики внешней трудовой миграции в Таджикистане» (с.201–261) консолидирует историографический и источниковедческий материал, посвящённый структурам управления, институциональным механизмам и практикам регулирования ВТМ в Республике Таджикистан в период независимости. Она реконструирует, какие институты, административные практики и научные подходы рассматривались исследователями (историками, экономистами, социологами) при анализе вопросов управления миграцией. (с.201–232) Диссертант фокусируется на особенностях и тенденциях регулирования процессов ВТМ: законотворчество, практики мониторинга, меры по защите прав мигрантов и пр., включая критический обзор отдельных

законодательных инициатив и административных мер (см. с. 233–261). Автор ясно смещает акцент от чисто «социально-экономического» рассмотрения миграции к изучению государственных институтов и практик регулирования — это оправданный и востребованный ход для прикладной историографии. В тексте прослеживается обращение к нормативным актам, правовым документам и международным соглашениям, что даёт возможность связать научные выводы с правовой реальностью. Диссертант аккумулирует наблюдения экономистов, социологов и политологов о работе институтов — это усиливает историографическую картину и показывает, как вопрос рассматривался в разных научных «полях». В данной главе делается попытка систематизировать этапы развития миграционной политики, выделить ключевые направления (защита прав, сотрудничество с принимающими странами, работа с диаспорой), что является полезной как отправная точка для практических рекомендаций.

Итак, третья глава представляет собой ключевой блок диссертации — именно здесь автор пытается вывести прикладные и институциональные выводы о государственном управлении ВТМ.

Глава четвертая «Историография истории экономического и юридического аспектов внешней трудовой миграции» (с.262–317) завершает линейную структуру диссертационного исследования: после теории (гл. I), описания феномена и его динамики (гл. II), анализа государственной политики (гл. III) автор обращается к двум центральным практико-аналитическим блокам — экономике ВТМ и правовой регламентации.

В главе рассматриваются экономические детерминанты миграции, роль денежных переводов, влияние ВТМ на рынок труда и национальную экономику, обзор существующих исследований по экономическим эффектам ВТМ (с.262–291), обзор нормативно-правовых актов, анализ источников права, сопоставление отдельных правовых подходов и замечания по практике правоприменения. (с.292–317)

К числу сильных сторон исследования относятся:

1. Адекватный выбор тематики — экономические и юридические аспекты объективно являются ключевыми при анализе ВТМ; включение их в отдельную главу логично и соответствует прикладной направленности исследования.

2. Обширная библиографическая опора — автор использует исследования экономистов, отчёты международных организаций и национальную статистику, что даёт главе прикладной вес.

3. Попытка связать историографию и практику — в §4.2 видно стремление связать нормативно-правовую эволюцию с реальными практиками регулирования миграции, что важно для историко-правового анализа.

Итак, четвёртая глава выполняет критически важную функцию: переводит историографический и институциональный анализ в плоскость экономической и правовой практики. Глава сильна в описательной и проблемно-аналитической части, опирается на разноплановую литературу и даёт прикладные выводы.

Заключение диссертации (с.318–325) в целом адекватно суммирует результаты работы и подчёркивает её научную и практическую значимость.

Научная, практическая, экономическая и социальная значимость диссертации. Диссертационная работа имеет устойчивую научную и прикладную значимость. Научно работа систематизирует и аналитически осмысливает историографию внешней трудовой миграции Таджикистана (1991–2021 гг.), формулирует типологические положения и предлагает методологические подходы, которые могут быть использованы в дальнейшем в миграциологических исследованиях (см. гл. I–II). Практически – результаты могут быть внедрены в учебные программы вузов (модули по миграциологии и истории социально-экономических процессов), а также служить основой для разработки региональных программ реинтеграции и инструментов оптимизации использования денежных переводов. (см. §4.1) Экономическая значимость заключается в аналитической базе для оценки вклада трансграничных денежных потоков в сектора национальной экономики; социальная – в рекомендациях по снижению уязвимости мигрантов и укреплению их правовой

защиты. Достоверность выводов обеспечена комплексом методов и апробацией результатов; при этом ряд практических предложений требует верификации в пилотных проектах и дополнительной количественной проверки. (см. приложения и §4.1–§4.2).

Представленное историографическое исследование внешней трудовой миграции Таджикистана (1991–2021 гг.) вносит вклад в научное осмысление данного феномена через систематизацию теоретико-методологических подходов, выявление ключевых направлений изучения и формулировку авторских положений, выносимых на защиту. Полученные выводы имеют как научное, так и прикладное значение: они обосновывают необходимость дальнейшей операционализации типологических схем миграции, усиления институциональных механизмов защиты прав трудовых мигрантов и разработки мер по рациональному использованию денежных переводов. Принимая во внимание указанные в работе источники и методологические ограничения, автор предлагает конкретные направления для дальнейших исследований и практических шагов, реализация которых повысит устойчивость социально-экономического развития Республики Таджикистан.

Публикация результатов исследования по теме диссертации. Автор прямо указывает количественно и качественно результаты публикационной активности: «Результаты исследования нашли отражение в 30 публикациях. Были опубликованы 1 монография, 29 статьи, из них 17 статей в изданиях, рекомендованных ВАК при Президенте РТ; в том числе 12 статей на международных и региональных конференциях» (см. раздел «Публикации по теме диссертации» и последующий полный «Перечень научных публикаций», перечень – с.352–356), что является серьезным достижением и важным доказательством научной работы над темой.

Соответствие оформления диссертации требованиям, установленным ВАК Республики Таджикистан. В целом, рукопись содержит все содержательные разделы, перечисленные ВАК (титул, оглавление, перечень

сокращений, введение, главы, заключение, список литературы, приложения и список публикаций). Это подтверждается содержанием оглавления диссертации.

В автореферате воспроизведены ключевые разделы исследования (цель, задачи, научная новизна, личный вклад, апробация, публикации и т.д.). Он отражает основные научные результаты диссертации и соответствует требованиям ВАК Республики Таджикистан.

Несмотря на значительный научно-исследовательский потенциал представленной работы, комплексный характер её проблематики и наличие оригинальных авторских положений, диссертация не лишена отдельных недостатков и упущений, которые в совокупности не снижают общей научной ценности исследования, однако в качестве замечания и пожелания хотим обратить внимание автора на следующие моменты:

1. Приведён обзор отечественных и частично зарубежных публикаций по проблеме, однако отсутствует систематизированное представление современных англоязычных и франкоязычных исследований, опубликованных в рецензируемых международных журналах по миграционной тематике (с.64-78).

2. Автор активно использует статистику Агентства по статистике и данные МВД Республики Таджикистан, однако отсутствует верификация этих материалов с альтернативными источниками (например, данными Всемирного банка, МОТ, ИОМ) (с.163-261).

3. Графики, таблицы и обобщающие диаграммы динамики и карты миграционных потоков присутствуют в ограниченном объёме (с.201–261).

4. Понятия «миграционная лихорадка» и «лестница миграционного развития» не имеют чёткой эмпирической апробации (с. 30–32, 118).

5. Первая глава содержит развернутый теоретико-историографический обзор (31-118), в то время как четвертая глава более фрагментарна, с краткими выводами, без глубокого дискурсивного анализа (с.262–317).

6. Во втором параграфе третьей главы анализ законодательства Республики Таджикистан и Российской Федерации проведён, но отсутствует полноценная сравнительная таблица правовых норм, что затрудняет восприятие изменений и их эволюции (с.233–261).

7. Автор описывает меры, но не предлагает систему индикаторов для оценки их результативности, что снижает прикладную ценность выводов (с. 205–215).

Однако, выявленные в процессе экспертного анализа отдельные содержательные, методологические недочёты носят устранимый характер. Они не подрывают целостности научной концепции, не влияют критически на достоверность полученных результатов и выводов.

Таким образом, диссертация Наботова Файзидина Сайфудиновича на тему «Историография внешней трудовой миграции Таджикистана периода независимости (1991–2021 гг.)», отвечает всем требованиям, изложенным в соответствующих нормативных актах ВАК Республики Таджикистан, предъявляемых к диссертациям на соискание учёной степени доктора исторических наук по специальности 07.00.09 - Историография, источниковедение и методы исторического исследования, а её автор заслуживает присуждения искомой учёной степени доктора исторических наук.

Официальный оппонент:

доктор исторических наук, профессор
кафедры истории таджикского народа
Таджикского национального
университета:

М.Ф. Зикриёева Зикриёева Малика Файзиевна

Подпись М.Ф. Зикриёевой
удостоверяю:

Начальник Управления кадров
и спецчасти ТНУ



Шодихонзода Э.Ш.

734025, Республика Таджикистан,
Душанбе, ул. Рудаки, 17
Тел: (+ 992 37) 221 77 11
E-mail: info@tnu.tj

8.09.2025